

McGill University Libraries



3101522558M

McGill University Libraries



3 101 522 558 M

66-

.113891m6

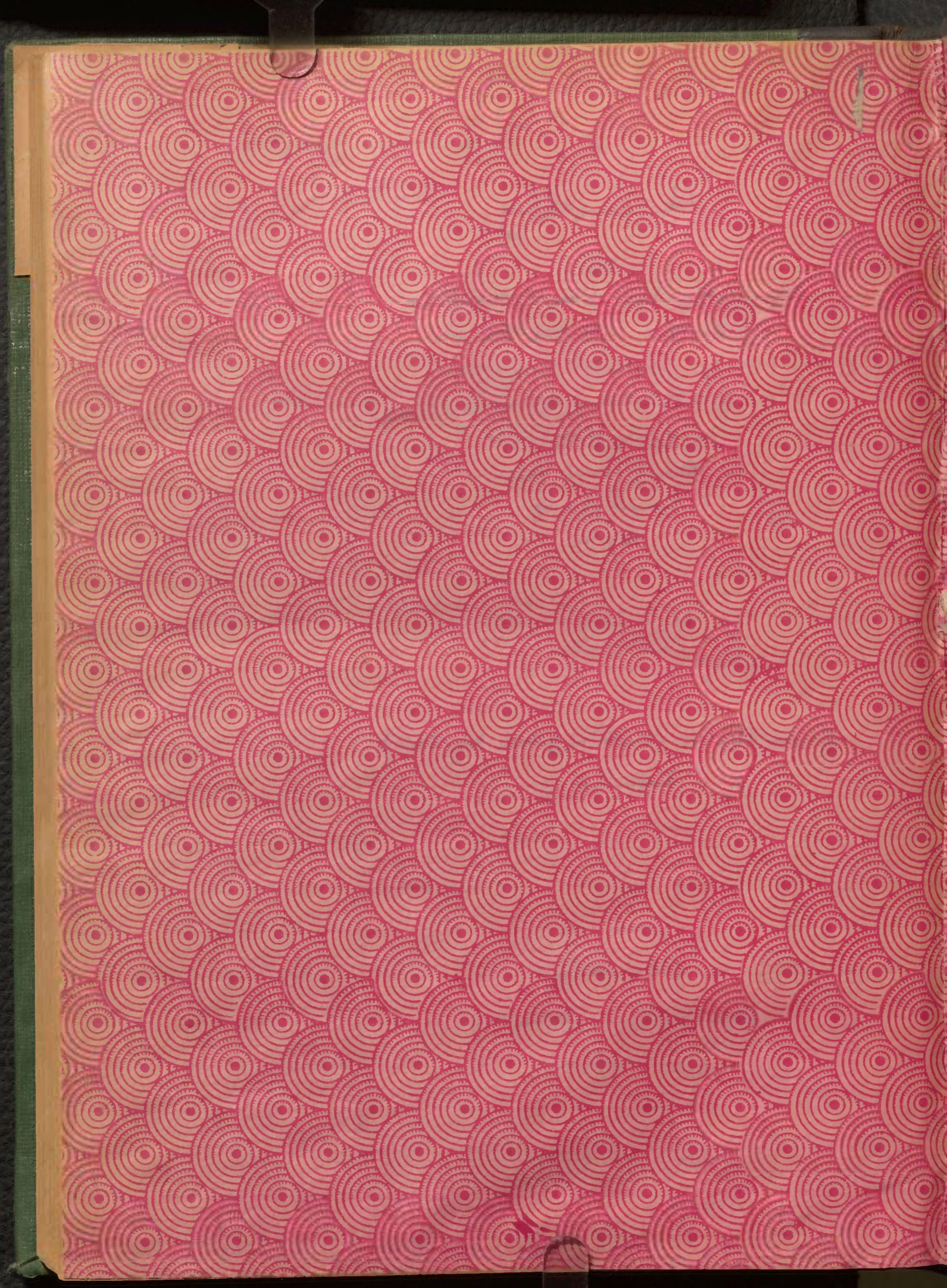
INSTITUTE
OF
ISLAMIC
STUDIES

15836

*

v.4

McGILL
UNIVERSITY



C6
I 13.801ms
v. 4

Chimhaj al-Sunnat

Hon. Taymiryah

الجزء الرابع

من

كتاب منهاج السنة النبويه في نقض كلام الشيعة والقدرية

تصنيف الامام الهمام ومقتدى العلماء الاعلام خاتمة

المجتهدين وسيف السنة المسلول على المبتدعين

شيخ الاسلام أبي العباس تقي الدين أحمد بن

عبد الحلیم الشهير بابن تيمية الحراني

الدمشقي الحنبلي المتوفى

سنة ٧٢٨. نفع

الله به آمين

(وبهامشه الكتاب المسمى بيان موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول)

للمؤلف المذكور

(الطبعة الأولى)

بالمطبعة الكبرى الأميرية ببولاق مصر المحمية

سنة ١٣٢٢ هجرية

بسم الله الرحمن الرحيم

(فصل) (١) واذا قد عرف

ما قاله الناس من جميع الطوائف

في مسألة الافعال الاختيارية

القائمة بذات الله تعالى وضعف

أدلة النفاة واعتراف أبي عبد الله

الرازي وغيره بذلك وأنه اعتمد

على حجة الكمال والنقصان وهي

ضعيفة أيضا كما تقدم وذكر هو

وأبو الحسن الآمدى ومن اتبعهما

أدلة نفاة ذلك وأبطالوها كلها ولم

يستدلوا على نفي ذلك إلا بأن

ما يقوم به ان كان صفة كمال كان

عدمه قبل حدوثه نقصا وان كان

نقصا لزم اتصافه بالنقص والله

متزه عن ذلك وهذه الحجة ضعيفة

ولعلها أضعف مما ضعفوه فان

لقائل أن يبطلها من وجوه كثيرة

* أحدها أن يقال القول في

الافعال القائمة به الحادثة بمشيئته

وقدرته كالقول في أفعاله التي هي

المفعولات المنفصلة التي يحدثها

بمشيئته وقدرته فان القائلين

بقدم العالم أوردوا عليهم هذا

السؤال فقالوا الفعل ان كان

صفة كمال لزم عدم الكمال له في

الازل وان كان صفة نقص لزم

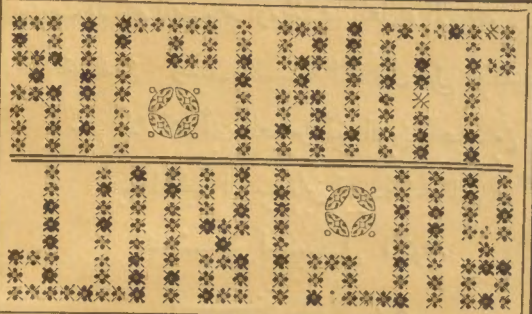
اتصافه بالنقصان فأجابوهم بأنه

ليس صفة نقص ولا كمال وهذا

كما أن من حجج النفاة أنه لو كان قابلا

(١) انظر متعلق الظرف فانه لم

يذكره كتبه مصححه



(بسم الله الرحمن الرحيم)

(قال الرافضى) المنهج الثانى فى الادلة المأخوذة من القرآن والبراهين الدالة على
امامة على من الكتاب العزيز كثيرة الاول قوله تعالى انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا
الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون وقد أجمعوا أنهم نزلت في على قال الثعلبى
فى أسناده الى أبى ذر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم بهاتين والا صمتا ورأيت بهاتين
والاعيمتا يقول على قائد البررة وقاتل الكفرة فنصروا من نصره ومخذول من خذله أما
انى صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الظهر فسأل سائل فى المسجد فلم يعطه أحد شيئا
فرفع السائل يده الى السماء وقال اللهم انك تشهد أنى سألت فى مسجد رسول الله صلى الله
عليه وسلم فلم يعطنى أحد شيئا وكان على راكعا فأومأ بخنصره اليمنى وكان محتكما فيها فأقبل
السائل حتى أخذ الخاتم وذلك بعين النبي صلى الله عليه وسلم فلما فرغ من صلاته رفع رأسه
الى السماء وقال اللهم ان موسى سأل قال رب اشرح لى صدرى ويسر لى أمرى واحلل
عقدة من لسانى يفقهوا قولى واجعل لى وزيراً من أهلى هرون أخى اشدببه أرزى وأشركه
فى أمرى فأنزلت عليه قرأنا ناطقا سنشد عضداً بأخيك ونجعل لك سلطاناً فلا يصلون
اليك بآياتنا اللهم وأنا محمد نبيك وصفيك اللهم فاشرح لى صدرى ويسر لى أمرى واجعل لى
وزيراً من أهلى عليا اشدببه ظهري قال أبودر فاستتم كلامه حتى نزل عليه جبريل من
عند الله فقال يا محمد اقرأ قال ما أقرأ قال اقرأ انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين
يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون ونقل الفقيه ابن المغازى الواسطى الشافعى أن هذه
نزلت فى على والولى هو المتصرف وقد أثبت له الموالاة فى الآية كما أثبت لها الله تعالى لنفسه ولرسوله

(والجواب)

(والجواب) من وجوه أحدها أن يقال ليس فيما ذكره ما يصلح أن يقبل ظنا بل كل ما ذكره كذب وباطل من جنس السفسطة وهو لو أفاده ظنونا كان تسميته براهين تسمية منكورة فإن البرهان في القرآن وغيره يطلق على ما يفيد العلم واليقين كقوله تعالى وقالوا لن يدخل الجنة إلا من كان هودا أو نصارى تلك أمانيهم قل ها توابرهانكم ان كنتم صادقين وقال تعالى أم من يبدأ الخلق ثم يعيده ومن يرزقكم من السماء والارض ألم الله مع الله قل ها توابرهانكم ان كنتم صادقين فالصادق لا بد له من برهان على صدقه والصدق المجزوم بأنه صدق هو المعلوم وهذا الرجل جميع ما ذكره من الحجج فيها كذب فلا يمكن أن يذكر حجة واحدة جميع مقدماتها صادقة فان المقدمات الصادقة تمنع أن تقوم على باطل وسنبين ان شاء الله تعالى في كل واحدة منها ما يبين كذبها فتسمية هذه براهين من أقبح الكذب ثم انه يعتمد في تفسير القرآن على قول يحكي عن بعض الناس مع أنه قد يكون كذبا عليه وان كان صدقا فقد خالفه أكثر الناس فان كان قول الواحد لم يعلم صدقه وقد خالفه أكثر برهانا فانه يقيم براهين كثيرة من هذا الجنس على نقيض ما يقوله فتعارض البراهين فتتناقض والبراهين لا تتناقض بل سنبين ان شاء الله تعالى قيام البراهين الصادقة التي لا تتناقض على كذب ما يدعيه من البراهين وأن الكذب في عامتها كذب ظاهر لا يخفى إلا على من أعشى الله قلبه وأن البراهين الدالة على نبوة الرسول حق وأن القرآن حق وأن دين الاسلام حق تناقض ما ذكره من البراهين فان غاية ما يدعيه من البراهين اذا تأملها اللبيب وتأمل لوازمه وجده يقدر في الايمان والقرآن والرسول وهذا لأن أصل الرافضي كان من وضع قوم زنادقة منافقين مقصودهم الطعن في القرآن والرسول ودين الاسلام فوضعوا من الاحاديث ما يكون التصديق به طعنا في دين الاسلام وردوا بها على أقوام فهم من كان صاحب هوى وجهل فقبلها لهواه ولم ينظر في حقيقتها ومنهم من كان له نظر فسد برها فوجد هاتقدح في الاسلام فقال عوجها وقدحهم في دين الاسلام إما لفساد اعتقاده في الدين واما لاعتقاده أن هذه صحيحة وقدحت فيما كان يعتقد من دين الاسلام ولهذا دخلت عامة الزنادقة من هذا الباب فان ما تنقله الرافضة من الاكاذيب تسلطوا به على الطعن في الاسلام وصارت شها عند من لم يعرف أنه كذب وكان عنده خبرة بحقيقة الاسلام وضلت طوائف كثيرة من الاسمية والنصيرية وغيرهم من الزنادقة الملاحدة المنافقين وكان مبدأ ضلالهم تصديق الرافضة في أكاذيبهم التي يذكرونها في تفسير القرآن والحديث كان أئمة العبيدين انما يقيمون مبدأ دعواهم بالاكاذيب التي اختلقتها الرافضة ليستجيب لهم بذلك الشيعة الضلال ثم ينقلون الرجل من القدح في الصحابة الى القدح في علي ثم في النبي صلى الله عليه وسلم ثم في الالهية كارتبه لهم صاحب البلاغ الاكبر والناموس الاعظم ولهذا كان الرفض أعظم باب ودهليز الى الكفر والالحاد

(نقول ثانيا) الجواب عن هذه الآية حق من وجوه (الاول) أنا نطالبه بصحة هذا النقل ولان ذكر هذا الحديث على وجه تقوم به الحجة فان مجرد عزوه الى تفسير الشعلي أو نقل الاجماع على ذلك من غير العالمين بالمنقولات الصادقين في نقلها ليس بحجة باتفاق أهل العلم وان لم تعرف ثبوت اسناده وكذلك اذا روى فضيلة لابي بكر وعمر لم يجز اعتقاد ثبوت ذلك بمجرد ثبوت روايته باتفاق أهل العلم فالجمهور أهل السنة لا يثبتون مثل هذا شيئا يريدون اثباته لاحكام ولا فضيلة ولا غير ذلك وكذلك الشيعة واذا كان هذا مجرد ليس بحجة باتفاق كليهما

بطل الاحتجاج به وهكذا القول في كل ما نقله وعزاه الى أبي نعيم أو الثعلبي أو النقاش أو ابن
 المغازي ونحوهم (الثاني) قوله قد أجمعوا أنها نزلت في علي من أعظم الدعاوى الكاذبة بل
 أجمع أهل العلم بالنقل على أنها لم تنزل في علي بخصوصه وأن عليا لم يتصدق بخاتمته في الصلاة
 وأجمع أهل العلم بالحديث على أن القصة المروية في ذلك من الكذب الموضوع وأما ما ينقله
 من تفسير الثعلبي فقد أجمع أهل العلم بالحديث أن الثعلبي روى طائفة من الأحاديث
 الموضوعات كالحديث الذي روي في أول كل سورة عن أبي أمامة في فضل تلك السورة وكأمثال
 ذلك ولهذا يقولون هو كخاطب ليل وهكذا الواحدى تلميذه وأمثالهما من المفسرين ينقلون
 الصحيح والضعيف ولهذا لما كان بغوى عالم بالحديث أعلم به من الثعلبي والواحدى وكان
 تفسيره مختصر تفسير الثعلبي لم يذكر في تفسيره شيئا من هذه الأحاديث الموضوعات التي رويها
 الثعلبي ولا ذكر تفاسير أهل البدع التي ذكرها الثعلبي مع أن الثعلبي فيه خير ودين لكنه
 لا خبره له بالصحيح والسقيم من الأحاديث ولا يميز بين السنة والبدعة في كثير من الأقوال وأما
 أهل العلم الكبار أهل التفسير مثل تفسير محمد بن جرير الطبري وبق بن مخلد وابن أبي حاتم وابن
 المنذر وعبد الرحمن بن إبراهيم دحيم وأمثالهم فلم يذكر واحد منهم هذه الموضوعات دع
 من هو أعلم منهم مثل تفسير أحمد بن حنبل واسحق بن راهويه ولا تذكر مثل هذه عند ابن
 جبر ولا عبد الرزاق مع أن عبد الرزاق كان يميل الى التشيع ويروي كثير من فضائل علي
 وإن كانت ضعيفة لكنه أجل قدرا من أن يروي مثل هذا الكذب الظاهر وقد أجمع أهل العلم
 بالحديث على أنه لا يجوز الاستدلال بمجرد خبر يروي الواحد من جنس الثعلبي والنقاش
 والواحدى وأمثال هؤلاء المفسرين لكثرة ما يروي من الحديث ويكون ضعيفا بل موضوعا
 فحين لولم نعلم كذب هؤلاء من وجود أخرى لم يجر أن نعتمد عليه لكون الثعلبي وأمثاله رويه
 فكيف إذا كنا عالمين بأنه كذب وسند كذا أن شاء الله تعالى ما يبين كذبه عقلا ونقلا وإنما
 المقصود هنا بيان افتراء هذا المصنف وكثرة جهله حيث قال قد أجمعوا أنها نزلت في علي
 فيأبى شعري من نقل هذا الإجماع من أهل العلم العالمين بالإجماع في مثل هذه الأمور فإن
 نقل الإجماع في مثل هذا لا يقبل من غير أهل العلم بالمنقولات وما فيها من إجماع واختلاف
 فالمتكلم والمفسر والمؤرخ ونحوهم لو ادعى أحدهم نقلنا مجردا بلا اسناد ثابت لم يعتمد عليه
 فكيف إذا ادعى إجماعا (الوجه الثالث) أن يقال هؤلاء المفسرون الذين ينقلون كتبهم هم
 ومن هم أعلم منهم قد نقلوا ما يناقض هذا الإجماع المدعى ونقل الثعلبي في تفسيره أن ابن عباس
 يقول نزلت في أبي بكر ونقل عن عبد الملك قال سألت أبا جعفر قال هم المؤمنون قلت فإن
 ناسا يقولون هو علي قال فعلى من الذين آمنوا وعن الضحاك مثله وروي ابن أبي حاتم في تفسيره
 عن أبيه قال حدثنا أبو صالح كاتب الليث حدثنا معاوية حدثنا علي بن أبي طلحة عن ابن
 عباس في هذه قال كل من آمن فقد تولى الله ورسوله والذين آمنوا قال وحدثنا أبو سعيد
 الأشج عن المحارب عن عبد الملك بن أبي سليمان قال سألت أبا جعفر محمد بن علي عن هذه الآية
 فقال هم الذين آمنوا قلت نزلت في علي قال علي من الذين آمنوا وعن السدي مثله (الوجه
 الرابع) أنا نعيمه من الإجماع ونطلبه أن ينقل ذلك باسناد واحد صحيح وهذا الاسناد الذي
 ذكره الثعلبي اسناد ضعيف فيه رجال متهمون وأما نقل ابن المغازي الواسطي فأضعف وأضعف
 فإن هذا قد جمع في كتابه من الأحاديث الموضوعات ما لا يخفى أنه كذب على من له أدنى معرفة

المقدور لا يوجد في الازل امتنع
 وجود الحوادث كذلك فلا يصح
 ان يفرق بين مقبول مقدور
 ومقبول غير مقدور اذ كلاهما
 مقدور * الوجه الثاني أن يقال
 اما أن يكون وجود الحادث في الازل
 ممكنا واما أن يكون ممتمعا فان كان
 ممكنا أمكن وجود المقدور في الازل
 وإن كان ممتمعا امتنع وجوده
 مقبولا ومقدورا * الثالث أن
 يقال اثبات المقدور حال امتناع
 المقدور جمع بين المتناقضين فلا
 يعقل اثبات القدرة في حال امتناع
 المقدور بل في حال امكانه
 ولهذا أنكر المسهلون وغيرهم
 على من قال من أهل الكلام أنه
 قادر في الازل مع امتناع المقدور
 في الازل وقالوا هذا جمع بين
 المتناقضين وقالوا أنه يستلزم
 انتقال المقدور من الامكان الى
 الامتناع بدون سبب يوجب هذا
 الانتقال ويوجب أن يصير الرب
 قادرا بعد أن لم يكن قادرا بدون
 سبب يوجب ذلك وقد بسط
 الكلام على ذلك في غير هذا
 الموضع (الوجه الثاني) أن يقال
 كونه بحيث يتكلم ويفعل ما يشاء
 صفة كمال وهو لم يزل متصفا بذلك
 وأما الشيء المعين فقد وثله لا نقص
 ولا كمال (الوجه الثالث) أن
 يقال ما نفي بقولك عدم ذلك
 نقص أعني به أن ذاته ناقصة وأنها
 ليست متصفة بصفات الكمال
 الواجبة لها أم تعني به عدم

بالحديث والمطالبة باسناد يتناول هذا وهذا (الوجه الخامس) أن يقال لو كان المراد بالآية أن يؤتى الزكاة حال ركوعه كما يزعمون أن عليا تصدق بخاتمه في الصلاة لوجب أن يكون ذلك شرطاً في الموالاة وأن لا يتولى المسلمون الا علياً وحده فلا يتولى الحسن ولا الحسين ولا سائر بني هاشم وهذا خلاف اجماع المسلمين (الوجه السادس) أن قوله الذين صيغة جمع فلا يصدق على علي وحده (الوجه السابع) أن الله تعالى لا يثني على الانسان الا بما هو محمود عنده اما واجب واما مستحب والصدقة والعق و الهديّة والهبة والاجارة والنكاح والطلاق وغير ذلك من العقود في الصلاة ليست واجبة ولا مستحبة باتفاق المسلمين بل كثير منهم يقول ان ذلك يبطل الصلاة وان لم يتكلم بل تبطل بالاشارة المفهمة وآخرون يقولون لا يحصل الملك بها لعدم الايجاب الشرعي ولو كان هذا مستحباً لكان النبي صلى الله عليه وسلم يفعلها ويحض عليه أصحابه ولكن عليّ يفعلها في غير هذه الوقعة فلما لم يكن شئ من ذلك علم أن التصديق في الصلاة ليس من الاعمال الصالحة واعطاء السائل لا يفوت فيمكن المتصدق اذا سلم أن يعطيه وإن في الصلاة لشغلا (الوجه الثامن) أنه لو قدر أن هذا مشروع في الصلاة لم يختص بالركوع بل يكون في القيام والقعود أولى منه في الركوع فكيف يقال لاولي الا الذين يتصدقون (١) في كل الركوع فلو تصدق المتصدق في حال القيام والقعود أما كان يستحق هذه الموالاة فان قيل هذه أراد بها التعريف بعلي على خصوصه قيل له أوصاف على التي يعرف بها كثيرة ظاهرة فكيف يترك تعريفه بالامور المعروفة يعرفه بالامر لا يعرفه الا من سمع هذا وصدقه وجهور الامة لا تسمع هذا الخبر ولا هو في شئ من كتب المسلمين المعتمدة لا الصحاح ولا السنن ولا الجوامع ولا المعجمات ولا شئ من الامهات فأحد الامرين لازم ان قصده المدح بالوصف فهو باطل وان قصده التعريف فهو باطل (الوجه التاسع) أن يقال قوله ويؤتون الزكاة وهم راكعون على قولهم يقتضي أن يكون قد أتى الزكاة في حال ركوعه وعلى رضى الله عنه لم يكن ممن تجب عليه على عهد النبي صلى الله عليه وسلم فإنه كان فقيراً وزكاة الفضة انما تجب على من ملك النصاب حولاً وعلى لم يكن من هؤلاء (الوجه العاشر) أن اعطاء الخاتم في الزكاة لا يجزى عند كثير من الفقهاء الا اذا قيل بوجوب الزكاة في الحلي وقيل انه يخرج من جنس الحلي ومن جوز ذلك بالقيمة والقويم في الصلاة متعذر والقيم تختلف باختلاف الاحوال (الوجه الحادي عشر) أن هذه الآية بمنزلة قوله وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين وهذا أمر بالركوع وكذلك ليسين أنهم يصلون جماعة لان المصلي في الجماعة انما يكون مدركاً للركعة بادرالك ركوعها بخلاف الذي لم يدرك الا السجود فانه قد فاتته الركعة وأما القيام فلا يشترط فيه الادراك وبالجملة الواو والماو والحاء وإما واو العطف والعطف هو الاكثر وهي المعروفة في مثل هذا الخطاب وقوله انما يتضح اذا كانت واو الحال فان لم يكن لهم دليل على تعيين ذلك بطلت الجملة (الوجه الثاني عشر) انه من المعلوم المستفيض عند أهل التفسير خلفا عن سلف أن هذه الآية نزلت في النهي عن موالاة الكفار والامر بموالاة المؤمنين لما كان بعض المنافقين كعبدة الله بن أبي يوالى اليهود ويقول انى أخاف الدوائر فقال بعض المؤمنين هو عبادة بن الصامت انى أتولى الله ورسوله وأبرأ الى الله ورسوله من هؤلاء الكفار ولا ينهم (٢) ولهذا لما جاءتهم بنو قينقاع وسبب تأمرهم عبد الله

ما سيوجد لها أما الاول فباطل وأما الثاني فلم قلت ان هذا ممتنع (الرابع) أن يقال أنتم قاتلهم ما ذكره أبو المعالي والرازي وغيرهم امن أن تنزيهه عن النقائص انما علم بالسمع لا بالعقل فاذا قلتم انه ليس في العقل ما ينفي ذلك لم يبق نفي ذلك الا بالسمع الذي هو الاجماع عندكم ومعلوم أن السمع الذي هو الاجماع والاجماع وغيره لم ينف هذه الامور وانما نفي ما يناقض صفات الكمال كالسوت المنافي للحياة والسنة والنوم المنافي للقيومية والغوب المنافي لكمال القدرة ولهذا كان الصواب أن الله منزّه عن النقائص شرعاً وعقلاً فان العقل كدليل على اتصافه بصفات الكمال من العلم والقدرة والحياة والسمع والبصر والكلام دل أيضاً على نفي اضداد هذه فان اثبات الشئ يستلزم نفي ضده ولا معنى للنقائص الا ما ينافي بصفة الكمال وأضاف كل كمال اتصف به المخلوق اذا لم يكن فيه نقص بوجه ما فان الخالق أحق به لانه هو الذي خلقه وكل كمال اتصف به موجود يمكن وحادث فالموجود الواجب القديم أولى به وكل نقص تنزه عنه مخلوق

(١) قوله في كل الركوع لعلى

لفظة كل من زيادة الناسخ وحرر

(٢) قوله ولهذا لما جاءتهم الخ

كذا في الاصل ولعل فيه سقطا

وتحريراً فليحرر كتبه مصححه

موجود حادث اذ لم يكن فيه نقص
بوجه ما فالخالق أولى بتزجيهم عنه
(١) (السادس) ان يقال اذا
عرضنا على العقل الصريح ذاتا
لا علم لها ولا قدرة ولا حياة ولا
تتكلم ولا تسمع ولا تبصر أو
لا تقبل الاتصاف بهذه الصفات
وذا ذاتا موصوفة بالحياة والعلم
والقدرة والكلام والمشيئة كان
صريح العقل قاضيا بان المتصفة
بهذه الصفات التي هي صفات
الكمال بل القابلة للاتصاف بها
أكل من ذات لا تتصف بهذه ولا
تقبل الاتصاف بها ومعلوم
بصريح العقل ان الخالق المبدع
لجميع الذوات وكالاتها أحق بكل كمال
وأحق بالكمال الذي يابن به جميع
الموجودات وهذا الطريق ونحوه
مماسلكه أهل الاثبات للصفات
فيقال واذا عرضنا على العقل
الصريح ذاتا لا فعل لها ولا حركة
ولا تقدر أن تصعد ولا تنزل ولا تأتي
ولا تخرج ولا تقرب ولا تقبض ولا
تطوى ولا تحدث شيئا بفعل يقوم
بها وذا ذاتا تقدر على هذه الأفعال
وتحدث الأشياء بفعل لها كانت
هذه الذات أكل فان تلك
كالجمادات أو الحى الزمن المجتمع
والحى أكل من الجماد والحى
القادر على العمل أكل من العاجز

(١) سقط الخامس من الاصل
المنقول منه كذا في هامش كسبه

مصححه

ابن أبي اسلول فأترل الله هذه الآية يبين فيها وجوب موالاة المؤمنين عموما وينهى عن موالاة
الكفار عموما وقد تقدم كلام الصحابة والتابعين أنها عامة (الوجه الثالث عشر) ان سياق
الكلام يدل على ذلك لمن تدبر القرآن فإنه قال تعالى يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى
أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتولهم منهم فله منهم ان الله لا يهدي القوم الظالمين فهذا
ينهى عن موالاة اليهود والنصارى ثم قال فترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم يقولون
نخشى أن تصيبنا دائرة فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده الى قوله فأصبحوا حاسرين
فهذا وصف الذين في قلوبهم مرض الذين يوالون الكفار كالمنافيين ثم قال يا أيها الذين آمنوا
من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعززة على
الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو
الفضل العظيم فذكر فصل المرتدين وأنهم لن يضروا الله شيئا وذكر من يأتي به بعدهم ثم قال انما
وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون ومن يتول
الله ورسوله والذين آمنوا فان حزب الله هم الغالبون فضمن هذا الكلام ذكر أحوال من
دخل في الاسلام من المنافقين ومن يرتد عنه وحال المؤمنين الثابتين عليه ظاهرا وباطنا فهذا
السياق مع إتيانه بصيغة الجمع مما يوجب الجمع لمن يريد ذلك علما يقينا لا يمكنه دفعه عن نفسه
أن الآية عامة في كل المؤمنين المتصفين بهذه الصفات لا تختص بواحد بعينه لأبي بكر ولا عمر
ولا عثمان ولا علي ولا غيرهم لكن هؤلاء أحق الأمة بالدخول فيها (الوجه الرابع عشر)
ان الالفاظ المذكورة في الحديث مما يعلم أنها كذب على النبي صلى الله عليه وسلم فان علما
ليس قائدا لكل البرية بل لهذه الأمة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا هو أيضا قاتل لكل
الكفرة بل قتل بعضهم كما قتل غيره بعضهم وما أحد من المجاهدين القاتلين لبعض الكفار الا
وهو قاتل لبعض الكفرة وكذلك قوله منصور من نصره مخذول من خذله هو خلاف الواقع
والنبي صلى الله عليه وسلم لا يقول الا حقا لاسماعيل قول الشيعة فانهم يدعون ان الأمة كلها
خذلته الى قتل عثمان ومن المعلوم أن الأمة كانت منصوره في أعصار الخلفاء الثلاثة نصرا
لم يحصل لها بعده مثله ثم لما قتل عثمان وصار الناس ثلاثة أحزاب حزب نصره وقاتل معه
وحزب قاتلوه وحزب خذلوه لم يقاتلوا لامع هؤلاء ولا مع هؤلاء لم يكن الذين قاتلوا معه منصورين
على الحزبين الآخرين ولا على الكفار بل أولئك الذين نصرهم وعليلهم وصاروا الامر لهم لما تولى
معاوية فانتصر وعلى الكفار وفتحوا البلاد وانما كان على منصورا كنصر أمثاله في قتال
الخوارج والكفار والصحابة الذين قاتلوا الكفار والمرتدين كانوا منصورين نصر اعظيما
والنصر وقع كما وعد الله به حيث قال اننا لننصر رسلا والذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم
الاشهاد فالقتال الذي كان بأمر الله وأمر رسوله من المؤمنين للكفار والمرتدين والخوارج
كانوا فيه منصورين اذا اتقوا وصبروا فان التقوى والصبر من تحقيق الايمان الذي علق به
النصر وأيضا للدعاء الذي ذكره عن النبي صلى الله عليه وسلم عقب التصديق بالخاتم من أظهر
الكذب فمن المعلوم أن الصحابة أنفقوا في سبيل الله وقت الحاجة اليه ما هو أعظم قدرا ونفعا
من إعطاء سائل خاتما وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما نفعني مال كمال
أبي بكر إن آمن الناس على في صحبتي وذات يده أبو بكر ولو كنت متخذا من أهل الارض خليلا
لا اتخذت أبا بكر خليلا وقد تصديق عثمان بألف بعير في سبيل الله في غزوة العسرة حتى قال

عن كمال ما لا يسمع ولا يبصر ولا
يتكلم كالجماد أو كالأعمى الأصم
الأخرس والحى أكل من الجماد
والحى الذى يسمع ويبصر ويتكلم
أكل من الأصم الأعمى الآخرس
وإذا كان كذلك فإذا أراد نافي
الفعل أن ينفيه لئلا يصفه فى الأزل
بالنقص فقال لو كان فعلا بنفسه
لكان الفعل المتأخر معدوما فى
الأزل وعدمه صفة نقص فكان
متصفا بالنقص كان بمنزلة من يقول
انه لا يقدر أن يحدث الحوادث ولا
يفعل ذلك لانه لو قدر على ذلك وفعله
لكان احداثه للحدوث الثانى
معدوما قبل احداثه وذلك نقص
فيكون متصفا بالنقص فيقال أنت
وصفته بكمال النقص حذرا من أن
نصفه بما هو عندك نوع نقص فان
من لا يفعل قطولا يقدر أن يفعل
هو أعظم نقصا من يقدر على الفعل
و يفعله والفعل لا يكون الا حادثا
شيا بعد شئ وهذه عادة النفاة
لا ينفون شيئا من الصفات فرارا من
محذور الزمهم فى النفي أعظم من
ذلك المحذور كنفاة الصفات من
الباطنية من المتفلسفة وغيرهم لما
قيل لهم اذ لم يوصف بالعلم والقدرة
والحياة لزم أن يتصف بما يقابل
ذلك كالعجز والجهل والموت فقالوا
انما يلزم ذلك لو كان قابلا للاتصاف
بذلك فان المتقابلين تقابل السلب
والإيجاب كالوجود والعدم اذا عدم
أحدهما ثبت الآخر وأما المتقابلان
تقابل العدم والملكة كالحياة

النبي صلى الله عليه وسلم ما ضر عثمان ما فعل بعد اليوم والانفاق فى سبيل الله وفى إقامة
الدين فى أول الاسلام أعظم من صدقة على سائل محتاج ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم
لا تسبوا أصحابي فوالذى نفسى بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبا ما بلغ مدأ أحدهم ولا نصيفه
أخرجاه فى الصحيحين قال تعالى لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم
درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى فكذلك الانفاق الذى صدر
فى أول الاسلام فى إقامة الدين مابق له نظير يساويه وأما اعطاء السؤال لحاجتهم فهذا البر
يوجد مثله الى يوم القيامة فإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم لاجل تلك النفقات العظيمة
النافعة الضرورية لا يدعو بمثل هذا الدعاء فكيف يدعو به لاجل اعطاء خاتم لسائل قد يكون
كاذبا فى سؤاله ولا ريب أن هذا ومثله من كذب جاهل أراد أن يعارض ما ثبت لابي بكر بقوله
وسيجنبها الأتقى الذى يؤتى ماله يتركى وما لأحد عنده من نعمة تجزى الا ابتغاء وجه ربه الأعلى
ولسوف يرضى بأن يذكر على شيئا من هذا الجنس فما أمكنه أن يكذب أنه فعل ذلك فى أول
الاسلام فكذب هذه الكذوبة التى لا تروج الا على مغرط فى الجهل وأيضا فكيف يجوز
أن يقول النبي صلى الله عليه وسلم فى المدينة بعد الهجرة والنصرة واجعل لى وزيراً من أهلى
عليها أشد بيه ظهري مع أن الله قد أعز به نصرته وبالمؤمنين كما قال تعالى هو الذى أبدل بنصره
وبالمؤمنين وقال لا تتصروه فقد نصره الله اذا أخرجه الذين كفروا وانى اثنين اذ هما فى الغار
اذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا فالذى كان معه حين نصره الله اذا أخرجه الذين كفروا
هو أبو بكر وكانا اثنين الله ثالثهما وكذلك لما كان يوم بدر لما صنع له عريش كان الذى دخل
معه فى العريش دون سائر الصحابة أبا بكر وكل من الصحابة له فى نصر رسول الله صلى الله عليه
وسلم سعي مشكور وعمل مبرور وروى أنه لما جاء على بسيفه يوم أحد قال لفاطمة اغسله
يوم أحد غيظ ميم فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان تلك أحسنت فقد أحسن فلان وفلان
وفلان فعدت جماعة من الصحابة ولم يكن لعلى اختصاص بنصر النبي صلى الله عليه وسلم دون
أمثاله ولا عرف موطن احتاج النبي صلى الله عليه وسلم فيه الى معونة على وحده لا باليد ولا
باللسان ولا كان إيمان الناس برسول الله صلى الله عليه وسلم وطاعتهم له لاجل على بسبب دعوة
على لهم وغير ذلك من الاسباب الخاصة كما كان هرون مع موسى فان بنى اسرائيل كانوا يحبون
هرون جدا ويهابون موسى وكان هرون يتألفهم والرافضة تدعى أن الناس كانوا يبغضون عليا
وأنهم ابغضهم لم يبايعوه فكيف يقال ان النبي صلى الله عليه وسلم احتاج اليه كما احتاج
موسى الى هرون وهذا أبو بكر الصديق أسلم على يديه ستة أو خمسة من العشرة عثمان وطلحة
والزبير وعبد الرحمن بن عوف وأبو عبيدة ولم يعلم أنه أسلم على يد علي وعثمان وغيرهما أحد
من السابقين الأولين من المهاجرين والانصار ومصعب بن عمير هو الذى بعثه النبي صلى الله عليه
وسلم الى المدينة لما بايعه الانصار ليلة العقبة وأسلم على يده رؤس الانصار كسعد بن معاذ الذى
اهتز عرش الرحمن لموته وأسيد بن حضير وغير هؤلاء وكان أبو بكر يخرج مع النبي صلى الله
عليه وسلم يدعو معه الكفار الى الاسلام فى الموسم ويعاونه معاونة عظيمة فى الدعوة بخلاف غيره
ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم فى الصحيح لو كنت متخذاً من أهل الارض خليلاً لاتخذت
أبا بكر خليلاً وقال أيها الناس انى جئت اليكم فقلت انى رسول الله فقلت كذبت وقال أبو بكر
صدقت فهل أنتم تاركونى صاحبى ثم ان موسى دعا بهذا الدعاء قبل أن يبلغ الرسالة الى الكفار

والموت والعنى والبصر فقد يخلو
 المحل عنهما كالجاد فإنه لا يوصف
 لابهذا ولا بهذا فيقال لهم فررتم
 عن تشبيهه بالحيوان الناقص الذي
 لا يسمع ولا يبصر مع إمكان ذلك عنه
 فشبهتموه بالجاد الذي لا يقبل
 الاتصاف لابهذا ولا بهذا فكان
 ما قررتم إليه شرا مما قررتم منه
 ولهذا انظر بمسبوطة في غير هذا
 الموضع والمقصود هنا أن من نفي
 الأفعال الاختيارية القائمة به
 لئلا يكون قبل وجود الحادث منها
 ناقصا كان قد وصفه بالنقص
 التام فرارا بزعمه مما يظنه نقصا
 (الوجه السابع) أن يقال الأفعال
 التي حدثت بعد أن لم تكن
 لم يكن وجودها قبل وجودها كالأفعال
 ولا عدمها نقصا فإن النقص
 انما يكون اذا عدم ما يصلح وجوده
 وبما يحصل الكمال وما ينبغي
 وجوده ونحو ذلك والرب تعالى
 حكيم في أفعاله وهو المقدم والمؤخر
 فما قدمه كان الكمال في تقديمه
 وما أخره كان الكمال في تأخيره كما
 أن ما خصه بما خصه به من
 الصفات فقد فعله على وجه
 الحكمة وان لم نعلم نحن تفاصيل
 ذلك واعتبر ذلك بما يحدثه من
 المحدثات (الوجه الثامن) أن
 يقال الحوادث يتنوع قدمها ويتنوع
 أن توجد معاولو وجدت معالم
 تكن حوادث ومعلوم أنه اذا دار
 الامر بين احداث الحوادث وعدم
 احداثها كان احداثها أكمل

لمعاون عليها ونيما صلى الله عليه وسلم كان قد بلغ الرسالة لما بعثه الله بلغها وحده وأول من
 آمن به باتفاق أهل الأرض أربعة أول من آمن به من الرجال أبو بكر ومن النساء خديجة
 ومن الصبيان علي ومن الموالى زيد وكان أنفع الجماعة في الدعوة باتفاق الناس أبو بكر ثم خديجة
 لأن أبا بكر هو أول رجل بالغ آمن به باتفاق الناس وكان له قدر عند قريش لما كان فيه من
 المحاسن فكان آمن الناس عليه في صحبته وذات يده ومع هذا فادعا الله أن يشد أزره بأحد
 لأبي بكر ولا بغيره بل قام مطيعا لربه متوكلا عليه صابرا له كما أمره بقوله قم فأندرو ربك فكبر
 وثيابك فطهر والرجز فاهجر ولا تمن تستكثر ولربك فاصبر وقال فاعبده وتوكل عليه فن
 زعم أن النبي صلى الله عليه وسلم سأل الله أن يشد أزره بشخص من الناس كما سأل موسى أن يشد
 أزره بهرون فقد افترى على رسول الله صلى الله عليه وسلم وبخسه حقه ولا ريب أن الرفض
 مشتق من الشرك والاحاد والنفاق لكن تارة يظهر ذلك وتارة يخفى (الوجه الخامس عشر)
 أن يقال غاية ما في الآية أن المؤمنين عليهم موالاة الله ورسوله والمؤمنين فيوالون عليا ولا ريب
 أن موالاة علي واجبة على كل مؤمن كما يجب على كل مؤمن موالاة أمثاله من المؤمنين قال تعالى
 وان تطاهر عليه فان الله هو مولاة وجبريل وصالحو المؤمنين فين الله أن كل صالح من المؤمنين
 مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما أن الله مولاة وجبريل مولاة لأن يكون صالح المؤمنين متوليا
 على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا متصرفا فيه وأيضا فقد قال تعالى والمؤمنون والمؤمنات
 بعضهم أولياء بعض فجع كل مؤمن وليا لكل مؤمن وذلك لا يوجب أن يكون أميرا عليه
 معصوما لا يتولى عليه الا هو وقال تعالى ألا إن أولياء الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون الذين
 آمنوا وكانوا يتقون فكل مؤمن تقى فهو ولي لله والله وليه كما قال تعالى والذين آمنوا
 وقال ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا وأن الكافرين لا مولى لهم وقال ان الذين آمنوا والذين
 هاجروا وجهادوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا الى قوله وأولو الارحام
 بعضهم أولى ببعض في كتاب الله فهذه النصوص كلها ثبتت فيها موالاة المؤمنين بعضهم لبعض
 وان هذا أولى هذا وهذا أولى هذا وأنهم أولياء الله وأن الله وملائكته والمؤمنين موالى رسوله كما أن
 الله ورسوله والذين آمنوا هم أولياء المؤمنين وليس في شيء من هذه النصوص أن من كان وليا
 للآخر كان أميرا عليه دون غيره وأنه يتصرف فيه دون سائر الناس (الوجه السادس عشر)
 أن الفرق بين الولاية بالفتح والولاية بالكسر معروف فالولاية ضد العداوة وهي المذكورة في هذه
 النصوص ليست هي الولاية بالكسر التي هي الامارة وهؤلاء الجهال يجعلون الولي هو الامير
 ولم يفرقوا بين الولاية والولاية والامير يسمى الوالى ولكن قد يقال هو ولي الامر كما يقال وليت
 أمركم ويقال أولو الامر وأما إطلاق القول بالمولى وارادة الولي فهذا لا يعرف بل يقال في
 الولي المولى ولا يقال الوالى ولهذا قال الفقهاء اذا اجتمع في الجنازة الوالى والولى فعيل يقدم
 الوالى وهو قول أكثرهم وقيل يقدم الوالى فبين أن الآية دلت على الموالاة المخالفة للعادة
 الثابتة لجميع المؤمنين بعضهم على بعض وهذا مما يشترك فيه الخلفاء الأربعة وسائر أهل بدر
 وأهل بيعة الرضوان فكلهم بعضهم أولياء بعض ولم تدل الآية على أحد منهم يكون أميرا على
 غيره بل هذا باطل من وجوه كثيرة اذ لفظ الوالى والولاية غير لفظ الوالى والآية عامة في المؤمنين
 والامارة لا تكون عامة (الوجه السابع عشر) انه لو أراد الولاية التي هي الامارة لقال انما
 يتولى عليكم الله ورسوله والذين آمنوا لم يقل ومن يتولى الله ورسوله فإنه لا يقال لمن ولي عليهم

ولا انهم يقولون تولوه بل يقال تولى عليهم (الوجه الثامن عشر) أن الله سبحانه لا يوصف بأنه متول على عباده وأنه أمير عليهم جل جلاله وتقدست أسماؤه فإنه خالقهم ورازقهم وربهم ومليكهم له الخلق والامر لا يقال ان الله أمير المؤمنين كما يسمى المتولى مثل على وغيره أمير المؤمنين بل الرسول صلى الله عليه وسلم أيضا لا يقال انه متول على الناس وأنه أمير عليهم فان قدره أجل من هذا بل أبو بكر الصديق رضى الله عنه لم يكونوا يسمونه الاخليفة رسول الله وأول من سمي من الخلفاء أمير المؤمنين هو عمر رضى الله عنه وقد روى أن عبد الله بن جحش كان أميراً في سرية فسمي أمير المؤمنين لكن اشارة خاصة في تلك السرية لم يسم أحد بامارة المؤمنين عموماً قبل عمر وكان خليفة بهذا الاسم وأما الولاية المخالفة للعداوة فإنه يتولى عبادة المؤمنين فيحبهم ويحبونه ويرضى عنهم ويرضون عنه ومن عادى له وليا فقد بارز به بالمحاربة وهذه الولاية من رحمته واحسانه ليست كولاية المخلوق للمخلوق لحاجته اليه قال تعالى وقل الحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الذل فالتعالى لم يكن له ولي من الذل بل هو القائل من كان يريد العزة فلله العزة جميعاً بخلاف الملوك وغيرهم ممن يتولاه لانه اذا لم يكن له ولي ينصره (الوجه التاسع عشر) أنه ليس كل من تولى عليه امام عادل يكون من حزب الله ويكون غالباً فان أئمة العدل يتولون على المنافقين والكفار كما كان في مدينة النبي صلى الله عليه وسلم تحت حكمه ذميون ومنافقون وكذلك كان تحت ولاية علي ككفار ومنافقون والله تعالى يقول ومن يتول الله ورسوله والذين آمنوا فان حزب الله هم الغالبون فلو أراد الامارة لكان المعنى ان كل من تأمر عليهم الذين آمنوا يكونون من حربه الغالبين وليس كذلك وكذلك الكفار والمنافقون تحت أمر الله الذي هو قضاؤه وقدره مع كونه لا يتولاهم بل يبغضهم

(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني قوله تعالى يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وان لم تفعل فإبغمت رسالتك اتفقوا على نزولها في علي وروى أبو نعيم الحافظ من الجمهور باسناده عن عطية قال نزلت هذه الآية على رسول الله صلى الله عليه وسلم في علي بن أبي طالب ومن تفسير الثعلبي قال معناه بلغ ما أنزل إليك من ربك في فضل علي فلما نزلت هذه الآية أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بيد علي فقال من كنت مولاه فعلى مولاه والنبي صلى الله عليه وسلم مولى أبي بكر وعمر وباقي الصحابة بالاجماع فيكون على مولاهم فيكون هو الامام ومن تفسير الثعلبي لما كان النبي صلى الله عليه وسلم بغير خم نادى الناس فاجتمعوا فأخذ بيد علي وقال من كنت مولاه فعلى مولاه فشاع ذلك وطار بالبلاد فبلغ ذلك الحرب بن النعمان الفهري فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم على ناقته حتى أتى الأبطح فترل عن ناقته وأناخها فعملها فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في ملا من الصحابة فقال يا محمد أمرتنا عن الله أن نشهد أن لا إله إلا الله وأنك رسول الله فقبلنا منك وأمرتنا أن نصلي نحسب قبلنا منك وأمرتنا أن نركب أموالنا فقبلنا منك وأمرتنا أن نصوم شهر فقبلنا منك وأمرتنا أن نخرج البيت فقبلنا منك ثم لم ترض بهذا حتى رفعت بضبعي ابن عمك وفضلته علينا وقلت من كنت مولاه فعلى مولاه وهذا منك أم من الله قال النبي صلى الله عليه وسلم والله الذي لا إله إلا هو أمر الله فولى الحرب يريد رحلته وهو يقول اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم فواصل إليها حتى رماه الله بحجر فسقط على هامته

وخرج من دبره فقتله وأنزل الله تعالى سأل سائل بعذاب واقع للكافرين ليس له دافع من الله وقد روى هذه الرواية النقاش من علماء الجمهور في تفسيره

(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا أعظم كذبا وافية من الاول كما سنينه ان شاء الله تعالى وقوله اتفقوا على نزولها في على أعظم كذبا مما قاله في تلك الآية فلم يقل لاهذا ولا ذلك أحد من العلماء الذين يدرون ما يقولون وما يرويه أبو نعيم في الحلية أو في فضائل الخلفاء والنقاش والشعبي والواحدى ونحوهم في التفسير قد اتفق أهل المعرفة بالحديث على أن فيما يروونه كثيرا من الكذب الموضوع واتفقوا على أن هذا الحديث المذكور الذي رواه الشعبي في تفسيره هو من الموضوع وسنمين أدلة يعرف بها أنه موضوع وليس من أهل العلم بالحديث ولكن المقصود هنا أنا نذكر قاعدة فنقول المنقولات فيها كثير من الصدق وكثير من الكذب والمرجع في التمييز بين هذا وهذا إلى علم الحديث كما ترجع إلى النجاة في الفرق بين نحو العرب وغير نحو العرب ونرجع إلى علماء اللغة فيما هو من اللغة وما ليس من اللغة وكذلك علماء الشعر والطب وغير ذلك فكل علم رجال يعرفون به والعلماء بالحديث أجل قدر من هؤلاء وأعظمهم صدقا وأعلاهم منزلة وأكثرينا وهم من أعظم الناس صدقا وأمانة وعلمًا وخبرة فيما يذكرونه من الجرح والتعديل مثل مالك وشعبة وسفيان ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وابن المبارك وكيع والشافعي وأحمد واسحق بن راهويه وأبي عيسى وابن معين وابن المديني والبخاري ومسلم وأبي داود وأبي زرعة وأبي حاتم والنسائي والمجلي وأبي أحمد بن عدي وأبي حامد البستي والدارقطني وأمثال هؤلاء خلق كثير لا يحصى عددهم من أهل العلم بالرجال والجرح والتعديل وإن كان بعضهم أعلم بذلك من بعض وبعضهم أعدل من بعض في وزن كلامه كما أن الناس في سائر العلوم كذلك وقد صنف الناس كتبًا في نقله الأخبار كبارا وصغارا مثل الطبقات لابن سعد وتاريخي البخاري والكتب المنقولة عن أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وغيرهما وقبلهما عن يحيى بن سعيد القطان وغيره وكتاب يعقوب بن سفيان وابن أبي خيثمة وابن أبي حاتم وكتاب ابن عدي وكتاب أبي حازم وأمثال ذلك وصنفت كتب الحديث تارة على المساند فتذكر ما أسنده الصحابي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كسند أحمد واسحق وأبي داود والطيالسي وأبي بكر بن أبي شيبة ومحمد بن أبي عمر والعدني وأحمد بن منيع وأبي يعلى الموصلي وأبي بكر البزار البصري وغيرهم وتارة على الأبواب فتهم من قصد الصحيح كالبخاري ومسلم وابن خزيمة وأبي حاتم وغيرهم وكذلك من خرج على الصحيحين كالسمعاني والبرقاني وأبي نعيم وغيرهم ومنهم من خرج أحاديث السنن كأبي داود والنسائي وابن ماجه وغيرهم ومنهم من خرج الجامع الذي يذكر فيه الفضائل وغيرها كالترمذي وغيره وهذا علم عظيم من أعظم علوم الاسلام ولا ريب أن الرافضة أقل معرفة بهذا الباب وليس في أهل الاهواء والبدع أجهل منهم به فان سائر أهل الاهواء كالمعتزلة والخوارج يقصرون في معرفة هذا لكن المعتزلة أعلم بكثير من الخوارج والخوارج أعلم بكثير من الرافضة والخوارج أصدق من الرافضة وأدين وأورع بل الخوارج لا تعرف عنهم أنهم يتعمدون الكذب بل هم أصدق الناس والمعتزلة مثل سائر الطوائف فيهم من يكذب وفيهم من يصدق لكن ليس لهم من العناية بالحديث ومعرفة ماله الحديث والسنة فان هؤلاء لا يتدينون فيحتاجون إلى أن يعرفوا ما هو الصدق وأهل البدع سلكوا طريقا آخر ابتدعوه اذ اعتمدوا ولا يذكرون الحديث بل ولا القرآن في أصولهم

فان هؤلاء الفلاسفة استدلوا على قدم العالم بحججهم العظمى وهو أنه لو حدث بعد أن لم يكن لا يحتاج إلى سبب حادث والقول في ذلك السبب كالقول فيه فيلزم التسلسل أو الترجيح بلا مرجح فيقال لهم أنتم تقولون بحدوث الحوادث شيئا بعد شيء عن فاعل قائم بنفسه لا تقوم به صفة ولا فعل ولا يحدث له فعل ولا غير فعل فقولكم يصدر الحوادث المختلفة الدائمة عن فاعل له ولا صفة ولا يحدث منه شيء أعظم فسادا من قول من يقول انه تارة تصدر عنه الحوادث وتارة لا تصدر فانه ان كان صدور الحوادث عنه من غير حدوث شيء فيه محال فصدورها دائما عنه من غير حدوث شيء فيه أشد محالة (الوجه العاشر) أن يقال أفعال الله تعالى إما أن يكون لها حكمه هي غايتها المطلوبة وإما أن لا يكون والناس لهم في هذا المقام قولان مشهوران أحدهما قول من لا يثبت الالمشئة والشافعي قول من يثبت حكمه قائمة بالخلق أو حكمه قائمة بالخالق والاقوال الثلاثة معروفة في عامة الطوائف من أصحاب أحمد وغيرهم فان نفيت الحكمه جوزت أن يفعل أفعالا لا يحصل لها بها كمال فيقال لهم قولوا في أفعاله القائمة بنفسه الاختيارية ما تقولونه في حدوث المفعولات عنه وهو الفعل عندكم وإن أثبتتم الحكمه قبل لكم الحكمه

الحاصلة بالفعل الحادث حادثه بعده
لحدوث هذه الحكمة بعد أن لم
تكن سواء كانت قائمة بنفسه أو
بغيره أهى صفة كمال أم لا فان
قلتم صفة كمال فقولوا فى نفس
الفعل الحادث ما قلتموه فى الحكمة
المطلوبه به وان قلتم ليست صفة كمال
فقولوا أيضا فى نفس الفعل الحادث
ما قلتموه فى الحكمة المطلوبه فقد
لزمكم فى الحكمة ان أثبتوها
أو نفيتموها ما يلزمكم فى نفس
الفعل سواء بسواء وهذا بين واضح
(الوجه الحادى عشر) أن يقول
من ثبت الفعل القائم به والحكمة
القائمة به معلوم بصرح العقل
أن هذا صفة كمال وأن من يكون
كذلك أكمل ممن لا يفعل أو يفعل
لألحكمة فلم قلتم ان هذا ممتنع فاذا
قيل لا يلزم الكمال بعد النقص
قل لهم لم قلتم وجود مثل هذا
الكمال ممتنع ولفظ النقص يحمل
كما تقدم فان غايته أن يفسر بعدم
ما وجد قبل أن يوجد فيعود
الامر الى أن هذا الموجود اذا
وجد بعد أن لم يكن لزم أن يكون
معدوما قبل وجوده فيقال ومن
أين علمتم أن وجود هذا بعد
عدمه محال وليس فى ذلك افتقار
الرب الى غيره ولا استكمال به ففعل
غيره بل هو الحى الفاعل لما يشاء
العليم القدير الحكيم الخبير الرحيم
الودود لا اله الا هو وكل ما سواه
فقير اليه وهو غنى عما سواه
لا يكمل بغيره ولا يحتاج الى سواه

الالاعتماد لا للاعتماد والرافضة أقل معرفة وعناية بهذا إذا كانوا لا ينظرون في الاسناد
 ولا في سائر الأدلة الشرعية والعقلية هل توافق ذلك أو تخالفه ولهذا لا يوجد لهم أسانيد متصلة
 صحيحة قط بل كل اسناد متصل لهم فلا بد أن يكون فيه ما هو معروف بالكذب أو كثرة الغلط
 وهم في ذلك شبهة باليهود والنصارى فإنه ليس لهم اسناد والاسناد من خصائص هذه الامة
 وهو من خصائص الاسلام ثم هو في الاسلام من خصائص أهل السنة والرافضة من أقل
 الناس عناية إذا كانوا لا يصدقون الاعبا يوافق أهواءهم وعلامة كذبه أنه يخاف هو أهم
 ولهذا قال عبد الرحمن بن مهدي أهل العلم يكتبون ما همومهم وأهل الأهواء لا يكتبون
 الا ما هم ثم أن أولهم كانوا كثيرى الكذب فانتقلت أحاديثهم الى قوم لا يعرفون الصحيح من
 السقيم فلم يكن لهم التمييز لا بتصديق الجميع أو تكذيب الجميع والاستدلال على ذلك بدليل
 منفصل غير الاسناد فيقال ما يرويه مثل أبي نعيم والثعلبي والنقاش وغيرهم أقبولونه مطلقاً
 تردونه مطلقاً ثم يقبولونه إذا كان لكم لا عليكم وتردونه إذا كان عليكم فان تقبلوه مطلقاً في ذلك
 أحاديث كثيرة في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان تناقض قولكم وقد روى أبو نعيم في أول الحلية
 في فضائل الصحابة وفي كتاب مناقب أبي بكر وعمر وعثمان وعلى أحاديث بعضها صحيحة
 وبعضها ضعيفة بل منكورة وكان رجالاً عالماً بالحديث فيما ينقله لكن هو وأمثاله يروون ما في
 الباب لا يعرف أنه روى كالمفسر الذي ينقل أقوال الناس في التفسير والفقهاء الذي يذكر الأقوال
 في الفقه والمصنف الذي يذكر حجج الناس ليدكر ما ذكره وان كان كثير من ذلك لا يعتد بصحته
 بل يعتد بضعفه لانه يقول أنا نقلت ما ذكره غيري فالعهد على القائل لا على الناقل وهكذا
 كثير من صنف في فضائل العبادات وفضائل الاوقات وغير ذلك يذكرون أحاديث كثيرة وهي
 ضعيفة بل موضوعة باتفاق أهل العلم كما يذكرون في فضل صوم رجب أحاديث كلها ضعيفة
 بل موضوعة عند أهل العلم ويذكرون صلاة الرغائب في أول جمعة منه وألفية نصف شعبان
 كما يذكرون في فضائل عاشوراء ما ورد من التوسعة على العيال وفضائل المصافحة والخفاء
 والخضاب والاعتسال ونحو ذلك ويذكرون فيها صلاة وكل هذا كذب على رسول الله صلى الله
 عليه وسلم لم يصح في عاشوراء الفضل صيامه قال حرب الكرماني قلت لأحمد بن حنبل
 الحديث الذي يروى من وسع على عياله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر سنته فقال لا أصل له وقد
 صنف في فضائل الصحابة على وغيره غير واحد مثل خيمته بن سليمان الاطرابلسي وغيره وهذا
 قبل أبي نعيم وأبو نعيم يروى عنه اجازة وهذا وأمثاله جرحوا على العادة المعروفة لامثالهم ممن
 يصنف في الابواب أنه يروى ما سمعه في هذا الباب وهكذا المصنفون في التواريخ مثل تاريخ
 دمشق لابن عساکر وغيره إذا ذكر ترجمة واحد من الخلفاء الاربعة أو غيرهم يذكر كل ما رواه
 في ذلك الباب فيذكر له على ومعاوية من الاحاديث المروية في فضلهم ما يعرف أهل العلم
 بالحديث أنه كذب ولكن لعلى من الفضائل الثابتة في الصحيحين وغيرهما ومعاوية ليس له
 بخصوصه فضيلة في الصحيح لكن قد شهد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم حينما والطائف
 وتبول وج مع حجة الوداع وكان يكتب الوحي فهو ممن أثمنه النبي صلى الله عليه وسلم على
 كتابة الوحي كما أثمن غيره من الصحابة فان كان المخالف يقبل كل ما رواه هؤلاء أمثالهم
 في كتبهم فقد دروا أشياء كثيرة تناقض مذهبهم وان كان يرد الجميع بطل احتجاجه بمجرد
 عزوه الحديث وان قال أقبل ما يوافق مذهبي وأرد ما يخالفه أمكن منازعه أن يقول له مثل

ولا يستعين بغيره في فعل ولا يبلغ
العباد نفعه فينفعوه ولا ضمه
فيضروه بل هو خالق الاسباب
والمسببات وهو الذي يلهم عبده الدعاء
ثم يجيبه ويسرع عليه العمل ثم يشيئه
ويلهمه التوبة ويحببه ويفرح
بتوبته وهو الذي استعمل المؤمنين
فيما يرضيه ورضى عنهم فلم يمتنع
في فعله لما يحببه ويرضاه الى سواء
بل هو الذي خالق حركات العباد
التي يحبها ويرضاها وهو الذي
خلق ما لا يحببه ولا يرضاه من
أعمالهم لما له في ذلك من الحكمة
التي يحبها ويرضاها وهو الله لا اله
الا هو له الحمد في الاولى والآخرة
وله الحكم واليه ترجعون فلا اله
الا هو ولو كان فيهما آلهة الا الله
لفسدنا اذ كان هو الذي يستحق
أن تكون العبادة له وكل عمل
لا يراد به وجهه فهو باطل لا منفعة
فيه فما لا يكون به لا يكون فانه
لا حول ولا قوة الا به وما لا يكون
له لا ينفع ولا يدوم كما قال تعالى
وقدمنا الى ما عملوا من عمل فجعلناه
هباء منثورا وقال مثل الذين
كفروا أعمالهم كرماد اشتدت به
الريح في يوم عاصف لا يقدرون
مما كسبوا على شيء وهو سبحانه
يحب عباده الذين يحبونه والمحبوب
لغيره أولى أن يكون محبوبا فاذا
كننا اذ احببنا شيئا لله كان الله هو
المحبوب في الحقيقة وحبنا لذلك
بطريق التبعية وكننا محب من يحب
الله لانه يحب الله فالله تعالى هو

هذا باطل لا يجوز أن يحتج على صحة مذهب بمثل هذا فانه يقال ان كنت انما عرفت صحة
هذا الحديث بدون المذهب فاذا كرماد على صحته وان كنت انما عرفت صحته لانه يوافق
المذهب امتنع تصحيح الحديث بالمذهب لانه يكون حينئذ صحة المذهب موقوفة على صحة الحديث
وصحة الحديث موقوفة على صحة المذهب فيلزم الدور الممتنع وأيضا فالمذهب ان كنت عرفت
صحته بدون هذا الطريق لم يلزم صحة هذا الطريق فان الانسان قد يكذب على غيره قولا وان كان
ذلك القول حقا فكثير من الناس يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم فلا يلزم من كون الشيء
صدقا في نفسه أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم قاله وان كنت انما عرفت صحته بهذا
الطريق امتنع أن تعرف صحة الطريق بصحته لافضائه الى الدور فثبت أنه على التقديرين لا يعلم
صحة هذا الحديث لموافقة للمذهب سواء كان المذهب معلوم الصحة أو غير معلوم الصحة فكل
من له أدنى علم وانصاف يعلم أن المنقولات فيها صدق وكذب وأن الناس كذبوا في المثالب
والمناقب كما كذبوا في غير ذلك وكذبوا فيما وافقه وبخالفه ونحن نعلم أنهم كذبوا في كثير
مما يروونه في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان كما كذبوا في كثير مما يروونه في فضائل علي وليس
في أهل الأهواء أكثر كذبا من الرافضة بخلاف غيرهم فان الخوارج لا يكادون يكذبون بل هم
من أصدق الناس مع بدعتهم وضلالهم وأما أهل العلم والدين فلا يصدقون بالنقل ويكذبون
بمجرد موافقة ما يعتقدهون بل قد ينقل الرجل أحاديث كثيرة فيها فضائل النبي صلى الله عليه
وسلم وأمثه وأصحابه فيردونها عليهم بأنها كذب ويقبلون أحاديث كثيرة لصحتها وان كان
ظاهرها بخلاف ما يعتقدهونه إما لا اعتقادهم أنها منسوخة أو لها تفسير لا يخالفونه ونحو ذلك
فالاصل في النقل أن يرجع فيه الى أئمة النقل وعلمائه ومن يشركهم في علمهم علم ما يعلمون وأن
يستدل على الصحة والضعف بدليل منفصل عن الرواية فلا بد من هذا وهذا والا فجرد قول القائل
رواه فلان لا يحتج به لأهل السنة ولا الشيعة وليس في المسلمين من يحتج بكل حديث رواه كل
مصنف فكل حديث يحتج به نطالبه من أول مقام بصحته ومجرد عزوه الى رواية الشعلبي ونحوه
ليس دليلا على صحته باتفاق أهل العلم بالنقل ولهذا لم يروه أحد من علماء الحديث في شيء من
كتبهم التي ترجع اليها في الحديث لا الصحاح ولا السنن ولا المساند ولا غير ذلك لأن
كذب مثل هذا لا يخفى على من له أدنى معرفة بالحديث وانما هذا عند أهل العلم بمنزلة ظن
من يظن من العامة وبعض من يدخل في غمار الفقهاء أن النبي صلى الله عليه وسلم كان على
أحد المذاهب الاربعية وأن أبا حنيفة ونحوه كانوا من قبل النبي صلى الله عليه وسلم أو كما يظن
طائفة من التركمان أن حمزة له مغاز عظيمة وينقلونها بينهم والعلماء متفقون على أنه لم يشهد الا
بدر أو أحد أو قتل يوم أحد ومثل ما يظن كثير من الناس أن في مقابر دمشق من أزواج النبي
صلى الله عليه وسلم أم سلمة وغيرها ومن أصحابه أبي بن كعب وأويس القرني وغيرهما وأهل
العلم يعلمون أن أحدا من أزواج النبي صلى الله عليه وسلم لم يقدم دمشق ولكن كان في الشام
أسماء بنت زيد بن السكن الانصاري وكان أهل الشام يسمونها أم سلمة فظن الجهال أنها أم
سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بن كعب مات بالمدينة وأويس تابعي لم يقدم الشام
ومثل من يظن من الجهال أن قبر علي بابن النخف وأهل العلم بالكوفة وغيرها يعلمون بطلان
هذا ويعلمون أن عليا ومعاوية وعمرو بن العاص كل منهم دفن في قصر الامارة ببلده خوفا
عليه من الخوارج أن ينشوه فانهم كانوا قد تحالفوا على قتل الثلاثة فقتلوا عليا وجرحوا

معاوية وكان عمرو بن العاص قد استخلف رجلا يقال انه خارجة فضر به القاتل يظنه عمرا فقتله فبين انه خارجة فقال أردت عمرا وأراد الله خارجة فصار مثلا ومثله هذا كثير مما يظنه كثير من الجهال وأهل العلم بالمنقولات يعلمون خلاف ذلك (الوجه الثاني) أن نقول في نفس هذا الحديث ما يدل على أنه كذب من وجوه كثيرة فان فيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما كان بغدير يدعى نجما نادى الناس فاجتمعوا فأخذ بيدي على وقال من كنت مولاه فعلى مولاه وان هذا قد شاع وطار بالبلاد وبلغ ذلك الحرث بن النعمان الفهرى وأنه أتى النبي صلى الله عليه وسلم على ناقته وهو في الأبطح وأتى وهو في ملا من الصحابة فذكر أنهم امتثلوا أمره بالشهادتين والصلاة والزكاة والصيام والحج ثم قال ألم ترض بهذا حتى رفعت بضبعي ابن عمك تفضل علينا وقلت من كنت مولاه فعلى مولاه وهذا منك أو من الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم هو من أمر الله فولى الحرث بن النعمان يدرأ حلة وهو يقول اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم فواصل إليها حتى رماه الله بحجر فسقط على هامته وخرج من دبره فقتله وأنزل الله سائلنا بعذاب واقع للكافرين الآيات (فيقال) لهؤلاء الكذابين أجمع الناس كلهم على أن ما قاله النبي صلى الله عليه وسلم بغدير خم كان مرجعه من حجة الوداع والشيعية تسلم هذا وتجعل ذلك اليوم عيدا وهو اليوم الثامن عشر من ذي الحجة والنبي صلى الله عليه وسلم لم يرجع إلى مكة بعد ذلك بل رجع من حجة الوداع إلى المدينة وعاش تمام ذي الحجة والمحرم وصفر وتوفي في أول ربيع الأول وفي هذا الحديث يذكر أنه بعد أن قال هذا بغدير خم وشاع في البلاد جاءه الحرث وهو بالأبطح والأبطح بمكة فهذا كذب جاهل لم يعلم متى كانت قصة غدير خم فان هذه السورة سورة سأل سائل مكية باتفاق أهل العلم نزلت بمكة قبل الهجرة فهذه نزلت قبل غدير خم بعشرين أو أكثر من ذلك فكيف نزلت بعده وأيضا قوله واذ قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك في سورة الانفال وقد نزلت بيدك بالاتفاق قبل غدير خم بسنين كثيرة وأهل التفسير متفقون على أنها نزلت بسبب ما قاله المشركون للنبي صلى الله عليه وسلم قبل الهجرة كأي جهل وأمثاله وأن الله ذكر نبيه بما كانوا يقولون بقوله واذ قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أي اذكر قولهم كقولهم واذ قال ربك للملائكة واذ غدوت من أهلك ونحو ذلك يأمره بأن يذكر كل ما تقدم فدل على أن هذا القول كان قبل نزول هذه السورة وأيضا فانهم لما استفتحوا بين الله أنه لا ينزل عليهم العذاب ومحمد صلى الله عليه وسلم فيهم فقال واذ قالوا اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم ثم قال الله تعالى وما كان الله ليعذبهم وأنت فيهم وما كان الله معذبهم وهم يستغفرون واتفق الناس على أن أهل مكة لم تنزل عليهم حجارة من السماء لما قالوا ذلك فلو كان هذا آية لكان من جنس آية أصحاب الفيل ومثله هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله ولو أن الناقل طائفة من أهل العلم فلما كان هذا لا يرويه أحد من المصنفين في العلم لا المسند ولا الصحيح ولا الفضائل ولا التفسير ولا السير ونحوها لا ما يروى بمثل هذا الاسناد المنكر علم أنه كذب وباطل وأيضا فقد ذكر هذا في الحديث أن هذا القاتل أمر بمباني الاسلام الخمس وعلى هذا فقد كان مسلما فانه قال فقبلنا منك ومن المعلوم بالضرورة أن أحدا من المسلمين على عهد النبي صلى الله عليه وسلم لم يصبه هذا وأيضا فهذا الرجل لا يعرف في الصحابة بل هو من جنس الاسماء التي يذكرها الطريقة من جنس

يحب الذين يحبونه فهو المستحق أن يكون هو المحبوب المألوف المعبود وان يكون غاية كل حب كيف وهو سبحانه الذي يحمده نفسه ويثنى على نفسه ويحب الحمد من خلقه كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح لأحد أحب إليه المدح من الله وقال له الأسود بن سريع يا رسول الله اني حدثت ربي بحماد فقال ان ربك يحب الحمد وفي الحديث الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول في سجوده اللهم اني أعوذ برضاك من سخطك وبمعافائك من عقوبتك وبك منك لأحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك وقد روى أنه كان يقول ذلك في آخر الوتر فهو المثني على نفسه وهو كما ثني على نفسه اذا فضل خلقه لا يحصى ثناء عليه والثناء تكرر المحامد وتثنيها كما في الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال اذا قال العبد الحمد لله رب العالمين قال الله حمدي عبدي فاذا قال الرحمن الرحيم قال أثنى على عبدي فاذا قال مالك يوم الدين قال مجدني عبدي وفي الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان اذا رفع رأسه من الركوع قال ربنا ولك الحمد ملء السموات وملء الارض وملء ما بينهما وملء ما شئت من شيء بعد أهل الثناء والمجد أحق ما قاله العبد

الاحاديث التي في سيرة عنترو دلهممة وقد صنف الناس كتباً كثيرة في أسماء الصحابة الذين ذكر وافي شيء من الحديث حتى في الاحاديث الضعيفة مثل كتاب الاستيعاب لابن عبد البر وكتاب ابن منده وأبي نعيم الاصبهاني والحافظ أبي موسى ونحو ذلك ولم يذكر أحد منهم هذا الرجل فعلم أنه ليس له ذكر في شيء من الروايات فان هؤلاء لا يذكرون الامار واهل العلم لا يذكرون احاديث الطريقة مثل تنقلاات الانوار للبكري الكذاب وغيره (الوجه الثالث) أن يقال أنتم ادعيتكم أنكم أثبتتم امامته بالقرآن والقرآن ليس في ظاهره ما يدل على ذلك أصلاً فانه قال بلغ ما أنزل اليك من ربك وهذا اللفظ عام في جميع ما أنزل اليه من ربه لا يدل على شيء معين فدعوى المدعي أن امامته على هي مما بلغها أو أمر بتبليغها لا تثبت بمجرد القرآن فان القرآن ليس فيه دلالة على شيء معين فان ثبت ذلك بالنقل كان ذلك اثباتاً بالخبر لا بالقرآن فمن ادعى أن القرآن يدل على أن امامته على هي مما أمر بتبليغها فقد اقترى على القرآن فالقرآن لا يدل على ذلك عموموا ولا خصوصاً (الوجه الرابع) أن يقال هذه الآية مع ما علم من أحوال النبي صلى الله عليه وسلم تدل على نقيض ما ذكر وهو أن الله لم ينزلها عليه ولم يأمر به فانها لو كانت مما أمره الله بتبليغه لبلغه فانه لا يعصى الله في ذلك ولهذا قالت عائشة رضي الله عنها من زعم أن محمداً كتم شيئاً من الوحي فقد كذب والله يقول يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته لكن أهل العلم يعلمون بالاضطرار أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يبلغ شيئاً من امامته على ولهم على هذا طرق كثيرة فيثبتون بها هذا العلم منها أن هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله فلو كان له أصل لنقل كما نقل أمثاله من حديثه لاسيما مع كثرة ما ينقل في فضائل على من الكذب الذي لأصل له فكيف لا ينقل الحق الذي قد بلغ للناس ولان النبي صلى الله عليه وسلم أمر أمته بتبليغ ما سمعوا منه فلا يجوز عليهم كتمان ما أمرهم الله بتبليغه ومنها أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يأممات وطلب بعض الانصار أن يكون منهم أمير ومن المهاجرين أمير فأنكروا ذلك عليه وقالوا الامارة لا تكون الا في قريش وروى الصحابة في متفرقة الاحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الامامة في قريش ولم يرو واحد منهم الا في ذلك المجلس ولا غيره ما يدل على امامته على وبايع المسلمون أبا بكر وكان أكثر بني عبد مناف من بني أمية وبني هاشم وغيرهم لهم ميل قوي الى علي بن أبي طالب يختارون ولايته ولم يذكر أحد منهم هذا النص وهكذا جرى النص في عهد عمر وعثمان وفي عهده أيضاً لما صار له ولاية لم يذكر هو ولا أحد من أهل بيته ولا من الصحابة المعروفين هذا النص وانما ظهر هذا النص بعد ذلك وأهل العلم بالحديث والسنة الذين يتولون علماً ويحبونه يقولون انه كان الخليفة بعد عثمان كأحمد بن حنبل وغيره من الأئمة وقد نازعهم في ذلك طوائف من أهل العلم وغيرهم وقالوا كان زمانه زمان فتنة واختلاف بين الامة لم تنفق الامة فيه لاعليه ولا على غيره وقال طوائف من الناس كالكرامية بل هو كان اماماً ومعاً واما وجوزوا أن يكون للناس امامان للحاجة وهكذا قالوا في زمن ابن الزبير ويزيد حيث لم يجدوا للناس اتفقوا على امام أحمد بن حنبل مع أنه أعلم أهل زمانه بالحديث احتج على امامته على بالحديث الذي في السنن تكون خلافة النبوة ثلاثين سنة ثم تصير ملكاً وبعض الناس ضعف هذا الحديث لكن أحمد وغيره يثبتونه فهذه اعمدتهم من النصوص على خلافة علي فلو ظفروا بالحديث مسنداً أو مرسل موقوف لهذا لفرجوا به فعلم أن ما تدعيه الرافضة من النص هو مما لم يسمعه أحد من أهل العلم بأقوال

وكاننا لك عبد لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد فذكر الحمد والثناء والمجد هنا كما ذكره في أول الفاتحة فالجد يتناول جنس الحمد والثناء يقتضي تكريرها وتعددتها والزيادة في عددها والمجد يقتضي تعظيمها وتوسيعها والزيادة في قدرها وصفها فهو سبحانه مستحق للحمد والثناء والمجد ولا أحد يحسن أن يحمده كما يحمد نفسه ولا يثني عليه كما يثني على نفسه ولا يعجده كما يعجده نفسه كما في حديث ابن عمر الذي في الصحيح لما قرأ النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه قال يقبض الله سمواته بيده والارضون بيده الاخرى ثم يعجده نفسه فيقول أنا الملك أنا القدوس أنا السلام أنا المؤمن أنا المهيمن أنا العزيز أنا الجبار أنا المتكبر أنا الذي بدأت الدنيا ولم تكن شيئاً أنا الذي أعدتها أين الملوك أين الجبارون أين المتكبرون أو كما قال وفي الحديث الاخر يقول الله تعالى اني جواد ماجد واجد انما أمرى اذا أردت شيئاً أن أقول له كن فيكون

(فصل) ونحن نذكر ما ذكره أبو الحسن الآمدي في هذا الاصل ونتكلم عليه قال في

رسول الله صلى الله عليه وسلم لا قديما ولا حديثا ولهذا كان أهل العلم بالحديث يعلمون بالضرورة كذب هذا النقل كما يعلمون كذب غيره من المنقولات المكذوبة وقد جرى تحكيم الحكمين ومعه أكثر الناس فلم يكن في المسلمين من أصحابه ولا غيرهم من ذكر هذا النص مع كثرة شيعته ولا فيهم من احتج به في مثل هذا المقام الذي تتوفر فيه الهمم والدواعي على اظهار مثل هذا النص ومعلوم أنه لو كان النص معروفا عند شيعة على فضلا عن غيرهم لكانت العادة المعروفة تقتضي أن يقول أحدهم هذا نص رسول الله صلى الله عليه وسلم على خلافته فيجب تقديمه على معاوية وأبو موسى نفسه كان من خيار المسلمين لو علم أن النبي صلى الله عليه وسلم نص عليه لم يستحل عزله ولو عزله لكان من أنكر عزله عليه يقول كيف تعزل من نص النبي صلى الله عليه وسلم على خلافته وقد احتجوا بقوله صلى الله عليه وسلم تقتل عمارا الفئة الباغية وهذا الحديث خبر واحد أو اثنين أو ثلاثة ونحوهم وليس هذا متواترا والنص عند القائلين به متواتر فيأله العجب كيف ساغ عند الناس احتجاج شيعة على بذلك الحديث ولم يحتج أحد منهم بالنص

(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث قوله تعالى اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عبكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديننا روى أبو نعيم بإسناده إلى أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم دعا الناس إلى غدير خم وأمر بأباحت الشجرة من الشوك فقام فدعا عليا فأخذ بضبعه فرفعهما حتى نظر الناس إلى أبي رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم لم يتفرقا حتى نزلت هذه الآية اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عبكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديننا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم الله أكبر على كمال الدين واتمام النعمة ورضا الرب برساتي وبالولاية لعلي من بعدي ثم قال من كنت مولاه فعلي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله

(والجواب) من وجوه أحدها أن المستدل عليه بيان صحة الحديث ومجرد عزوه إلى رواية أبي نعيم لا تفيد الصحة باتفاق الناس علماء السنة والشيعة فإن أبي نعيم روى كثيرا من الأحاديث التي هي ضعيفة بل موضوعة باتفاق علماء أهل الحديث السنة والشيعة وهو وإن كان حافظا ثقة كثير الحديث واسع الرواية لكن روى كمادة المحدثين أمثاله يروون جميع ما في الباب لأجل المعرفة بذلك وإن كان لا يحتج من ذلك إلا ببعضه والناس في مصنفاتهم منهم من لا يروى عن يعلم أنه يكذب مثل مالك وشعبة ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل فن هؤلاء لا يروون عن شخص ليس بثقة عندهم ولا يروون حديثا يعلمون أنه عن كذاب فلا يروون أحاديث الكذابين الذين يعرفون بتعمد الكذب لكن قد يتفق فيما يروونه ما يكون صاحبه أخطأ فيه وقد يروى الإمام أحمد واسحق وغيرهما أحاديث تكون ضعيفة عندهم لا تنهاهم روايتها بسوء الحفظ ونحو ذلك ليعتبر بها ويستشهد بها فانه قد يكون لذلك الحديث ما يشهد له أنه محفوظ وقد يكون له ما يشهد بأنه خطأ وقد يكون صاحبها كذابا في الباطن ليس مشهورا بالكذب بل يروى كثيرا من الصدق فيروى حديثه وليس كل ما رواه الفاسق يكون كذبا بل يجب التبين في خبره كما قال تعالى يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا الآية فيروى لتظهر سائر الشواهد هل تدل على الصدق أو الكذب وكثير من المصنفين يعز عليه تميز ذلك على وجهه بل يعجز عن ذلك فيروى ما سمعه كما سمعه والدرك على غيره لاعاميه

كتابه الكبير المسمى أبكار الافكار المسئلة الرابعة من النوع الرابع الذي سماه ابطال التشبيه في بيان امتناع حلول الحوادث بذاته تبارك وتعالى قال وقبل الخوض في الجاح لا بد من تلخيص محل النزاع فنقول المراد بالحادث المتنازع فيه الموجود بعد العدم كان ذاتا قائمة بنفسها أو صفة لغيره كالاعراض وأما ما لا وجود له كالعدم أو الاحوال عند القائلين بها فاه غير موصوفة بالوجود ولا بالعدم كالعالمية والقادرية والمريدية ونحو ذلك أو النسب والاضافات فانها عند المتكلم أمور وهمية لا وجود لها فاستحقق من ذلك بعد أن لم يكن فيقال له متجدد ولا يقال له حادث قال وعند هذا فنقول العقلاء من أرباب الملل وغيرهم متفقون على استحالة قيام الحوادث بذات الرب تبارك وتعالى (١) غير أن الكرامية لم يجوزوا قيام كل حادث بذات الرب تعالى بل قال أكثرهم هو ما يفتقر إليه في اليجاد والخلق ثم اختلفوا في هذا الحادث

(١) قوله غير أن الكرامية الخ لعل في الكلام سقطا وعبرة المواقف فقد اختلف في كونه تعالى محل الحوادث فتنعه الجمهور وقال المجوس كل حادث قائمه والكرامية كل حادث يحتاج إليه في اليجاد الخ فانظره اه كتبه

فهم من قال هو قوله كن ومنهم من قال هو الارادة نخلق الارادة أو القول في ذاته يستند الى القدرة القدسية لانه حادث باحداث وأما خلق باقي المخلوقات فستند الى الارادة أو القول على اختلاف مذهبهم فالمخلوق القائم بذاته يعبرون عنه بالحادث والخارج عن ذاته يعبرون عنه بالحدث ومنهم من زاد على ذلك حادثين آخرين وهما السمع والبصر قال وأجعت الكرامة على أن ما قام بذاته من الصفات الحادثة لا يتجدد له منها اسم ولا يعود اليه منها حكم حتى لا يقال انه قائل بقول ولا مرید بارادة بل قائل بالقائمية ومرید بالمريديية ولم يجوزوا عليه اطلاق اسم متجدد لم يكن فيما لا يزال بل قالوا أسأوه كلها أزلية حتى في الخالق والرازق وان لم يكن في الازل خلق ولا رزق قال وأما ما كان من الصفات المتجددة التي لا وجود لها في الاعيان فما كان منها حالاً فقد اتفق المتكلمون على امتناع اتصاف الرب به غير أبي الحسين البصري فانه قال يتجدد عالميات لله تعالى بتجدد المعلومات وما كان من النسب والاضافات والتعلقات فتفق بين أرباب العقول

(١) قوله على ثمانية عشر كذا في النسخة ولعله على ألف وثمانمائة سهم كما يدل عليه بقية العبارة وحرر كتبه مصححه

وأهل العلم ينظرون في ذلك وفي رجاله واسناده (الوجه الثاني) أن هذا الحديث من الكذب الموضوع باتفاق أهل المعرفة بالموضوعات وهذا يعرفه أهل العلم بالحديث والمرجع اليهم في ذلك ولذلك لا يوجد هذا في شيء من كتب الحديث التي يرجع اليها أهل العلم بالحديث (الوجه الثالث) أنه قد ثبت في الصحاح والمسانيد والتفسير أن هذه الآية نزلت على النبي صلى الله عليه وسلم وهو واقف بعرفة وقال رجل من اليهود لعمر بن الخطاب يا أمير المؤمنين آية في كتابكم تقرأونها لو علينا معشر اليهود نزلت لاتخذنا ذلك عيداً فقال له عمر وأي آية هي قال قوله اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً فقال عمر إني لأعلم أي يوم نزلت وفي أي مكان نزلت يوم عرفة بعرفة ورسول الله صلى الله عليه وسلم واقف بعرفة وهذا مستفيض من وجوه أخرى وهو منقول في كتب المسلمين الصحاح والمسانيد والجوامع والسير والتفسير وغير ذلك وهذا اليوم كان قبل يوم غد يرمي تسعة أيام فانه كان يوم الجمعة التاسع ذي الحجة فكيف يقال انها نزلت يوم الغدير (الوجه الرابع) أن هذه الآية ليس فيها دلالة على علي ولا إمامته بوجه من الوجوه بل فيها إخبار الله بكامل الدين واتمام النعمة على المؤمنين ورضا الاسلام ديناً فدعوى المدعي أن القرآن يدل على امامته من هذا الوجه كذب ظاهر وان قال الحديث يدل على ذلك فيقال الحديث ان كان صحيحاً فكون الحجة من الحديث لا من الآية وان لم يكن صحيحاً فلا حجة في هذا ولا في هذا فعلى التقديرين لا دلالة في الآية على ذلك وهذا مما يبين به كذب الحديث فان نزول الآية لهذا السبب وليس فيها ما يدل عليه أصلاً تناقض (الوجه الخامس) أن هذا اللفظ وهو قوله اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله كذب باتفاق أهل المعرفة بالحديث وأما قوله من كنت مولاه فعلي مولاه فلم يسم في قولان وسند كره ان شاء الله تعالى في موضعه (الوجه السادس) أن دعاء النبي صلى الله عليه وسلم بحجاب وهذا الدعاء ليس بحجاب فعلم أنه ليس من دعاء النبي صلى الله عليه وسلم فانه من المعلوم أنه لما تولى كان الصحابة وسائر المسلمين ثلاثة أصناف صنف قاتلوا معه وصنف قاتلوه وصنف قعدوا عن هذا وهذا وأكثر السابقين الأولين كانوا من القعود وقد قيل ان بعض السابقين الأولين قاتلوه وذكر ابن خزم أن عمار بن ياسر قتله أبو العادية وان أبا العادية هذا من السابقين ممن بايع تحت الشجرة وأولئك جميعهم قد ثبت في الصحيحين أنه لا يدخل النار منهم أحد ففي صحيح مسلم وغيره عن جابر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة وفي الصحيح أن غلام حاطب بن أبي بلتعة قال يا رسول الله لا يدخلن حاطب النار فقال كذبت انه شهيد بدر او الحديبية وحاطب هذا هو الذي كاتب المشركين بخبر النبي صلى الله عليه وسلم وبسبب ذلك نزل يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم أولياء تلقون اليهم بالموعدة الآية وكان مسياً الى مماليكه ولهذا قال مملوكه هذا القول وكذبه النبي صلى الله عليه وسلم وقال انه شهيد بدر او الحديبية وفي الصحيح لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة وهو لا يفهم من قاتل علياً طحمة والزبير وان كان قاتل عمار فمهم فهو أبلغ من غيره وكان الذين بايعوه تحت الشجرة نحو ألف وأربعمائة وهم الذين فتح الله عليهم خيبر كما وعدهم الله بذلك في سورة الفتح وقسمها بينهم النبي صلى الله عليه وسلم (١) على ثمانية عشر سهماً لانه كان فيهم مائتا فارس فقسم للفارس ثلاثة أسهم سهماً له وسهمين لفارسه فصار لاهل الخيل ستمائة سهم ولغيرهم ألف ومائتا سهم هذا هو الذي ثبت في الاحاديث الصحيحة وعليه أكثر أهل

العلم كالك والشافعي وأحمد وغيرهم وقد ذهب طائفة إلى أنه أسهم الفارس سهمين وأن الخيل كانت ثلثمائة كما يقول ذلك من يقوله من أصحاب أبي حنيفة وأما على فلا ريب أنه قاتل معه طائفة من السابقين الأولين كسهل بن حنيف وعمار بن ياسر ليكن الذين لم يقاتلوا معه كانوا أفضل فان سعد بن أبي وقاص لم يقاتل معه ولم يكن قد بقي من الصحابة بعد على أفضل منه وكذلك محمد بن مسلمة من الانصار وقد جاء في الحديث أن الفتنة لا تضره فاعتزل وهذا مما استدل به على أن القتال كان قتال فتنة بتأويل لم يكن من الجهاد الواجب ولا المستحب وعلى ومن معه أولى بالحق من معاوية وأصحابه كما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال تفرق مارقة على خير فرقة من المسلمين تقتلهم أولى الطائفتين بالحق فدل هذا الحديث على أن عليا أولى بالحق ممن قاتله فإنه هو الذي قتل الخوارج لما اقترب المسلمون فكان قوم معه وقوم عليه ثم ان هؤلاء الذين قاتلوه لم يخذلوا بل كانوا منصورين يقتحون السلاوي يقتلون الكفار وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم حتى تقوم الساعة قال معاذ بن جبل وهم بالشام وفي مسلم عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا يزال أهل الغرب ظاهرين حتى تقوم الساعة قال أحمد ابن حنبل وغيره أهل الغرب هم أهل الشام وهذا كما ذكره فان كل بلد له غرب وشرق والاعتبار في لفظ النبي صلى الله عليه وسلم بغرب مدينته ومن الغرات هو غرب المدينة فالبيرة وبحوها على سمت المدينة كما أن حران والرقعة وسميساط ونحوها على سمت مكة ولهذا يقال ان قبله هؤلاء أعدل القبل بمعنى أنك تجعل القطب الشمالي خلف ظهره فتكون مستقبل الكعبة فما كان غربي الفرات فهو غربي المدينة إلى آخر الارض وأهل الشام أول هؤلاء والعسكر الذين قاتلوا مع معاوية ماخذلوا قط بل ولا في قتال على فكيف يكون النبي صلى الله عليه وسلم قال اللهم اخذل من خذله وانصر من نصره فأين نصر الله لمن نصره وهذا وغيره مما يبين كذب هذا الحديث

(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع قوله تعالى والنجم اذا هوى ماضل صاحبكم وماغوى روى الفقيه ابن علي المغازي الشافعي بإسناده عن ابن عباس قال كنت جالسا مع فتية من بني هاشم عند النبي صلى الله عليه وسلم اذا انقض كوكب فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من انقض هذا النجم منزله فهو الوصي من بعدى فقام فتية من بني هاشم فنظروا فاذا الكوكب قد انقض في منزل على قالوا يا رسول الله قد غويت في حب على فأمر الله تعالى والنجم اذا هوى ماضل صاحبكم وماغوى

(الجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحته كما تقدم وذلك أن القول بلا علم حرام بالنص والاجماع قال تعالى ولا تقف ما ليس لك به علم وقال قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وأن تشرعوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون وقال هاتم هؤلاء عاججت فيما لكم به علم فلم تحاجون فيما ليس لكم به علم وقال ومن الناس من يجادل في الله بغير علم وقال ان الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان أتاهم كبر مقتا عند الله وعند الذين آمنوا والسلطان الذي أتاهم هو الحجة الآتية من عند الله كما قال أم أنزلنا عليهم سلطانا فهو يتكلم بما كانوا يشركون وقال أم لكم سلطان مبين فأتوا بكتابكم ان كنتم صادقين وقال ان هي الا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان

قد تكون وجودية وأما المذاهب فيقال لفظ الحوادث والمتجددات في لغة العرب يتناول أشياء كثيرة وربما أفهم أو أوهم في العرف استحداث كالأمرض والغموم والاحزان ونحوها إذا قيل فلان حدث به حادث وكثير منهم يعبر بالاحداث عن المعاصي والذنوب ونحو ذلك كما قد عرف هذا وأما مورد النزاع أنه هل يقوم به ما يتعلق بعشئته وقدرته إمامن باب الأفعال كالاستواء إلى غيره والاستواء عليه والاتباع والنجى والنزول ونحو ذلك وإمامن باب الأقوال والكلمات وإمامن باب الأحوال كالفرح والغضب والارادات والرضا والخصم ونحو ذلك وإمامن باب العلوم والادراكات كالسمع والبصر والعلم بالموجود بعد العلم بأنه سيوجد وإذا كان كذلك فقله ان العقلاء من أرباب الملل وغيرهم متفقون على استحالة ذلك غير أن الكرامة إلى آخره ليس بنقل مطابق أما أهل الملل فلا يضاف إليهم من حيث هم أرباب ملّة إلا ما ثبت عن صاحب الملّة صلوات الله عليه وسلامه أو ما أجمع عليه أهل العلم وأما ما قاله بعض أهل الملّة برأيه واستنباطه مع منازعة غيره فلا يجوز إضافته إلى الملّة ومن المعلوم أنه لا يمكن أصلاً أن ينقل عن محمد صلى الله عليه وسلم ولا عن أخوانه المرسلين كوسى

فما جاء به الرسل عن الله فهو سلطان والقرآن سلطان والسنة سلطان لكن لا يعرف أن النبي صلى الله عليه وسلم جاء به إلا بالنقل الصادق عن الله فكل من احتج بشئ منقول عن النبي صلى الله عليه وسلم فعليه أن يعلم صحته قبل أن يعتقده وجبه ويستدل به وإذا احتج به على غيره فعليه بيان صحته والا كان قائله بلا علم مستدلاً بلا علم وإذا علم أن في الكتب المصنفة في الفضائل ما هو كذب صار الاعتماد على مجرد ما فيها مثل الاستدلال بشهادة الفاسق الذي يصدق تارة ويكذب أخرى بل لو لم يعلم أن فيها كذب لم يفدنا علما حتى يعلم ثقة من رواها وبيننا وبين الرسول مثون من المسلمين ونحن نعلم بالضرورة أن فيما ينقل الناس عنه وعن غيره صدقا وكذبا وقد روى عنه أنه قال سيكذب عليّ فإن كان هذا الحديث صدقا فلا بد أن يكذب عليه وإن كان كذبا فقد كذب عليه وإذا كان كذلك لم يجوز لاحد أن يحتج في مسألة فرعية بحديث حتى يبين ما به يثبت فكيف يحتج في مسائل الأصول التي يقدح فيها في خيار القرون وجهات المسلمين وسادات أولياء الله المقربين بحيث لا يعلم المحتج به صدقه وهو لو قيل له أن تعلم أن هذا وقع فإن قال أعلم ذلك فقد كذب فأين يعلم وقوعه ويقال له من أين علمت صدق ذلك وذلك لا يعرف إلا بالاسناد ومعرفة أحوال الرواة وأنت لا تعرفه ولو أنك عرفت لعرفت أن هذا كذب وإن قال لا أعلم ذلك فكيف يسوغ له الاحتجاج بما لا يعلم صحته (الثاني) أن هذا كذب باتفاق أهل العلم بالحديث وهذا المغاير ليس من أهل الحديث كأبي نعيم وأمثاله وهو لأئامنا من جامعي العلم الذين يذكرون ما غلبه حق وبعضه باطل كالعجبي وأمثاله بل هذا لم يكن الحديث من صنعة فعمد إلى ما وجد من كتب الناس من فضائل علي فجمعها كما فعل أخطب خوارزم وكلاهما لا يعرف الحديث وكل منهما يروي فيما جمعه من الأكاذيب الموضوعة ما لا يخفى أنه كذب على أقل علماء النقل بالحديث ولسننا علم أن أحدهما يتعمد الكذب فيما ينقله لكن الذي يثقناه أن الأحاديث التي يروونها فيها ما هو كذب كثير باتفاق أهل العلم وما قد كذبه الناس قبلهم وهما وأمثالهما قد يروون ذلك ولا يعلمون أنه كذب وقد يعلمون أنه كذب فلا أدري هل كانا من أهل العلم بأن هذا كذب أو كانا بما لا يعلمان ذلك وهذا الحديث ذكره الشيخ أبو الفرج في الموضوعات لكن بسياق آخر من حديث محمد بن مروان عن الكلبي عن أبي صالح عن ابن عباس قال لما خرج النبي صلى الله عليه وسلم إلى السماء السابعة وأراه الله من العجايب في كل سماء فأصبح جعل يحدث الناس عن العجايب فكذب من أهل مكة من كذبه وصدقه من صدقه فعند ذلك انقض نجم من السماء فقال النبي صلى الله عليه وسلم انظروا في دار من وقع فهو خليفتي من بعدي فطلبوا ذلك النجم فوجدوه في دار علي بن أبي طالب فقال أهل مكة صل محمد وغوى وهوى أهل بيته ومال إلى ابن عمه علي بن أبي طالب رضي الله عنه فعند ذلك نزلت هذه السورة والنجم إذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى قال أبو الفرج هذا حديث موضوع لاشك فيه وما أبر الذي وضعه وما بعد ما ذكر وفي أسناده ظلمات منها أبو صالح وكذلك الكلبي ومحمد بن مروان السدي والمتهم به الكلبي قال أبو حاتم بن حبان كان الكلبي من الذين يقولون إن عليا لم يمت وأنه يرجع إلى الدنيا وإن رأوا صحابة قالوا أمير المؤمنين فيها لا يحل الاحتجاج به قال والعجب من تعقل من وضع هذا الحديث كيف رتب ما لا يصلح في المعقول من أن النجم يقع في دار ويثبت إلى أن يرى ومن بلهه أنه وضع هذا الحديث على ابن عباس وكان ابن عباس زمن المعراج ابن سنتين فكيف يشهد تلك الحالة ويرويها ﴿ قلت إذا لم يكن هذا

وهذا الحديث في تفسير الكلبى المعروف عنه فهو مما وضع بعده وهذا هو الاقرب قال أبو
الفرج وقد سرق هذا الحديث بعينه قوم وغيروا اسناده ورووه باسناد غريب من طريق
أبي بكر العطار عن سليمان بن أحمد المصرى ومن طريق أبي قضاة ربيعة بن محمد حدثنا يونس
ابن ابراهيم حدثنا مالك بن عسان النهشلى عن أنس قال انقض كوكب على عهد النبي صلى الله
عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم انظروا الى هذا الكوكب فنقض في داره فهو
خليفة من بعدى قال فنظرنا فاذا هو قد انقض في منزل على فقال جماعة قد غوى محمد
في حب على فأنزله الله تعالى والنجم اذا هوى ما ضل صاحبكم وما غوى الايات قال أبو الفرج
وهذا هو المتقدم سرقه بعض هؤلاء الرواة فغير اسناده ومن تغفله وضعه اياه على أنس فان أنسا
لم يكن بحكمة زمن المعراج ولا حين نزول هذه الآية لان المعراج كان قبل الهجرة بسنة وأنسا
عرف رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة وفي هذا الاسناد ظلمات أماما لك النهشلى
فقال ابن حبان يأتي عن الثقات بما لا يشبه حديث الاثبات وأما يونس فهو أخو ذى النون
المصرى ضعيف في الحديث وأبو قضاة منكر الحديث متروكه وأبو بكر العطار وسليمان
ابن أحمد مجهولان (الوجه الثالث) أنه مما يبين أنه كذب أن فيه ابن عباس شهد نزول
سورة النجم حين انقض الكوكب في منزل على وسورة النجم باتفاق الناس من أول ما نزل بحكمة
وابن عباس حين مات النبي صلى الله عليه وسلم كان مرأها قالا بلوغ لم يحتمل بعد هكذا ثبت
عنه في الصحيحين فعند نزول هذه الآية إما أن ابن عباس لم يكن ولا بعدد وإما أنه كان طفلا
لا يميز فان النبي صلى الله عليه وسلم لما هاجر كان لابن عباس نحو خمس سنين والاقرب أنه
لم يكن ولد عند نزول سورة النجم فانها من أوائل ما نزل من القرآن (الوجه الرابع) أنه
لم ينقض قط كوكب الى الارض بحكمة ولا بالمدينة ولا غيرهما ولما بعث النبي صلى الله عليه وسلم
كثر الرمي بالشهب ومع هذا فلم ينزل كوكب الى الارض وهذا ليس من الخوارق التي تعرف
في العالم بل هو من الخوارق التي لا يعرف مثلها في العالم ولا يروى مثل هذا الا من أوقع الناس
وأجرهم على الكذب وأقلهم حياء ودينا ولا يروج الاعلى من هو من أجهل الناس وأحقهم
وأقلهم معرفة وعلما (الوجه الخامس) أن نزول سورة النجم كان في أول الاسلام وعلى اذ
ذاك كان صغيرا ولا يظهر أنه لم يحتمل ولا تزوج بفاطمة ولا شرع بعد فرائض الصلاة أربعاً
وثلاثاً واثنتين ولا فرائض الزكاة ولا حج البيت ولا صوم رمضان ولا عامة قواعد الاسلام
وأمر الوصية بالامامة لو كان حقا انما يكون في آخر الامر كما ادعوه يوم غد يرخم فكيف يكون
قد نزل في ذلك الوقت (الوجه السادس) أن أهل العلم بالتفسير متفقون على خلاف هذا
وأن النجم المقسم به إما نجوم السماء وإما نجوم القرآن ونحو ذلك ولم يقل أحد أنه كوكب نزل
في دار أحد بحكمة (الوجه السابع) أن من قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم غوي فهو
كافر والكفار لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يأمرهم بالفروع قبل الشهادتين والدخول في
الاسلام (الوجه الثامن) أن هذا النجم ان كان صاعقة فليس نزول الصاعقة في بيت شخص
كرامة له وان كان من نجوم السماء فهذه لا تفارق الفلك وان كان من الشهب فهذه يرمى بها
رجوما للشياطين وهي لا تنزل الى الارض ولو قدر أن الشيطان الذي رمى بها وصل الى بيت
على حتى احترق بها فليس هذا كرامة مع أن هذا لم يقع قط

(فصل) قال الرافضى البرهان الخامس قوله تعالى اغايريد الله ليهرب عنكم

الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا فروى أحمد بن حنبل في مسنده عن واثلة بن الأسقع قال طلعت عليا في منزله فقالت فاطمة ذهب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فجا آجيعا فدخلوا ودخلت معهما فأجلس عليا عن يساره وفاطمة عن يمينه والحسين بين يديه ثم التفت عليهم بثوبه وقال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا اللهم ان هؤلاء أهلي حقا وعن أم سلمة قالت ان النبي صلى الله عليه وسلم كان في بيته فأتته فاطمة رضي الله عنها ببرمة فيها حريرة فدخلت بها عليه فقال ادعي زوجك وابنيك قالت فجاء علي وحسن وحسين فدخلوا وجلسوا يأكلون من تلك الحريرة وهو وهم على منامه على وكان تحته كساء جبري قالت وأنا في الخجرة أصلي فأمر الله تعالى هذه الآية انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا قالت فأخذ فضل الكساء وكساهم به ثم أخرج يديه فألوى بهم ما إلى السماء وقال هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا فكرر ذلك قالت فأدخلت رأسي وقلت وأنا معهم يا رسول الله قال انك إلى خير وفي هذه الآية دلالة على العصمة مع التأكيذ بلقطة انما وادخال الام في الخبر والاختصاص في الخطاب بقوله تطهيرا وغيرهم ليس بعصوم فيكون الامام في علي ولاية ادعاه في عدة من أقواله كقوله والله لقد تقمصها ابن أبي قحافة وهو يعلم أن محلي منها محل القطب من الرجا وقد ثبت نفى الرجس عنه فيكون صادقا فيكون هو الامام

(والجواب) أن هذا الحديث صحيح في الجملة فإنه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لعلي وفاطمة وحسن وحسين اللهم ان هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا وروى ذلك مسلم عن عائشة قالت خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم غداة وعليه مرط مرحل من شعر أسود فجاء الحسن بن علي فأدخله ثم جاء الحسين فأدخله ثم جاءت فاطمة فأدخلها ثم جاء علي فأدخله ثم قال انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا وهو مشهور من رواية أم سارة من رواية أحمد والترمذي لكن ليس في هذا دلالة على عصمتهم ولا امامتهم وتحقيق ذلك في مقامين أحدهما أن قوله انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيرا كقوله ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج وكقوله يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وكقوله يريد الله ليسين لكم ويهديكم سنن الذين من قبلكم ويتوب عليكم والله عليم حكيم والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلا عظيما فان ارادة الله في هذه الآيات متضمنة لمحبة الله لذلك المراد ورضاه به وأنه شرع للؤمنين وأمرهم به ليس في ذلك أنه خلق هذا المراد ولا أنه قضاه وقدره ولا أنه يكون لا محالة والدليل على ذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم بعد نزول هذه الآية قال اللهم هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا فطلب من الله لهم اذهاب الرجس والتطهير فلو كانت الآية تتضمن اخبار الله بأنه قد أذهب عنهم الرجس وطهرهم لم يحتاج إلى الطلب والدعاء وهذا على قول القدرية أظهر فان ارادة الله عندهم لا تتضمن وجود المراد بل قدر يدمالا يكون ويكون مالا يريد فليس في كونه تعالى مریدا لذلك ما يدل على وقوعه وهذا الرافضي وأمثاله قدرية فكيف يحتجون بقوله انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت على وقوع المراد وعندهم أن الله قد أراد ايمان من على وجه الارض فلم يقع مراده وأما على قول أهل الانبات فالتحقيق في ذلك أن الارادة في كتاب الله نوعان ارادة شرعية دينية تتضمن

هذا عليهم وكل من خالفهم قبل ابن كلاب كان يقول بقيام الصفات والاقوال والافعال المتعلقة بعشيتة وقدرته به لكن ابن كلاب ومتبعوه فرقوا بين ما يلزم الذات من أعيان الصفات كالحياة والعلم وبين ما يتعلق بالمسئنة والقدرة فقالوا هذا لا يقوم بذاته لان ذلك يستلزم تعاقب الحوادث عليه كما سيأتي وابن كرام كان متأخرا بعد محنة الامام أحمد بن حنبل وتوفي ابن كرام في حدود سنتين ومائتين فكان بعد ابن كلاب عدة وكان أكثر أهل القبلة قبله على مخالفة المعتزلة والكلابية حتى طوائف أهل الكلام من الشيعة والمرجئة كالشامية وأصحاب أبي معاذ التومني وزهير الاثرى وغيرهما كما ذكر ذلك عنهم الاشعرى في المقالات وأمثال هؤلاء كانوا يقولون بقيام الحوادث به حتى صرح طوائف منهم بالحركة كما صرح بذلك طوائف من أئمة الحديث والسنة وصرحوا بأنه لم يزل متكما اذا شاء وان الحركة من لوازم الحياة وأمثال ذلك بل هم يقولون انه انما ابتدع من ابتدع من أهل الكلام البدع المخالفة للنصوص وللعقول نقولهم بهذا الاصل كقول من قال ان الكلام معنى واحد قديم وقول من قال ان المعدوم يرى ويسمع وقول من قال بقدوم صوت معين

محبتة ورضاه وارادة كونية قدرية تتضمن خلقه وتقديره الاولى مثل هؤلاء الآيات والثانية
 مثل قوله تعالى فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا
 حرجا كأنما يصعد في السماء وقول نوح ولا ينفعكم نصحي إن أردت أن أنصح لكم إن كان
 الله يريد أن يغويكم وكثير من المثبتة والقدرية يجعل الارادة نوعا واحدا كما يجعلون الارادة
 والمحبة شيئا واحدا ثم القدرية ينفون ارادته لما بين أنه مراد في الآيات التشرية فانه عندهم
 كل ما قيل انه مراد فلا يلزم أن يكون كائنا والله قد أخبر أنه يريد أن يتوب على المؤمنين وأن
 يظهرهم وفيهم من تاب وفيهم من لم يتب وفيهم من تضرع وفيهم من لم يتضرع وإذا كانت
 الآية دالة على وقوع ما أرادهم من التطهير وازهاب الرجس لم يلزم بمجرد الآية ثبوت ما ادعاه
 ومما بين ذلك أن أرواح النبي صلى الله عليه وسلم مذكورات في الآية والكلام في الامر بالتطهير
 بإيجابه ووعد الثواب على فعله والعقاب على تركه قال تعالى يا نساء النبي من يأت منكن
 بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين وكان ذلك على الله يسيرا ومن يقنت منكن لله
 ورسوله وتعمل صالحا نؤتها أجرها مرتين وأغفر لسيئتها فلتاخرن من وراءه وأطعن الله ورسوله
 النساء اتقنن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذي في قلبه مرض إلى قوله وأطعن الله ورسوله
 انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا فالخطاب كله لازواج
 النبي صلى الله عليه وسلم ومعهم الامر والنهي والوعد والوعيد لكن لما بين ما في هذا من المنفعة
 التي تعمهم وتعم غيرهم من أهل البيت جاء التطهير بهذا الخطاب وغيره ليس مختصا بأزواجه
 بل هو متناول لأهل البيت كله وعلى وفاطمة والحسن والحسين أخص من غيرهم بذلك
 ولذلك خصهم النبي صلى الله عليه وسلم بالدعاء لهم وهذا كما أن قوله لمسجد أسس على التقوى
 من أول يوم نزل بسبب مسجد قباء لكن الحكم يتناولوه ويتناول ما هو أحق منه بذلك وهو
 مسجد المدينة وهذا الوجه ثابت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل عن
 المسجد الذي أسس على التقوى فقال هو مسجدى هذا وثبت عنه في الصحيح أنه كان يأتي
 قباء كل سبت ماشيا وركبا فكان يقوم في مسجده يوم الجمعة ويأتي قباء يوم السبت وكلاهما
 مؤسس على التقوى وهكذا أزواجه وعلى وفاطمة والحسن والحسين أخص بذلك من أزواجه
 ولهذا خصهم بالدعاء وقد تنازع الناس في آل محمد من هم فقيل أمته وهذا قول طائفة من
 أصحاب محمد ومالك وغيرهم وقيل المتقون من أمته ورووا حديثا آل محمد كل مؤمن تقي رواه
 الخلال وتعام في الفوائد وقد احتج به طائفة من أصحاب أحمد وغيرهم وهو حديث موضوع
 وبني على ذلك طائفة من الصوفية أن آل محمد هم خواص الاولياء كما ذكر الحكيم الترمذي
 والصحيح أن آل محمد هم أهل بيته وهذا هو المنقول عن الشافعي وأحمد وهو اختيار الشريفي
 أبي جعفر وغيرهم لكن هل أزواجه من أهل بيته على قولين همار وايتان عن أحمد أحدهما
 أنهم لسن من أهل البيت وروى هذا عن زيد بن أرقم والثاني وهو الصحيح أن أزواجه من
 آل فانه قد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه علمهم الصلاة عليه اللهم صل على
 محمد وأزواجه وذريته ولان امرأته إبراهيم من آل وأهل بيته وامرأته لوط من آل وأهل بيته
 بدلالة القرآن فكيف لا يكون أزواج محمد من آل وأهل بيته ولان هذه الآية تدل على أنهم
 من أهل بيته واللام يكن لذلك في الكلام معنى وأما الاتقياء من أمته فهم أوليائهم كما ثبت
 في الصحيح أنه قال ان آل بني فلان ليسوا لي بأولياء وانما ولي الله وصالح المؤمنين فبين أن

وأما غير أهل الملل فالغلاسفة
 ممتازون في هذا الاصل والمجسكي
 عن كثير من أساطينهم القدماء أنه
 كان يقول بذلك كما تقدم نقل
 المقالات عنهم حتى صرح بالحركة
 من صرح منهم بل الذين كانوا
 قبل أرسطو من الاساطين كانوا
 يقولون بحديث العالم عن أسباب
 حادثه وهم يقولون بهذا الاصل
 إما تنصير مجا وإما لزوما وكذلك
 غير واحد من متأخريهم كآبي
 البركات البغدادي صاحب
 المعبر وهذا الاختيار طائفة من
 النظار كالآثير الجهرى وغيره وما
 حكاه عن أبي الحسين البصرى فهو
 قول غير واحد قبل أبي الحسين
 وبعده كهشام وغيره وابن عقيل
 يختار قول أبي الحسين وهو معنى
 قول السلف والرازي يعيل إلى قول
 أبي الحسين بل والرازي يادع على قوله
 كما ذكره في المطالب العلية بل
 ينصره وقوله عن الكرامية
 انهم قالوا أسمائهم كلها أزلية أى
 معانى أسمائهم أى مالا جله
 استحق تلك الاسماء كالحالقية
 والرازقية وأما نفس الاسم
 فهو من كلامه وكلامه عندهم
 حادث قائم بذاته ويمتنع عندهم
 أن يكون في الازل كلام أو أسماء
 لان ذلك يقتضى حوادث لا أول
 لها أو يقتضى قدم القول المعين
 وكلاهما باطل عندهم وحكايتهم
 عن الكرامية أنهم يقولون خلق

أولياء صالح المؤمنين وكذلك في حديث آخر إن أوليائي المتقون حيث كانوا أو أين كانوا وقد قال تعالى وإن تظاهروا عليه فإن الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين وفي الصحيح عنه أنه قال ووددت أني رأيت أخواني قالوا أولسنا أخوانك قال بل أنتم أخواني وأصحابي قوم يأتون من بعدي يؤمنون بي ولم يروني وإذا كان كذلك فأولياؤه المتقون بينه وبينهم قرابة الدين والايان والتقوى وهذه القرابة الدينية أعظم من القرابة الطبيعية والقرب بين القلوب والارواح أعظم من القرب بين الابدان ولهذا كان أفضل الخلق أولياؤه المتقون وأما فأقاربه ففيهم المؤمن والكافر والبر والفاجر فإن كان فاضل منهم كعلي رضي الله عنه وجعفر والحسن والحسين ففضلهم بما فيهم من الايمان والتقوى وهم أولياؤه بهذا الاعتبار لا بمجرد النسب فأولياؤه أعظم درجة من آلهم وإن صلى على آلهم يعلم يقتض ذلك أن يكونوا أفضل من أوليائه الذين لم يصل عليهم فإن الانبياء والمرسلين هم من أوليائه وهم أفضل من أهل بيته وإن لم يدخلوا في الصلاة معه تبعاً للمفضول قد يختص بأمر ولا يلزم أن يكون أفضل من الفضل ودليل ذلك أن أزواجه هم من يصل على عليه كما ثبت ذلك في الصحيحين وقد ثبت باتفاق الناس كلهم أن الانبياء أفضل منهن كلهن فإن قيل فهب أن القرآن لا يدل على وقوع ما أريد من التطهير وازهاب الرجس لكن دعاء النبي صلى الله عليه وسلم بذلك يدل على وقوعه فإن دعاءه مستجاب قيل المقصود أن القرآن لا يدل على ما ادعاه بثبوت الطهارة وازهاب الرجس فضلاً عن أن يدل على العصمة والامامة وأما الاستدلال بالحديث فذلك مقام آخر ثم نقول في المقام الثاني هب أن القرآن دل على طهارتهم وعلى ذهاب رجسهم كما أن الدعاء المستجاب لا بد أن يستحق معه طهارة المدعو لهم وازهاب الرجس عنهم لكن ليس في ذلك ما يدل على العصمة من الخطأ والدليل عليه أن الله لم يردعاً أمر به أن يراجع النبي صلى الله عليه وسلم أن لا يصدر من واحدة منهن خطأ فإن الخطأ مغفور لهن ولغيرهن وسياق الآية يقتضي أنه يريد بذهاب عنهم الرجس الذي هو الخبث كالفواحش ويطهرهم تطهيراً من الفواحش وغيرها من الذنوب والتطهير من الذنوب على وجهين كما في قوله وثيابك فطهر وقوله انهم أناس يتطهرون فإنه قال فيها من يأت منكبن بفاحشة مبينة يضاعف لها العذاب ضعفين والتطهير من الذنوب إما بأن لا يفعلها العبد وإما بأن يتوب منه كما في قوله خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها ما أمر الله به من الطهارة ابتداءً وإرادةً فإنه يتضمن نهيهم عن الفاحشة لا يتضمن الاذن فيها بحال لكن هو سبحانه ينهي عنها ويأمر من فعلها بأن يتوب منها وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يقول اللهم باعديني وبين خطاياي كما باعدت بين المشرق والمغرب واغسلني بالثلج والبرد والماء البارد اللهم نقني من الخطايا كما ينقى الثوب الأبيض من الدنس وفي الصحيحين أنه قال لعائشة رضي الله عنها في قصة الإفك قبل أن يعلم النبي صلى الله عليه وسلم براءتها وكان قد ارتاب في أمرها فقال يا عائشة إن كنت بريئة فسيبرئك الله وإن كنت أملت فاستغفري الله وتوب إلي به فإن العبد إذا اعترف بذنبه ثم تاب تاب الله عليه وبالجملة لفظ الرجس أصله القذر ويراد به الشرك كقوله فاجتنبوا الرجس من الاوثان ويراد به الخبائث المحرمة كالطعومات والمشروبات كقوله قل لا أجد فيما أوحى إلي محرماً على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دماً مسفوحاً ولحم خنزير فإنه رجس أو فسقاً وقوله إنما النجس والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان وازهاب ذلك اذهب لكلك ونحن نعلم أن الله أذهب عن أولئك السادة

الارادة والقول في ذاته مستند الى القدرة القدسية وخلق ما في الخلق اوقات مستند الى الارادة والقول تعبير عن مذهبهم بعبادته والافهم لا يسمون شيئاً بما يقوم بذات الرب لا محلاً ولا محلاً وأما يقولون حادث ولا يقولون ان ارادته وكلامه لا يخلق ولا يحدث قال وقد احتج أهل الحق على امتناع قيام الحوادث به بحجج ضعيفة الاولى قالوا لو كان البارئ تعالى قابلاً للحوادث الحوادث بذاته لما خلا عنها أو عن اضدادها وضد الحادث حادث وما لا يخلو عن الحوادث فيجب أن يكون حادثاً والرب تعالى ليس بحادث قال وهذه الحجة مبينة على خمس مقدمات الاولى أن كل صفة حادثه لا بد لها من ضد والثانية أن ضد الصفة الحادثة لا بد وأن يكون حادثاً والثالثة أن ما قبل حادثاً فلا يخلو عنه وعن ضده والرابعة أن ما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث والخامسة أن الحدوث على الله تعالى محال أما أن الرب تعالى ليس بحادث فقد سبق تقريره قلت هذا معلوم باتفاق أهل الملل وسائر العقلاء ممن أثبت الصانع ومعلوم بالادلة اليقينية بل معلوم بالضرورة وقد ذرأته ذلك وهو لم يقرره فإنه إنما قرره بناء على اثبات واجب الوجود وبني ذلك على نفي

الشرك والخبائث ولفظ الرجس عام يقتضي أن الله يذهب جميع الرجس فإن النبي صلى الله عليه وسلم دعا بذلك وأما قوله وطهرهم تطهيرا فهو سؤال مطلق عما يسمى طهارة وبعض الناس يزعم أن هذا مطلق فيكتفي فيه بفرد من أفراد الطهارة ويقول مثل ذلك في قوله فاعتبروا بأولي الأبصار ونحو ذلك والتحقيق أنه أمر عسمى الاعتبار الذي يقال عند الإطلاق كما إذا قيل أكرم هذا أي افعل معه ما يسمى عند الإطلاق أكراما وكذلك ما يسمى عند الإطلاق اعتبارا والإنسان لا يسمى معتبرا إذا اعتبر في قصة وترك ذلك في نظيرها وكذلك لا يقال هو طاهر أو متطهر أو مطهر إذا كان متطهرا من شيء متنجسا بتطهيره ولفظ الطاهر كلفظ الطيب قال تعالى الطيبات للطيبين والطيبون للطيبات كما قال الخبيثات للخبيثين والخبيثون للخبيثات وقد روي أنه قال لعمار أئذ قوله مرحبا بالطيب المطيب وهذا أيضا كلفظ المتقى ولفظ المزكى قال تعالى قد أفلح من زكاهما وقد خاب من دساها وقال خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها وقال قد أفلح من تركي وقال ولولا فضل الله عليكم ورحمته ما زكناكم من أحد أبدا ولكن الله يزكي من يشاء وليس من شرط المتقين ونحوهم أن لا يقع منهم ذنب ولأن يكونوا معصومين من الخطأ والذنب فإن هذا لو كان كذلك لم يكن في الأمة متقى بل من تاب من ذنوبه دخل في المتقين كما قال ان تجتنبوا كبائر ما تنهون عنه نكفر عنكم سيئاتكم وندخلكم مدخلا كريما فدعاء النبي صلى الله عليه وسلم بأن يطهرهم تطهيرا كدعائه بأن يزكهم ويطيهم ويجهلهم متقين ونحو ذلك ومعلوم أن من استقر أمره على ذلك فهو داخل في هذا لا تكون الطهارة التي دعاهم بأعظم مما دعاه لنفسه وقد قال اللهم طهرني من خطاياي بالثلج والبرد والماء البارد فن وقع ذنبه مغفورا أو مكفرا فقد طهره الله منه تطهيرا ولكن من مات متوسخا بذنوبه فإنه لم يطهر منها في حياته وقد يكون من تمام تطهيرهم صيانتهم عن الصدقة التي هي أوساخ الناس والنبي صلى الله عليه وسلم إذا دعاهم أجابه الله بحسب استعداد المحل فإذا استغفر للمؤمنين والمؤمنات لم يلزم أن لا يوجد مؤمن مذبذبة فإن هذا لو كان واقعا لعذب مؤمن لافي الدنيا ولا في الآخرة بل يغفر الله لهذا التوبة ولهذا بالحسنات الماحية ويغفر الله لهذا ذنوبا كثيرة وإن واحدة بأخرى وبالجملة فالتطهير الذي أراه الله والذي دعاه النبي صلى الله عليه وسلم ليس هو العصمة بالاتفاق فإن أهل السنة عندهم لا معصوم إلا النبي صلى الله عليه وسلم والشيعة يقولون لا معصوم غير النبي صلى الله عليه وسلم والامام فقد وقع الاتفاق على انتفاء العصمة المختصة بالنبي صلى الله عليه وسلم والامام عن أزواجه وبناته وغيرهن من النساء وإذا كان كذلك امتنع أن يكون التطهير المدعوه للاربعة متضمنًا للعصمة التي يختص بها النبي صلى الله عليه وسلم والامام عندهم فلا يكون من دعاء النبي صلى الله عليه وسلم له بهذا العصمة لالعلى ولا غيره فإنه دعاء بالطهارة لا ربعة مشتركين لم يختص بعضهم بدعوة وأيضا فدعاء بالعصمة من الذنوب امتنع على أصل القدرية بل وبالتطهير أيضا فإن الأفعال الاختيارية التي هي فعل الواجبات وترك المحرمات عندهم غير مقدورة للرب ولا يمكنه أن يجعل العبد مطيعا ولا عاصيا ولا متطهرا من الذنوب ولا غير متطهر فامتنع على أصلهم أن يدعو لاحد بأن يجعله فاعلا للواجبات تاركا للمحرمات وإنما المقدور عندهم قدرة تصلح للخير والشر كالسيف الذي يصلح لقتل المسلم والكافر والمال الذي يمكن انفاقه في الطاعة والمعصية ثم العبد يفعل باختياره إما الخير وإما الشر بتلك القدرة وهذا

التسلسل في العلل وإبطال حوادث لأول لها وحجته على ذلك ضعيفة وقد أورد في كتابه المسمى بدقائق الحقائق على إبطال تسلسل العلل سؤال الزعم أنه لا يعرف عنه جوابا فبطل بقوله ما ذكره من تقريره لكن هذا محمد الله أجل من أن يحتاج إلى مثل هذا التقرير قال وأما أن لا يخلو عن الحوادث فهو حادث فسيأتي تقريره في حدوث الجواهر ❦ قلت لم يقرر ذلك الإبدليل حدوث الأعراض وأنه يمتنع وجود حوادث لأول لها وإنما أبطل ذلك بإبطال التسلسل في الآثار وقرر ذلك بأن الحادث يمتنع أن يكون أزليا وقد تقدم فساد ذلك بأن لفظ الحادث يراد به النوع الدائم ويراد به الحادث المعين والمعلوم امتناعه انما هو النوع الثاني والنزاع انما هو في الأول وأيضا فإن الذي قرر به امتناع تسلسل العلل في دقائق الحقائق أو رده عليه سؤالا واعترف بأنه لا جواب له عنه وإذا كان تقريره لنفي تسلسل العلل قد تبين أنه ورد عليه سؤال لا يعرف جوابه فكيف بتقرير نفي تسلسل الحوادث ومن المعلوم أن العقلاء اتفقوا على نفي تسلسل العلل وتنازعوا في نفي تسلسل الحوادث فإن كان لم يبق على نفي ذلك عنده دليل عقلي

فهذا أولى والسؤال الذي أورده يرد على النوعين وقد ذكرنا الجواب عنه فيما تقدم ومضمونه أنه لم لا يجوز أن يكون مجموع المعلولات التي لا تنهاى وان كان ممكناً في نفسه ولكنه واجب بوجوب آحاده المتعاقبة وكل واحد واجب بما قبله وهذا وان كان باطلاً لكن المقصود التنبيه على أن من خالف الكتاب والسنة وقال أنه ينصر بالمعقول أصول الدين بخل بمثل هذا الواجب في أعظم أصول الدين مع أنه يقر بما لا يحتاج إليه في الدين أو ما يعارض ما ثبت أنه من الدين وكذلك من قال مثل هذا وأمثاله أنه يتكلم بالعقليات يظهر منه في أعظم المعقولات التقصير والتوقف والحيرة فيها ويحقق من المعقولات ما تنقل الحاجة إليه أو ما يكون وسيلة إلى غيره مع أن المقصود بالوسيلة لم يحققه وقد احتج على إبطال حوادث لأول لها بعد أن أبطل حجج موافقيه بأن ذلك يستلزم كون الحادث أزلياً وهذا الوجه ضعيف فإن المنازع يقول أشخاص الحوادث ليست أزلية وإنما الأزلى النوع فالموصوف بأنه أزلى ليس هو الموصوف بأنه حادث ثم يقال اذ لم تقدر أن تقيم حجة على امتناع تسلسل المعلولات

(١) قوله فيمتنع عندهم أن من يعلم الخ كذا في الأصل وفيه سقط ظاهر فليحذر كتمه معصمه

الأصل يبطل حجتهم والحديث حجة عليهم في إبطال هذا الأصل حيث دعا النبي صلى الله عليه وسلم بالتطهير فان قالوا المراد بذلك أنه يغفر لهم ولا يؤخذ بهم كان ذلك أدل على البطالان من دلالة على العصمة فتبين أن الحديث لا حجة لهم فيه بحال على ثبوت العصمة والعصمة مطلقاً التي هي فعل المأمور وترك المحذور ليست مقدورة عندهم لله ولا يمكنه أن يجعل أحداً فاعلاً لطاعة ولا تاركاً لمعصية لالنبي ولا غيره (١) فيمتنع عندهم أن من يعلم أنه اذا عاش يطيعه باختيار نفسه لا بإعانة الله وهدايته وهذا مما يبين تناقض قولهم في مسائل العصمة كما تقدم ولوقدر ثبوت العصمة فقد قدمنا أنه لا يشترط في الامام العصمة والاجماع على انتفاء العصمة في غيرهم وحينئذ يبطل حجتهم بكل طريق وأما قوله ان علياً ادعاها وقد ثبت نفي الرجس عنه فيكون صادقا فجوابه من وجوه أحدها أنا لا نسلم أن علياً ادعاها بل نحن نعلم بالضرورة أن علياً ما ادعاها قط حتى قتل عثمان وان كان عيلاً بقلبه الى أن يولى لكن ما قال اني أنا الامام ولا اني معصوم ولا ان الرسول الله صلى الله عليه وسلم جعلني الامام بعده ولا أنه أوجب على الناس متابعتي ولا نحو هذه الالفاظ بل نحن نعلم بالاضطرار أن من نقل هذا ونحوه عنه فهو كاذب عليه ونحن نعلم أن علياً كان أتقى لله من أن يدعى الكذب الظاهر الذي تعلم الصحابة كلهم أنه كذب وأما نقل الناقل عنه أنه قال لقد تقمصها بن أبي قحافة وهو يعلم أن محلي منها محل القطب من الرحا فنقول أولاً أين اسناد هذا النقل بحيث ينقله ثقة عن ثقة متصل إليه وهذا لا يوجد قط وانما يوجد مثل هذا في كتاب نهج البلاغة وأمثاله وأهل العلم يعلمون أن أكثر خطب هذا الكتاب مفتراة على علي ولهذا لا يوجد غالباً في كتاب متقدم ولاها اسناد معروف فهذا الذي نقلها من أين نقلها ولكن هذه الخطب بمنزلة من يدعى أنه علوي أو عباسي ولا نعلم أحداً من سلفه ادعى ذلك قط ولا ادعى ذلك له فيعلم كذبه فان النسب يكون معروفاً من أصله حتى يتصل بفرعه وكذلك المنقولات لا بد أن تكون ثابتة معروفة عن نقل عنه حتى تتصل بنا فاذا صنف واحد كتاباً ذكر فيه خطباً كثيرة للنبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وعثمان وعلي ولم يرو أحد منهم تلك الخطب قبله باسناد معروف علمنا قطعاً أن ذلك كذب وفي هذه الخطب أمور كثيرة قد علمنا يقيناً من على ما يناقضها ونحن في هذا المقام ليس علمنا أن نين أن هذا كذب بل يكفينا المطالبة بصحة النقل فان الله لم يوجب على الخلق أن يصدقوا بما لم يقيم له دليل على صدقه بل هذا امتنع بالاتفاق لاسيما على القول بامتناع تكليف ما لا يطاق فان هذا من أعظم تكليف ما لا يطاق فكيف يمكن الانسان أن يثبت ادعاء على للخلافة بمثل حكاية ذكرت عنه في أثناء المائة الرابعة لما أكثر الكاذبون عليه وصار لهم دولة تقبل منهم ما يقولون سواء كان صدقاً أو كذباً وليس عندهم من يطالبهم بصحة النقل وهذا الجواب عمدتنا في نفس الامر وفيما بيننا وبين الله تعالى ثم نقول هب أن علياً قال ذلك فلم قلت انه أراد اني امام معصوم منصوب عليه ولم لا يجوز أنه أراد اني كنت أحق بهما من غيري لاعتقاده في نفسه أنه أفضل وأحق من غيره وحينئذ لا يكون مخبراً عن أمر تعدد فيه الكذب ولكن يكون متكلماً باجتهاده والاجتهاد يصيب ويخطئ وينبغي الرجس لا يكون معصوماً من الخطأ بالاتفاق بدليل أن الله لم يرد من أهل البيت أن يذهب عنهم الخطأ فان ذلك غير مقدور عليه عندهم والخطأ مغفور فلا يضر وجوده وأيضاً فيه عموم الرجس وأيضاً فإنه لا معصوم من أن يقر على خطأ الرسول الله صلى الله عليه وسلم وهم يخصون ذلك بالآفة بعده وازهاب

الرجس قد اشترك فيه على وفاطمة وغيرهما من أهل البيت وأيضا فنحن نعلم أن عليا كان أتقى لله من أن يتعمد الكذب كما أن أبابكر وعمر وعثمان وغيرهم كانوا أتقى لله من أن يتعمدوا الكذب لكن لو قيل لهذا الحجج بالآية أنت لم تذكر دليلا على أن الكذب من الرجس واذ لم تذكر على ذلك دليلا لم يلزم من اذهاب الرجس اذهاب الكذبة الواحدة ان قدر أن الرجس ذاهب فهو ضمن أن يحجج بالقرآن وليس في القرآن ما يدل على اذهاب الرجس ولا ما يدل على أن الكذب والخطأ من الرجس ولا أن عليا قال ذلك ولكن هذا كله لو صح شيء منه لم يصح الاعتقادات ليست في القرآن فأين البراهين التي في القرآن على الامامة وهل يدعي هذا الا من هو من أهل الخزي والتدامة

(فصل) قال الرافضي البرهان السادس في قوله تعالى في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسجد له فيها بالغدو والآصال رجال الى قوله يحافون يوما تتقلب فيه القلوب والابصار قال الثعلبي بأسناده عن أنس وبريدة قال اقرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه الآية فقام رجل فقال أي بيوت هذه يا رسول الله فقال بيوت الانبياء فقام اليه أبو بكر فقال يا رسول الله هذا البيت منها يعني بيت علي وفاطمة قال نعم من أفضلها وصف فيها الرجال بما يدل على أفضليتهم فيكون على هو الامام والا لزم تقديم المفضل

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجة هذا النقل ومجرد عزو ذلك الى الثعلبي ليس بحجة باتفاق أهل السنة والشيععة وليس كل خبر رواه واحد من الجمهور يكون حجة عند الجمهور بل علماء الجمهور متفقون على أن ما روي به الثعلبي وأمثاله لا يحتجون به لافي فضيلة أي بكر وعمر ولا في اثبات حكم من الاحكام الا أن يعلم ثبوته بطريقه فليس له أن يقول أنا نحجج عليكم بالا حاديث التي يروونها واحد من الجمهور فان هذا بمنزلة من يقول أنا أحكم عليكم بما يشهد عليكم من الجمهور فهل يقول أحد من علماء الجمهور ان كل من شهد منهم فهو عدل أو قال أحد من علماءهم ان كل من روي منهم حديثا كان صحيحا ثم علماء الجمهور متفقون على أن الثعلبي وأمثاله يروون الصحيح والضعيف ومتفقون على أن مجرد روايته لا توجب اتباع ذلك ولهذا يقولون في الثعلبي وأمثاله انه خاطب ليل يروي ما وجد سواء كان صحيحا أو سقيما فتفسيره وان كان غالب الاحاديث التي فيه صحيحة ففيه ما هو كذب موضوع باتفاق أهل العلم ولهذا لما اختصره أبو محمد الحسين بن مسعود البغوي وكان أعلم بالحديث والفقه منه والثعلبي اعلم بأقوال المفسرين والنحاة وقصص الانبياء فهذه الامور نقلها البغوي من الثعلبي وأما الاحاديث فلم يذكر في تفسيره شيئا من الموضوعات التي رواها الثعلبي بل يذكر الصحيح منها ويعزوه الى البخاري وغيره فانه مصنف كتاب شرح السنة وكتاب المصابيح وذكر ما في الصحيحين والسنن ولم يذكر الاحاديث التي تظهر لعلماء الحديث أنها موضوعة كما يفعله غيره من المفسرين كالواحد صاحب الثعلبي وهو أعلم بالعربية منه وكالزحاشي وغيرهم من المفسرين الذين يذكرون من الاحاديث ما يعلم أهل الحديث أنه موضوع (الثاني) أن هذا الحديث موضوع عند أهل المعرفة بالحديث ولهذا لم يذكره علماء الحديث في كتبهم التي يعتمد في الحديث عليها كالصحاح والسنن والمسند مع أن في بعض هذا ما هو ضعيف بل ما يعلم أنه كذب لكن هذا قليل جدا وأما هذا الحديث وأمثاله فهو أظهر كذبا من أن يذكره في مثل ذلك (الثالث) أن يقال الآية باتفاق الناس هي في المساجد كما قال في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه يسجد له فيها بالغدو والآصال

واثبات الصانع عند موقفه على هذا فأى شيء يتفعل نفى حلول الحوادث عالم تقوم حجة على اثباته فضلا عن قدمه قال وانما الاشكال في المقدمات الثلاثة الاول قال وذلك أن لقائل أن يقول قولكم ان كل صفة حادثة لا بد لها من ضد فاما أن يراد بالضد معني وجودي يستحيل اجتماعه مع تلك الصفة لذاته ما ولو ما أن يراد به ما هو أعم من ذلك وهو ما لا يتصور اجتماعه مع وجود الصفة لذاته ما وان كان عدما حتى يقال فان عدم الصفة يكون ضدا لوجودها فان كان الاول فلا نسلم أنه لا بد وأن يكون للصفة ضد بذلك الاعتبار والاستدلال على موقع المنع عسير جدا وأن كان الثاني فلا نسلم أنه يلزم أن يكون ضدا لحادثا حادثا والا كان عدم العالم السابق على وجوده حادثا ولو كان عدمه حادثا كان وجوده سابقا على عدمه وهو محال قال وان سلمنا أنه لا بد أن يكون ضدا لحادث معني وجوديا ولكن لانسلم امتناع خلو المحل عن الصفة وضدها بهذا الاعتبار وحيث قررنا في مسألة الكلام والادراكات أن القابل لصفة لا يخالو عنها وعن ضدها انما كان بالمعنى الاعم لا بالمعنى الاخص فلا مناقضة

*قلت هذا كلام حسن جيد لو كان قد وفي عوجه فان هذا الطريقة مما كان يحتج بها السلف

والأئمة في اثبات صفات الكمال كالكلام والسمع والبصر وقد اتبعهم في ذلك متكلمة الصفات من أصحاب ابن كلاب وابن كرام والاشعري وغيرهم بل أثبتوا بها عامة صفات الكمال وقد أورد عليها ما يورده نفاة الصفات وزعم أن ذلك قاذح فيها فقال أما أهل الاثبات يعني الصفات فقد سلك بعضهم في الاثبات مسلكا ضعيفا وهو أنهم تعرضوا لاثبات أحكام الصفات ثم توصلوا منها الى اثبات العلم بالصفات ثانيا فقالوا ان العالم لا محالة على غاية من الحكمة والاتقان وهو مع ذلك جائز وجوده وجائز عدمه كما سيأتي وهو مستند في التخصيص والابحاد الى واجب الوجود كما سيأتي أيضا فيجب أن يكون قادرا عليه مريد له عالم به كما وقع الاستقراء في الشاهد فان من لم يكن قادرا لا يصح صدور شيء عنه ومن لم يكن مريدا لم يكن تخصيص بعض الجائزات عنه دون بعض بأولى من العكس اذ نسبتها اليه واحدة ومن لم يكن عالما بالشيء لا يتصور منه القصد الى ايجادها قالوا واذا ثبت كونه قادرا مريدا عالما واجب أن يكون حيا اذا الحياة شرط في هذه الصفات على ما عرف في الشاهد

(١) قوله ليس تغيير كذا في النسخة ولعله ليس بتعيين وحرر كتبه مصححه

الآية وبيت على ليس موصوفا بهذه الصفة (الرابع) أن يقال بيت النبي صلى الله عليه وسلم أفضل من بيت علي باتفاق المسلمين ومع هذا لم يدخل في هذه الآية لانه ليس في بيته رجال وانما فيه هو والواحدة من نسائه ولما أراد بيت النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تدخلوا بيوت النبي وقال واذا كن مايتلى في بيوتكن (الوجه الخامس) أن قوله هي بيوت الانبياء كذب فانه لو كان كذلك لم يكن لسائر المؤمنين فيها نصيب وقوله يسبح له فيها بالغدق والآصال رجال لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله متناول لكل من كان بهذه الصفة (الوجه السادس) أن قوله في بيوت أذن الله أن ترفع وترفع ذكره وقوله أذن الله أن ترفع ويدكر فيها اسمه ان أراد بذلك ما لا يختص به المساجد من الذكر في البيوت والصلاة فيها دخل في ذلك بيوت أكثر المؤمنين المتصفين بهذه الصفة فلا يختص بيوت الانبياء وان أراد بذلك ما يختص به المساجد من وجود الذكر في الصلوات الخمس ونحو ذلك كانت مختصة بالمساجد وأما بيوت الانبياء فليس فيها خصوصية المساجد وان كان لها فضل بسكنى الانبياء فيها (الوجه السابع) أن يقال ان أريد بيوت الانبياء ما سكنه النبي صلى الله عليه وسلم فليس في المدينة من بيوت الانبياء الا بيوت أزواج النبي صلى الله عليه وسلم فلا يدخل فيها بيت علي وان أراد بما دخله الانبياء فالنبي صلى الله عليه وسلم دخل بيوت كثير من الصحابة وأى تقدمه يرقى الحديث لا يمكن تخصيص بيت علي بأنه من بيوت الانبياء دون بيت أبي بكر وعمر وعثمان ونحوهم واذ لم يكن له اختصاص فالرجال مشتركون بينه وبين غيره (الوجه الثامن) أن يقال قوله الرجال المذكورون موصوفون بأنهم لا تلهيهم تجارة ولا بيع عن ذكر الله ليس في الآية ما يدل على أنهم أفضل من غيرهم وليس فيها ذكر ما وعدهم الله به من الخير وفيها من الثناء عليهم وليس كل من اتى عليه ووعد بالجنة يكون أفضل من غيره فلا يلزم أن يكون هو أفضل من الانبياء (الوجه التاسع) أن يقال هب أن هذا يدل على أنهم أفضل ممن ليس كذلك من هذا الوجه لكن لم قلت ان هذه الصفة مختصة بعلي بل من كانت لا تلهيهم التجارة والبيع عن ذكر الله واقام الصلاة وآتوا الزكاة ويخاف يوم القيامة فهو متصف بهذه الصفة فلم قلت انه ليس متصف بذلك الاعلى ولغظ الآية يدل على أنهم رجال ليسوا رجلا واحدا فهذا دليل على أن هذا لا يختص بعلي بل هو وغيره مشتركون فيها وحينئذ فلا يلزم أن يكون أفضل من المشاركين له فيها (الوجه العاشر) أنه لو سلم أن عليا أفضل من غيره في هذه الصفة فلم قلت ان ذلك يوجب الامامة وأما امتناع تقديم المفضل على الفاضل اذا سلم فانما هو في مجموع الصفات التي تناسب الامامة والا فليس كل من فضل في خصلة من الخير استحق أن يكون هو الامام ولو جاز هذا لقليل ففي الصحابة من قتل من الكفار أكثر مما قتل على وفيهم من أنفق من ماله أكثر مما أنفق على وفيهم من كان أكثر صلاة وصياما من علي وفيهم من كان عنده من العلم ما ليس عند علي وبالجملة لا يمكن أن يكون واحدا من الانبياء له مثل مال كل واحد من الانبياء من كل وجه ولا أحد من الصحابة يكون له مثل مال كل أحد من الصحابة من كل وجه بل يكون في المفضل نوع من الامور التي يمتاز بها عن الفاضل ولكن الاعتبار في التفضيل بالمجموع

(فصل) قال الرافضى البرهان السابع قوله تعالى قل لا أسئلكم عليه أجرا الا المودة في القربى روى أحمد بن حنبل في مسنده عن ابن عباس قال لما نزلت قل لا أسئلكم عليه أجرا الا المودة في القربى قالوا يا رسول الله من قرأ بتل الذين وجبت علينا مودتهم قال علي وفاطمة

وكذلك في تفسير الثعلبي ونحوه في الصحيحين وغير علي من الصحابة والثلاثة لا يحب مودته فيكون علي أفضل فيكون هو الامام ولان مخالفته تنافي المودة وبامثال أو امره تكون مودته فيكون واجب الطاعة وهو معنى الامامة

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا الحديث وقوله ان أحمد روى هذا في مسنده كذب بين فان مسند أحمد موجود به من النسخ ما شاء الله وليس فيه هذا الحديث وأظهر من ذلك كذا قوله ان هذا في الصحيحين وليس هو في الصحيحين بل فيهما وفي المسند ما يناقض ذلك ولا ريب أن هذا الرجل وأمثاله جهال يكتب أهل العلم لا يطالعونها ولا يعلمون ما فيها ورأيت بعضهم جمع لهم كتب في أحاديث من كتب متفرقة معروفة تارة إلى الصحيحين وتارة إلى مسند أحمد وتارة إلى المغازي والموفق خطيب خوارزم والثعلبي وأمثاله وسماء الطرائف في الرد على الطوائف وآخر صنف كتابا لهم سماه العمدة واسم مصنفه ابن البطريق وهو لا مع كثرة الكذب فيما يروونه فهم أمثال حالاً من أبي جعفر محمد بن علي الذي صنف لهم وأمثاله فان هؤلاء يروون من الأكاذيب ما لا يخفى الا على من هو من أجهل الناس ورأيت كثيراً من ذلك المعزو الذي عزاه أولئك إلى المسند والصحيحين وغيرهما باطلا لا حقيقة له يعزون إلى مسند أحمد ما ليس فيه أصلاً لكن أحمد صنف كتابا في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وقد يروى في هذا الكتاب ما ليس في المسند وليس كل ما رواه أحمد في المسند وغيره يكون حجة عنده بل يروى ما رواه أهل العلم وشرطه في المسند أن لا يروى عن المعروفين بالكذب عنده وان كان في ذلك ما هو ضعيف وشرطه في المسند مثل شرط أبي داود في سننه وأما كتب الفضائل فيروى ما سمعته من شيوخه سواء كان صحيحاً أو ضعيفاً فانه لم يقصد أن لا يروى في ذلك الا ما ثبت عنده ثم زاد ابن أحمد زيادات وزاد أبو بكر القطيعي زيادات وفي زيادات القطيعي أحاديث كثيرة موضوعة فظن ذلك الجاهل أن تلك من رواية أحمد وأنه رواها في المسند وهذا خطأ قبيح فان الشيوخ المذكورين شيوخ القطيعي كلهم متأخر عن أحمد وهم ممن يروى عن أحمد لا ممن يروى أحمد عنه وهذا مسند أحمد وكتاب الزهد وكتاب الناسخ والمنسوخ وكتاب التفسير وغير ذلك من كتبه يقول حدثنا وكيع حدثنا عبد الرحمن بن مهدي حدثنا سفيان حدثنا عبد الرزاق فهذا أحمد وتارة يقول حدثنا أبو عمر القطيعي حدثنا علي بن الجعد حدثنا أبو نصر التمار فهذا عبد الله وكتابه في فضائل الصحابة له فيه هذا وهذا وفيه من زيادات القطيعي يقول حدثنا أحمد بن عبد الجبار الصوفي وأمثاله ممن هو مثل عبد الله بن أحمد في الطبقة وهو ممن غايته أن يروى عن أحمد فان أحمد ترك الرواية في آخر عمره لما طلب الخليفة أن يحدثه ويحدث ابنه ويقيم عنده فخاف على نفسه من فتنة الدنيا فامتنع من الحديث مطلقاً ليسلم من ذلك لانه قد حدث بما كان عنده قبل ذلك فكان يذكر الحديث باسمه بعد شيوخه ولا يقول حدثنا فلان فكان من يسمعون منه ذلك يفرحون بروايتهم عنه فهذا القطيعي يروى عن شيوخه زيادات وكثير منها كذب موضوع وهؤلاء قد وقع لهم هذا الكتاب ولم ينظروا ما فيه من فضائل سائر الصحابة (١) بل عرض ذلك على وكما زاد حديثاً ظنوا أن القائل ذلك هو أحمد بن حنبل فانهم لا يعرفون الرجال وطبقاتهم وان شيوخ القطيعي يمتنع أن يروى أحمد عنهم شيئاً ثم اهتم لفرط جهلهم ما سمعوا كتاباً الا المسند فلما ظنوا أن أحمد رواه وأنه انما يروى في المسند صاروا يقولون لما رواه القطيعي رواه أحمد في المسند هذا ان لم يزيدوا على القطيعي ما لم يروه فان

وما كان له في وجوده أو عدمه شرط لا يختلف شاهداً ولا غائباً ويلزم من كونه حياً أن يكون سمعاً بصيراً متكلماً فان من لم تثبت له هذه الصفات من الاحياء فهو متصف باضدادها كالعمى والطرش والخرس على ما عرف في الشاهد أيضاً والاله تعالى يتقدس عن الاتصاف بهذه الصفات قالوا واذا ثبت له هذه الاحكام فهي في الشاهد معللة بالصفات فالعلم في الشاهد علة كون العالم عالماً والقدرة علة كون القادر قادراً وعلى هذا النحو باقى الصفات والعلة لا تختلف لاشاهد ولا غائباً وايضا فان حد العالم في الشاهد من قام به العلم والقادر من قامت به القدرة وعلى هذا النحو والحد لا يختلف شاهداً ولا غائباً وايضا فان شرط العالم في الشاهد قيام العلم به وكذلك في القدرة وغيرها والشرط لا يختلف شاهداً ولا غائباً قلت وهذه الطريقة مع امكان تقريرها على هذا الوجه فانه يمكن تقريرها على وجه آخر كل منه ومع هذا فقد قال هذه الحجة مما يضعف التمسك بها جداً وأورد عليها أنها مبنية على الجمع بين الشاهد والغائب وقد تكلمنا على ما ذكره وهو غير في غير هذا الموضع وبيناً أن الحجة لا يحتاج

(١) قوله بل عرض ذلك على كذا في النسخة وحرر كتبه مصححه

فيها الى هذا الجمع فهو صحيح
فانه من باب قياس الاولى وهو أن
ما كان من لوازم الكمال فثبوته
للمخالق أولى منه للمخلوق كما قد ذكر
في غير هذا الموضع لكن المقصود
هنا أنه اعترض على قولهم لولم
يتصف بهذا لا يتصف بضده العام
الذي يتضمن النقي وهو قد ذكر هنا
أنه قرره قال وأما قولهم انه لولم
يتصف بهذه الصفات مع كونه
حيما كان متصفا بما يقابلها
فالتحقيق فيه موقوف على بيان
حقيقة المتقابلين يعني المتنافيين
وذكر التقسيم المشهور فيه
للفلاسفة وأنه أربعة أقسام
تقابل السلب والایجاب والعدم
والملكة والتضاييف والتضاد وأن
تقابل العلم والجهل والعيني والبصر
هو عندهم من باب تقابل العدم
والملكة والملكية على اصطلاحهم
كل معنى وجودي أمكن أن يكون
ثابتا للشيء اما بحق جنسه كالبحر
للانسان فان البصر يمكن ثبوته
لجنسه وهو الحيوان أو بحق نوعه
ككتابة زيد فان هذا يمكن لنوع
الانسان أو بحق شخصه كاللحمة
للرجل فانها يمكنه في حق الرجل
قال والعدم المقابل لها ارتفاع
هذه الملكية قال فان أريد بتقابل
الادرال ونفيه تقابل التناقض
بالسلب والایجاب وهو أنه لا يخلو
من كونه سميعا وبصيرا ومتكلما
أو ليس فهو ما يقوله الخصم ولا

الكذب عندهم غير مأمون ولهذا يعز وصاحب الطرائف وصاحب العمدة أحاديث الى أحمد
لم يروها أحمد لا في هذا ولا في هذا ولا سمعها أحمد قط وأحسن حال هؤلاء أن تكون تلك موارواه
القطيبي ومارواه القطيبي فيه من الموضوعات القبيحة الوضع ما لا يخفى على عالم ونقل هذا
الرافضي من جنس صاحب كتاب العمدة والطرائف فما أدري نقل عنه أو عن ينقل عنه
والا فله بالنقل أدنى معرفة يستحي أن يعزو مثل هذا الحديث الى مسند أحمد والصحيحين
والصحيحان والمسند نسخهما ملء الأرض وليس هذا في شيء منها وهذا الحديث لم يرو في شيء
من كتب العلم المعتمدة أصلا وأما يروي مثل هذا من يحطب بالدليل كالثعلبي وأمثلة الذين
يروون الغث والسمين بلا تمييز (الوجه الثاني) أن هذا الحديث كذب موضوع باتفاق
أهل المعرفة بالحديث وهم المرجوع اليهم في هذا ولهذا لا يوجد في شيء من كتب الحديث
التي يرجع اليها (الوجه الثالث) أن هذه الآية في سورة الشورى وهي مكية باتفاق أهل السنة
بل جميع آل حم مكيات وكذلك آل طس ومن المعلوم أن عليا إنما تزوج فاطمة بالمدينة بعد
غزوة بدر والحسن ولد في السنة الثالثة من الهجرة والحسين في السنة الرابعة فتكون هذه
الآية قد نزلت قبل وجود الحسن والحسين بسنين متعددة فكيف يفسر النبي صلى الله عليه
وسلم الآية بوجوب مودة قرابه لا تعرف ولم تخلق (الوجه الرابع) أن تفسير الآية الذي
في الصحيحين عن ابن عباس يناقض ذلك ففي الصحيحين عن سعيدين جبر قال سئل ابن عباس
عن قوله تعالى قل لا أسئلكم عليه أجرا الا المودة في القربى فقلت أن لا تؤذوا أحمد في قرابته
فقال ابن عباس عجبت انه لم يكن بطن من قريش الا الرسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم قرابة
فقال لا أسألكم عليه أجرا لكن أن تصلوا القرابة التي بيني وبينكم فهذا ابن عباس ترجمان
القرآن وأعلم أهل البيت بعد علي يقول ليس معناها مودة ذوى القربى لكن معناها لا أسألكم
يا معشر العرب ويا معشر قريش عليه أجرا لكن أن تصلوا القرابة التي بيني وبينكم فهو
سأل الناس الذين أرسل اليهم أولا أن يصلوا روجه فلا يعتمدوا عليه حتى يبلغ رسالة ربه (الوجه
الخامس) أنه قال لا أسئلكم عليه أجرا الا المودة في القربى لم يقل الا المودة للقربى ولا المودة
لذوى القربى فلو أراد المودة لذوى القربى لقال المودة لذوى القربى كما قال واعلموا أنما غنمتم من شيء
فإن لله خمسه وللرسول ولذى القربى وقال ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى لله وللرسول
ولذى القربى وكذلك قوله فأت ذا القربى حقه والمسكين وابن السبيل وقوله وأتى المال على
حبه ذوى القربى وهكذا في غير موضع فجميع ما في القرآن من التوصية بمحقوق ذوى القربى النبي
صلى الله عليه وسلم وذوى قربي الانسان إنما قيل فيها ذوى القربى لم يقل في القربى فلماذا كررنا
المصدر دون الاسم دل على أنه لم يرد ذوى القربى (الوجه السادس) أنه لو أريد المودة لهم لقال
المودة لذوى القربى ولم يقل في القربى فانه لا يقول من طلب المودة لغيره أسألك المودة في فلان ولا
في قربي فلان ولكن أسألك المودة لفلان والمحبة لفلان فلما قال المودة في القربى علم أنه ليس
المراد لذوى القربى (الوجه السابع) أن يقال ان النبي صلى الله عليه وسلم لا يسأل على تبليغ
رسالة ربه أجرا البتة بل أجره على الله كما قال قل ما أسألكم عليه من أجر وما أنا من المتكفين
وقوله أم تسئلهم أجرا فهم من مغرم مثقلون وقوله قل ما أسألكم من أجر فهو لكم ان أجرى
الاعلى الله ولكن الاستثناء هنا منقطع كما قال قل ما أسألكم عليه من أجر الا من شاء أن يتخذ
الى ربه سبيلا ولا ريب أن محبة أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم واجبة لكن لم يثبت وجوبها

بهذه الآية ولا محبتهم أجر النبي صلى الله عليه وسلم بل هو مما أمرنا الله به كما أمرنا بالعبادات
وفي الصحيح عنه أنه خطب أصحابه بعد يديري خباين مسكة والمدينة فقال أذكرتم الله في أهل
بيتي وفي السنن عنه أنه قال والذي نفسي بيده لا يدخلون الجنة حتى يحبواكم لله ولقربائكم فمن
جعل محبة أهل بيته أجراً له وفيه آية فقد أخطأ خطأ عظيماً ولو كان أجره لم ينسب عليه نحن لانا
أعطيناه أجره الذي يستحقه بالرسالة فهل يقول مسلم مثل هذا (الوجه الثامن) أن القربى
معرفة باللام فلا بد أن يكون معروفاً عند المخاطبين الذين أمر أن يقول لهم لا أسألكم عليه أجراً
وقد ذكرنا أنها لما نزلت لم يكن قد خلق الحسن والحسين ولا تزوج علي بفاطمة فالقربى التي كان
المخاطبون يعرفونها امتنع أن تكون هذه بخلاف القربى التي بينه وبينهم فأنهم معروفون عندهم
كما تقول لا أسألك إلا المودة في الرحم التي بيننا وكما تقول لا أسألك إلا العدل بيننا وبينكم ولا
أسألك إلا أن تتق الله في هذا الأمر (الوجه التاسع) أنا نسلم أن علينا بحب مودته وموالاته
بدون الاستدلال بهذه الآية لكن ليس في وجوب موالاته ومودته ما يوجب اختصاصه
بالإمامة ولا الفضيلة وأما قوله والثلاثة لا تحبهم موالاتهم فمنوع بل يجب أيضاً مودتهم
وموالاتهم فإنه قد ثبت أن الله يحبهم ومن كان الله يحبه وجب علينا أن نحبه فإن الحب في الله
والبغض في الله واجب وهو أوثق عرى الإيمان وكذلك هم من أكابر أولياء الله المتقين وقد
أوجب الله موالاتهم بل قد ثبت أن الله رضى عنهم ورضوا عنه بنص القرآن وكل من رضى الله
عنه فإنه يحبه والله يحب المتقين والمحسنين والمقسطين والصابرين وهؤلاء أفضل من دخل في
هذه النصوص من هذه الأمة بعد نبيها وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى
له سائر الجسد بالحسنى والسهر فهو أخبرنا أن المؤمنين يتوادون ويتعاطفون ويتراحمون وأنهم
في ذلك كالجسد الواحد وهو لا قد ثبت إيمانهم بالنصوص والاجماع كما قد ثبت إيمان علي ولا
يمكن من يقدح في إيمانهم أن يشك في إيمان علي بل كل طريق دل على إيمان علي فإنها على إيمانهم
أدل والطريق التي يقدح بها فيهم يجب عنها كالحجاب عن القدح في علي وأولى فإن الرافضى
الذى يقدح فيهم ويتعصب على فهو منقطع الحجة كاليهود والنصارى الذين يردون إثبات نبوة
موسى وعيسى والقدح في نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ولهذا لا يمكن الرافضى أن يقيم الحجة على
النواصب الذين يبغضون علياً أو يقدحون في إيمانه من الخوارج وغيرهم فإنهم إذا قالوا له
بأى شئ علمت أن علياً مؤمن أو ولي الله تعالى فإن قال بالنقل المتواتر باسلامه وحسنه قيل له هذا
النقل موجود في أبي بكر وعمر وعثمان وغيرهم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم بل النقل
المتواتر بحسنات هؤلاء السليمة عن المعارض أعظم من النقل المتواتر في مثل ذلك لعل وأن
قال بالقرآن الدال على إيمان علي قيل له القرآن أعاد بالأسماء عامة كقوله لقد رضى الله
عن المؤمنين ونحو ذلك وأنت تخرج أكابر الصحابة فأخرج واحد أسهل وإن قال بالأحاديث
الدالة على فضائله أو زول القرآن فيه قيل أحاديث أولئك أكثر وأصح وقد قدحت فيهم
وقيل له تلك الأحاديث التي في فضائل علي أتمار وأما الصحابة الذين قدحت فيهم فإن كان
القدح صحيحاً بطل النقل وإن كان النقل صحيحاً بطل القدح وإن قال بنقل الشيعة أو تواترهم
قيل له الصحابة لم يكن فيهم من الرافضة أحد والرافضة تطعن في جميع الصحابة إلا نفر قليل
بضعة عشر ومثل هذا قد يقال إنهم تواطؤوا على ما نقلوه فن قدح في نقل الجمهور كيف يمكنه

يقبل نفسه من غير دليل وإن أريد
بالتقابل تقابل العدم والملكية فلا
يلزم من نفي الملكية تحقق العدم ولا
بالعكس إلا في محل يكون قابلاً لها
ولهذا يصح أن يقال الجبر لا أعنى
ولا بصير والقول بكون الباري تعالى
قابلاً للبصر والعمى دعوى تحمل
النزاع والمصادرة على المطلوب وعلى
هذا فقد امتنع نفي لزوم العمى
والحرس والطرش في حق الله
تعالى من ضرورة نفي البصر والسمع
والكلام عنه فهذا كلامه في
الخلوع الضدين بالمعنى العام أو رد
عليه ما ذكر فكيف يدعى أنه قرره
وهذا الإراد إما معروف للعطلة
نفاة الصفات وهو إراد فاسد من
وجوه أحدها أن يقال نحن نريد
بالتقابل تقابل السلب والإيجاب
ونفي هذه الصفات يتضمن النقص
لكل من نفيت عنه سواء قيل أنه
قابل لها أو لم يقل فإنه من المعلوم
بصرح العقل أن المتصف بالحياة
والعلم والكلام والسمع والبصر
أكل من لم يتصف بذلك وما قدر
انتفاء ذلك عنه كالجاذف هو أنقص
بالنسبة إلى من اتصف بذلك وهو
قد سلك في إثبات الصفات طريقة
الكمال وهي في الحقيقة من جنس
هذه فقال واعلم أن ههنا طريقة
رشيقة سهلة المعركة قريبة المدرك
يعسر على المنصف المتبحر الخروج
عنها والقدح في دلائلها يمكن طردها
في إثبات جميع الصفات النفسانية

اثبات نقل نفر قليل وهذا مبسوط في موضعه والمقصود أن قوله وغير على من الثلاثة لا تجب مودته كلام باطل عند الجمهور بل مودة هؤلاء أوجب عند أهل السنة من مودة على لان وجوب المودة على مقدار الفضل فكل من كان أفضل كانت مودته أكمل وقد قال تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات يجعل لهم الرجى ودا قالوا يحبهم ويحبهم الى عبادته وهؤلاء أفضل من آمن وعمل صالحا من هذه الامة بعد دينها كما قال تعالى محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا سيماهم في وجوههم من أثر السجود الى آخر السورة وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل أى الناس أحب اليك قال عائشة قال فن الرجال قال أبوها وفي الصحيح أن عمر قال لا يكرهى الله عنهما يوم السقيفة بل أنت سيدنا وخيرنا وأحبنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وتصديق ذلك ما استفاض في الصحاح من غير وجه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لو كنت متخذاً من أهل الارض خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً ولكن مودة الاسلام فهذه ايتين أنه ليس في أهل الارض أحق بحبته ومودته من أبي بكر وما كان أحب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو أحب الى الله وما كان أحب الى الله ورسوله فهو أحق أن يكون أحب الى المؤمنين الذين يحبون ما أحبه الله ورسوله والدلائل الدالة على أنه أحق بالمودة كثيرة فضلا عن أن يقال ان المفضل تجب مودته وان الفاضل لا تجب مودته * وأما قوله ان مخالفته تنافي المودة بامثال أو امره تكون مودته فيكون واجب الطاعة وهو معنى الامامة فجوابه من وجوه أحدها ان كان المودة توجب الطاعة فقد وجبت مودة ذوى القربى فتجب طاعتهم فيجب أن تكون فاطمة أيضا اماما وان كان هذا باطلا فهذا أمثله (الثاني) أن المودة ليست مستلزمة للامامة في حال وجوب المودة فليس من وجبت مودته كان إماما حينئذ بدليل أن الحسن والحسين تجب مودتهم ما قبل مصرهما إمامين وعلى تجب مودته في زمن النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن إماما بل تجب وان تأخرت امامته الى مقتل عثمان (الثالث) أن وجوب المودة ان كان ملزوم الامامة يقتضى انتفاء اللازم فلا تجب مودة الامن يكون إماما معصوما حينئذ لا يود أحد من المؤمنين ولا يحبهم فلا تجب مودة أحد من المؤمنين ولا محبة اذ لم يكونوا أئمة لاشيعة على ولا غيرهم وهذا خلاف الاجماع وخلاف ما علم بالاضطرار من دين الاسلام (الرابع) أن قوله والمخالفة تنافي المودة يقال متى اذا كان ذلك واجب الطاعة أو مطلقا الشافى ممنوع والالكان من أوجب على غيره شيئا لم يوجب الله عليه ان خالفه فلا يكون محباله فلا يكون مؤمن محبالمؤمن حتى يعتقد وجوب طاعته وهذا معلوم الفساد وأما الاول فيقال اذ لم تكن المخالفة قاذحة في المودة الا اذا كان واجب الطاعة بخينئذ يجب أن يعلم أولا وجوب الطاعة حتى تكون مخالفته قاذحة في مودته فاذا أثبت وجوب الطاعة بمجرد وجوب المودة كان ذلك باطلا وكان ذلك دورا متنعنا فانه لا يعلم أن المخالفة تقدرح في المودة حتى يعلم وجوب الطاعة ولا يعلم وجوب الطاعة الا اذا علم أنه امام ولا يعلم أنه امام حتى يعلم أن مخالفته تقدرح في مودته (الخامس) أن يقال المخالفة تقدرح في المودة اذا أمر بطاعته أو لم يؤمر والثاني متنف ضرورة وأما الاول فانا نعلم أن علينا بأمر الناس بطاعته في خلافة أبي بكر وعمر وعثمان (السادس) أن يقال هذا بعينه يقال في حق أبي بكر وعمر وعثمان فان مودتهم ومحبتهم وموالاتهم واجبة كما تقدم ومخالفتهم تقدرح في ذلك (السابع) الترجيح (١) من هذا الحديث لان القوم دعوا الناس الى ولايتهم وطاعتهم وادعوا الامامة

وهي مما ألهمني الله اياها ولم أجدها على صورتها وتحريرها لأحد غيري وهو أن يقال المفهوم من كل واحد من هذه الصفات المذكورة مع قطع النظر عما يتصف به صفة كمال أو لاصفة كمال لاجاز أن تكون لاصفة كمال والا كان حال من اتصف بها في الشاهد أنقص من حال من لم يتصف بها ان كان عدمها في نفس الأمر كمالا أو مساويا الحال من لم يتصف بها ان لم يكن عدمها في نفس الأمر كمالا وهو خلاف مانعها بالضرورة في الشاهد فلم يبق الا القسم الاول وهو أنه في نفسها وذواتها كمال وعند ذلك فلو قدر عدم اتصاف البارى تعالى بها لكان ناقصا بالنسبة الى من اتصف بها من مخلوقاته ومحال أن يكون الخالق أنقص من المخلوق * قلت وهذه الحجة التي تلوتها صحيحة وقد استدلل بها ما شاء الله من السلف والخلف وان كان تصويرها والتعبير عنها يتنوع وهذه المادة بعينها يمكن نقلها الى الحجة الاولى التي زيفها بأن يقال لو لم يتصف بصفات الكمال لاتصف بنقائضها وهي صفات نقص فيكون أنقص من بعض مخلوقاته (الوجه الثاني) أن يقال هب أنهم ما متقابلان تقابل العدم (١) قوله الترجيح من هذا الحديث الخ هكذا في الاصل وحرر المقام فاعل هنا سقطا كتبه محمده

والله أوجب طاعتهم فحالفهم عدو الله وهؤلاء القوم مع أهل السنة بمنزلة النصاري مع المسلمين
فالنصاري يجعلون المسيح الهاوي يجعلون ابراهيم وموسى ومحمد أقل من الخواريين الذين كانوا
مع عيسى وهؤلاء يجعلون علياً هو الامام المعصوم وهو النبي أو إله والخلفاء الاربعة أقل من مثل
الاشتر الخنفي وأمثاله الذين قاتلوا معه ولهذا كان جهلهم وظلمهم أعظم من أن يوصف بتمسكون
بالمثقولات المكذوبة والالفاظ المتشابهة والاقيسة الفاسدة ويدعون المنقولات الصادقة المتواترة
والنصوص البينة والمعقولات الصريحة

(فصل) قال الرافضي البرهان الثامن قوله تعالى ومن الناس من يشمئذ نفسه
ابتغاء من رضات الله قال الشعبي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لما أراد الهجرة خلف علي بن
أبي طالب لقضاء دينه ورد الودائع التي كانت عنده وأمره ليلة خرج الى الغار وقد أحاط
المشركون بالدار أن ينام على فراشه فقال له يا علي اتشح ببردي الأخضر الحضري ونم على فراشي
فانه لا يخلص اليك منهم مكر وه ان شاء الله تعالى ففعل ذلك فأوحى الله تعالى الى جبريل وميكائيل
انني قد أخيت بينكما وجعلت عمر أحدكما أطول من عمر الآخر فأبكا يؤثر صاحبه بالحياة فاختار
كلاهما الحياة فأوحى الله اليهما ألا اكتمامثل علي بن أبي طالب أخيت بينه وبين محمد عليه
الصلاة والسلام فبات علي فراشه يفديه بنفسه ويؤثره بالحياة اهبط الى الارض فاحفظاه من
عدوه فقتل فكان جبريل عند رأسه وميكائيل عند رجليه فقال جبريل يخرج من مثلك يا ابن
أبي طالب يا هي الله بك الملائكة فأنزل الله عز وجل على رسوله صلى الله عليه وسلم وهو متوجه
الى المدينة في شأن علي ومن الناس من يشمئذ نفسه ابتغاء من رضات الله وقال ابن عباس انما
نزلت في علي لما هرب النبي صلى الله عليه وسلم من المشركين الى الغار وهذه فضيلة لم تحصل
لغيره تدل على فضيلة علي على جميع أصحابه فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا النقل ومجرد نقل الشعبي وأمثاله لذلك بل
روايتهم ليس بحجة باتفاق طوائف أهل السنة والشيعة لان هذا امر سل متأخرو لم يذكروا اسناده
وفي نقله من هذا الجنس للاسرائيليات والاسلاميات أمور يعلم أنها باطلة وان كان هو لم يتعمد
الكذب ثانياً أن هذا الذي نقله على هذا الوجه كذب باتفاق أهل العلم بالحديث والسيرة والمرجع
اليهم في هذا الباب الثالث أن النبي صلى الله عليه وسلم لما هاجر هو وأبو بكر الى المدينة لم يكن
للقوم غرض في طلب علي وانما كان مطلوبهم النبي صلى الله عليه وسلم وأبا بكر وجعلوا في كل
واحد منهم مديته لمن جاء به كما ثبت ذلك في الصحيح الذي لا يستر يب أهل العلم في صحته وترك علياً
في فراشه ليظنوا أن النبي صلى الله عليه وسلم في البيت فلا يطلبوه فلما أصبحوا وجدوا علياً
فظهرت خيبتهم ولم يؤذوا علياً بل سألوه عن النبي صلى الله عليه وسلم فأخبرهم أنه لا علم له به ولم
يكن هناك خوف على أحد وانما كان الخوف على النبي صلى الله عليه وسلم وصديقه ولو كان
لهم في علي غرض لتعرضوا له لما وجدوه فلما لم يتعرضوا له دل على أنهم لا غرض لهم فيه فأى
فداء هنا بالنفس والذي كان يفديه بنفسه بلار يرب ويقصد أن يدفع بنفسه عنه ويكون الضرر
به دون هو أبو بكر كان يذكر الطلبة فيكون خلفه ويذكر الرصد فيكون أمامه وكان يذهب
فيكشف له الخبر واذا كان هناك ما يخاف أحب أن يكون به لا بالنبي صلى الله عليه وسلم وغير
واحد من الصحابة قد فداه بنفسه في مواطن الحروب فتم من قتل بين يديه ومنهم من شلت يده
كطحة بن عبيد الله وهذا واجب على المؤمنين كلهم فلو قدر أنه كان هناك فداء بالنفس لكان

والملكة فقضواكم لا يلزم من نفي
أحدهما ثبوت الآخر الا اذا
كان المحل قابلاً لجوابه أن يقال
الموجودات نوعان نوع يقبل
الاتصاف بأحد هذين كالحیوان
وصنف لا يقبل ذلك كالجاد ومن
المعلوم أن ما قبل أحدهما ككل
مما لا يقبل واحدا منهما وان كان
موصوفاً بالعمى والصمم والخرس
فان الحيوان الذي هو كذلك أقرب
الى السكال ممن لا يقبل لا هذا ولا هذا
اذ الحيوان الابكم الاعمى الاصم
يمكن أن يتصف بصفات السكال
وما يقبل الاتصاف بصفات السكال
أكل ممن لا يقبل الاتصاف بصفات
السكال فاذا كان قد علم أن الرب
تعالى مقدس عن أن يتصف بهذه
النقائص مع قبوله للاتصاف بصفات
السكال فلأن يقدر من كونه
لا يقبل الاتصاف بصفات السكال
أولى وأحرى وهذا معلوم ببدهة
العقول (الوجه الثالث) أن نقول
لانسلم أن في الاعيان ما لا يقبل
الاتصاف بهذه الصفات فان الله
قادر على أن يخلق الحياة في كل
جسم وأن ينطقه كما أنطق ما شاء
من الجادات وقال تعالى والذين
تدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً
وهم يخلقون أموات غير أحياء
واذا كان كذلك فدعواهم أن
من الاعيان ما لا يقبل الاتصاف
بهذه الصفات رجوع منهم الى
مجرد ما شهدوه من العادة والافن
كان مصداقاً بأن الله قلب عصاموسى
وهى جناد ثعباناً عظيماً ابتليت

هذه من الفضائل المشتركة بينه وبين غيره من الصحابة فكيف اذا لم يكن هناك خوف على علي
قال ابن اسحق في السيرة مع أنه من المتولين لعلي المائلين اليه وذكر خروج النبي صلى الله عليه
وسلم من منزله واستخلاف علي على فراشه ليلة مكر الكفار به قال فأتى جبريل النبي صلى الله عليه
وسلم فقال له لا تبت هذه الليلة على فراشك الذي كنت تبيت عليه قال فلما كانت عمة الليل
اجتمعوا على بابه يرصدونه حتى ينام فينبون عليه فلما رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم مقامهم
قال لعلي نعم علي فراشي واتشح ببردتي هذا الخضر فتم فانه لم يخلص اليك شيء تكرهه
منهم وعن محمد بن كعب القرظي قال لما اجتمعوا له وفيهم أبو جهل فقال وهم على بابه ان محمدا
يزعم أنكم ان تاعنوه على أمره كنتم ملوك العرب والحج ثم بعثتم بعد موتكم فجعلت لكم جنات
تجنت الاردين وان لم تفعلوا كان له فيكم ذبح ثم بعثتم من بعد موتكم فجعلت لكم نار تحرقون
فيها قال وخر جبريل رسول الله صلى الله عليه وسلم عليهم فأخذ حفنة من تراب في يده ثم قال نعم أنا
أقول ذلك وأنت أحدهم وأخذ الله على أبصارهم عنه فلا يرونه ولم يبق منهم رجل الا وضع على
رأسه ترابا ثم انصرف الى حيث أراد أن يذهب فأناهم آت ممن لم يكن معهم فقال ما تنتظرون
ههنا فقالوا محمدا قال خيبكم الله قد والله خرج عليكم محمد ثم مات ترك منكم رجلا الا قد وضع على
رأسه ترابا وانطلق الى حاجته أفأتركون ما بكم قال فوضع كل رجل منهم يده على رأسه فاذا
عليه تراب ثم جعلوا يطلعون فيرون عليا على الفراش سحبي يبرر رسول الله صلى الله عليه وسلم
فيقولون والله ان هذا المحمد نائم عليه برده فلم يبرحوا كذلك حتى أصبحوا فقام علي عن الفراش
فقالوا والله لقد كان صدقنا الذي كان حدثنا وكان مما أنزل الله ذلك اليوم واذنكم بل الذين
كفروا الشبتوك أو يقتلوك أو يخرجوك ويكرهون ويكره الله والله خير الماكرين وقوله أم
يقولون شاعر نربص به ريب المنون الآية فأذن الله لنبه في الهجرة عند ذلك فهذا بين
أن القوم لم يكن لهم غرض في علي أصلا وأيضا فان النبي صلى الله عليه وسلم قد قال اتشح ببردتي
هذا الأخضر فتم فيه فانه لم يخلص اليك شيء تكرهه فوعده وهو الصادق أنه
لا يخلص اليه مكرهه وكان طمأنينة بوعده رسول الله (الرابع) ان هذا الحديث فيه من الدلائل
على كذبه ما لا يخفى فان الملائكة لا يقال فيهم مثل هذا الباطل الذي لا يليق بهم وليس أحدهما
جائعا فيؤثره الآخر بالطعام ولا هناك خوف فيؤثر أحدهما صاحبه بالأمن فكيف يقول الله
لهمما أيكليؤثر صاحبه بالحياة ولا المؤمن الملائكة أصل بل جبريل له عمل يختص به دون
ميكائيل وميكائيل له عمل يختص به دون جبريل كما جاء في الآثار ان الوحي والنصر لجبريل وان
الرزق والمطر لميكائيل ثم ان كان الله قضى بأن عمر أحدهما أطول من الآخر فهو ما قضاه وان
قضاه لواحد وأراد منهم ما أن يتفقا على تعيين الاطول أو يؤثر به أحدهما الآخر هو ما ارضيان
بذلك فلا كلام وأما ان كانا يكرهان ذلك فكيف يليق بحكمة الله ورحمته أن يحترس بينهما ما يليق
بينهما العداوة ولو كان ذلك حقا تعالى الله عن ذلك ثم هذا القدر لو وقع مع أنه باطل فكيف
تأخر من حين خلقهما الله قبل آدم الى حين الهجرة وانما كان يكون ذلك لو كان عقب خلقهما
(الخامس) ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يؤاخ عليا ولا غيره بل كل ما روى في هذا فهو كذب
وحديث المؤاخاة الذي يروى في ذلك مع ضعفه وبطلانه انما فيه مؤاخاة له في المدينة هكذا رواه
الترمذي فأما مكة فمؤاخاة له باطلة على التقديرين وأيضا فقد عرف أنه لم يكن فداء بالنفس
ولا ايشار بالحياة باتفاق علماء النقل (السادس) أن هبوط جبريل وميكائيل لحفظ واحد من

الجال والعصى لم يمكنه أن يطرد
هذه الدعوى واذا كان سبحانه
قادر على أن يثبت هذه الصفات
صفات الكمال لما كان جادا من
مخلوقاته وكان كل مخلوق يقبل
ذلك بقدرته الله تعالى فهو أحق
بقبول ذلك بل بوجوبه له اذا كان
ممكنا في حقه من صفات الكمال
كان واجبا له فانه لا يستفيد صفات
الكمال من غيره بل هو مستحق لها
بذاته فهي من لوازم ذاته

وهذا فصل فصل معترض
ذكرناه تنبيها على تقصير من يقصر
في الاستدلال على الحق الذي
قامت عليه الدلائل اليقينية
العقلية مع السمعية مع مدافعتهم
لمادلت عليه دلائل السمع والعقل
وان كنا لانظن بعلم بل بعافل أن
يتكلم في جهة الربوبية بما يراه
تقصيرا ولكن لا يخلو صاحب هذه
الطريق من عجز أو تغرير وكلاهما
يظهر به نقصه عن حال السلف
والائمة الموافقين للشرع والعقل
وأهم كانوا فوق المخالفين لهم في
هذه المطالب الالهية والمعارف
الربانية وهذه الخجة التي صدر
بها الامدنى وزيفها هي الخجة التي
اعتمد عليها الكلالية والأشعرية
ومن وافقهم من السالمية والفقهاء
من أصحاب أجد وغيرهم كالقاضي
أبي يعلى وابن عقيل وابن الزاغوني
 وغيرهم وهي مبنيّة على مقدمتين
أن اقبال الشيء لا يخلو عنه وعن

الناس من أعظم المنكرات فان الله يحفظ من يشاء من خلقه بدون هذا وانما روى هبوطهما يوم بدر القتال وفي مثل ذلك من الامور العظام ولو نزل الحفظ واحدا من الناس لنزل الحفظ النبي صلى الله عليه وسلم وصديقه الذين كان الاعداء يطلبونهم من كل وجه وقد بذلوا في كل واحد منهم مديته وهم عليهم اغلاظ شداد سودا كباد (السابع) أن هذه الآية في سورة البقرة وهي مدنية بلا خلاف وانما نزلت بعد هجرة النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة لم تنزل قبل هجرته وقد قيل انها نزلت لما هاجر صهيب وطلبه المشركون فأعطاهم ماله وأتى المدينة فقال النبي صلى الله عليه وسلم ربح البيع أباحي وهذه القصة مشهورة في التفسير ونقلها غير واحد وهذا يمكن فان صهيبا هاجر من مكة الى المدينة قال ابن جرير اختلف أهل التأويل فيمن نزلت هذه الآية فيه ومن عني بها فقال بعضهم نزلت في المهاجرين والانصار وعني بها المجاهدون في سبيل الله وذكر بأسناده هذا القول عن قتادة قال وقال بعضهم نزلت في قوم بأعيانهم وروى عن القاسم قال حدثنا الحسين حدثنا ابن جرير عن عكرمة قال نزلت في صهيب وأبي ذر بن جندب أخذ أهل أبي ذر أبازر فأنفلت منهم فقدم على النبي صلى الله عليه وسلم فلما رجع مهاجرا عرضوا له وكانوا عمر الظهران فأنفلت أيضا حتى قدم عليه وأما صهيب فأخذ أهلهم فاقتدى منهم بماله ثم خرج مهاجرا فأدركه منقذ بن عمر بن جدعان فخرج له مما بقي من ماله فخلى سبيله وقال آخرون عني بذلك كل شار نفسه في طاعة الله وجاهد في سبيل الله وأمر معروف ونسب هذا القول الى عمر بن الخطاب وأما صهيبا كان سبب النزول (الثامن) أن لفظ الآية مطلق ليس فيه تخصيص فكل من باع نفسه ابتغاء مرضات الله فقد دخل فيها وأحق من دخل فيها النبي صلى الله عليه وسلم وصديقه فانهم ما شربا نفسهما ابتغاء مرضات الله وهاجرا في سبيل الله والعدو يطلبهما من كل وجه (التاسع) أن قوله هذه فضيلة لم تحصل لغيره فيكون هو الامام فيقال لا ريب أن الفضيلة التي حصلت لابي بكر في الهجرة لم تحصل لغيره من الصحابة بالكتاب والسنة والاجماع فتكون هذه الفضيلة ثابتة دون عمر وعثمان وعلى وغيرهم من الصحابة فيكون هو الامام فهذا هو الدليل الصديق الذي لا كذب فيه يقول الله الاتنصروه فقد نصره الله اذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين اذ هما في الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا ومثل هذه الفضيلة لم تحصل لغير أبي بكر قطعا بخلاف الوفاية بالنفس فانها لو كانت صحيحة فغير واحد من الصحابة وفي النبي صلى الله عليه وسلم بنفسه وهذا واجب على كل مؤمن ليس من الفضائل المختصة بالاكابر من الصحابة والافضلية انما تثبت بالخصائص لا بالمشتركات بين ذلك أنه لم ينقل أحد أن عليا أودى في مبيته على فراش النبي صلى الله عليه وسلم وقد أودى غيره في وقايته النبي صلى الله عليه وسلم نارة بالضرب ونارة بالجرح ونارة بالقتل فمن فداه وأودى أعظم ممن فداه ولم يؤذ وقد قال العلماء ما صح لعل من الفضائل فهي مشتركة شاركه فيها غيره بخلاف الصديق فان كثير من فضائله وأكثرها خصائص له لا يشركه فيها غيره وهذا مبسوط في موضعه والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع قوله تعالى فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك

من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا ونفسيك ثم نبهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين نقل الجمهور كافة أن أبناءنا إشارة الى الحسن والحسين ونساءنا إشارة الى فاطمة وأنفسنا إشارة الى علي وهذه الآية دليل على ثبوت الامامة لعلي لانه تعالى قد جعله

نفس رسول الله صلى الله عليه وسلم والاتحاد محال فيبقى المراد بالمساواة الولاية وأيضا لو كان غير هؤلاء مساويا لهم وأفضل منهم في استجابة الدعاء لأمره تعالى بأخذهم معه لأنه في موضع الحاجة وإذا كانوا هم الأفضل تعينت الإمامة فيهم وهل تخفى دلالة هذه الآية على المطلوب الأعلى من استحوذ الشيطان عليه وأخذ بمجامع قلبه وجبت إليه الدنيا التي لا ينالها إلا بغير أهل الحق من حقهم

(والجواب) أن يقال أما أخذهم عليا والحسن والحسين في المباهلة فحديث صحيح رواه مسلم عن سعد بن أبي وقاص قال في حديث طويل لما نزلت هذه الآية فقل تعالى اندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا ونفوسكم دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا وفاطمة وحسنا وحسينا فقال اللهم هؤلاء أهلي ولكن لا دلالة في ذلك على الإمامة ولا على الأفضلية وقوله قد جعله الله نفس رسول الله صلى الله عليه وسلم والاتحاد محال فبقي المساواة وله الولاية العامة فكذا المساوية قلنا لا نسلم أنه لم يبق إلا المساواة ولا دليل على ذلك بل جملة على ذلك متمنع لأن أحد الأيساوي رسول الله صلى الله عليه وسلم لا عليا ولا غيره وهذا اللفظ في لغة العرب لا يقتضي المساواة قال تعالى في قصة الأفلك لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيرا ولم يوجب ذلك أن يكون المؤمنون والمؤمنات متساوين وقد قال تعالى في قصة بني اسرائيل فتوبوا إلى بارئكم فاقتلوا أنفسكم ذلكم خير لكم عند بارئكم أي يقتل بعضكم بعضا ولم يوجب ذلك أن يكونوا متساوين ولا أن يكون من عبد العجل مساويا لمن لم يعبد وكذا قد قيل في قوله ولا تقتلوا أنفسكم أي لا يقتل بعضكم بعضا وإن كانوا غير متساوين وقال تعالى ولا تلهوا أنفسكم أي لا يلهو بعضكم بعضا في طعن عليه وبعيبه وهذا نهى لجميع المؤمنين أن لا يفعل بعضهم ببعض هذا الطعن والعيب مع أنهم غير متساوين لا في الأحكام ولا في الأفضلية ولا الظالم كالمطلوم ولا الامام كالمأموم ومن هذا الباب قوله تعالى ثم أتتهم هؤلاء يقتلون أنفسكم أي يقتل بعضكم بعضا وإذا كان اللفظ في قوله وأنفسنا وأنفسكم كاللفظ في قوله ولا تلهوا أنفسكم لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيرا ونحو ذلك مع أن التساوي هنا ليس بواجب بل متمنع فكذلك هناك وأشد بل هذا اللفظ يدل على المجانسة والمشاكلة والتجانس والمشاكلة يكون بالاشتراك في الإيمان فالمؤمنون اخوة في الإيمان وهو المراد بقوله لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيرا وقوله ولا تلهوا أنفسكم وقد يكون بالاشتراك في الدين وإن كان فيهم المناسق كاشتراك المسلمين في الاسلام والظاهر وإن كان مع ذلك الاشتراك في النسب فهو أوكد وقوم موسى كانوا أنفسهم هذا الاعتبار وقوله تعالى اندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا ونفوسكم أي رجالنا ورجالكم أي الرجال الذين هم من جنسنا في الدين والنسب والرجال الذين هم من جنسكم والمراد التجانس في القرابة فقط لأنه قال أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم فذكر الأولاد ذكر الرجال فلم يعلم أنه أراد الأقربين اليانمين الذكور والانات من الأولاد والعصبية ولهذا دعا الحسن والحسين من الأبناء ودعا فاطمة من النساء ودعا عليا من رجاله ولم يكن عنده أحد أقرب إليه نسباً من هؤلاء وهم الذين أدار عليهم الكساء والمباهلة إنما تحصل بالأقربين إليه والأقربا بهم بالبعدين في النسب وإن كانوا أفضل عند الله لم يحصل المقصود فإن المراد أنهم يدعون الأقربين كما يدعو هو الأقرب إليه والنفس تحنو على أقاربها ما لا تحنو على غيرهم وكانوا يعلمون أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعلمون أنهم

والاختيار فلا بد وأن يكون الرب تعالى قاصداً المحل حدوثها ومحل حدوثها ليس الذات فيجب أن يكون قاصداً ذاته والقصد إلى الشيء يستدعي كونه في الجهة وهو محال ثم ولما جاز قيام كل حادث به وهو محال وأيضا فإن الصفة الحادثة عند الكرامية إنما هو قوله كن والارادة هي مستند المحداث وعند ذلك فلا حاجة إلى الحادث الذي هو القول والارادة لا مكان اسناد جميع المحداث إلى القدرة القديمة قلنا أما الأول فنندفع فإن القصد إلى إيجاد الصفة وإن استدعى القصد إلى محل حدوثها فأنما يلزم من ذلك أن يكون المحل في الجهة أن لو كان القصد بمعنى الإشارة إلى الجهة وليس كذلك بل بمعنى ارادة احداث الصفة فيه وذلك غير موجب للجهة ثم وإن كان القصد إلى إيجاد الصفة في المحل يلزم من ذلك كون المحل في الجهة فيلزم من ذلك امتناع القصد من الله تعالى إلى إيجاد الاعراض لأن القصد إلى إيجادها يكون قصداً لمحالها ويلزم من ذلك أن تكون محالها في الجهات والقصد إلى ما هو في جهة ممن ليس في الجهة محال وذلك يقضي إلى أن يكون الرب في الجهة عند قصد خلق الأعراض وهو محال وأما القول بأنه إذا جاز خلق بعض الحوادث في ذاته جاز خلق كل حادث فدعوى مجردة وقياس من

أنهم إن باهلوه نزلت البهلة عليهم وعلى أقاربهم فاجتمع الخوف على أنفسهم وعلى أقاربهم فكان ذلك أبلغ في امتناعهم والافلا انسان قد يختار أن يهلك ويحيي ابنه والشيخ الكبير قد يختار الموت إذا بقي أقاربه في نعمة ومال وهذا موجود كثير فطلب منهم المباهلة بالابناء والنساء والرجال والاقربين من الجانبين فلهم هذا دعاء هؤلاء وآية المباهلة نزلت سنة عشر لما قدم وفد نجران ولم يكن النبي صلى الله عليه وسلم قد بقي من أعمامه الا العباس والعباس لم يكن من السابقين الاولين ولا كان له به اختصاص كعلي وأما بنوه فلم يكن فيهم مثل علي وكان جعفر قد قتل قبل ذلك فان المباهلة كانت لما قدم وفد نجران سنة تسع أو عشر وجعفر قتل بموت سنة ثمان فتعين على رضى الله عنه وكونه تعين للمباهلة اذ ليس في الاقارب من يقوم مقامه لا يوجب أن يكون مساويا للنبي صلى الله عليه وسلم في شيء من الاشياء بل ولا يكون أفضل من سائر الصحابة مطلقا بل له بالمباهلة نوع فضيلة وهي مشتركة بينه وبين فاطمة وحسن وحسين ليست من خصائص الامامة فان خصائص الامامة لا تثبت للنساء ولا يقتضى أن يكون من باهله به أفضل من جميع الصحابة كما لم يوجب أن تكون فاطمة وحسن وحسين أفضل من جميع الصحابة وأما قول الرافضى لو كان غير هؤلاء مساويا لهم أو أفضل منهم في استجابة الدعاء لامره تعالى بأخذهم معه لأنه في موضع الحاجة فيقال في الجواب لم يكن المقصود اجابة الدعاء فان دعاء النبي صلى الله عليه وسلم وحده كاف ولو كان المراد عن يدعوهم معه أن يستجاب دعائهم لدعا المؤمنين كلهم ودعائهم كما كان يستسقى بهم وكما كان يستفتح بصعاليك المهاجرين وكان يقول فهل تنصرون وترزقون الا بضعا نسكم بدعائهم وصلاتهم واخلصهم ومن المعلوم أن هؤلاء وان كانوا مجابين فكمرة الدعاء أبلغ في الاجابة لكن لم يكن المقصود من دعوة من دعاه اجابة دعائه بل لاجل المقابلة بين الاهل والاهل ونحن نعلم بالاضطرار أن النبي صلى الله عليه وسلم لودعأ أبابكر وعمر وعثمان وطحمة والزبير وابن مسعود وأبي بن كعب ومعاذ بن جبل وغيرهم للمباهلة لكانوا من أعظم الناس استجابة لأمره وكان دعاء هؤلاء وغيرهم أبلغ في اجابة الدعاء لكن لم يأمره الله سبحانه بأخذهم لان ذلك لا يحصل به المقصود فان المقصود أن أولئك يأتون بمن يشفقون عليه طبعاً كأبناءهم ونسائهم ورجالهم الذين هم أقرب الناس اليهم فلودعأ النبي صلى الله عليه وسلم قوماً اجانب لا أتى أولئك باجانب ولم يكن يستدعاهم نزول البهلة بأولئك الاجانب كما يستدعاهم نزولها بالاقربين اليهم فان طبع البشر يخاف على أقربيه ما لا يخاف على الاجانب فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أن يدعو قرابته وأن يدعو أولئك قرابتهم والناس عند المقابلة تقول كل طائفة للآخرى ارهنوا عندنا أبناءكم ونساءكم فلورهننا احدي الطائفتين اجنبيا لم يرض أولئك كما أنه لودعأ النبي صلى الله عليه وسلم الاجانب لم يرض أولئك المقابلون له ولا يلزم أن يكون أهل الرجل أفضل عند الله اذا قابل بهم لمن يقابله بأهله فقد تبين أن الآية لا دلالة فيها أصلا على مطلوب الرافضى لكنه وأمثاله ممن في قلبه زيغ كالنصارى الذين يتعلقون بالالفاظ المجملة ويدعون النصوص الصريحة ثم قدح في خيار الامة بزعمه الكاذب حيث زعم أن المراد بالانفس المساوون وهو خلاف المستعمل في لغة العرب ومما بين ذلك أن قوله نساءنا لا يختص بفاطمة بل من دعاه من بناته كانت عززتها في ذلك لكن لم يكن عنده اذذاك الافاطمة فان رقية وأم كلثوم وزينب كن قد توفين قبل ذلك فكذلك أنفسنا ليس مختصا بعلي بل هذا صيغة جمع كما أن نساءنا صيغة جمع وكذلك أبناءنا صيغة جمع وانما دعاه حسنا وحسينا لأنه لم يكن ممن ينسب

غير جامع وهو باطل على ما أسلفناه في تحقيق الدليل * وأما الثاني فخاصه يرجع الى لزوم رعاية الغرض والحكمة في أفعال الله تعالى وهو غير موافق لاصولنا وان كان ذلك بطريق الازام الخصم فلعلة لا يقول به وان كان قائل به فليس القول بتخطئه في القول بحلول الحوادث بذات الرب تعالى ضرورة تصويبه في رعاية الحكمة أولى من العكس قلنا هذه الحجة مادتها من الفلاسفة الدهرية كابن سينا وأمثاله الذين يقولون ان الرب لا يحدث عنه شيء بعد أن لم يكن حادثا ولهذا يستدل بهذه الحجة على نفي الحوادث المنفصلة كما يستدل بها على نفي الحوادث المتصلة وهو أن الموجب لحدوث الحادث مطلقا من الذات ان كان الذات لزم دوامه وان كان خارجا عنها فان كان معلولا للذات لزم الدور لان ذلك الحادث موقوف على ذلك المعلول الخارج وذلك المعلول الخارج لا بد أن يكون حادثا والاول كان قد عدا لكان كمال مقتضى لذلك الحادث قديما وهو الذات ومعلولها القديم واذا كان المعلول الخارج حادثا فلا يحدث الاسباب حادث في الذات والازم حدوث الحادث بلا سبب فيلزم أن يكون ما حدث في الذات من الذات موقوفا على الخارج الحادث وما حدث في الخارج موقوفا على

اليه بالبنوة سواهما فان ابراهيم ان كان موجودا اذ ذاك فهو طفل لا يدعى فان ابراهيم هو ابن ماريه القبطية التي اهداهاله المقوقس صاحب مصر واهدى له البغلة وماريه وسيرين فأعطى سيرين لحسان بن ثابت وتسمى ماريه فولدت له ابراهيم وعاش بضعة عشر شهرا ومات فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان له مرضعا في الجنة تتم رضاعه وكان هذا بعد الحديبية بل بعد حنين

(فصل) قال الرافضي البرهان العاشر قوله تعالى فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه روى ابن المغازي الشافعي باسناده عن ابن عباس قال سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الكلمات التي تلقاها آدم من ربه فتاب عليه قال سأله بحق محمد وعلي وفاطمة والحسن والحسين أن يتوب عليه فتاب عليه وهذه فضيلة لم يلحقه أحد من الصحابة فيها فيكون هو الامام مساواته النبي صلى الله عليه وسلم في التوسل به الى الله

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا النقل فقد عرف أن مجرد رواية ابن المغازي لا يسوغ الاحتجاج بها باتفاق أهل العلم (الثاني) أن هذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل العلم وذكره أبو الفرج بن الجوزي في الموضوعات من طريق الدارقطني فان له كتباً في الافراد والغرائب قال الدارقطني تفرد به عمرو بن ثابت عن أبيه عن أبي المقدام لم يروه عنه غير حسن الاشقر قال يحيى بن معين عمرو بن ثابت ليس ثقة ولا مأمونا وقال ابن حبان يروى الموضوعات عن الأثبات (الثالث) أن الكلمات التي تلقاها آدم قد جاءت مفسرة في قوله تعالى ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين وقد روى عن السلف هذا وما يشبهه وليس في شيء من النقل الثابت عنهم ما ذكره من القسم (الرابع) أنه معلوم بالاضطرار أن من هودون آدم من الكفار والفساق اذا تاب أحدهم الى الله تاب الله عليه وان لم يقسم عليه بأحد فكيف يحتاج آدم في توبته الى ما لا يحتاج اليه أحد من المذنبين لأمؤمن ولا كافر وطائفة قدرروا أنه توسل بالنبي صلى الله عليه وسلم حتى قبل توبته وهذا كذب وروى عن مالك في ذلك حكاية في خطابه للنصور وهو كذب على مالك وان كان ذكرها القاضي عياض في الشفا (الخامس) أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يأمر أحد بالتوبة بعثل هذا الدعاء بل ولا أمر أحد بعثل هذا الدعاء في توبة ولا غير هابل ولا شرع لأمته أن يقسموا على الله بمخلوق ولو كان هذا الدعاء مشروعا لشرعه لأمته (السادس) أن الاقسام على الله بالملائكة والانباء أمر لم يرد به كتاب ولا سنة بل قد نص غير واحد من أهل العلم كما في حنيفة وأبي يوسف وغيرهما على أنه لا يجوز أن يقسم على الله بمخلوق وقد بسطنا الكلام على ذلك (السابع) أن هذا لو كان مشروعا فأدنى كرم كيف يقسم على الله بمن هو أكرم عليه منه ولا ريب أن نبينا صلى الله عليه وسلم أفضل من آدم لكن آدم أفضل من علي وفاطمة وحسن وحسين (الثامن) أن يقال هذه ليست من خصائص الأئمة فانها قد ثبتت لفاطمة وخصائص الأئمة لا تثبت للنساء وما لم يكن من خصائصهم لم يستلزم الامامة فان دليل الامامة لا بد أن يكون ملزوما لها يلزم من وجوده استحقاتها فلو كان هذا دليلا على الامامة لكان من يتصف به يستحقها والمرأة لا تكون اماما بالنص والاجماع

(فصل) قال الرافضي البرهان الحادي عشر قوله تعالى إني جاعلك للناس اماما قال ومن ذريتي روى الفقيه ابن المغازي الشافعي عن ابن مسعود قال قال النبي صلى الله عليه وسلم انتهت الدعوة الى والي علي لم يسجد أحدنا لصم قط فانخذني نبيا واتخذ عليا وصيا وهذا نص في الباب

الحادث فيها يلزم الدور وان كان الخارج ليس من مقتضيات الذات لزم أن يكون واجبا بنفسه فيكون ما يقوم بالرب من الحوادث موقوفا على ذلك الواجب بنفسه ثم قال فيكون أولى بالالهية فهذه عمدة هؤلاء الدهرية في نفى فعله للحوادث سواء كانت قائمة به أو بغيره ولهذا بين الأمدى ضعفها بين المتكلمين المنازعين للكرامية فانه قال الكرامية يقولون في الحوادث بذاته كما تقولون أنتم في الحوادث المنفصلة عنه فكأن تلك الحوادث تحدث عندكم بكونه قادرا أو بالقدر أو المشيئة القديمة فكذا نقول فيما يقوم بذاته ولا ريب أن ما ذكره جواب تنقطع به عنهم مطالبة اخوانهم المتكلمين من المعتزلة والاشعرية ولكن لا تنقطع عنهم مطالبة الفلاسفة الاعبا بقوله الجميع من أن القادر المختار يرجح أحد المتساويين للمرجح أو ان الارادة الازلية ترجح أحد المتساويين للمرجح والمنازعون في هذا من أهل الحديث والكلام والفلاسفة يقولون ان هذا جحد للضرورة وان هذا يقدر فيما به أثبتوا وجود الصانع فانهم أثبتوا الصانع بأن ترجح أحد المتساويين لا بد له من مرجح وقد عرف كلام الناس في هذا المقام * ونحن نذكر ما تجابه الفلاسفة عن أهل الملل جميعا وذلك من وجوه

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا كما تقدم (الثاني) أن هذا الحديث كذب موضوع بإجماع أهل العلم بالحديث (الثالث) أن قوله انتهت الدعوة إلينا كلام لا يجوز أن ينسب إلى النبي صلى الله عليه وسلم فإنه إن أريد أنهم تصب من قبلنا كان ممتنعاً لأن الأنبياء من ذرية إبراهيم دخلوا في الدعوة قال تعالى ووهبنا له الحق ويعقوب نافله وكلا جعلنا صالحين وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا إليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وقال تعالى وآتيناهم موسى الكتاب وجعلناه هدى لبنى إسرائيل وقال عن بنى إسرائيل وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا الماصبرين وأوكانوا بآياتنا يوقنون وقال يزيد أن عن علي الذين استضعفوا في الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ونمكن لهم في الأرض فهذه عدة نصوص في القرآن في جعل الله أئمة من ذرية إبراهيم قبل امتنا وإن أريد انتهت الدعوة إلينا أنه لا إمام بعدنا لزم أن لا يكون الحسن والحسين ولا غيرهما أئمة وهو باطل ثم التعليل بكونه لم يسجد لصنم هو علة موجودة في سائر المسلمين بعدهم (الوجه الرابع) أن كون الشخص لم يسجد لصنم فضيلة يشاركه فيها جميع من ولد على الإسلام مع أن السابقين الأولين أفضل منه فكيف يجعل المفضول مستحقاً لهذه المرتبة دون الفاضل (الخامس) أنه لو قيل أنه لم يسجد لصنم لأنه أسلم قبل البلوغ فلم يسجد بعد إسلامه فهكذا كل مسلم والصبي غير مكلف وإن قيل أنه لم يسجد قبل إسلامه فهذا النفي غير معلوم ولا قائله ممن يوثق به ويقال ليس كل من لم يكفر أو من لم يأت بكبيرة أفضل ممن تاب عنها مطلقاً بل قد يكون التائب من الكفر والفسق أفضل ممن لم يكفر ولم يفسق كما دل على ذلك الكتاب فإن الله فضل الذين أنفقوا من قبل الفتح وقابلوا على الذين أنفقوا من بعد وقابلوا وأولئك كلهم أسلموا من بعدهم وهؤلاء أفهم من ولد على الإسلام وفضل السابقين الأولين على التابعين لهم بإحسان وأولئك آمنوا بعد الكفر والتابعون ولدوا على الإسلام وقد ذكر الله في القرآن أن لو طأ آمن لإبراهيم وبعثه الله نبياً وقال شعيب قد افترينا على الله كذباً إن عدنا في ملتكم بعد إذ نجانا الله منها وما يكون لنا أن نعود فيها إلا أن يشاء الله ربنا وقال تعالى وقال الذين كفروا والرسالهم لنخرجنكم من أرضنا ولنتعبدن في ملتنا وقد أخبر الله عن أخوة يوسف بما أخبرهم بنأهم بعد توبتهم وهم الأسباط الذين أمرنا أن نؤمن بما أوتوا في سورة البقرة وآل عمران والنساء وإذا كان في هؤلاء من صار نبياً فاعلم أن الأنبياء أفضل من غيرهم وهذا مما تنازع فيه الرافضة وغيرهم ويقولون من صدر منه ذنب لا يصير نبياً والتزاع فيمن أسلم أعظم لكن الاعتبار بما دل عليه الكتاب والسنة والذين منعوا من هذا عمدتهم أن التائب من الذنب يكون ناقصاً موماً لا يستحق النبوة ولو صار من أعظم الناس طاعة وهذا هو الأصل الذي نوزعوا فيه والكتاب والسنة يدلان على بطلان قولهم فيه

(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني عشر قوله تعالى إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن وداً روى الحافظ أبو نعيم الأصبهاني بإسناده إلى ابن عباس قال نزلت في علي والود محبة في القلوب المؤمنة وفي تفسير الثعلبي عن البراء بن عازب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لعلي يا علي قل اللهم اجعل لي عندك عهداً واجعل لي في صدور المؤمنين مودة فأمر الله أن الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن وداً ولم يثبت لغيره ذلك فيكون هو الإمام

(والجواب) من وجوه أحدها أنه لا بد من إقامة الدليل على صحة المنقول والافلاستدلال

(الأول) أن يقال الحوادث إما أن يجب تنهاؤها أو لا يجب بل يجوز أن لا يكون لها نهاية فإن وجب تنهاؤها لزم أن يكون للحوادث أول ولزم جواز حدوث الحوادث بدون سبب حادث وبطلت حججكم وقولكم بدوام حركات الفلك وإنها أزلية وإن جازدوام الحوادث فحينئذ ما من حادث إلا وهو مسبوق بحادث وحينئذ لا فلا فلا إذا كانت حادثة لزم أن يكون قبلها حادث آخر وحينئذ فيمكن أن تكون تلك الارادات المتعاقبة القائمة بذات الواجب أو غيرها من الحوادث هي الشرط في حدوث الافلاك كما تقولون أنتم كل حادث فهو مشروط بحادث قبله فإن قالوا ذاته لا تحلها الحوادث قيل لهم دليلكم على نفي قيام الحوادث به إما أن يكون نافيًا لقيامه الصفات مطلقاً وإما أن يخص الحوادث فإن كان الأول فقد عرف فساد قولكم فيه ببيان فساد حججكم على نفي الصفات وباطال ما نذكره في التوحيد الذي مضمونه نفي الصفات كما بسط في موضعه وإن كان مختصاً فدليلكم على النفي هو هذا الدليل على امتناع حدوث الحوادث عنه فليس لكم أن تثبتوا هذا بهذا وهذا بهذا فإنه يكون دوراً وهذا من المصادرة على المطلوب فإن نفيكم لحدوث الحوادث بذاته وبغيره سواء فإذ لم يمكنكم نفي ذلك

بما لا تثبت مقدماته باطل بالاتفاق وهو من القول بلا علم ومن قفوا الانسان ما ليس له به علم ومن
الحاجة بغير علم والعز والمذكور لا يقبل الثبوت باتفاق أهل السنة والشيعة (الوجه الثاني)
أن هذين الحديثين من الكذب باتفاق أهل المعرفة بالحديث (الثالث) قوله ان الذين آمنوا
وعملوا الصالحات عام في جميع المؤمنين فلا يجوز تخصيصها بعلي بل هي متناولة لعلي وغيره والدليل
على ذلك أن الحسن والحسين وغيرهما من المؤمنين الذين تعظمهم الشيعة داخلون في الآية فعلم
بذلك الاجماع على عدم اختصاصها بعلي وأما قوله ولم يثبت مثل ذلك لغيره من الصحابة فمنوع كما
تقدم فانهم خير القرون فالذين آمنوا وعملوا الصالحات فيهم أفضل منهم في سائر القرون وهم
بالنسبة اليهم أكثر منهم في كل قرن بالنسبة اليه (الرابع) ان الله قد أخبر أنه سيجعل للذين
آمنوا وعملوا الصالحات ودا وهذا وعد منه صادق ومعلوم أن الله قد جعل للصحابة مودة في قلب كل
مسلم لاسيما الخلفاء رضي الله عنهم لاسيما أبو بكر وعمر فان عامة الصحابة والتابعين كانوا يؤدونها
وكانوا خير القرون ولم يكن كذلك على فان كثير من الصحابة والتابعين كانوا يعضونه ويسبونه
ويقاتلونه وأبو بكر وعمر رضي الله عنهم ما قد أغضبهم ماوسهم ما الرافضة والنصيرية والغالية
والاسمعية لكن معلوم أن الذين أحبوا دينك أفضل وأكثروا من الذين أبغضوهم أبعد عن
الاسلام وأقل بخلاف على فان الذين أبغضوه وقتلوه هم خير من الذين أبغضوا أبا بكر وعمر بل
شيعة عثمان الذين يحبونه ويغضون عليا وان كانوا متبعين ظالمين فشيعة علي الذين يحبونه
ويغضون عثمان أنقص منهم علما ودينا وأكثرا جهلا وظلما فعلم أن المودة التي جعلت للثلاثة
أعظم واذا قيل على قد ادعت فيه الالهية والنوة قيل قد كفرته الخوارج كلها وأبغضته
المروانية وهؤلاء اخير من الرافضة الذين يسبون أبا بكر وعمر رضي الله عنهم فاضلا عن الغالية
والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث عشر قوله تعالى انما أنت منذر ولكل قوم
هاد من كتاب الفردوس عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنا المنذر
وعلي الهادي بك يا علي يهتدي المهتدون ونحوه واه أبو نعيم وهو صريح في ثبوت الولاية
والامامة

(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا لم يقم دليل على صحته فلا يجوز الاحتجاج به وكتاب
الفردوس للدلي في فيه موضوعات كثيرة أجمع أهل العلم على أن مجرد كونه رواة لا يدل على صحة
الحديث وكذلك رواية أبي نعيم لا تدل على الصحة (الثاني) أن هذا كذب موضوع باتفاق
أهل العلم بالحديث فيجب تكذيبه ورده (الثالث) أن هذا الكلام لا يجوز نسبته الى النبي
صلى الله عليه وسلم فان قوله أنا المنذر وبك يا علي يهتدي المهتدون ظاهر أنهم بك يهتدون
دونى وهذا لا يقوله مسلم فان ظاهره أن النذارة والهداية مقسومة بينهم فلهذا نذر لا يهتدى
به وهذا هاد لا يقوله مسلم (الرابع) ان الله تعالى قد جعل محمد اهاديا فقال وانك تهدي
الى صراط مستقيم صراط الله فكيف يجعل الهادي من لم يوصف بذلك دون من وصف به
(الخامس) أن قوله بك يهتدى المهتدون ظاهره أن كل من اهتدى من أمة محمد فيه اهتدى
وهذا كذب بين فانه قد آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم خلق كثير واهتدوا به ودخلوا الجنة ولم
يسمعوا من على كلمة واحدة وأكثر الذين آمنوا بالنبي صلى الله عليه وسلم واهتدوا به لم يهتدوا
بعلي في شيء وكذلك لما فتحت الامصار وآمن واهتدى الناس عن سكنهم من الصحابة وغيرهم

الابنقى حلواها بذاته كنتم قد
صادرت على المطلوب (الوجه
الثاني) أن يقال لهم قول القائل
سبب الحوادث إما الذات أو خارج
عنها أثر يدون به سبب كل حادث أو
سبب نوع الحوادث فان أردتم
الاول منعوكم الحصر وقالوا لكم بل
سبب كل حادث الذات بما قام بها
من الحوادث المتعاقبة فان قلتم هذا
يسمى تدعى تعاقب الحوادث بذاته
وما لا ينفك عن الحوادث فهو
حادث قالوا لكم فهذا يبطل قولكم
بقدم الافلاك ويوجب حدوثها
وأيا فيقال لكم ما لا يخلو عن
جنس الحوادث ان لم يجب حدوثه
بطلت هذه الحججة وان يجب حدوثه
لزم حدوث الأفلاك وحينئذ
فالموجب لحدوث الافلاك ان
كان قديما لم يحدث به حادث جاز
حدوث الحادث بدون سبب حادث
ولا فرق حينئذ بين أن يكون الحادث
بذاته أو منفصلا عنه فيلزم قول
الكرامية وان كانت الحوادث
لا تحدث الا بحوادث متعاقبة لزم
تسلسل الحوادث وبطل قول
القائل فما لا ينفك عن جنس
الحوادث فهو حادث وحينئذ فبطل
هذه الحججة فتبين أنه يلزمكم إما
بطلان هذه الحججة وإما تصحيح
قول الكرامية وذلك يستلزم
بطلان الحججة فثبت بطلانها على كل
تقدير وان أردتم سبب نوع
الحوادث فيقال لكم سبب نوع

كان جماهير المؤمنين لم يسمعوها من على شيأ فكيف يجوز أن يقال بل يهتدى المهتدون
(السادس) أنه قد قيل معناه انما أنت نذير ولكل قوم هاد وهو الله تعالى وهو قول ضعيف وكذلك
قول من قال أنت نذير وهاد لكل قوم قول ضعيف والصحيح أن معناها انما أنت نذير كما أرسل من
قبلك نذيرا ولكل أمة نذير يهتدى لهم أن يدعو كافي قوله وإن من أمة الاخلا فيها نذير وهذا
قول جماعة من المفسرين مثل قتادة وعكرمة وأبي الضحى وعبد الرحمن بن زيد قال ابن جرير
الطبري حدثنا بشر حدثنا يزيد حدثنا سعيد عن قتادة وحديثنا أبو كرييب حدثنا سفيان عن
السددي عن عكرمة ومنصور عن أبي الضحى انما أنت نذير ولكل قوم هاد قالنا الحمد هو المندور وهو
الهادي حدثنا يونس حدثنا ابن وهب قال قال ابن زيد لكل قوم نبي الهادي النبي والمندور النبي
أيضا وقرأ وإن من أمة الاخلا فيها نذير وقرأ أنذير من النذر الاولى قال نبي من الانبياء حدثنا
بشار حدثنا أبو عاصم حدثنا أبو سفيان عن ليث عن مجاهد قال النذير محمد ولكل قوم هاد قال نبي
وقوله يوم ندعو كل أناس بأمامهم اذا الامام الذي يؤتم به أي يقتدى به وقد قيل ان المراد به هو الله
الذي يهديهم والاول اصح وأما تفسيره بعلي فانه باطل لانه قال ولكل قوم هاد وهذا يقتضي
أن يكون هادي هؤلاء غير هادي هؤلاء فتعدد الهداة فكيف يجعل على هاد لكل قوم من
الاولين والآخرين (السابع) ان الاهداء بالشخص قد يكون بغير تأميره عليهم كما يهتدى بالعالم
وكما جاء في الحديث الذي فيه أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم فليس هذا صريحا في
ثبوت الامامة كما زعمه هذا المفتري (الثامن) أن قوله لكل قوم هاد نكرة في سياق الاثبات
وهذا لا يدل على معين فدعوى دلالة القرآن على بطلان والاحتجاج بالحديث ليس احتجاجا
بالقرآن مع انه باطل (التاسع) أن قوله كل قوم صيغة عموم ولو أراد أن هاديا واحدا لجميع
الناس لقليل لجميع الناس هاد (١) لا يقال لكل قوم فان هؤلاء القوم وهو لم يقل لجميع القوم ولا
يقال ذلك بل أضاف كلا الى نكرة لم يصفه الى معرفة كافي قولك كل الناس يعلم أن هاديا قوما
وقوما متعددين وان كل قوم لهم هاد ليس هو هادي الآخرين وهذا يبطل قول من يقول الهادي
هو الله تعالى ودلالته على بطلان قول من يقول هو على أظهر

(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع عشر قوله تعالى وقفوهم انهم مسئولون من
طريق أبي نعيم عن الشعبي عن ابن عباس قال في قوله تعالى وقفوهم انهم مسئولون عن ولاية علي
وكذا في كتاب الفردوس عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم واذا
سئلوا عن الولاية وجب أن تكون ثابتة له ولم يثبت لغيره من الصحابة ذلك فيكون هو الامام
(والجواب) من وجوه (أحدها) المطالبة بصحة النقل والعزو الى الفردوس والى أبي نعيم لا تقوم
به حجة باتفاق أهل العلم (الثاني) أن هذا كذب موضوع بالاتفاق (الثالث) أن الله تعالى قال
بل عجبتم ويسخرون واذا ذكروا لا يذكرون واذا رآوا آية يستسخرون وقالوا أئذ متنا وكنا
ترايا وعظما أئنا لمبعوثون أو آباءنا الاولون قل نعم وأنتم داخلون فانما هي زجرة واحدة فاذا هم
ينظرون وقالوا يا ويلنا هذا يوم الدين هذا يوم الفصل الذي كنتم به تكذبون احشروا الذين
ظلموا وأزواجهم وما كانوا يعبدون من دون الله فاهدوهم الى صراط الجحيم وقفوهم انهم مسئولون
مالككم لا تناصرون بل هم اليوم مستسلمون وأقبل بعضهم على بعض يتسألون قالوا انكم
كنتم تأتوننا عن اليمين قالوا بل لم تكونوا مؤمنين وما كان لنا عليكم من سلطان بل كنتم قوما
طاغين فحق علينا قول ربنا اننا لاثقون فأغويناهم انا كنا غاوين فانهم يومئذ في العذاب

(١) قوله لا يقال لكل قوم الخ كذا
في النسخة ولا يخفى ما فيه وان كان
المراد منه ظاهرا فلعله تحريف على
الناسخ وحرر كتبه مصححه

مشترون أنا كذلك نفعل بالمجرمين انهم كانوا اذا قيل لهم لا اله الا الله يستكبرون ويقولون اننا انما اتيناكم بالحق وصدق المرسلين فهذا خطاب عن المشركين المكذبين بيوم الدين وهو لا يستلون عن توحيد الله والايان برسله واليوم الآخر وأي مدخل لحب علي في سؤال هؤلاء تراهم لو أحبوه مع هذا الكفر والشرك أكان ذلك ينفعهم أو تراهم لو بغضوه أين كان بغضهم له في بغضهم لانياء الله ولكتابه ودينه وما يفسر القرآن بهذا ويقول النبي صلى الله عليه وسلم فسرهم مثل هذا الا يزيد في محمدا متلاعب بالدين قاذح في دين الاسلام أو مفرط في الجهل لا يدري ما يقول وأي فرق بين حب علي وطلحة والزبير وسعد وأبي بكر وعمر وعثمان ولو قال قائل انهم مسؤولون عن حب أبي بكر لم يكن قوله أبعد من قول من قال عن حب علي ولا في الآية ما يدل على أن ذلك القول أرجم بل دلالة على ثبوتهم ما وانتفاءهم ما ساء والأدلة على وجوب حب أبي بكر أقوى (الرابع) أن قوله مسؤولون لفظ مطلق لم يوصل بضمير يخصه بشئ وليس في السياق ما يقتضي ذكر حب علي فدعوى المدعي دلالة اللفظ على سؤالهم عن حب علي من أعظم الكذب والبهتان (الخامس) أنه لو ادعى مدع أنهم مسؤولون عن حب أبي بكر وعمر لم يمكن إبطال ذلك بوجه الا وإبطال السؤال عن حب علي أقوى وأظهر

(فصل) قال الرافضي البرهان الخامس عشر قوله تعالى ولتعرفنهم في لحن القول روى أبو نعيم بإسناده عن أبي سعيد الخدري في قوله تعالى ولتعرفنهم في لحن القول قال ببغضهم عليا ولم يثبت لغيره من الصحابة ذلك فيكون أفضل منهم فيكون هو الامام

(والجواب) المطالبة بحجة النقل أولا والثاني أن هذا من الكذب على أبي سعيد عند أهل المعرفة بالحديث (الثالث) أن يقال لو ثبت أنه قاله فجرد قول أبي سعيد قول واحد من الصحابة وقول صاحب اذا خالفه صاحب آخر ليس بحجة باتفاق أهل العلم وقد علم قدح كثير من الصحابة في علي وانما احتج عليهم بالكاتب والسنة لا بقول آخر من الصحابة (الرابع) أننا نعلم بالاضطرار أن عامة المنافقين لم يكن ما يعرفون به في لحن القول هو بغض علي فتفسير القرآن بهذا فريضة ظاهرة (الخامس) أن عليا لم يكن أعظم معاداة للكفار والمنافقين من عمر بل ولا نعرف أنهم كانوا يتأذون منه فكان بغضهم لعمر أشد (السادس) أن في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال آية الايمان حب الانصار وآية النفاق بغض الانصار وقال لا يبغض الانصار رجل يؤمن بالله واليوم الآخر فكان معرفة المنافقين في لحنهم ببغض الانصار أولى فان هذه الاحاديث أصح مما يروى عن علي أنه قال لعهد النبي الايمى الى أنه لا يحبني الامؤمن ولا يبغضني الامنافق فان هذا من أفراد مسلم وهو من رواية عدي بن ثابت عن زر بن حبيش عن علي والخارى أعرض عن هذا الحديث بخلاف احاديث الانصار فانهم اتفقوا عليه أهل الصحيح كلهم البخارى وغيره وأهل العلم يعلمون يقيناً أن النبي صلى الله عليه وسلم قاله وحديث علي قد شد فيه بعضهم (السابع) أن علامات النفاق كثيرة كاثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا أوتى خان فهذه علامات ظاهرة فعلم أن علامات النفاق لا تختص بحب شخص أو طائفة ولا بغضهم ان كان ذلك من العلامات ولا ريب أن من أحب عليا لله بما يستحقه من المحبة لله فذلك من الدليل على ايمانه وكذلك من أحب الانصار لانهم نصر الله ورسوله فذلك من علامات ايمانه ومن أبغض عليا والانصار لما فيهم من الايمان بالله ورسوله والجهاد في سبيله فهو منافق وأما من أحب الانصار

الفلاسفة وكثير من أهل الكلام والحديث وغيرهم وليس هذا تسلسلا ولا دورا في أصل التأثير فان هذا باطل باتفاق العقلاء كالدور والتسلسل في نفس المؤثر فان الدور والتسلسل في تمام أصل التأثير كالدور والتسلسل في نفس المؤثر بخلاف التسلسل في تمام التأثيرات المعينة فانه كالتسلسل في الآثار المعينة والتسلسل في أصل التأثير كالتسلسل في أصل الآثار ثم يقال ان كان هذا التسلسل جائزا بطلت هذه الحجة وان كان ممتنعاً لزم أن يكون للحوادث أول وأن تصدر الحوادث كلها عن قديم بلا سبب حادث من غير أن يجب دوام الحوادث وحينئذ فيلزم صحة قول الكرامية كما يلزم صحة قول غيرهم من أهل الكلام الجهمية والقدرية وأتباعهم الذين يقولون بحدوث جميع الحوادث بدون سبب حادث وانما النزاع بينهم في المتصل والمنفصل (الوجه الرابع) في الجواب أن يقال هب أن ذلك الخارج اذا كان ليس معاول الذات يلزم أن يكون مفيداً للاله صفاته فيكون أولى بالالهية يقال لهم هذا وان كان باطلا عند المسلمين وغيرهم من أهل الملل ولكن على أصولكم لا يمتنع بطلانه وذلك أن هذا لا ينافي وجوب وجوده بذاته بمعنى أنه لا فاعل

أوعلياً أو غيرهم لا مرطبيعي مثل قرابة بينهم ما فهو كحبة أبي طالب النبي صلى الله عليه وسلم وذلك لا ينفعه عند الله ومن غلا في الانصار أوفى على أوفى المسيح أوفى نبي فأحبه واعتقد فيه فوق مرتبة فانه لم يحبه في الحقيقة انما أحب ما لا وجود له كحب النصارى للمسيح فان المسيح أفضل من على وهذه المحبة لا تنفعهم فانه انما ينفع الحب لله لا الحب مع الله قال تعالى ومن الناس من يتخذ من دون الله انداد يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله ومن قدر أنه سمع عن بعض الانصار ما يوجب بغضه فأبغضه لذلك كان ضالاً مخطئاً ولم يكن منافقاً بذلك وكذلك من اعتقد في بعض الصحابة اعتقاداً غير مطابق وظن فيه أنه كان كافراً أو فاسقاً فأبغضه لذلك كان جاهلاً ظالماً ولم يكن منافقاً وهذا مما يبين به كذب ما يروى عن بعض الصحابة كجابر أنه قال ما كنا نعرف المنافقين على عهد النبي صلى الله عليه وسلم الا ببغضهم على بن أبي طالب فان هذا النفي من أظهر الامور كذبا لا يخفى بطلان هذا النفي على جابر وأخوه فان الله قد ذكر في سورة التوبة وغيره من علامات المنافقين وصفاتهم أموراً متعددة ليس في شيء منها بغض على كقوله ومنهم من يقول انذني ولا تقتني إلا في الفتنة سقطوا وقوله ومنهم من يترك في الصدقات فان أعطوا منها رضوا وان لم يعطوا منها اذاهم يسخطون وقوله ومنهم الذين يؤذون النبي ويقولون هو اذن قل اذن خير لكم يؤمن بالله وقوله ومنهم من عاهد الله لئن آتانا من فضله لنصدقن ولنكونن من الصالحين الى قوله وبما كانوا يكذبون الى أمثال ذلك من الصفات التي وصف بها المنافقون وذكر علاماتهم وذكر الاسباب الموجبة للنفاق وكل ما كان موجبا للنفاق فهو دليل عليه وعلامة له فكيف يجوز لعاقل أن يقول لم يكن للمنافقين علامة غير بغض على وقد كان من علامتهم التخلف عن الجماعة كافي الصحيح عن ابن مسعود أنه قال أيها الناس حافظوا على الصلوات الخمس حيث ينادي اليهن فانهم من سنن الهدى والله شرع لنبية سنن الهدى وانكم لو صليتم في بيوتكم كما يصلي هذا المتخلف في بيته لتركتم سنة نبيكم ولوترتم سنة نبيكم لضلالتهم ولقد رأيتنا وما يتخلف عنها الا منافق معلوم النفاق ولقد كان الرجل يؤذي به يهادي بين الرجلين حتى يقام في الصف وعامة علامات النفاق وأسبابه ليست في أحد من أصناف الامة أظهر منها في الرافضة حتى يوجد فيهم من النفاق الغليظ الظاهر ما لا يوجد في غيرهم وشعار دينهم التقية التي هي أن يقول بلسانه ما ليس في قلبه وهذا علامة النفاق كما قال وما أصابكم يوم التقي الجمع ان فباذن الله وليعلم المؤمنين وليعلم الذين نافقوا وقيل لهم تعالوا فالتوا في سبيل الله أو ادفعوا قالوا ونعلم قتالا لا تبعناكم هم لا يكفرون بمذأقرب منهم للإيمان يقولون بأفواههم ما ليس في قلوبهم والله أعلم بما يكتمون وقال تعالى يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم وهمواجال ينالوا وما نعلموا وقال تعالى في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا ولهم عذاب اليم بما كانوا يكذبون وفيها قراآت يكذبون ويكذبون وفي الجملة النفاق مثل الكذب والخيانة واخلاف الوعد والتعد لا يوجد في طائفة أكثر منها في الرافضة وهذا من صفاتهم القديمة حتى انهم كانوا يغترون بعلي والحسين وفي الصحيحين عن عبد الله بن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أربع من كن فيه كان منافقا خالصا ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها اذا حدث كذب واذا واعد أخلف واذا عاهد غدر واذا خاصم فجر وهذا لبسطه موضع آخر والمقصود هنا أنه يمنع أن يقال لعلامته للنفاق الا بغض على ولا يقول هذا أحد من الصحابة لكن الذي قد يقال ان بغضه من علامات النفاق كافي الحديث

المرفوع لا يبغضني الامنافق فهذا يمكن توجيهه فانه من علم ما قام به على رضى الله عنه من
 الايمان بالله ورسوله والجهاد في سبيله ثم ابغضه على ذلك فهو منافق ونفاق من يبغض الانصار
 اظهر فان الانصار قبيلة عظيمة لهم مدينة وهم الذين تبوءوا الدار والايمان من قبل المهاجرين
 وبالهجرة الى دارهم عز الايمان واستظهر أهلهم وكان لهم من نصر الله ورسوله ما لم يكن لأهل
 مدينة غيرهم ولا لقبيلة سواهم فلا يبغضهم الامنافق ومع هذا فليسوا بأفضل من المهاجرين
 بل المهاجرون أفضل منهم فعلم أنه لا يلزم من كون بغض الشخص من علامات النفاق أن
 يكون أفضل من غيره ولا يشد من عرف أحوال الصحابة أن عمر كان أشد عداوة للكفار
 والمنافقين من على وأن تأثيره في نصر الاسلام وازلال الكفار والمنافقين أعظم من تأثير
 على وأن الكفار والمنافقين أعداء الرسول يبغضونه أعظم مما يبغضون عليا ولهذا كان الذي
 قتل عمر كافرا يبغض دين الاسلام ويبغض الرسول وأمة فقته بقتله بغضا للرسول ودينه وأمة
 والذي قتل عليا كان يصلي وبصوم ويقرأ القرآن وقتله معتقدا أن الله ورسوله يحب قتل علي
 وفعل ذلك محبة لله ورسوله في زعمه وان كان في ذلك ضلالة مبتدعا والمقصود أن النفاق في بغض
 عمر أظهر منه في بغض علي ولهذا لما كان الرافضة من أعظم الطوائف نفاقا كانوا يسمون
 عمر فرعون الأمة وكانوا يولون بأولوه قاتله الله الذي هو من أكفر الخلق وأعظمهم عداوة لله
 ورسوله والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان السادس عشر قوله تعالى والسابقون السابقون
 أولئك المقربون روى أبو نعيم عن ابن عباس قال في هذه الآية سابق هذه الأمة على بن أبي
 طالب روى الفقيه ابن المغازي الشافعي عن مجاهد عن ابن عباس في قوله والسابقون السابقون
 قال سبق يوشع بن نون الى موسى وسبق موسى الى هرون وسبق صاحب يس الى عيسى وسبق
 على الى محمد صلى الله عليه وسلم وهذه الفضيلة لم تثبت لغيره من الصحابة فيكون هو الامام
 (الجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجة النقل فان الكذب كثير فيما روي به هذا وهذا
 (الثاني) أن هذا باطل عن ابن عباس ولو صح لم يكن حجة اذا خالفه من هو أقوى منه (الثالث)
 أن الله يقول والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوه هم باحسان رضى الله
 عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الانهار وقال تعالى ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا
 من عبادنا فهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله الآية والسابقون
 الأولون هم الذين أنفقوا من قبل الفتح وقاتلوا الذين هم أفضل ممن أنفق من بعد الفتح وقاتل
 ودخل فيهم أهل بيعة الرضوان وكانوا أكثر من ألف وأربعمائة فكيف يقال ان سابق هذه
 الأمة واحد (الرابع) قوله وهذه الفضيلة لم تثبت لغيره من الصحابة ممنوع فان الناس متنازعون
 في أول من أسلم ف قيل أبو بكر أول من أسلم فهو أسبق اسلاما من علي وقيل ان عليا أسلم قبله
 لكن على كان صغيرا واسلام الصبي فيه نزاع بين العلماء ولا نزاع في أن اسلام أبي بكر أكمل
 وأنفع فيكون هو أكمل سبقا بالاتفاق وأسبق على الاطلاق على القول الآخر فكيف يقال
 على أسبق منه بلا حجة تدل على ذلك (الخامس) أن هذه الافضية للسابقين الاولين ولم تدل على أن
 كل من كان أسبق الى الاسلام كان أفضل من غيره وانما يدل على أن السابقين أفضل قوله تعالى
 لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد
 وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى فالذين سبقوا الى الانفاق والقتال قبل الحديبية أفضل ممن بعدهم

فيه كالقول فيه وان لم يكن علة
 تامة فلا بد لما يتأخر حده أنه أن
 يكون موقوفا على شرط حادث
 والقول فيه كالقول في الذي قبله
 فيلزم التسلسل واذا لزم دوام
 الحوادث المتسلسلة ويمتنع صدورها
 عن علة تامة أزلية لا يقوم بها
 حادث فان ذلك يقتضي مقارنة
 جميع معلولاتها لوجوب مقارنة
 جميع معلول العلة التامة لها
 وامتناع أن يصير علة لشيء ما
 بعد أن لم يكن علة بدون سبب
 منها واذا جاز أن تقوم به الحوادث
 المتعاقبة فيلزم قيام الحوادث
 المتعاقبة بالقديم على كل تقدير
 فبطلت هذه الحجة وأيضا فقد مأوهم
 يقولون ان الاول يحرك الافلاك
 حركة شوقية مثل حركة المحبوب
 لمحبه ولم يذكر وأن الافلاك مبدعة
 ولا معلولة لعلة فاعلة وحينئذ
 فلا بد أن يقال هي واجبة بنفسها
 وهي مفتقرة في حركتها الى المحرك
 المنفصل عنها فلا يمكن من قال هذا
 أن يقول ان الواجب بنفسه
 لا يقوم به حادث بسبب مباين له
 كما لا يمكنه أن ينفي شيئين واجبين
 بأنفسهما كل منهما متوقف على
 الآخر اذ حقيقة قول هؤلاء أن
 الفلك والعلة الاولى كل منهما
 محتاج الى الآخر حاجة المشروط
 الى شرطه لا حاجة المصنوع الى
 مبدعه (الوجه الخامس) أن
 يقال غاية ما ذكرتموه في الحوادث

فان الفتح فسر النبي صلى الله عليه وسلم بالحديبية واذا كان أولئك السابقون قد سبق بعضهم بعضا الى الاسلام فليس في الآيتين ما يقتضى أن يكون أفضل مطلقا بل قد يسبق الى الاسلام من سبقه غيره الى الانفاق والقتال ولهذا كان عمر رضى الله عنه ممن أسلم بعد تسعة وثلاثين وهو أفضل من أكثرهم بالنصوص الصحيحة وباجماع الصحابة والتابعين وما علمت أحدا قط قال ان الزبير ونحوه أفضل من عمر والزبير أسلم قبل عمر ولا قال من يعرف من أهل العلم ان عثمان أفضل من عمر وعثمان أسلم قبل عمر وان كان الفضل بالسبق الى الانفاق والقتال فعلوم أن أبا بكر أخص بهذا فانه لم يجاهد قبله أحدا لا بيده ولا بلسانه بل هو من حين آمن بالرسول ينفق ماله ويجاهد بحسب الامكان فاشتري من المعذنين في الله غير واحد وكان يجاهد مع الرسول قبل الامر بالقتال وبعد الامر بالقتال كما قال تعالى وجاهد هم به جهادا كبيرا فكان أبو بكر أسبق الناس وأكملهم في أنواع الجهاد بالنفس والمال ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح ان آمن الناس علينا في صحبته وذات يده أبو بكر والصحبة بالنفس وذات اليد هو المال فأخبر صلى الله عليه وسلم أنه آمن الناس عليه في النفس والمال

(فصل) قال الرافضى البرهان السابع عشر قوله تعالى الذين آمنوا وهاجروا واجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم أعظم درجة عند الله الآيات روى رزين من معاوية في الجمع بين الصحاح الستة أنها نزلت في علي لما افتخر طلحة بن شيبة والعباس وهذه لم تثبت لغيره من الصحابة فيكون هو أفضل فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة النقل ورزين قد ذكر في كتابه أشياء ليست في الصحاح (الثاني) أن الذي في الصحيح ليس كما ذكره عن رزين بل الذي في الصحيح ما روى النعمان بن بشير قال كنت عند منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رجل لأبالي أن لا أعمل عملا بعد الاسلام الآن أسقى الحاج وقال آخر لأبالي أن لا أعمل عملا بعد الاسلام الآن أعمر المسجد الحرام وقال آخر الجهاد في سبيل الله أفضل مما قلتم فزجرهم عمر وقال لا ترفعوا أصواتكم عند منبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يوم الجمعة ولكن اذا صليت الجمعة دخلت فاستفتيته فيما اختلفتم فيه فأمر الله تعالى أن جعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله الآية الخ أخرجه مسلم وهذا الحديث يقتضى أن قول علي الذي فضل به الجهاد على السدانة والسقاية أصح من قول من فضل السدانة والسقاية وأن عليا كان أعلم بالحق في هذه المسئلة ممن نازعه فيها وهذا صحيح وعمر قد وافق ربه في عدة أمور يقول شيأ وينزل القرآن بموافقة قال للنبي صلى الله عليه وسلم لو اتخذت من مقام ابراهيم مصلى قنزلت واتخذوا من مقام ابراهيم مصلى وقال ان نساءك يدخل عليهن البر والفاجر فلو أمرتهن بالجاب قنزلت آية الجباب وقال عسى ربه ان طلقكن أن يبدله أزواجا خيرا منكن مسلمات مؤمنات قانتات تائبات قنزلت كذلك وأمثال ذلك وهذا كله ثابت في الصحيح وهذا أعظم من تصويب علي في مسئلة واحدة وأما التفضيل بالايان والهجرة والجهاد فهذا ثابت لجميع الصحابة الذين آمنوا وهاجروا واجاهدوا فليس ههنا فضيلة اختص بها علي حتى يقال ان هذا لم يثبت لغيره (الثالث) أنه لو قدر أنه اختص بعزية فهذه ليست من خصائص الامامة ولا موجهة لان يكون أفضل مطلقا فان الخضر لما علم ثلاث مسائل لم يعلمها موسى لم يكن أفضل من موسى مطلقا والهدد لما قال لسليمان أحطت بما لم تحط به لم يكن أعلم من سليمان مطلقا

منقوض بالمجندات كالاضافات والعدميات فانهم سلوا حدودها وهذه الحجة تتناول هذا كما تتناول هذا فما كان جوابكم عن هذا كان جواب منازعتكم عن هذا فانه يقال تلك الامور الاضافية والعدمية اذا تجددت فلا بد لها من سبب متجدد والسبب إما الذات وإما خارج عنها فان كان الاول لزم دوام الاضافات والعدميات وان كان الثاني لزم الدور أو التسلسل وان كان الثالث فالامر الخارجى الذى أوجب تجدد تلك الاضافات والأعدام يجب أن يكون واجب الوجود

وأما الاسئلة التى ذكرها أبو الحسن الأمدى أنهم أوردوها على هذه الحجة فهي ضعيفة كما ذكر ضعفها ويمكن الجواب عنها بغير ما ذكر أيضا أما قول القائل القاصد الى الحدوث في محل يستدعى كون المحل في جهة فان أراد به ما يقصد حدوثه في محل مبين له فالكرامية تقول بموجب ذلك وليس هذا محل النزاع هنا ثم القائل لهذا إما أن يحوز كون الامور المباشرة للرب في جهة منه أو لا يحوز ذلك فان حوزة قال بموجبه مع بقاء محل النزاع وان لم يحوزه كان ذلك دليلا على فساد قوله في مسئلة الجهة وحينئذ فيكون ذلك أقوى لقول الكرامية

(الرابع) أن عليا كان يعلم هذه المسئلة فن أين يعلم أن غيره من الصحابة لم يعلمها فدعوى اختصاصه بعلمها باطل فبطل الاختصاص على التقديرين بل من المعلوم بالتواتر أن جهادا أبي بكر جماله أعظم من جهاد علي فان أبا بكر كان موسرا قال فيه النبي صلى الله عليه وسلم ما نفعني مال كمال أبي بكر وعلى كان فقيرا وأبو بكر أعظم جهادا بنفسه كما سئل كره أن شاء الله والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الثامن عشر قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا إذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجواكم صدقة من طريق الحفاظ أبي نعيم إلى ابن عباس قال إن الله حرم كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم إلا بتقديم الصدقة وبخلافه أن يتصدقوا قبل كلامه وتصدق على ولم يفعل ذلك أحد من المسلمين غيره ومن تفسير الثعلبي قال ابن عمر كان لعلي ثلاثة لو كانت لي واحدة منهم كانت أحب إلي من حمر النعم تزويجه فاطمة واعطاه الراية يوم خيبر وآية النجوى وروى رزين بن معاوية في الجمع بين الصحاح الستة عن علي ما عمل بهذه الآية غيري وبني خفف عن هذه الأمة وهذا يدل على فضيلته عليهم فيكون هو أحق بالامامة

(والجواب) أن يقال أما الذي ثبت فهو أن عليا رضى الله عنه تصدق وناجى ثم نسخت الآية قبل أن يعمل بها غيره لكن الآية لم توجب الصدقة عليهم لكن أمرهم إذا ناجوا أن يتصدقوا فمن لم ينج لم يكن عليه أن يتصدق وإذا لم تكن المناجاة واجبة لم يكن أحدا ملوما إذا ترك ما ليس بواجب ومن كان منهم عاجزا عن الصدقة ولكن لو قدر لناجي فتصدق فله نيته وأجره ومن لم يعرض له سبب يناجي لاجله لم يجعل ناقصا ولكن من عرض له سبب اقتضى المناجاة فتركه بخلافه هذا قد ترك المستحب ولا يمكن أن يشهد على الخلفاء أنهم كانوا من هذا الضرب ولا يعلم أنهم ثلاثتهم كانوا حاضرين عند نزول هذه الآية بل يمكن غيبة بعضهم ويمكن حاجة بعضهم ويمكن عدم الداعي إلى المناجاة ولم يطل زمان عدم نسخ الآية حتى يعلم أن الزمان الطويل لا بد أن يعرض فيه حاجة إلى المناجاة ويتقديرون أن يكون أحدهم ترك المستحب فقد بينا غير مرة أن من فعل مستحبا لم يجب أن يكون أفضل من غيره مطلقا وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأصحابه من أصبح منكم اليوم صائما فقال أبو بكر أنا قال فن تبع منكم جنازة قال أبو بكر أنا قال هل فيكم من عادم أيضا قال أبو بكر أنا قال هل فيكم من تصدق بصدقة فقال أبو بكر أنا قال ما اجتمع لعبده هذه الخصال الا وهو من أهل الجنة وهذه الاربعة لم ينقل مثلها لعلي ولا غيره في يوم وفي الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من أنفق زوجين في سبيل الله دعى من أبواب الجنة يا عبد الله هذا خير فان كان من أهل الصلاة دعى من باب الصلاة وان كان من أهل الجهاد دعى من باب الجهاد وان كان من أهل الصدقة دعى من باب الصدقة فقال أبو بكر يا رسول الله فاعلى من يدعى من تلك الأبواب كلها من ضرورة فهل يدعى أحد من تلك الأبواب كلها قال نعم وأرجو أن تكون منهم ولم يذكر هذا الغير أبي بكر رضى الله عنه وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال بينما رجل يسوق بقرة قد حمل عليها فالتفت اليه فقالت اني لم أخلق لهذا ولكني انما خلقت للحرث فقال الناس سبحان الله بقرة تشككم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بينما راع في غنمه عدا عليها الذئب فأخذ منها شاة فطلبه الراعي حتى استنقذها منه فالتفت اليه الذئب فقال من لها يوم السبع يوم ليس راع غيري فقال الناس سبحان الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاني أو من بذلك أنا وأبو بكر وعمر وما هما ثم وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نفعني مال كمال أبي بكر وهذا صريح

ومن وافقهم وان أراد أن ما يقصد حدوثه في محل هو ذاته يوجب أن تكون ذاته في جهة من ذاته فيقال له هل يعقل كون الشيء في جهة من نفسه أم لا فن عقل ذلك قالوا بموجب التلازم ون لم يعقل ذلك منعوا التلازم يبين ذلك أن الانسان يحدث حوادث في نفسه بقصده وارادته وهذا السؤال يرد عليها فان عقل كره نفسه في جهة من نفسه أم مكن المنازعين أن يقولوا بموجب ذلك في كل شيء والا فلا وأيضا فيقل قصدا لشيء أما أن يستلزم كونه بجهة من القاصد وأما أن لا يستلزم ذلك فان استلزم ذلك لزم كون جميع الاجسام بجهة من الرب فانه اذا أحدث فيها الاعراض الحادثة كان قاصدا لها على ما ذكره فيلزم أن يكون بجهة منه على هذا التقدير وحينئذ فيكون هو أيضا بجهة منها لا متناع كون أحد الشيئين بجهة من الآخر من غير عكس كما ذكره وإذا كان كذلك لزم أن يكون الباري في جهة وإذا كان كذلك بطلت حججهم لان غاية ما أن قصده للحوادث في ذاته يستلزم كون ذاته في جهة وهذا محال فاذا كان على هذا التقدير لزم أن تكون ذاته في جهة بطل نفى هذا اللازم وإما أن يقال قصدا لشيء لا يستلزم كونه بجهة من القاصد وحينئذ فبطلت هذه الحجة فثبت بطلانها على التقديرين وايضا

في اختصاصه بهذه الفضيلة لم يشركه فيها على ولا غيره وكذلك قوله في الصحيحين ان آمن الناس على في صحبته وماله أبو بكر ولو كنت متخذاً خليلاً غير ربي لاتخذت أبا بكر خليلاً لكن اخوة الاسلام ومودته لا يبقين باب في المسجد الاسد الاباب أبي بكر وفي سنن أبي داود أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يبي بكر أما انت يا أبا بكر أول من يدخل الجنة من أمتي وفي الترمذي وسنن أبي داود عن عمر رضي الله عنه قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق فوافق مني مالا فقلت اليوم أسبق أبا بكر ان سبقتة قال فثبت بنصف مالي فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما أبقيت لاهلك قلت مثله وأتى أبو بكر بكل ما عنده فقال يا أبا بكر ما أبقيت لاهلك قال الله ورسوله قلت لا أسأله الى شيء أبداً وفي البخاري عن أبي الدرداء قال كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه وسلم اذا قبل أبو بكر أخذ ابطرف ثوبه حتى أبدى عن ركبته فقال النبي صلى الله عليه وسلم أما صاحبكم فقد غامر فسلم وقال انه كان بيني وبين ابن الخطاب شيء فأسرعت اليه ثم ندمت فسالته أن يغفر لي فأبى علي فأقبلت اليك فقال يغفر الله لك يا أبا بكر ثلاثاً ثم ان عمر ندم فأبى منزل أبي بكر فسأل أبا بكر قالوا لا فأبى النبي صلى الله عليه وسلم فسلم عليه فجلس وجهه النبي صلى الله عليه وسلم يتعرق حتى أشفق أبو بكر فبشأ على ركبته وقال يا رسول الله والله أنا كنت أظلم مرتين فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله بعثني اليكم فقلت كذبت وقال أبو بكر صدقت وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركون لي صاحبى فهل أنتم تاركون لي صاحبى فبشأ وذى بعدها وفي لفظ آخر قلت اني رسول الله اليكم جميعاً فقلت كذبت وقال أبو بكر صدقت وفي الترمذي مرفوعاً لا ينبغي لقوم فيهم أبو بكر أن يؤمهم غيره وتجهيز عثمان بالف بغير أعظم من صدقة على كثير كثير فان الانفاق في الجهاد كان فرضاً بخلاف الصدقة أمام النجوى فانه مشروط بغير يد النجوى فمن لم يردها لم يكن عليه أن يتصدق وقد أنزل الله في بعض الانصار ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه قال جاء رجل الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني مجهود فأرسل الى بعض نسائه فقالت والذي بعثك بالحق ما عندي الاماء ثم الى أخرى فقالت مثل ذلك حتى قلن كلهن مثل ذلك لا والذي بعثك بالحق ما عندي الاماء فقال من يضيفه هذه الليلة رجه الله فقام رجل من الانصار فقال أنا يا رسول الله وانطلق به الى رحله فقال لا امرأته هل عندك شيء فقالت لا الا قوت صبياننا قال فعليهم بشئ فاذا دخل ضيفنا فاطفئ السراج وأريه أنا أنا كل فاذا هوى ليأكل فقومى الى السراج حتى تطفئيه قال ففعدوا فلبسوا صبيح غدا على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال قد عجب الله من صنعكم بضيفكم الليلة وفي رواية فنزلت هذه الآية ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة وبالجملة فباب الانفاق في سبيل الله وغيره لكثير من المهاجرين والانصار فيه من الفضيلة ما ليس لعل فانه لم يكن له مال على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم

(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع عشر قوله تعالى واسأل من أرسلنا من قبلك

من رسلنا قال ابن عبد البر وأخرجه أبو نعيم أيضاً ان النبي صلى الله عليه وسلم ليلة أسرى به جمع الله بينه وبين الانبياء ثم قال سلهم يا محمد سلام بعثتم قالوا بعثنا على شهادة ان لا اله الا الله وعلى الاقرار بنبوته والولاية لعلي بن أبي طالب وهذا صريح بشيخ الامامة لعلي

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة في هذا أو أمثاله بالصحة وقولنا في هذا الكذب القبيح وأمثاله المطالبة بالصحة ليس بشئ منافي أن هذا أو أمثاله من أسبح الكذب وأقبحه لكن على

طريق التنزل في المناظرة وان هذا الم يعلم أنه كذب لم يجوز أن يحتج به حتى يثبت صدقه فان الاستدلال بما لا تعلم حجة لا يجوز بالاتفاق فانه قول بلا علم وهو حرام بالكتاب والسنة والاجماع (الوجه الثاني) أن مثل هذا مما اتفق أهل العلم انه كذب موضوع (الوجه الثالث) ان هذا مما يعلم من له علم ودين انه من الكذب الباطل الذي لا يصدق به من له عقل ودين وانما يختلف مثل هذا أهل الوقاحة والجرأة في الكذب فان الرسل صلوات الله عليهم كيف يستلون عما لا يدخل في أصل الايمان وقد أجمع المسلمون على أن الرجل لو آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم وأطاعه ومات في حياته قبل أن يعلم أن الله خلق أبابكر وعمر وعثمان وعليهم بضره ذلك شيئاً ولم يمنعه ذلك من دخول الجنة فاذا كان هذا في أمة محمد صلى الله عليه وسلم فكيف يقال ان الانبياء يجب عليهم الايمان بواحد من الصحابة والله تعالى قد أخذ الميثاق عليهم لنبعث محمد وهم أحياء ليؤمنوا به ولننصره هكذا قال ابن عباس وغيره قال تعالى واذ أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول الى قوله قال أقررتم وأخذتم على ذلكم إصري قالوا أقررنا قال فاشهدوا وأنا معكم من الشاهدين فأما الايمان بتفصيل ما بعث به محمد فلم يؤخذ عليهم فكيف يؤخذ عليهم موالاة واحد من الصحابة دون غيره من المؤمنين (الرابع) أن لفظ الآية وأسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون ليس في هذا سؤال لهم عاذاً بعثوا (الخامس) أن قول القائل انهم بعثوا بهذه الثلاثة ان أراد أنهم لم يبعثوا الا بها فهذا كذب على الرسل وان أراد أنها أصول ما بعثوا به فهذا أيضاً كذب (١) فان أصول الدين التي بعثوا بها من الايمان بالله واليوم الآخر وأصول الشرائع عندهم من ذكر الايمان بواحد من أصحاب نبي غيرهم بل ومن الاقرار بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم فان الاقرار بمحمد يجب عليهم مجعلاً كما يجب عليهم نحن الاقرار بنبوتهم مجعلاً لكن من أدركه منهم وجب عليه الايمان بشريعة على التفصيل كما يجب علينا وأما الايمان بشرائع الانبياء على التفصيل فهو واجب على أمهم ويذكرون ما ليس هو الا واجب (الوجه السادس) ان ليلة الاسراء كانت بحكة قبل الهجرة بعدة قيل انها سنة ونصف وقيل انها خمس سنين وقيل غير ذلك وكان على صغيرا ليلة المعراج لم يحصل له هجرة ولا جهاد ولا أمر يوجب أن يذكره الانبياء والانبياء لم يذكر على في كتبهم أصلاً وهذه كتب الانبياء التي أخرج الناس ما فيها من ذكر النبي صلى الله عليه وسلم ليس في شيء منها ذكر على بل ذكروا أن في التابوت الذي كان فيه عند المقوقس صور الانبياء صورة أبي بكر وعمر مع صورة النبي صلى الله عليه وسلم وأنه بهم ما يقيم الله أمره وهؤلاء الذين أسلموا من أهل الكتاب لم يذكر أحد منهم انه ذكر على عندهم فكيف يجوز أن يقال ان كلام الانبياء بعثوا بالاقرار بولاية على ولم يذكر ذلك لا عنهم ولا نقله أحد منهم

(فصل) قال الرافضي البرهان العشرون قوله تعالى وتعيها أذن واعية في تفسير النعلى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم سألت الله أن يجعلها أذنك يا على ومن طريق أبي نعيم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله أمرني أن أدنك وأعلمك يا على ان الله أمرني أن أدنك وأعلمك لتعي وأنزل على هذه الآية وتعيها أذن واعية فأنت أذن واعية وهذه الفضيلة لم تحصل لغيره فيكون هو الامام

(الجواب) من وجوه أحدها بيان صحة الاسناد والشعبي وأبو نعيم يرويان ما لا يحتج به بالاجماع (الثاني) أن هذا موضوع باتفاق أهل العلم (الثالث) أن قوله لما طغى الماء جعلناكم

حجة أحد التقيضين تستلزم بطلان الآخر وبطلان اللازم يقتضي بطلان الملزوم والدليل مستلزم للدلول والمدلول لازم للدليل فاذا بطل اللازم الذي هو المدلول كانت أدلته المستلزمة له كلها باطلة وهذا الجواب خير من جواب الأمدى بقوله القصد الى ما هو في جهة من ليس في الجهة محال فان جميع نفاة الجهة من أهل الكلام يقولون ان الرب تعالى يقصد الى ما هو في جهة من الخلوقات والقصد منه وليس هو في جهة عندهم بل يقال جواباً قاطعاً القصد في الجهة ممن ليس في الجهة ان كان ممكناً بطلت المقدمة الاولى من الاعتراض وان كان ممتمناً بطلت المقدمة الثانية وأما الاعتراض الثاني وهو قولهم لجواز قيام كل حادث به فظاهر الفساد فانا اذا جوزنا قيام صفة به لم يلزم قيام كل صفة به فاذا جوزنا أن تقوم به صفات الكمال كالحياة والعلم والقدرة والسبع والبصر والكلام لم يلزم أن تقوم صفات النقص به كالجهل المركب والمرض والسنة والنوم وغير ذلك من النقائص الوجودية

(١) قوله فان أصول الدين التي بعثوا بها الخ الوجه كذا في النسخة وفيه سقط وتحريف فيحرج كتبه مصححه

في الجارية لنجعلها لكم تذكرة وتعيها أذن واعية لم يرد به أذن واحد من الناس فقط فان هذا خطاب لبني آدم وجميعهم في السفينة من أعظم الآيات قال تعالى وآتاهم أنا حملنا ذريتهم في الفلك المشحون وخلقنا لهم من مثله ما يركبون وقال ألم تر أن الفلك تجري في البحر بنعمة الله ليرىكم من آياته ان في ذلك لآيات لكل صبار شكور فكيف يكون ذلك كله ليعي ذلك واحد من الناس نعم أذن على من الأذان الواعية كأذن أبي بكر وعمر وعثمان وغيرهم وحينئذ فلا اختصاص لعلي بذلك وهذا مما يعلم بالاضطرار أن الأذان الواعية ليست أذن على وحدها أترى أذن رسول الله صلى الله عليه وسلم ليست واعية ولا أذن الحسن والحسين وعمار وأبي ذر والمقداد وسلمان الفارسي وسهل بن حنيف وغيرهم من يوافقون على فضيلتهم وإيمانهم وإذا كانت الأذن الواعية له ولغيره لم يجز أن يقال هذه الأفضلية لم تحصل لغيره ولا ريب أن هذا الرافضي الجاهل الظالم يبنى أمره على مقدمات باطلة فانه لا يعلم في طوائف أهل البدع أوهى من حجج الرافضة بخلاف المعتزلة ونحوهم فان لهم حججا وأدلة قد تشبه على كثير من أهل العلم والعقل وأما الرافضة فليس لهم حجة قط تنفق الاعلى جاهل أو ظالم صاحب هوى يقبل ما وافق هواه وسواء كان حقا أو باطلا ولهذا يقال فيهم ليس لهم عقل ولا نقل ولا دين صحيح ولا دين منصور وقالت طائفة من العلماء لو علق حكما بأجهل الناس لتناول الرافضة مثل أن يخلف في أبغض أجهل الناس ونحو ذلك وأما لو وصى لاجهل الناس فلا تصح الوصية لانها لا تكون الاقربة فاذا وصى لقوم يدخل فيهم الكافر جاز بخلاف ما لو جعل الكافر والجاهل جهة وشرطا في الاستحقاق ثم الرافضي يدعي في شيء أنه من فضائل علي وقد لا يكون كذلك ثم يدعي أن تلك الفضيلة ليست لغيره وقد تكون من الفضائل المشتركة فان فضائل علي الثابتة عامتها مشتركة بينه وبين غيره بخلاف فضائل أبي بكر وعمر فان عامتها خاصائص لم يشارك فيها ثم يدعي أن تلك الفضيلة توجب الامامة ومعلوم أن الفضيلة الجزئية في أمر من الامور ليست مستلزمة للفضيلة المطلقة ولا الامامة ولا مختصة بالامامة بل تثبت للامام ولغيره وللفاضل المطلق وغيره فيبني هذا الرافضي أمره على هذه المقدمات الثلاث وهي باطلة ثم يردفها بالمقدمة الرابعة وتلك فيها نزاع لكن نحن لاننازعه فيها بل نسلم أنه من كان أفضل كان أحق بالامامة لكن الرافضي لا حجة معه على ذلك والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الحادي والعشرون سورة هل أتى في تفسير الثعلبي

من طرق مختلفة قال مرض الحسن والحسين فعادهما جدهما رسول الله صلى الله عليه وسلم وعامة العرب فقالوا يا أبا الحسن لو نذرت علي ولديك فنذر صوم ثلاثة أيام وكذا نذرت أمهما فاطمة وجاريتهما فبرئنا وليس عند آل محمد قليل ولا كثير فاستقرض علي ثلاثة أصع من شعير فقامت فاطمة الى صاع فطحنته وخبزت منه خمسة أقراص لكل واحد منهم قرص وصلى على مع النبي صلى الله عليه وسلم المغرب ثم أتى المنزل فوضع الطعام بين يديه فأتاهم مسكين فقال السلام عليكم أهل بيت محمد صلى الله عليه وسلم مسكين من مساكين المسلمين أطعموني أطعمكم الله من موائد الجنة فسمعه علي فأمر بأعطائه فأعطوه الطعام ومكثوا يومهم وليلتهم لم يذوقوا شيئا الا الماء القراح فلما كان اليوم الثاني قامت فاطمة فخبزت صاعا وصلى على مع النبي صلى الله عليه وسلم ثم أتى المنزل فوضعوا الطعام بين يديه فأتاهم بريم فوقف بالباب وقال السلام عليكم أهل بيت محمد صلى الله عليه وسلم بريم من أولاد المهاجرين استشهدوا الذي يوم العقبة

أطعموني أطعمكم الله من موائد الجنة فسمعه على فأمر باعطائه فأعطوه الطعام ومكثوا يومين وليلتين لم يذوقوا الا الماء القراح فلما كان اليوم الثالث قامت فاطمة الى الصاع الثالث فطعمته وخبرته وصلى على مع النبي صلى الله عليه وسلم ثم أتى المنزل فوضع الطعام بين يديه اذ أتى أسير فقال أتأسروننا وتشردوننا ولا تطعموننا أطعموني فأتى أسير محمد أطعمكم الله من موائد الجنة فسمعه على فأمر باعطائه فأعطوه الطعام ومكثوا ثلاثة أيام يليها لم يذوقوا شيئا الا الماء القراح فلما كان اليوم الرابع ونفد ما عندهم أخذ على يد الحسن بيده اليمنى والحسين بيده اليسرى وأقبل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم يرتعشون كالفرأخ من شدة الجوع فلما أبصرهما النبي صلى الله عليه وسلم لم قال يا أبا الحسن ما أشد ما يسيئني ما أرى بكم انطلق بنا الى منزل ابنتي فاطمة فانطلقوا اليها وهي في حجرتها قد لصق بطنها بطهر - رها من شدة الجوع وغارت عينها فلما رآها النبي صلى الله عليه وسلم قال واغوثا بالله أهل بيت محمد يموتون جوعا فهبط جبريل على محمد صلى الله عليه وسلم فقال يا محمد خذ ما هنالك الله في أهل بيتك فقال ما أخذا جبريل فأقرأه هل أتى على الانسان حين وهي تدل على فضائل جمة لم يسبقه اليها أحد ولا يلحقه أحد فيكون أفضل من غيره فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة النقل كما تقدم ومجرد رواية الثعلبي والواحدى وأمثالهم لا تدل على أنه صحيح باتفاق أهل السنة والشيعة ولوتنازع اثنان في مسألة من مسائل الاحكام والفضائل واخرج أحدهما بحديث لم يذكر ما يدل على صحته الا رواية الواحد من هؤلاء في تفسيره لم يكن ذلك دليلا على صحته ولا حجة على منازعه باتفاق العلماء وهؤلاء من عادتهم يروون ما رواه غيرهم وكثير من ذلك لا يعرفون هل هو صحيح أم ضعيف ويروون من الاحاديث الاسرائيليات ما يعلم غيرهم أنه باطل في نفس الامر لان وظيفة النقل لما نقل أو حكاية أقوال الناس وان كان كثير من هذا وهذا باطلا ووربما تكلموا على صحة بعض المنقولات وضعفها ولكن لا يتردون هذا ولا يترمونه (الثاني) أن هذا الحديث من الكذب الموضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث الذين هم أئمة هذا الشأن وحكامه وقول هؤلاء المنقول في هذا الباب ولهذا المير وهذا الحديث في شيء من الكتب التي يرجع اليها في النقل لافي الصحاح ولا في المساند ولا في الجوامع ولا السنن ولا رواه المصنفون في الفضائل وان كانوا قد يتسامحون في رواية أحاديث ضعيفة كالنسائي فانه روى خصائص على وذكر فيها عدة أحاديث ضعيفة ولم يرو هذا وأمثاله وكذلك أبو نعيم في الخصائص وابن أبي حنمة أبو بكر بن سليمان والترمذي في جامعه روى أحاديث كثيرة في فضائل على كثير منها ضعيف ولم يرو مثل هذا لظهور كذبه وأصحاب السير كابن اسحق وغيره يذكرون من فضائله أشياء ضعيفة ولم يذكروا مثل هذا ولا يرووا مما قلنا فيه انه موضوع باتفاق أهل النقل من أئمة أهل التفسير الذين ينقلونها بالاسانيد المعروفة كتفسير ابن جريج وسعيد بن أبي عروبة وعبد الرزاق وعبد بن حميد وأحمد واسحق وتفسير بق بن مخلد وابن جرير الطبري ومحمد بن أسلم الطوسي وابن أبي حاتم وأبي بكر بن المنذر وغيرهم من العلماء الا كبار الذين لهم في الاسلام لسان صدق وتفسيرهم متضمنة للمنقولات التي يعتمد عليها في التفسير (الوجه الثالث) أن الدلائل على كذب هذا كثيرة منها أن عليا انما تزوج فاطمة بالمدينة ولم يدخل بها الا بعد غزوة بدر كما ثبت ذلك في الصحيح والحسن والحسين ولدا بعد ذلك سنة ثلاث أو أربع والناس متفقون على أن عليا لم يتزوج فاطمة الا بالمدينة

موجود فيلزم أن يكون خالقا لنفسه وهو محال أولو قيل لوجاز أن يخلق عالما قادرا حيا للزم أن يخلق كل حي عالم قادر وهو حي عالم قادر فيلزم أن يكون خالقا لنفسه وهو محال لكان هذا كلاما باطلا وأصل هذا أن السالب الثاني لما نفى نفياما أن يقوم بالله صفة أو أن يقوم به ما يريده وبقدر عليه لكونه حادثا نفى نفياما أن يقوم به حادث ونحو ذلك قابله المثبت فذا قض هذا الخبر العام وهذه القضية السالبة الكلية وكذبها يحصل باثبات خاص وهو القضية الجزئية الموجبة فيجوز قيام صفة تامن الصفات وحادثا من الحوادث وذلك الجائز لم يجز قيامه للمعنى المشترك بينه وبين سائر الصفات والحوادث وانما قام لمعنى يختص به وبأمثاله لا يشاركه فيه جميع الصفات والحوادث لكن المشترك كما أنه ليس هو المقتضى له للقيام بالذات فليس هو مانعا فكون القائم به صفة أو حادثا ليس أمرا موجبا للقيام به حتى يقوم كل صفة وحادث ولا مانعا من القيام به حتى يمنع كل صفة وحادث فن نفى نفياما لاجل ذلك فهو معارض عن أثبت اثباتا عاما لاجل ذلك وكلاهما باطل بل هو المستحق لصفات الكمال العارية عن النقص وهو على كل شيء قدير ولم يزل قادر على أن يتكلم ويفعل بمشيئة واختيار سبحانه وتعالى

وفي بعض الآثاويدها كما
يدحو أحدكم الكرة وقال ابن
عباس ما السموات السبع
والارضون السبع وما فيهن وما
بينهن في يد الرحمن الا كخردلة في
يد أحدكم فان أراد مريد بقوله
ان الحوادث كلها تقوم بذاته المعنى
الذي دلت عليه النصوص فهو
حق وهو من أعظم الأدلة على
عظمة الله وعظم قدره وقدرته
وعلى فعله القائم بنفسه وفي
مخبره لو قاته وان أراد بذلك أنه
يتصف بكل حادث فهذا يستلزم
أن يتصف بالنقائص الوجودية
مثل أن يتصف بالجهل المركب
الحادث ونحو ذلك وهذا ممنوع
لكونه نقصا لكونه حادثا فالموت
والسنة والنوم والعجز والغوب
والجهل وغير ذلك من النقائص هو
منزه عنها ومقدس أزلا وأبدا فلا
يجوز أن تقوم به لا قديمة ولا حادثة
لكونها نقائص تناقض ماوجب
له من الكمال اللازم لذاته وإذا
كان أحد النقيضين لازما للذات لزم
انتفاء النقيض الآخر فكيف ما تنزه
الرب عنه من الحوادث والصفات
فهو منزّه عنه لما أوجب ذلك
للقدر المشترك بينه وبين ما قام
به من الكمالات

(وأما السؤال الثالث) وهو
قوله انه لا حاجة الى ذلك فيقال
ليس كل ما لا تعلم الحاجة اليه يحزم
بنفيه فان الله أخبر أنه كتب مقادير

وثلاثين وقال هذا خير لك من خادم قال علي فما تركهن منذ سمعتهن من النبي صلى الله عليه
وسلم قيل له ولا لئلا تصفين قال ولا لئلا تصفين وهذا خبر صحيح باتفاق أهل العلم وهو يقتضي
أنه لم يعطها خادما فان كان ذلك حصل لهم ما خادما فهو ممكن لكن لم يكن اسم خادما مهمافضة
بل لريب (الوجه السابع) أنه قد ثبت في الصحيح عن بعض الانصار أنه أترضيه بعشائهم
ونوم الصبية وبات هو وامرأته طاويين فأنزل الله سبحانه وتعالى ويؤثرون على أنفسهم ولو كان
بهم خصاصة وهذا المدح أعظم من المدح بقوله ويطعمون الطعام على حبه مسكينا فان هذا
كقوله وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وفي الصحيحين عن النبي صلى الله
عليه وسلم أنه سئل أى الصدقة أفضل قال أن تصدق وأنت صحيح شحيح تأمل البقاء وتخاف
الفقر ولا تهمل حتى اذا بلغت الخلقوم قلت لفلان كذا ولفلان كذا وقد كان لفلان وقال
تعالى لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون فالتصدق مما يحبه الانسان جنس تحت أنواع كثيرة
وأما الاشارة مع الخصاصة فهو أكمل من مجرد التصديق مع المحبة فانه ليس كل متصدق محبا مؤثرا
ولا كل متصدق يكون به خصاصة بل قد يتصدق بما يجب مع اكتفائه ببعضه مع محبة لا تبلغ به
الخصاصة فاذا كان الله مدح الانصار بايثار الضيف لئلا يهمل هذا المدح والايثار المذكور في قصة
أهل البيت هو أعظم من ذلك فكان ينبغي أن يكون المدح عليه أكثر ان كان هذا مما مدح عليه
وان كان مما لا مدح عليه فلا يدخل في المناقب (الثامن) أن في هذه القصة ما لا ينبغي
نسبته الى علي وفاطمة رضي الله عنهما فانه خلاف المأمور به المشروع وهو ابقاء الاطفال ثلاثة
أيام جياعا ووصالهم ثلاثة أيام ومثل هذا الجوع قد يفسد العقل والبدن والدين وليس هذا
مثل قصة الانصارى فان ذلك بيتهم ليلة واحدة بالاعشاء وهذا قد يحتمله الصبيان بخلاف ثلاثة
أيام بلياليها (التاسع) أن في هذه القصة أن اليتيم قال استشهد والذى يوم العقبة وهذا من
الكذب الظاهر فان ليلة العقبة لم يكن فيها قتال ولكن النبي صلى الله عليه وسلم بايع الانصار
ليلة العقبة قبل الهجرة وقبل أن يؤمر بالقتال وهذا يدل على أن الحديث مع أنه كذب فهو
من كذب أجهل الناس بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم ولو قال استشهد والذى يوم أحد لكان
أقرب (العاشر) أن يقال ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يكنى أؤلاد من قتل معه ولهذا
قال لفاطمة لما سألتها خادما ألا تدعي يتامى بدر وأعطيتك فقول القائل انه كان من يتامى المجاهدين
الشهداء من لا يكفيه النبي صلى الله عليه وسلم كذب عليه وقدح فيه (الحادى عشر) أنه
لم يكن في المدينة قط أسير يسأل الناس بل كان المسلمون يقومون بالاسير الذي يستأسرونه
فدعوى المدعى أن أسراهم كانوا محتاجين الى مسألة الناس كذب عليهم وقدح فيهم والاسراء
الكثيرون كانوا يوم بدر قبل أن يتزوج علي بفاطمة وبعد ذلك فالأسرى في غاية القلة (الثاني
عشر) أنه لو كانت هذه القصة صحيحة وهى من الفضائل لم تستلزم أن يكون صاحبها أفضل
الناس ولا أن يكون هو الامام دون غيره فقد كان جعفر أكثر اطعاما للمساكين من غيره حتى
قال له النبي صلى الله عليه وسلم أشبهت خلقى وخلقى وكان أبوه ريرة يقول ما احتذى النعمان
بعد النبي صلى الله عليه وسلم أحد أفضل من جعفر يعنى في الاحسان الى المساكين الى غير
ذلك من الفضائل ولم يكن بذلك أفضل من علي ولا غيره فضلا عن أن يكون مستحقا لالمامة
(الثالث عشر) أنه من المعلوم أن اتفاق الصديق أمواله أعظم وأحب الى الله ورسوله فان
إطعام الجائع من جنس الصدقة المطلقة التي يمكن كل واحد فعلها الى يوم القيامة بل وكل أمة

يطعمون جياعهم من المسلمين وغيرهم وان كانوا لا يتقربون الى الله بذلك بخلاف المؤمنين فانهم يفعلون ذلك لوجه الله بهذا تميزوا كما قال تعالى عنهم انما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكورا وأما اتفاق الصديق ونحوه فانه كان في أول الاسلام لتخليص من آمن والكفار يؤذونه أو يريدون قتله مثل اشتراؤه بماله سبعة كما وايه ذبون في الله منهم بلال حتى قال عمر أبو بكر سيدنا وأعتق سيدنا يعني بلالا وانفاقه على المحتاجين من أهل الايمان في نصر الاسلام حيث كان أهل الارض قاطبة أعداء الاسلام وتلك النفقة ما بقي يمكن مثلها ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق على صحته لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحد لهم مثل أحد ذهب ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه وهذه النفقة التي اختصوا بها وأما جنس لطعام الجائع مطلقا فهذا مشترك يمكن فعله الى يوم القيامة

(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني والعشرون قوله تعالى والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون من طريق أبي نعيم عن مجاهد في قوله والذي جاء بالصدق وصدق به قال علي بن أبي طالب ومن طريق الفقيه الشافعي عن مجاهد والذي جاء بالصدق وصدق به قال جاء به محمد صلى الله عليه وسلم وصدق به علي وهذه فضيلة اختص بها فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا ليس منقولاً عن النبي صلى الله عليه وسلم وقول مجاهد وحده ليس بحجة يجب اتباعها على كل مسلم ولو كان هذا النقل صحيحاً عنه فكيف اذا لم يكن ثابتاً عنه فانه قد عرف بكثرة الكذب والشائب عن مجاهد خلاف هذا وهو أن الصدق هو القرآن والذي صدق به هو المؤمن الذي عمل به فعملها عامة رواه الطبري عن مجاهد قال هم أهل القرآن يحيون يوم القيامة فيقولون هذا الذي أعطيتونا قد اتبعنا ما فيه رواه أبو سعيد الأشج قال حدثنا ابن ادريس عن ليث عن مجاهد ذكره وحدثنا المحاربي عن جوير عن الفضال وصدق به قال المؤمنون جميعاً قال ابن أبي حاتم حدثنا أبي حدثنا أبو صالح حدثنا معاوية بن صالح عن علي بن أبي طلحة عن ابن عباس وصدق به قال رسول الله صلى الله عليه وسلم **(الوجه الثاني)** أن هذا معارض بما هو أشهر منه عند أهل التفسير وهو أن الذي جاء بالصدق محمد والذي صدق به أبو بكر فان هذا يقوله طائفة وذكره الطبري بإسناده الى علي قال جاء به محمد وصدق به أبو بكر وفي هذا حكاية ذكرها بعضهم عن أبي بكر عبد العزيز بن جعفر غلام أبي بكر الخلال أن سائلاً سأل عن هذه الآية فقال له هو أو بعض المهاجرين نزلت في أبي بكر فقال السائل بل في علي فقال أبو بكر بن جعفر اقرأ ما بعدها أولئك هم المتقون ليكفر الله عنهم أسوأ الذي عملوا الآية فثبت السائل **(الثالث)** أن يقال لفظ الآية عام مطلق لا يختص بأبي بكر ولا بعلي بل كل من دخل في عمومها دخل في حكمها ولا ريب أن أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً أحق هذه الامة بالدخول فيها لكنها لا تختص بهم وقد قال تعالى فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق انجاهه أليس في جهنم مثوى للكافرين والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون الآية فقد ذم الله سبحانه وتعالى الكاذب على الله والمكذب بالصدق وهذا ذم عام والرافضة أعظم أهل البعد دخولا في هذا الوصف المذموم فانهم أعظم الطوائف اقتراباً للكذب على الله وأعظمهم تكديبا للصدق ولما جاءهم وأبعد الطوائف عن المحي بالصدق والتصديق به وأهل السنة المحضة أولى الطوائف بهذا فانهم يصدقون ويصدقون

الخلائق قبل خلقهم ولا يعلم الى ذلك حاجة وكذلك قد خلق آدم بيده عند أهل الاثبات مع قدرته على أن يخلقه كما خلق غيره وأضافان عدم الحاجة الى الشيء أن أوجبت نفيه فبينما نفي أن تنفي جميع المخلوقات فان الله لا يحتاج الى شيء وأما ما يقوم بذاته فما كان الخلق محتاجا اليه وجب إثباته وما لم يكن الخلق محتاجا اليه كان قد انتفى هذا الدليل المعين الدال على اثباته وعدم الدليل مطلقا لا يستلزم عدم المدلول عليه في نفس الامر وان استلزم عدم علم المستدل به فضلا عن عدم الدليل المعين وأضافان الرب تعالى يمكن أن يكون له من صفات الكمال ما لا يعلمه العباد ولا يمكنهم نفيه لانتفاء الحاجة اليه ولكن هذا السؤال يمكن تحريمه على وجه آخر وهو أن يقال الكرامة انما أثبتوا ما أثبتوه لاحتياج الخلق اليه والقدرة والمشيئة الازلية كافية في حدوث المخلوقات المنفصلة كما هي كافية في حدوث مقام بالذات فيكون دليلهم على ذلك باطلا وهذا الكلام انما يفيد أن أفاد بطلان هذا الدليل المعين ولا يبطل دليلاً آخر ولا يبطل ثبوت المدلول فلا يجوز أن ينفي قيام الحوادث بذاته لعدم ما ثبت ذلك بل الواجب فيما لا يعرف دليل ثبوته وانتفاءه الوقف فيه ثم هم قديقولون صدور

بالحق في كل ما جاء به ليس اهم هوى الامع الحق والله تعالى مدح الصادق فيما يجي به والمصدق
بهذا الحق فهذا مدح النبي صلى الله عليه وسلم ولكل من آمن به وبما جاء به وهو سبحانه لم يقل
والذي جاء بالصدق والذي صدق به فلم يجعلهما صنفين بل جعلهما صنفًا واحدًا لان المراد مدح
النوع الذي يجي بالصدق ويصدق بالصدق فهو مدح على اجتماع الوصفين على أن لا يكون
من شأنه إلا أن يجي بالصدق ومن شأنه أن يصدق بالصدق وقوله جاء بالصدق اسم جنس لكل
صدق وان كان القرآن أحق بالدخول في ذلك من غيره ولذلك صدق به من يحسن الصدق وقد
يكون الصدق الذي صدق به هو عين الصدق الذي جاء به كما تقول فلان يسمع الحق ويقول
الحق ويقبله ويأمر بالعدل ويعمل به أي هو موصوف بقول الحق وغيره وقبول الحق من غيره
وأنه يجمع بين الأمر بالعدل والعمل به وان كان كثير من العدل الذي يأمر به ليس هو عين العدل
الذي يعمل به فلماذا لم الله سبحانه من اتصف بأحد الوصفين الكذب على الله والتكذيب بالحق
اذ كل منهما يستحق الذم مدح ضد هما الخالي عنهما بان يكون يجي بالصدق لا بالكذب وأن
يكون مع ذلك مصداقًا بالحق لا يكون ممن يقوله هو واذا قاله غيره لم يصدق به فان من الناس من
يصدق ولا يكذب لكن يكره أن غيره يقوم مقامه في ذلك حسداً ومنافسة فيكذب غيره في صدقه
أو لا يصدق بل يعرض عنه وفيهم من يصدق طائفة فيما قالت قبل أن يعلم ما قاله أصدق هو أم
كذب والطائفة الأخرى لا تصدقها فيما تقول وان كان صادقاً بل اما أن تصدقها واما أن
تعرض عنها وهذا موجود في عامة أهل الأهواء تجد كثير منهم صادقاً فيما ينقله لكن ما ينقله
عن طائفته يعرض عنه فلا يدخل هذا في المدح بل في الذم لانه لم يصدق بالحق الذي جاءه والله
قد ذم الكاذب والمكذب بالحق لقوله في غير آية ومن أظلم ممن اقترى على الله كذباً أو كذب بالحق
لما جاءه وقال ومن أظلم ممن اقترى على الله كذباً أو كذب بآياته ولهذا لما كان مما وصف الله به
الانبياء الذين هم أحق الناس بهذه الصفة أن كلا منهم يجي بالصدق فلا يكذب فكل منهم صادق
في نفسه مصدق لغيره ولما كان قوله والذي صنفان من الاصناف لا يصدق به واحد بعينه أعاد
الضمير بصيغة الجمع فقال والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون وأنت تجد كثيراً من
المتنسبين الى علم ودين لا يكذبون فيما يقولون بل لا يقولون الا الصدق لكن لا يقبلون ما يخبر به
غيرهم من الصدق بل يحمله هم الهوى والجهل على تكذيب غيرهم وان كان صادقاً إما تكذيب
نظيره واما تكذيب من ليس من طائفته ونفس تكذيب الصادق هو من الكذب ولهذا قرنه
بالكذب على الله فقال فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق اذ جاءه فكلاهما كاذب هذا
كاذب فيما يخبر به عن الله وهذا كاذب فيما يخبر به عن الخبر عن الله والنصارى يكثر فيهم المفترون
للكذب على الله واليهود يكثر فيهم المكذبون بالحق وهو سبحانه ذكر المكذب بالصدق نوعاً فانياً
لانه أول ما يذكر جميع أنواع الكذب بل ذكر من كذب على الله وأنت اذا تدبرت هذا وعلمت أن كل
واحد من الكذب على الله والتكذيب بالصدق مذموم وأن المدح لا يستحقه الا من كان آتياً
بالصدق مصداقاً للصدق علمت أن هذا مما هدى الله به عباده الى صراطه المستقيم واذا تأملت هذا
تبين لك أن كثيراً من الشرأوا كثر يقع من أحد هذين فتجد احدي الطائفتين والرجلين من
الناس لا يكذب فيما يخبر به من العلم لكن لا يقبل ما تأتي به الطائفة الأخرى فربما جمع بين
الكذب على الله والتكذيب بالصدق وهذا وان كان يوجد في عامة الطوائف شئ منه فليس
في الطوائف أدخل في ذلك من الرافضة فانها أعظم الطوائف كذباً على الله وعلى رسوله وعلى

المفعولات المنفصلة من غير سبب
حادث يقوم بالفعل على أمر متمتع
كصدور المفعولات بدون قدرة
وارادة للفاعل ويقولون أيضاً قد
علم أن الله خالق للعالم والخلق ليس
هو المخلوق اذ هذا مصدر وهذا
مفعول به والمصدر ليس هو المفعول
به فلا بد من اثبات خلق قائم به ومن
اثبات مخلوق منفصل عنه وهذا
قول جمهور الناس وهو أشهر
القولين عند أصحاب الأئمة الاربعة
أي خفيصة ومالك والشافعي
وأحمد وهو قول جمهور الناس أهل
الحديث والصوفية وكثير من أهل
الكلام أو أكثرهم وكثير من
أساطين الفلاسفة أو أكثرهم
لكن النزاع بينهم في الخلق المغاير
للمخلوق هل هو قديم بذاته أو
هو منفصل عنه أو هو حادث قائم
بذاته واذا كان حادثاً فهل الحادث
نوعه أو أن الحوادث هي الاعيان
الحادثة ونوع الحوادث قديم
لتكون صفات الكمال قديمة لله لم
يزل ولا يزال متصفاً بصفات الكمال
هذه الاقوال الاربعة قد قال كل
قول طائفة ويقولون أيضاً ان قيام
هذه الامور بذاته من صفات
الكمال وذلك أنا قد علمنا أن الله
متكلم وأن المتكلم لا يكون متكماً
الا بكلام قائم بذاته وأنه مرید ولا
يكون مریداً الا بارادة قائمة بذاته
اذ ما قام بغيره من الكلام والارادة
لا يكون كلامه ولا ارادة اذ

الصحابة وعلى ذوى القربى وكذلك هم من أعظم الطوائف تكذيبا بالصدق فيكذبون بالصدق
 الثابت المعلوم من المنقول الصحيح والمعقول الصريح فهذه الآية ولله الحمد ما فيها من مدح
 فهو يشتمل على الصحابة الذين اقرت عليهم الرافضة وظلمتهم فانهم جاؤا بالصدق وصدقوا به وهم
 من أعظم أهل الأرض دخولا في ذلك وعلى منهم وما فيها من ذم فالرافضة أدخل الناس فيه فهمي
 حجة عليهم من الطرفين وليس فيها حجة على اختصاص على دون الخلفاء الثلاثة بشئ فهي حجة
 عليهم من كل وجه ولا حجة لهم فيها بحال

(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث والعشرون قوله تعالى هو الذي أبدله
 بنصره وبالمؤمنين من طريق أبي نعيم عن أبي هريرة قال مكتوب على العرش لا اله الا الله وحده
 لا شريك له محمد عبدي ورسولي أبدته بعلي بن أبي طالب وذلك قوله في كتابه هو الذي أبدله
 بنصره وبالمؤمنين يعني بعلي وهذه من أعظم الفضائل التي لم تحصل لغيره من الصحابة فيكون
 هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصفة النقل وأما مجرد العزو الى رواية أبي نعيم
 فليس حجة بالاتفاق وأبو نعيم له كتاب مشهور في فضائل الصحابة وقد ذكر قطعة من الفضائل
 في أول الحلية فان كانوا يحتجون بما رواه فقد روى في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان ما ينقض
 بنيانهم ويهدم أركانهم وان كانوا لا يحتجون بما رواه فلا يعتمدون على نقله ونحن نرجع
 فيما رواه وهو وغيره الى أهل العلم بهذا الفن والطرق التي بها يعلم صدق الحديث وكذبه من
 النظر في اسناده ورجاله وهل هم ثقات سمع بعضهم من بعض أولا وننظر الى شواهد الحديث وما
 يدل على أحد الأمرين لا فرق عندنا بين ما روى في فضائل علي وأفضائل غيره فثبت أنه صدق
 صدقناه وما كان كذبا كذبه ففتح نخي بالصدق ونصدق به لان كذب ولا نكذب ضادقا
 وهذا معروف عند أئمة السنة وأما من افترى على الله كذبا وكذب بالحق فعلمنا أن نكذبه
 في كذبه وتكذبه للحق كما تباع مسيلة الكذاب والمكذبين بالحق الذي جاعبه الرسول واتبعه
 عليه المؤمنون به صدقته الا كبر وسائر المؤمنين (ولهذا نقول في الوجه الثاني) ان هذا الحديث
 كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث وهذا الحديث وأمثاله مما جزمنا أنه كذب موضوع
 يشهد له كذب موضوع ففتح والله الذي لا اله الا هو نعم علم لما ضرورياتي قلوبنا لا سبيل لنا الى
 دفعه أن هذا الحديث ما حدث به أبو هريرة وهكذا نظيره مما نقول فيه مثل ذلك وكل من كان
 عارفا بعلم الحديث ودين الاسلام يعرف وكل من لم يكن له بذلك علم لا يدخل معنا كما أن أهل
 الخبرة بالصرف يحلفون على ما يعلمون أنه مغشوش وان كان من لا خبره له لا يميز بين المغشوش
 والصحيح **(الثالث)** أن الله تعالى قال هو الذي أبدله بنصره وبالمؤمنين وألف بين قلوبهم
 لو أنفقت ما في الأرض جميعا ما ألفت بين قلوبهم ولكن الله ألف بينهم وهذا نص في أن المؤمنين
 عدم مؤلف بين قلوبهم وعلى واحد ليس له قلوب يؤلف بينها والمؤمنين صفة جمع فهذا نص
 صريح لا يحتمل أنه أراد به واحدا معينا وكيف يجوز أن يقال المراد بهذا على وحده **(الوجه**
الرابع) أن يقال من المعلوم بالضرورة والتواتر أن النبي صلى الله عليه وسلم ما كان قيام
 دينه بمجرد موافقة على فان عليا من أول من أسلم فكان الاسلام ضعيفا فلولا أن الله هدى من
 هداه الى الايمان والهجرة والنصرة لم يحصل بعلي وحده شئ من التأييد ولا يكون ايمان الناس
 ولا هجرتهم ولا نصرتهم على يد علي ولم يكن على متصلا بالجمعة ولا بالمدينة للدعوة الى الايمان كما

الصفة اذا قامت بمحل عاد حكمها
 على ذلك المحل لا على غيره ويقولون
 قد أخبر الله أنه انما أمره اذا أراد
 شيئا أن يقول له كن فيكون وأن
 تدل على أن الفعل مستقبل
 فوجب أن يكون القول والارادة
 حادثين بالسمع وبالجملة عامة
 ما ذكر في هذا الباب يعود الى نوع
 تناقض من الكرامة وهو عمدة
 منازعهم ليس معهم ما يعتمدون
 عليه الاتناقضهم وتناقض أحد
 المتنازعين لا يستلزم صحة قول
 الآخر لجواز أن يكون الحق في
 قول ثالث لا قول هذا ولا قول
 هذا الاسماء اذا عرف أن هناك قولاً
 ثالثاً وذلك القول يتضمن زوال
 الشبهة القادحة في كل من القوانين
 الضعيفين **(قال الأمدى)**
 الحجة الثالثة أنه لو كان قابلاً للحلول
 الحوادث بذاته لكان قابلاً لها
 في الازل والا كانت القابلية عارضة
 لذاته واستدعت قابلية أخرى وهو
 تسلسل ممتنع وكون الشئ قابلاً
 للشئ فرع امكان وجود المقبول
 فيستدعي تحقق كل واحد منهما
 ويلزم من ذلك امكان حدوث
 الحوادث في الازل وحدث
 الحادث في الازل ممتنع للتناقض بين
 كون الشئ أزلياً وبين كونه حادثاً
(قال الأمدى) ولقائل أن
 يقول لانسلم أنه لو كان قابلاً للحلول
 الحوادث بذاته لكان قابلاً لها
 في الازل فانه لا يلزم من القبول
 للحادث فيما لا يزال مع امكانه

كان أبو بكر منتصباً لذلك ولم ينقل أنه أسلم على يد عليٍّ أحد من السابقين الأولين لآل من المهاجرين ولا الانصار بل لا يعرف أنه أسلم على يد عليٍّ أحد من الصحابة لكن لما بعثه النبي صلى الله عليه وآله وسلم إلى اليمن قد يكون أسلم من أسلم ان كان وقع ذلك وليس أولئك من الصحابة وإنما أسلم أكبر الصحابة على يد أبي بكر ولا كان يدعو المشركين ويناطرهم كما كان أبو بكر يدعوهم ويناطرهم ولا كان المشركون يخافونه كما يخافون أبا بكر وعمر بل قد ثبت في الصحاح والمسانيد والمغازي واتفق عليه الناس أنه لما كان يوم أحد وانهرزم المسلمون صعد أبو سفيان إلى الجبل وقال أفي القوم محمد فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا تحييه فقال أفي القوم ابن أبي قحافة أفي القوم ابن أبي قحافة فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا تحييه فقال أفي القوم ابن الخطاب فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم لا تحييه فقال لاصحابه أما هؤلاء فقد كفيتوهم فلم يملك عمر رضي الله عنه نفسه أن قال كذبت يا عدو الله ان الذين عدت لأحياء وقد بقي لك ما يسوءك فقال يوم يوم بدر فقال عمر لا سواء قتلا في الجنة وقتلا في النار ثم أخذ أبو سفيان يرتجز ويقول أعل هبل أعل هبل فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم أحييه فقالوا وما نقول قال قولوا الله أعل وأجل فقال ان لنا العزى ولا عزى لكم فقال النبي صلى الله عليه وآله وسلم أحييه فقالوا وما نقول قال قولوا الله مولانا ولا مولى لكم فقال سجدون في القوم مثله لم أمر بها ولم تسؤني فهذا جيش المشركين اذ ذاك لا يسأل الاعلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأبي بكر وعمر فلو كان القوم خائفين من عليٍّ أو عثمان أو طلحة أو الزبير أو نحوهم أو كان للرسول تأييد بهؤلاء كما تأييده بأبي بكر وعمر لكان يسأل عنهم كما يسأل عن هؤلاء فان المقضى للسؤال قائم والمانع منتف مع وجود القدرة والداعي وانتفاء الضديح وجود الفعل (الوجه الخامس) أنه لم يكن لعليٍّ في الاسلام أثر حسن الاول غيره من الصحابة مثله ولبعضهم آثار أعظم من آثاره وهذا معلوم لمن عرف السيرة الصحيحة الثابتة بالنقل وأما من يأخذ بنقل الكذابين وأحاديث الطريقة فيباب الكذب مفتوح وهذا الكذب يتعلق بالكذب على الله ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً أو كذب بالحق لما جاءه ومجموع المغازي التي كان فيها القتال مع النبي صلى الله عليه وآله وسلم تسع مغاز والمغازي كلها باضع وعشرون غزاة وأما السرايا فقد قيل انها تبلغ سبعين ومجموع من قتل من الكفار في غزوات النبي صلى الله عليه وآله وسلم يبلغون ألفاً وألفاً وأكثر وأقل ولم يقتل على منهم عشرهم ولا نصف عشرهم وأكثر السرايا لم يكن يخرج فيها وأما بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم فلم يشهد شيئاً من الفتوحات لاهو ولا عثمان ولا طلحة ولا الزبير الا أن يخرجوا مع عمر حين يخرج إلى الشام وأما الزبير فقد شهد فتح مصر وسعد شهد فتح القادسية وأبو عبيدة فتح الشام فكيف يكون تأييد الرسول بواحد من الصحابة دون سائرهم والحال هذه وأين تأييده بالمؤمنين كلهم من السابقين الأولين من المهاجرين والانصار الذين بايعوه تحت الشجرة والتابعين لهم باحسان وقد كان المسلمون يوم بدر ثلثمائة وثلاثة عشر ويوم أحد سبعمائة ويوم الخندق أكثر من ألف وأقرب ما من ذلك ويومبيعة الرضوان ألفاً وأربعمائة وهم الذين شهدوا فتح خيبر ويوم فتح مكة كانوا عشرة آلاف ويوم حنين كانوا اثني عشر ألفاً تلك العشرة والطلقاء ألفان وأما تبوك فلا يحصى من شهدها بل كانوا أكثر من ثلاثين وأما حجة الوداع فلا يحصى من شهدها معه وكان قد أسلم على عهدها أصناف من رآه وكان من أصحابه وأيده الله بهم في حياته

القبول له أزلاً مع كونه غير ممكن أزلاً والقول بأنه يلزم منه التسلسل يلزم عليه الايجاد بالقدرة للقدور وكون الرب خالقاً للمحوادث فانه نسبة متجددة بعد أن لم يكن فيها هو الجواب ههنا به يكون الجواب ثم سلمنا أنه يلزم من القبول فيما لا يزال القبول أزلاً فلان سلم أن ذلك يوجب امكان وجود المقبول أزلاً ولهذا على أصلنا الباري موصوف في الازل بكونه قادراً على خلق العالم ولا يلزم امكان وجود العالم أزلاً قلت قد ذكر في افساد هذه الحجة وجهين هما منع لكتنا مقدمتها فان مبناها على مقدمتين احدهما أنه لو كان قابلاً لكان القبول أزلياً والثاني أنه يمكن وجود المقبول مع القبول فيقال في الاولى لان سلم أنه اذا كان قابلاً للمحوادث في الابد يلزم قبولها في الازل لان وجودها فيما لا يزال ممكن ووجودها في الازل ممتنع فلا يلزم من قبول الممكن قبول الممتنع وهذا كما يقال اذا أمكن حدوث الحوادث فيما لا يزال أمكن حدوثها في الازل وقد احتجوا على ذلك بأنه يجب أن يكون القبول من لوازم الذات اذ لو كان من عوارضها لكان للقبول قبول آخر ولزم التسلسل فأجاب عن هذه الحجة بالمعارضة بالايجاد والاحداث فانه عند من

بالبين وغيرها وكل هؤلاء من المؤمنين الذين أيده الله بهم بل كل من آمن وجاهد الى يوم القيامة
دخل في هذا المعنى والله سبحانه وتعالى أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع والعشرون قوله تعالى يا أيها النبي حسبك
الله ومن اتبعك من المؤمنين من طريق أبي نعيم قال نزلت في علي وهذه فضيلة لم تحصل لاحد
من الصحابة غيره فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه (أحدها) منع الصحة (الثاني) أن هذا القول ليس بحجة
(الثالث) أن يقال هذا كلام من أعظم القرية على الله ورسوله وذلك أن قوله حسبك الله
ومن اتبعك من المؤمنين معناه الله حسبك وحسب من اتبعك من المؤمنين فهو وحده كاف
وكافي من معك من المؤمنين وهذا كما تقول العرب حسبك وزيدادهم ومنه قول الشاعر

* حسبك والخيال سيف مهند * وذلك أن حسب مصدر فلما أضيف لم يحسن العطف
عليه الا باعادة الجار فان العطف بدون ذلك وان كان جائزا في أصح القولين فهو قليل واعادة الجار
أحسن وأفصح فعطف على المعنى والمضاف اليه في معنى المنسوب فان قوله حسبك والخيال
مصدر والمصدر يعمل عمل الفعل لكن اذا أضيف عمل في غير المضاف اليه ولهذا ان أضيف
الى الفاعل نصب المفعول وان أضيف الى المفعول رفع الفاعل فتقول أعجبتني دق القصار
الثوب وهذا وجه الكلام وتقول أعجبتني دق الثوب القصار ومن النحاة من يقول اعماله
منكرا أحسن من اعماله مضافا لانه بالاضافة قوى شبهه بالاسماء والصواب أن اضافته الى
أحدهما واعماله في الآخر أحسن من تشكيروا اعماله فيهما فقول القائل أعجبتني دق القصار
الثوب أحسن من قوله دق الثوب القصار فان التشكير أيضا من خصائص الاسماء والاضافة
أخف لانه اسم والاصل فيه أن يضاف ولا يعمل لكن لما تعذر اضافته الى الفاعل والمفعول
جميعا أضيف الى أحدهما وأعمل في الآخر وهكذا في المعطوفات ان أضيف اليها كلها كالمضاف
الى الظاهر فهو أحسن كقول النبي صلى الله عليه وسلم ان الله حرم بيع الخمر والميتة والدم
والخنزير والاصنام ونقولهم نهى عن بيع الملاقع والمضامين وجبل الحبلية وان تعذر لم يحسن
ذلك كقولك حسبك وزيدادهم عطف على المعنى ومما يشبهه هذا قوله وجعل الليل سكنا
والشمس والقمر حسباناً ذلك نصب على هذا على محل الليل المجرور فان اسم الفاعل كالمصدر
ويضاف تارة ويعمل تارة أخرى وقد ظن بعض العارفين أن معنى الآية أن الله والمؤمنين
حسبك ويكون من اتبعك رفعا عطف على الله وهذا خطأ قبيح مستلزم للكفر فان الله وحده
حسب جميع الخلق كما قال تعالى الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم
إيمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل أي الله وحده كافينا كلنا وفي البخاري عن ابن عباس
في هذه الكلمة قالها ابراهيم حين ألقى في النار وقالها محمد حين قال لهم الناس ان الناس قد
جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل فكل من النبيين قال حسبني
الله فلم يشرك بالله غيره في كونه حسبه فدل على أن الله وحده حسبه ليس معه غيره ومنه
قوله تعالى أليس الله بكاف عبده وقوله تعالى ولو أنهم رضوا ما آتاهم الله ورسوله الآية فدعاهم
الى أن يرضوا ما آتاهم الله ورسوله والى أن يقولوا حسبنا الله ولا يقولوا حسبنا الله ورسوله
لان الاتساء يكون باذن الرسول كما قال وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا
وأما الرغبة فالى الله كما قال تعالى فاذا فرغت فانصب والى ربك فارغب وكذلك التحسب الذي

ينع تسلسل الآثار من عوارض
الذات لامن لوازمها فالقول في
قبولها كالقول في فعله لهاذا
التسلسل في القابل كالتسلسل
في الفاعل وهذا الجواب من
جنس جوابه عن الحجة الاولى وهو
جواب صحيح على أصل من وافق
الكرامية من المعتزلة والاشعرية
والسالمية وغيرهم وهؤلاء أخذوا
هذا الأصل عن الجهمية
والقدرية من المعتزلة ونحوهم
وأما المقدمة الثانية فيقال لانسلم
أنه يلزم من ثبوت القبول في الازل
امكان وجود المقبول في الازل
بدليل أن القدرة ثابتة في الازل
ولا يمكن وجود المقدور في الازل
عنده الصوائف وهذا الجواب
أيضا جواب لمن وافقه على ذلك
والنكتة في الجوابين أن ما ذكره
في المقبول ينتقض عليهم في
المقدور فان المقبول من الحوادث
هو نوع من المقدورات لكن فارق
غيره في المحل فهذا مقدور في
الذات وهذا مقدور منفصل عن
الذات فان قدرته قائمة بذاته
ومقدور القدرة هو فعله القائم
بذاته وان كانت المخلوقات أيضا
مقدورة عنده فهذا المنفصل
عندهم مقدور وفعله القائم بذاته
مقدور وقدرته قائمة بمحل هذا
المقدور المنفصل دون المنفصل
والناس لهم في وجود المقدور عمل
القدرة وخارجا عنها أقوال منهم

من يقول القدرة القديمة والمحدثه
توجد في محل المقدور كائنه
الحديث والكرامية وغيرهم ومنهم
من يقول القدرتان توجدان في غير
محل المقدور كالجهمية والمعتزلة
وغيرهم ومنهم من يقول المحدثه لا
تكون الا في محل المقدور والقديمة
لا تكون في محل المقدور وهم
الكلاسيه ومن وافقهم ومنزاعون
أيضا هل يمكن أن تكون القدرتان
أواحدهما متعلقه بالمقدور في
محلها وخارجة عن محلها جميعا
والمقصود هنا أن معارضهم به
معارضة صحيحة ولكن كثير من
الناس من أهل الحديث والكلام
والفلسفة وغيرهم يقولون في
المقدور ما يقولون في المقبول
ويقولون بجواز حوادث لا تنتهي
ومنهم من يخص ذلك بالمقدورات
فيقال لهؤلاء حينئذ فيجوز
حوادث لا تنتهي في المقبولات
والمقدورات كافي بالمقدورات
المنقصلة لا فرق بينهما
(والجواب) القاطع المركب أن
يقال اما أن يكون وجود حوادث
لا تنتهي ممكنا واما أن يكون
ممتنعا فان كان الاول كان وجود
نوع الحوادث في الازل ممكنا
وحينئذ فلا يكون اللازم منتفيا
فتبطل المقدمة الثانية وان كان
ممتنعا لم يجز أن يقال انه قابل لها
في الازل قبول لا يستلزم امكان
وجود المقبول وحينئذ فلا يلزم

هو التوكل على الله وحده فلماذا أمر وأن يقولوا حسبنا الله ولا يقولوا ورسوله فاذا لم يجز أن
يكون الله ورسوله حسب المؤمنين كيف يكون المؤمنون مع الله حسب الرسول وأيضا فالمؤمنون
محتاجون الى الله كحاجة الرسول الى الله فلا بد لهم من حسبهم ولا يجوز أن يكون معوتهم
وقوتهم من الرسول وقوة الرسول منهم فان هذا يستلزم الدور بل قوتهم من الله وقوة الرسول
من الله فأنه وحده يخلق قوتهم والله وحده يخلق قوة الرسول فهذا كقوله هو الذي أيدك
بنصره وبالمؤمنين وألف بين قلوبهم فأنه وحده هو المؤيد للرسول بشيئين أحدهما نصره
الذي ينصره والثاني بالمؤمنين الذين آتى بهم وهناك قال حسبك الله ولم يقل نصر الله فنصر الله
منه كما أن المؤمنين مخلوقاته أيضا فعطف مامنه على مامنه اذ كلاهما منه وأما هو سبحانه فلا
يكون معه غيره في احوال شئ من الاشياء بل هو وحده الخالق لكل ماسواه ولا يحتاج في شئ من
ذلك الى غيره فاذا تبين هذا فهو لاء الرافضة رتبوا جهلا على جهل فصار وفي ظلمات بعضها
فوق بعض فظنوا أن قوله حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين معناه أن الله ومن اتبعك
من المؤمنين حسبك ثم جعلوا المؤمنين الذين اتبعوه على أن أي طالب وجهلهم في هذا أظهر من
جهلهم في الاول فان الاول قد يشبهه على بعض الناس وأما هذا فلا يخفى على عاقل فان عليا
لم يكن وحده كافي الرسول الله صلى الله عليه وسلم ولو لم يكن معه الا على لما أقام دينه وهذا على
لم يغن عن نفسه ومعه أكثر جيوش الارض بل لما حاربته معاوية مع أهل الشام كان معاوية
مقاوماله أو مستظهر اسعواء كان ذلك بقوة قتال أو قوة مكر واختبار فالحرب خدعة

الرأى قبل شجاعة الشجعان * هو أول وهي المحل الثاني

فاذاهما اجتماعا بعد مرة * بلغا من العلياء كل مكان

فاذا لم يغن عن نفسه بعد ظهور الاسلام واتباع أكثر أهل الارضه فكيف يغني عن الرسول
وأهل الارض كلهم أعداؤه واذا قيل ان عليا انما يغلب معاوية ومن معه لان جيشه
لا يطيعونه بل كانوا مختلفين عليه قيل فاذا كان من معه من المسلمين لم يطيعوه فكيف يطيعه
الكفار الذين يكفرون بنبيه وبه وهؤلاء الرافضة يحجمون بين النقيضين لفرط جهلهم وظلمهم
يجعلون عليا كمل الناس قدرة وشجاعة حتى يجعلوه هو الذي أقام دين الرسول وان الرسول كان
محتاجا اليه ويقولون مثل هذا الكفر اذ يجعلونه شريكا لله في اقامة دين محمد ثم يصفونه بغاية
العجز والضعف والجزع والتقية بعد ظهور الاسلام وقوته ودخول الناس فيه ومن المعلوم قطعا
أن الناس بعد دخولهم في دين الاسلام أتبع للحق منهم قبل دخولهم فيه فن كان مشاركا لله
في اقامة دين محمد حتى قهر الكفار وأسلم الناس كيف لا يفعل هذا في قهر طائفة بغوا عليه
هم أقل من الكفار الموجودين عند بعثة الرسول وأقل منهم شوكه وأقرب الى الحق منهم فان
الكفار حين بعث الله محمدا كانوا أكثر من نازع عليا وأبعد عن الحق فان أهل الحجاز والشام
واليمن ومصر والعراق وخراسان والمغرب كلهم كانوا كفارا ما بين مشرك وتباني وجوسي
وصابئي ولما مات النبي صلى الله عليه وسلم كانت جزيرة العرب قد ظهر فيها الاسلام ولما قتل
عثمان كان الاسلام قد ظهر في الشام ومصر والعراق وخراسان والمغرب فكان أعداء الحق
عند موت النبي صلى الله عليه وسلم أقل منهم وأضعف عداوة منهم له حين بعث محمد صلى الله
عليه وسلم فان جميع الحق الذي كان يقاتل عليه على هو جزء من الحق الذي قاتل عليه النبي
صلى الله عليه وسلم فن كذب بالحق الذي بعث به محمد صلى الله عليه وسلم وقاتله عليه كذب

بما قاتل عليه على من ذلك فاذا كان على في هذه الحال قد ضعف وعجز عن نصر الحق ودفع
الباطل فكيف يكون حاله حين البعث وهو أضعف وأعجز وأعداء الحق أعظم وأكثر وأشد
عداوة ومثل الرافضة في ذلك مثل النصارى ادعوا في المسيح الالهية وأنه رب كل شيء ومليكه
وعلى كل شيء قدير ثم يجعلون أعداءه صغوه ووضعوا الشوك على رأسه وصلبوه وأنه جعل
يستغيث فلا يغيثوه فلا يدعوا تلك القدرة القاهرة ولا بآيات هذه الذلة التامة وان قالوا هذا
كان رضاه قيل فالرب انما يرضى بأن يطاع لا بأن يعصى فان كان قتله وصلبه رضاه كان
ذلك عبادة وطاعة لله فيكون اليهود الذين صلبوه عابدين لله مطيعين في ذلك فيمدحون على ذلك
لا يذمون وهذا من أعظم الجهل والكفر وهكذا يوجد من فيه شبهه من النصارى والرافضة
من الغلاة في أنفسهم وشيوخهم تجدهم في غاية الدعوى وفي غاية العجز كما قال صلى الله عليه
وسلم في الحديث الصحيح ثلاثة لا ينظر الله اليهم يوم القيامة ولا يكلمهم ولا يزكهم ولهم عذاب أليم
شيخ زان وملاك كذاب وفقير مختال وفي لفظ مزهرو وفي لفظ وعائل مستكبر وهذا معنى
قول بعض العامة الفقرو الرظرة فهكذا شيوخ الدعاوى والشطح يدعى أحدهم الالهية
وما هو أعظم من النبوة ويعزل الرب عن ربوبيته والنبي عن رسالته ثم آخرته شهادا يطلب
ما يقبته أو خائف يستعين بظالم على دفع مظلمته فيفتقر الى لقمة ويخاف من كلمة فأين هذا
الفقر والذل من دعوى الربوبية المتضمنة للغنى والعز وهذه حال المشركين الذين قال الله فيهم
ومن يشرك بالله فكأنما شاخت من السماء فتخطفه الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق وقال
مثل الذين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخذت بيتا وان أوهن البيوت لبيت
العنكبوت لو كانوا يعلمون وقال سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا بالله ما لم ينزل
به سلطانا والنصارى فيهم شركاء بين كما قال تعالى اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون
الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون وهكذا
من أشبههم من الغالية من الشيعة والنسك فيه شرك وغلو واليهود فيهم كبر والمستكبر معاقب
بالذل قال تعالى ضربت عليهم الذلة أينما تقفوا لا يجبل من الله وجبل من الناس وبأوا
بغضب من الله وضرب عليهم المسكنة ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الانبياء
بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون وقال تعالى أفكلما جاءكم رسول بما لاتمهون أنفسكم
استكبرتم ففرقا كذبتم وقرىقتهم فقتلهم الانبياء كان استكبارا فالرافضة
فيهم شبهه من اليهود من وجه وشبهه من النصارى من وجه وفيهم شرك وغلو وتصديق بالباطل
كالنصارى وفيهم جبن وكبر وحسد وتكذيب بالحق كاليهود وهكذا غير الرافضة من أهل
الاهواء والبدع تجدهم في نوع من الضلال ونوع من الغي فيهم شرك وكبر لكن الرافضة أبلغ
من غيرهم في ذلك ولهذا تجدهم أعظم الطوائف تعطيل لبيوت الله ومساجدهم من الجمع
والجماعات التي هي أحب الاجتماعات الى الله وهم أيضا لا يجاهدون الكفار أعداء الدين بل
كثيرا ما يوالونهم ويستعينون بهم على عداوة المسلمين فهم يعادون أولياء الله المؤمنين ويوالون
أعداء المشركين وأهل الكتاب كما يعادون أفضل الخلق كالمهاجرين والانصار والذين اتبعوهم
باحسان ويوالون أكفر الخلق من الاسمعية والنصيرية ونحوهم من الملاحدة وان كانوا
يقولون هم كذا رفقوا بهم وأبدانهم اليهم أميل منها الى المهاجرين والانصار والتابعين وجاهير
المسلمين وما من أحد من أهل الاهواء والبدع حتى المنتسبين الى العلم والكلام والفقهاء والحديث

تستلزم التسلسل الباطل على هذا
التقدير وما استلزم الباطل فهو
باطل وإذا امتنع كونها عارضة
ثبت كونها لازمة لانه متصف بها
قطعا وان كان ممكنا لم يكن
دوام قادريات لا تنهاه لانه
يتصف بها ويمتنع تجدد هاله اذ
كانت قدرته من لوازم ذاته لا امتناع
أن يكون غير القادر يجعل نفسه
قادر بعد أن لم يكن وذلك يقتضي
دوام نوع القادرية فلا بد في الازل
من ثبوت القادرية على التقديرين
وهو المطلوب واذ كان كذلك
فالقادرة على الشيء فرع امكان
المقدور اذ القادرية نسبة بين
القادر والمقدور فتستدعي
تحقق كل منهما والافلا يكون
ممكنا لا يكون مقدورا فلا تكون
القادرية عليه ثابتة في الازل فدل
على أنه يلزم من ثبوت القدرة في
الازل امكان وجود المقدور في
الازل وحينئذ فذلك يدل على
امكان الفعل في الازل فلا يكون
هنا ما يمنع وجود المقدور المقبول
في الازل فصار ما ذكره حجة على
النفي هو حجة الاثبات لكن هذا حجة
لامكان وجود المقبول في الازل
ويمكن أن يحتجوا على وجود المقبول
في الازل بأن يقولوا لم يقم بذاته
ما هو مقدور مرادله دائما لزم أن
لا يحدث شيئا لكنه قد أحدث
الحوادث فثبت دوام فاعليته
وقابليته لما يقوم بذاته من

والتصوف الاوفيه شعبة من ذلك كما يوجد أيضا شعبة من ذلك في أهل الاهواء من أتباع الملوك
والوزراء والكتاب والتجار لكن الرافضة أبلغ في الضلال والغى من جميع الطوائف أهل البدع
(فصل) قال الرافضي البرهان الخامس والعشرون قوله تعالى فسوف يأتي الله
بقوم يحبهم ويحبونه قال الشعبي انما نزلت في علي وهذا دليل على أنه أفضل فيكون هو الامام
(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا كذب على الشعبي وأنه قال في تفسيره هذه الآية
قال علي وقادة الحسن انهم أبو بكر وأصحابه وقال مجاهد أهل اليمن وذكر حديث عياض بن
غنم أنهم أهل اليمن وذكر الحديث أنا كم أهل اليمن فقد نقل الشعبي أن عليا فسر هذه الآية
بانهم أبو بكر وأصحابه وأما أئمة التفسير فروى الطبري عن المثني حديثنا عن الله بن هاشم
حديثنا سيف بن عمر عن أبي روق عن الضحاك عن أبي ايوب عن علي في قوله يا أيها الذين
آمنوا من يرتد منكم عن دينه قال علم الله المؤمنين وأوقع معنى السوء على الحشوا الذين فهم
من المنافقين ومن في علمه أن يرتدوا فقال من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله المرتدة
في دينهم يقوم بحبهم ويحبونه بأبي بكر وأصحابه رضي الله عنهم وذكرنا سنده هذا القول عن
قتادة والحسن والضحاك وابن جريح وذكر عن قوم أنهم الانصار وعن آخرين أنهم أهل
اليمن ورجح هذا الاخر وأنهم رهط أي موسى قال ولولا حجة الخبر بذلك عن النبي صلى الله
عليه وسلم ما كان القول عندى في ذلك الا قول من قال هم أبو بكر وأصحابه قال ولما ارتد
المرتدون جاء الله بهؤلاء على عهد عررضي الله عنه (الثاني) أن هذا قول بلا حجة فلا يجب
قبوله (الثالث) أن هذا معارض لما هو أشهر منه وأظهر وهو أنها نزلت في أبي بكر وأصحابه
الذين قالوا معه أهل الردة وهذا هو المعروف كما تقدم لكن هؤلاء الكذابون أرادوا أن يجعلوا
الفضائل التي جاءت في أبي بكر ألي وهذا من المكر السيئ الذي لا يحقق الا بأهلله وحدثنى
الثقة من أصحابنا أنه اجتمع بشيخ أعرفه وكان فيه دين وزهد وأحوال معروفة لكن كان فيه
تشميع قال وكان عنده كتاب يعظه ويذم عن الاسرار وأنه أخذ من خزائن الخلفاء
وبالغ في وصفه فلما أحضره وأذابه كتاب قد كتب بخط حسبن وقد عدوا الى الاحاديث التي
في البخاري ومسلم جميعها في فضائل أبي بكر وعمر ونحوهما جعلوها على ولعل هذا الكتاب كان
من خزائن بني عبد المصيرين فان خواصهم كانوا ملاحدة زنادقة غرضهم قلب الاسلام وكانوا
قد وضعوا من الاحاديث المفتراة التي يناقضون بها الدين ما لا يعلمه الا الله ومثل هؤلاء الجهال
يظنون أن الاحاديث التي في البخاري ومسلم انما أخذت عن البخاري ومسلم كما يظن مثل ابن
الخطيب ونحوه ممن لا يعرف حقيقة الحال وأن البخاري ومسلم كانا عليهما روج عليهما أو كانا
يعتمدان الكذب ولا يعلمون أن قولنا رواه البخاري ومسلم علامة لنا على صحة لأنه كان صحيحا
بمجرد رواية البخاري ومسلم بل أحاديث البخاري ومسلم رواها غيرهما من العلماء والمحدثين من
لا يحصى عدده الا الله ولم ينفردوا وحدهما بالحديث بل ما من حديث الا وقدر رواه قبل زمانه
وفي زمانه وبعد زمانه طوائف ولولم يخلق البخاري ومسلم لم ينقص من الدين شيء وكانت تلك
الاحاديث موجودة بأسانيد يحصل بها المقصود وفوق المقصود وانما قولنا رواه البخاري
ومسلم كقولنا رواه القراء السبعة والقرآن منقول بالنوازل يختص هؤلاء السبعة بنقل شيء
منه وكذلك التصحيح لم يقلد أئمة الحديث فيه البخاري ومسلم بل جمهور اصحابهم كان قبلهما
عند أئمة الحديث صحيحا متلقي بالقبول وكذلك في عصرهما وكذلك بعدهما قد نظروا في هذه
الفن في كتابهم ما وافقوهما على صحة ما صححه الامواضع بسيرة نحو عشرين حديثا غالبا

في مسلم انتقدها عليهم بما طائفة من الحفاظ وهذه المواضع المنتقدة غالبها في مسلم وقد انتصر طائفة لهم فيها وطائفة قررت قول المنتقد والصحيح التفصيل فان فيها مواضع منتقدة بل لا ريب مثل حديث أم حبيبة وحديث خلق الله البرية يوم السبت وحديث صلاة الكسوف بثلاث ركعات وأكثر وفيها مواضع لا انتقاد فيها في البخاري فانه أبعد الحكماء عن الانتقاد ولا يكاد يروى لفظا فيه انتقاد الا ويرى اللفظ الآخر الذي يبين أنه منتقد في كتابه لفظ منتقد الا في كتابه ما يبين أنه منتقد وفي الجملة من نقد سبعة آلاف درهم فلم يرج فيها الادراهم يسيرة ومع هذا فهي مغيرة ليست مغشوشة مخضة فهذا امام في صنعتها والكتابان سبعة آلاف حديث وكسر والمقصود أن أحاديثهما نقدها الأئمة الجهابذة قبلهم وبعدهم ورواها خلائق لا يحصى عددهم الله فلم ينفردوا بالرواية ولا بتصحیح والله سبحانه وتعالى هو الحفيظ يحفظ هذا الدين كما قال تعالى انما نحن زلزالا ذكر وانه لحافظون وهذا مثل غالب المسائل التي توجد في الكتب المصنفة في مذهب الأئمة مثل القدوري والتنبية والحوافي والجلاب غالب ما فيها اذا قيل ذكره فلان علم أنه مذهب ذلك الامام وقد نقل ذلك سائر أصحابه وهم خلق كثير ينقلون مذهبه بالتواتر وهذه الكتب فيها مسائل انفرد بها بعض أهل المذهب وفيها نزاع بينهم لكن غالبها هو قول أهل المذهب وأما البخاري ومسلم فجمهور ما فيها ما اتفق عليه أهل العلم بالحديث الذين هم أشد عناية بألفاظ الرسول وضبطها ومعرفتها من أتباع الأئمة لا لفاظ أئمتهم وعلماء الحديث أعلم بمقاصد الرسول من أتباع الأئمة بمقاصد أئمتهم والنزاع في ذلك أقل من تنازع أتباع الأئمة في مذاهب أئمتهم والرافضة لجهلهم يظنون أنهم اذا قبلوا ما في نسخة من ذلك وجعلوا فضائل الصديق لعلي أن ذلك يخفي على أهل العلم الذين حفظ الله بهم الذكر (الرابع) أن يقال ان الذي تواتر عند الناس أن الذي قاتل أهل الردة هو أبو بكر الصديق رضي الله عنه الذي قاتل مسيلة الكذاب المدعي النبوة وأتباعه بني حنيفة وأهل اليمامة وقد قيل كانوا نحو مائة ألف أو أكثر وقاتل طليحة الأسدي وكان قد ادعى النبوة بنجد واتباعه من أسد وتيم وغطفان ماشاء الله وادعى النبوة سجاح امرأة تزوجها مسيلة الكذاب فتزوج الكذاب بالكذابة وأيضا فكان من العرب من ارتد عن الاسلام ولم يتبع متبعا كذابا ومنهم قوم أقروا بالشهادتين لكن امتنعوا من أحكامهما كما نفي الزكاة وقصص هؤلاء مشهورة متواترة يعرفها كل من له بهذا الباب أدنى معرفة (١) ومن المقاتلين لمرتدين وهم أحق الناس بالدخول في هذه الآية وكذلك الذين قاتلوا سائر الكفار من الروم والفرس وهؤلاء أبو بكر وعمر ومن اتبعهما من أهل اليمن وغيرهم ولهذا روى أن هذه الآية لما نزلت سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن هؤلاء فأشار إلى أبي موسى الأشعري وقال هم قوم هذا فهذا أمر يعلم بالتواتر والضرورة أن الذين أقاموا الاسلام وثبتوا عليه حين الردة قاتلوا المرتدين والكفار هم داخلون في قوله فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم وأما على رضي الله عنه فلا ريب أنه من يحب الله ويحبه الله لكن ليس بأحق بهذه الصفة من أبي بكر وعمر وعثمان ولا كان جهاده للكفار والمرتدين أعظم من جهاده هؤلاء ولا حصل له من المصلحة للدين أعظم مما حصل جهؤلاء بل كل منهم له سعي مشكور وعمل مبرور وأثار صالحة في الاسلام والله يجزيهم عن الاسلام وأهله خير جزاء فهم الخلفاء الراشدون والأئمة المهديون الذين قضوا بالحق وبه كانوا يعدلون وأما أن يأتي إلى

(١) قوله ومن المقاتلين لمرتدين إلى قوله فهذا أمر يعلم الخ كذا في النسخة وفيه سقط ووجه الكلام فأبو بكر وعمر وعثمان من الذين يحبون الله ويحبهم ومن المقاتلين الخ وحرر كتبه محمده

حال واحدة لم يقم به حال من الأحوال أصلاً كانت نسبة الأزمان والكائنات إليه واحدة فلم يكن تخصيص أحد الزمانين بحوادث تخالف الحوادث في الزمان الآخر أولى من العكس وتخصيص الأزمنة بالحوادث المختلفة أمر مشهود ولأن الفاعل الذي يحدث ما يحدثه من غير فعل يقوم بنفسه غير معقول بل ذلك يقتضي أن الفعل هو المفعول والخلق هو المخلوق وأن مسمى المصدر هو مسمى المفعول به وأن التأثير هو الاثر * ونحن نعلم بالاضطرار أن التأثير أمر وجودي وإذا كان دائماً لزم قيامه بذاته دائماً وأن تكون ذاته دائماً موصوفة بالتأثير والتأثير صفة كمال فهو لم يزل متصفاً بالكمال قابلاً للكمال مستوجباً للكمال وهذا أعظم في اجلاله وإكرامه سبحانه وتعالى وبهذه الطريق وأمثاله يتبين أن الحجّة العقلية التي يحتج بها أهل الضلال فأنه يحتج بها على نقيض مطلوبهم كما أن الحجج السمعية التي يحتجون بها حالها كذلك وذلك مثل احتجاجهم على قدم الافلاك بأنه إذا كان مؤثراً في العالم فإما أن يكون التأثير وجودياً أو عددياً والثاني معلوم الفساد بالضرورة لكن هذا قول كثير من المعتزلة والاشعرية وهو قول من يقول الخلق هو المخلوق وإن كان

أئمة الجماعة الذين كان نفعهم في الدين والدنيا أعظم فيجعلهم كفاراً أو فساقاً ظلمة ويأتى إلى من لم يجز على يديه من الخير مثل ما جرى على يد واحد منهم ويجعله معصوماً منصوصاً عليه ومن خرج عن هذا فهو كافر ويجعل الكفار المرتدين الذين قاتلهم أو لئلك كانوا مسلمين ويجعل المسلمين الذين يصابون الصلوات الخمس ويصومون شهر رمضان ويحجون البيت ويؤمنون بالقرآن كفاراً لأجل قتال هؤلاء فهذا عمل أهل الجهل والكذب والظلم والاحساد في دين الاسلام عمل من لا عقل له ولا دين ولا إيمان والعلماء دائماً يذكرون أن الذي ابتدع الرفض كان زنديقاً ملحداً مقصوده افساد دين الاسلام ولهذا الرفض مأوى الزنادقة الملحدين من الغالية والمعتزلة كالنصيرية والاسمعية ونحوهم وأول الفكرة آخر العمل فالذي ابتدع الرفض كان مقصوده افساد دين الاسلام ونقض عراده وقاعه بعروشه آخر لكن صار يظهر منه ما يمكنه من ذلك ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون وهذا معروف عند ابن سينا وأتباعه وهو الذي ابتدع النص في علي وابتدع أنه معصوم فالرافضة الامامية هم أتباع المرتدين وعلمان الملحدين وورثة المنافقين لم يكونوا أعيان المرتدين الملحدين (الوجه الخامس) أن يقال هب أن الآية نزلت في علي هل يقول القائل انها مختصة به ولفظها يصرح بأنهم جماعة قال تعالى من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه إلى قوله لومة لائم أفليس هذا صريحاً في أن هؤلاء ليسوا رجباً إلا فان الواحد لا يسمى قوماً في لغة العرب لاحقية ولا مجازاً ولو قال المراد هو وشيعته لقليل اذا كانت الآية أدخلت مع علي غيره فلا ريب أن الذين قاتلوا الكفار والمرتدين أحق بالدخول فيها من لم يقاتل الأهل القبلة فلا ريب أن أهل اليمن الذين قاتلوا مع أبي بكر وعمر وعثمان أحق بالدخول فيها من الرافضة الذين يوالون اليهود والنصارى والمشركون ويعادون السابقين الاولين فان قيل الذين قاتلوا مع علي كان كثير منهم من أهل اليمن قيل والذين قاتلوه أيضاً كان كثير منهم من أهل اليمن فكلا العسكرين كانت اليانية والقيسية فيهم كثيرة جداً وأكثر أذواء اليمن كانوا مع معاوية كذى كراع وذى عمرو وذى رعين ونحوهم وهم الذين يقال لهم الذوينة كما قال الشاعر

وما أغنى بذلك أصغريهم * ولكنى أريد به الذوينة

(الوجه السادس) قوله فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه لفظ مطلق ليس فيه تعين وهو متناول لمن قام بهذه الصفات كائناً ما كان لا يختص ذلك بأبي بكر ولا بعلي وإذا لم يكن مختصاً بأحدهما لم يكن هذا من خصائصه فبطل أن يكون بذلك أفضل ممن يشاركه فيه فضلاً عن أن يستوجب بذلك الامامة بل هذه الآية تدل على أنه لا يرتد أحد إلى يوم القيمة إلا أقام الله قوماً يحبهم ويحبونه أدلة على المؤمنين أعززة على الكافرين يجاهدون هؤلاء المرتدين والردة قد تكون عن أصل الاسلام كالعالية من النصيرية والاسمعية فهؤلاء هم تدون باتفاق أهل السنة والشيعة والعباسية وقد تكون الردة عن بعض الدين كحال أهل البدع الرافضة وغيرهم والله تعالى يقيم قوماً يحبهم ويحبونه يجاهدون من ارتد عن الدين أو عن بعضه كما يقيم من يجاهد الرافضة المرتدين عن الدين أو عن بعضه في كل زمان والله سبحانه المسئول أن يجعلنا من الذين يحبهم ويحبونه الذين يجاهدون المرتدين ولا يخافون لومة لائم

(فهم) قال الرافضي البرهان السادس والعشرون قوله تعالى والذين آمنوا بالله ورسوله أولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم روى أحمد بن حنبل بإسناده عن ابن أبي ليلى

عن أبيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الصدّيقون ثلاثة حبيب بن موسى النجار مؤمن آل ياسين الذي قال يقوم اتبعوا المرسلين وخرقل مؤمن آل فرعون الذي قال أتقمتلون رجلا أن يقول ربي الله وعلي بن أبي طالب الثالث وهو أفضلهم ونحوه رواه ابن المغازي الفقيه الشافعي وصاحب كتاب الفردوس وهذه فضيلة تدل على امامته

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجة الحديث وهذا ليس في مسند أحمد ومجرد روايته له في الفضائل لو كان رواه لا يدل على صحته عنده باتفاق أهل العلم فانه يروى ما رواه الناس وان لم تثبت صحته وكل من عرف العلم يعلم أن ليس كل حديث رواه أحمد في الفضائل ونحوه يقول انه صحيح بل ولا كل حديث رواه في مسنده يقول انه صحيح بل أحاديث مسنده هي التي رواها الناس عن هو معروف عند الناس بالنقل ولم يظهر كذبه وقد يكون في بعضها غلط تدل على انه ضعيف بل باطل لكن غالبها وجوهها أحاديث جيدة يحتج بها وهي أجود من أحاديث سنن أبي داود وأما ما رواه في الفضائل فليس من هذا الباب عنده والحديث قد يعرف أن محدثه غلط فيه أو كذبه من غير علم بحال المحدث بل بدلائل أخرى والكوفيون كان قد اختلط كذبهم بصدقهم فقد يخفى كذب أحدهم أو غلطه على المتأخرين ولكن يعرف ذلك بدليل آخر فكيف وهذا الحديث لم يروه أحمد ولا في المسند ولا في كتاب الفضائل وانما هو من زيادات القيعني رواه عن محمد بن يونس القرشي حدثنا الحسن بن محمد الانصاري حدثنا عمرو بن جميع حدثنا ابن أبي ليلى قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكره ورواه القطيعي أيضا من طريق آخر قال كتب الينا عبد الله بن غنم يذكر أن الحسن بن عبد الرحمن بن أبي ليلى المكفوف حدثهم قال حدثنا عمرو بن جميع حدثنا محمد بن أبي ليلى عن عيسى ثم ذكر الحديث وعمره ابن جميع ممن لا يحتج بنقله بل قال فيه ابن عدي متهم بالوضع قال يحيى كذاب خبيث وقال النسائي والدارقطني متروك وقال ابن حبان يروى الموضوعات عن الأثبات والمنها كبر عن المشاهير لا يحل كتب حديثه الا على سبيل الاعتبار (الثاني) أن الحديث موضوع على رسول الله صلى الله عليه وسلم (الثالث) ان في الصحيح من غير وجه تسمية غير على صديقا كتسمية أبي بكر الصديق فكيف يقال الصدّيقون ثلاثة وفي الصحيحين عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم سعد أحد أتباعه أبو بكر وعمر وعثمان فرجف بهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم اثبت أحد فاعلمك الانبي أو صديق وشهيدان رواه الامام أحمد عن يحيى بن سعد عن قتادة عن أنس وفي رواية أخرى عنهم وفي الصحيح عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال عليكم بالصدق فان الصدق يهدي الى البر والبر يهدي الى الجنة ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقا واياكم والكذب فان الكذب يهدي الى الفجور والفجور يهدي الى النار ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابا (الوجه الرابع) ان الله تعالى قد سمى مريم صديقة فكيف يقال الصدّيقون ثلاثة (الوجه الخامس) أن قول القائل الصدّيقون ثلاثة ان أراد به أنه لا صديق الا هؤلاء فانه كذب مخالف للكتاب والسنة واجماع المسلمين وان أراد أن الكامل في الصديقية هم الثلاثة فهو أيضا خطأ لان أمتنا خیر أمة أخرجت للناس فكيف يكون المصدق بموسى ورسول عيسى أفضل من المصدقين بحمد الله تعالى لم يسم مؤمن آل فرعون صديقا ولا يسمى صاحب آل ياسين صديقا ولكنهم صدقوا بالرسول والمصدقون بحمد أفضل منهم وقد سمى الله الانبياء

وجوديا فان كان حادثا لزم التسلسل ولزم كونه محال للحوادث فيجب أن لا يكون قديما وان كان قديما لزم قدم مقتضاه فيلزم قدم الاثر * فيقال أولا

هذا يقتضي أن لا يكون شيء من آثاره محدثا وهذا خلاف المشاهدة وموجب هذه الحجة أن الاثر مقتدر بالمؤثر التام التأثير واذا كان كذلك فكلما حدث من الحوادث شيء كان التأثير التام له منتفيا في الازل وكذلك أيضا كلما تجدد شيء من المتجددات وحينئذ فيلزم أنه لم يكن في الازل تأثير يستلزم آثاره وهذا يقتضى قولهم وحينئذ فيلزم حدوث التأثير وتسلسله واذا كان التأثير وجوديا وجب أن يكون قائما بالمؤثر وهذا يقتضى دوام ما يقوم بذاته من أحواله وشوئه التي هي آثار قدرته ومشيئته وهذه الحجج الثلاث المذكورة مبناها على جواز التسلسل في الآثار والكرامية لا تقول بذلك لكن يقول به غيرهم من المسلمين وأهل الملل وغير أهل الملل والكرامية تجيب من يوافقها على التسلسل بما تقدم من المعارضات والممانعات (قال الآمدى) الحجة الرابعة أنه لو قامت الحوادث بذاته لكان متغيرا والتغير على الله محال ولهذا قال الخليل عليه السلام لأحب الآفلين أي المتغيرين قال

صديقين في مثل قوله واذكر في الكتاب ابراهيم انه كان صديقاً نبيا واذكر في الكتاب ادريس
 انه كان صديقاً نبيا وقوله عن يوسف أيها الصديق (الوجه السادس) أن الله تعالى قال
 والذين آمنوا بالله ورسوله أولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم وهذا يقتضي أن كل مؤمن
 آمن بالله ورسوله فهو الصديق (السابع) أن يقال ان كان الصديق هو الذي يستحق الامامة
 فأحق الناس بكونه صديقاً أبو بكر فانه الذي ثبت له هذا الاسم بالدلائل الكثيرة وبالتواتر
 الضموري عند الخاص والعام حتى ان أعداء الاسلام يعرفون ذلك فيكون هو المستحق للامامة
 وان لم يكن كونه صديقاً يستلزم الامامة بطلت الحجة

(فصل) قال الرافضي البرهان السابع والعشرون قوله تعالى الذين ينفقون
 أموالهم بالليل والنهار سرا وعلانية من طريق أبي نعيم بإسناده الى ابن عباس نزلت في علي كان
 معه أربعة دراهم فأنفق درهما بالليل ودرهما بالنهار ودرهما سرا ودرهما علانية وروى الثعلبي
 ذلك ولم يحصل ذلك لغيره فيكون أفضل فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجة النقل ورواية أبي نعيم والثعلبي لا تدل على
 الصحة (الثاني) أن هذا كذب ليس بثابت (الثالث) أن الآية عامة في كل من ينفق بالليل
 والنهار سرا وعلانية فمن عمل بها دخل سواء كان علانياً أو غيراً ويعتبر أن رادها واحد معين
 (الرابع) أن ما ذكر من الحديث يناقض مدلول الآية فان الآية تدل على الانفاق في الزمانين
 اللذين لا يخلو الوقت عنهما وفي الحالين اللذين لا يخلو الفعل عنهما فالفعل لا بد له من زمان
 والزمان إما ليل وإما نهار والفعل إما سرا وإما علانية فالرجل اذا أنفق بالليل سرا كان قد
 أنفق ليلا سرا واذا أنفق علانية نهارا كان قد أنفق علانية نهارا وليس الانفاق سرا وعلانية
 خارجا عن الانفاق بالليل والنهار فمن قال ان المراد من أنفق درهما في السر ودرهما في العلانية
 ودرهما بالليل ودرهما بالنهار كان جاهلا فان الذي أنفق سر او علانية قد أنفق ليلا ونهارا والذي
 قد أنفق ليلا ونهارا قد أنفق سر او علانية فعلم أن الدرهم الواحد يتصف بصفتين لا يجب أن
 يكون المراد أربعة لكن هذه التفاسير الباطلة يقول مثلها كثير من الجهال كما يقولون محمد
 رسول الله والذين معه أبو بكر أشداء على الكفار عمر رجاء بينهم عثمان تراهم ركعوا سجدا على
 يجعلون هذه الصفات لموصوفات متعددة ويعينون الموصوف في هؤلاء الأربعة والآية صريحة
 في ابطال هذا وهذا فانها صريحة في أن هذه الصفات كلها تقوم بتصفون بها كلها وانهم
 كثير وليسوا واحدا ولا ريب أن الأربعة أفضل هؤلاء وكل من الأربعة موصوف بذلك كله
 وان كان بعض الصفات في بعض أقوى منها في آخر وأعرب من ذلك قول بعض جهال المفسرين
 والتين والزيتون وطور سينين وهذا البلد الامين انهم الأربعة فان هذا يخالف للعقل والنقل
 لكن الله أقسم بالاماكن الثلاثة التي أنزل فيها كتبه الثلاثة التوراة والانجيل والقرآن وظهر
 منها موسى وعيسى ومحمد كما قال في التوراة جاء الله من طور سيناء وأشرق من ساعين واستعلن
 من جبال قارون فالتين والزيتون الارض التي بعث فيها المسيح وكثيرا ما تسمى الارض بما ينبت
 فيها فيقال فلان خرج الى الكرم وإلى الزيتون وإلى الرمان ونحو ذلك ويراد الارض التي فيها ذلك
 فان الارض تتناول ذلك فعبر عنها ببعضها وطور سينين حيث كلم الله موسى وهذا البلد الامين
 مكة أم القرى التي بعث بها محمد صلى الله عليه وسلم والجاهل بمعنى الآية لتوهمه أن الذي
 أنفق سر او علانية غير الذي أنفق بالليل والنهار يقول نزلت فين أنفق أربعة دراهم إما على

ولقال أن يقول ان أردتم بالتغير
 حلول الحوادث بذاته فقد اتحد
 اللازم والملزوم وصار حاصل
 المقدمة الشرطية لوقامت
 الحوادث بذاته لوقامت الحوادث
 بذاته وهو غير مفيد ويكون القول
 بأن التغير على الله بهذا الاعتبار
 محال دعوى محل النزاع فلا يقبل
 وان أردتم بالتغير معنى آخر وراء
 قيام الحوادث بذات الله تعالى فهو
 غير مسلم ولا سبيل الى إقامة الدلالة
 عليه قلت لفظ التغير في كلام
 الناس المعروف هو يتضمن
 استحالة الشيء كالا نسان اذا
 مرض يقال غيره الممرض ويقال في
 الشمس اذا اصفرت تغيرت
 والأطعمة اذا استحالت يقال لها
 تغيرت قال تعالى فيها أنهار من ماء
 غير آسن وأنهار من لبن لم يتغير طعمه
 وأنهار من نخل لذة للشاربين فتغير
 الطعم استحالته من الحلاوة الى
 الحوضة ونحو ذلك ومنه قول
 الفقهاء اذا وقعت النجاسة في الماء
 الكثير لم نجس الا أن يتغير طعمه
 أولونه أو ريحه وقولهم اذا نجس
 الماء بالتغير زال بزوال التغير ولا
 يقولون ان الماء اذا جرى مع بقاء
 صفائه انه تغير ولا يقال عند
 الاطلاق الفاكهة وطعام اذا
 حول من مكان الى مكان انه تغير
 ولا يقال للانسان اذا مشى أو قام
 أو قعد قد تغير اللهم الامع قرينة
 ولا يقولون للشمس والكواكب

وأخذوا غنمه فأمرهم الله سبحانه وتعالى بالثبوت والتبين ونهاهم عن تكذيب مدعى الاسلام
 طمعاً في دنياه وعلى رضى الله عنه برىء من ذنب هؤلاء فكيف يقال هو رأسهم وأمثال هذا
 كثير في القرآن (الرابع) هو ممن شمله لفظ الخطاب وان لم يكن هو سبب الخطاب فلا ريب أن
 اللفظ يشمله كما شمل غيره وليس في لفظ الآية تفريق بين مؤمن ومؤمن (الخامس) أن قول
 القائل عن بعض الصحابة أنه رأس الآيات وأميرها وشريفها وسيدها كلام لا حقيقة له فان
 أريد أنه أول من خطوب بها فليس كذلك فان الخطاب يتناول مخاطبين تناولا واحدا لا يتقدم
 بعضهم عما تناوله عن بعض وان قيل أنه أول من عمل بها فليس كذلك فان في الآيات آيات
 قد عمل بها من قبل على وفيها آيات لم يحتج على أن يعمل بها وان قيل ان تناولها غيره أو عمل
 غيره بها مشروط به كالامام في الجمعة فليس الأمر كذلك فان شمول الخطاب لبعضهم ليس
 مشروطاً بشموله لآخرين ولا وجوب العمل على بعضهم مشروط على آخرين بوجوبه وان
 قيل أنه أفضل من عني بها فهذا يبنى على كونه أفضل الناس فان ثبت ذلك فلا حاجة الى
 الاستدلال بهذه الآية وان لم يثبت لم يحز الاستدلال بها فكان الاستدلال بها باطلاً على
 التقديرين وغاية ما عندكم أن تذكر وأن ابن عباس كان يفضل علياً ومع هذا أنه كذب على
 ابن عباس وخلاف المعلوم عنه فلو قدر أنه قال ذلك مع مخالفة جمهور الصحابة لم يكن حجة
 (السادس) أن قول القائل لقد عاتب الله أصحاب محمد في القرآن وما ذكر علياً لا بخير كذب
 معلوم فانه لا يعرف أن الله عاتب أبا بكر في القرآن بل ولا انه ساء رسول الله صلى الله عليه وسلم
 بل روى عنه عليه الصلاة والسلام أنه قال في خطبته أيها الناس اعرفوا لا بى بكر حقه فانه
 لم يسؤنى يوماً قط والثابت من الاحاديث الصحيحة يدل على أن النبي صلى الله عليه وسلم كان
 يتمصر لا بى بكر وينهى الناس عن معارضة ولم ينقل أنه ساء كما نقل ذلك عن غيره فان علياً لما
 خطب بنت أبي جهل خطب النبي صلى الله عليه وسلم الخطبة المعروفة وما حصل مثل هذا
 في حق أبي بكر قط وأيضاً فعلى لم يكن يدخل مع النبي صلى الله عليه وسلم في الامور العامة كما
 كان يدخل معه أبو بكر مثل المشاورة في ولايته وحروبه واعطاه زغير ذلك فان أبا بكر وعمر
 رضى الله عنهما كانا مع النبي صلى الله عليه وسلم مثل الوزير بن له شاورهما في أسرى بدر ما صنع
 بهما وشاورهما في وفد بني تميم يولى عليهم وشاورهما في غير ذلك من الامور العامة يخصهما
 بالشورى وفي الصحيحين عن علي أن عمر لما مات قال له والله انى لأرجو أن يحضرك الله مع
 صاحبك فاني كنت كثيراً ما أسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول دخلت أنا وأبو بكر
 وعمر وخرجت أنا وأبو بكر وعمر وذهبت أنا وأبو بكر وعمر وكان يشاور أبا بكر بأمر حروبه
 يخصه كما شاوره في قصة الافك وكما استشار أسامة بن زيد وكما سأل بريرة وهذا أمر يخصه فانه
 لما اشبه عليه أمر عائشة رضى الله عنها وتردد هل يطلقها لما بلغه عنها أم يسكها صار يسأل
 عنها بريرة لتخبره بباطن أمرها ويشاور فيها علياً أم يسكها أم يطلقها فقال له أسامة أهلاً ولا نعلم
 الاخيراً وقال على لم يضيّق الله عليك والنساء سواها كثير واسأل الجارية تصدقك ومع
 هذا فنزل القرآن ببراءتها وامساكها موافقة لما أشار به أسامة بن زيد يحب النبي صلى الله
 عليه وسلم وكان عمر يدخل في مثل هذه الشورى ويتكلم مع نسائه فيما يخص النبي صلى الله
 عليه وسلم حتى قالت له أم سلمة يا عمر لقد دخلت في كل شيء حتى دخلت بين رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وبين نسائه وأما الامور العامة الكلية التي تعم المسلمين اذ لم يكن فيها وحى خاص فكان

لم يكن الابتغى الانسان في نفسه
 غضباً لله ولهذا لم يطلق على الصفة
 الملازمة للموصوف انهما مغايرة له
 لانه لا يمكن أن يستحيل عنهما ولا
 يزايل والغير والتغير من مادة
 واحدة فاذا تغير الشيء صار الثاني
 غير ما كان فإلم يزل على صفة
 واحدة لم يتغير ولا تكون صفاته
 مغايرة له والناس اذا قيل لهم التغير
 على الله ممتنع فهموا من ذلك
 الاستحالة والفساد مثل انقلاب
 صفات الكمال الى صفات نقص
 أو تفرق الذات ونحو ذلك مما يجب
 تنزيه الله عنه وأما كونه سبحانه
 يتصرف بقدرته فيخلق ويتو
 ويفعل ما يشاء بنفسه ويتكلم اذا شاء
 ونحو هذا فهذا لا يسمونه تغيراً ولكن
 الفاظ النفاة مبناها على الفاظ جملة
 موهمة كما قال الامام أحمد يتكلمون
 بالمشابهة من الكلام ويلبسون على
 جهال الناس بما يشبهون عليهم
 حتى يتوهم الجاهل أنهم يعظمون
 الله وهم انما يقودون قولهم الى فرية
 على الله ومن أعجب الاشياء
 احتجاجهم بقصة ابراهيم الخليل
 وهم مع افتراءهم فيها على
 التفسير واللغة انما هي حجة عليهم
 لالهم كما قال بعضهم في قوله لا
 أحب الا فلين أى المتغيرين وربما
 قال غيره المتحركين أو المنتقلين
 وقال بعض المتفلسفة المتأخرين
 الممكنين وأراد بالممكن ما يتناول
 القديم الا زلى الذى يمتنع عدمه

يشاور فيها أبا بكر وعمر وإن دخل غيرهما في الشورى لكنهما الأصل في الشورى وكان عمر
تارة ينزل القرآن بعوافقه فيما يراه وتارة يتبين له الحق في خلاف ما رآه فيرجع عنه وأما أبو بكر
فلم يعرف أنه أنكر عليه شيئاً ولا كان أيضاً يتقدم في شيء اللهم إلا ما تنازع هو وعمر في بولي
من بني تميم حتى ارتفعت أصواتهما فأُنزل الله هذه الآية يا أيها الذين آمنوا لا ترفعوا أصواتكم
فوق صوت النبي ولا تجهروا له بالقول الآية وليس تأذي النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك بأكثر
من تأذيه في قصة فاطمة وقد قال تعالى وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله وقد أنزل الله تعالى
في علي يا أيها الذين آمنوا لا تقرّبوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون لما صلى فقرأ
وخلط وقال النبي صلى الله عليه وسلم وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً لما قال له ولفاطمة ألا
تصليان فقالا نعماً أنفسنا بيد الله سبحانه وتعالى

(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع والعشرون قوله تعالى إن الله وملائكته
يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليماً من صحيح البخاري عن كعب بن
عجرة قال سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقلنا يا رسول الله كيف الصلاة عليكم أهل البيت
فإن الله علمنا كيف نسلم قال قولوا اللهم صل على محمد وعلى آل محمد وفي صحيح مسلم قلنا
يا رسول الله أما السلام عليكم فقد عرفناه فكيف الصلاة عليك فقال قولوا اللهم صل على
محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وآل إبراهيم ولا شك أن علياً أفضل آل محمد
فيكون أولى بالامامة

(والجواب) أنه لا ريب أن هذا الحديث صحيح متفق عليه وأن علياً من آل محمد الداخلين
في قوله اللهم صل على محمد وعلى آل محمد ولكن ليس هذا من خصائصه فإن جميع بني هاشم
داخلون في هذا كالعباس وولده والحرث بن عبد المطلب وكبنات النبي صلى الله عليه وسلم
زوجتي عثمان رقية وأم كلثوم وبنته فاطمة وكذلك أزواجه كفاي الصحيحين عنه قوله اللهم
صل على محمد وعلى أزواجه وذريته بل يدخل فيه سائر أهل بيته إلى يوم القيامة ويدخل فيه
اخوة علي كجعفر وعقيل ومعلوم أن دخول كل هؤلاء في الصلاة والتسليم لا يدل على أنه أفضل
من كل من لم يدخل في ذلك ولا أنه يصلح بذلك للامامة فضلاً عن أن يكون مختصاً بها ألا ترى أن
عمارة والمقداد وأباذر وغيرهم ممن اتفق أهل السنة والشيعة على فضلهم لا يدخلون في الصلاة
على آل ولا يدخل في عقيب والعباس وبنيه وأولئك أفضل من هؤلاء باتفاق أهل السنة والشيعة
وكذلك يدخل فيها عائشة وغيرهما من أزواجه ولا تصلح أمراً للامامة وليست أفضل الناس
باتفاق أهل السنة والشيعة فهذه فضيلة مشتركة بينه وبين غيره وليس كل من اتصف بها أفضل
ممن لم يتصف بها وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال خير القرون القرن الذي
بعثت فيهم ثم الذين يلونهم فالتابعون أفضل من القرن الثالث وتفضيل الجملة على الجملة
لا يستلزم تفضيل الأفراد على كل فرد فإن القرن الثالث والرابع فيهم من هو أفضل من كثير
ممن أدرك الصحابة كالأشتر النخعي وأمثلة من رجال الفتن والختار بن عبيد وأمثلة من
الكذابين والمفتريين والجاحج بن يوسف وأمثلة من أهل الظلم والشر وليس على أفضل أهل
البيت بل أفضل أهل البيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فإنه داخل في أهل البيت كما قال
للحسن أما علمت أنا أهل بيت لأننا كل الصدقة وهذا الكلام يتناول المتكلم ومن معه وكما
قالت الملائكة راحة الله وبركاته عليكم أهل البيت وإبراهيم فيهم وكما قال اللهم صل على محمد

وابراهيم انما قال لا أحب الاقلين
 ردالمنا كان يتخذ كوكبا يعبد من
 دون الله كما يفعله أهل دعوة
 الكواكب كما كان قومه يفعلون
 ذلك لاردا على من قال ان الكوكب
 هو رب العالمين فان هذا لم يقله أحد
 لكن قومه كانوا مشركين ولو كان
 ابراهيم مقصوده نفي كون
 الكوكب رب العالمين واحتج
 على ذلك بالأقول لكانت حجة
 عليهم لانه لما رأى الكوكب والقمر
 والشمس بازغة كانت متحركة من
 حين بزوغها الى حين غروبها وهو
 في تلك الحال لا ينفى عنها المحبة كما
 نفاهما حين غابت فعلم بذلك أن ما
 ذكره من التغير والحركة والانتقال
 لم يناف مقصود ابراهيم عليه
 السلام وانما نفاه التغيب
 والاحتجاب فان كان مقصوده نفي
 كونه رب العالمين كان ذلك حجة
 عليهم لالههم وكانوا قد حكوا عن
 ابراهيم أنه لم يجعل التغير والحركة
 والانتقال مانعة من كون الموصوف
 بذلك رب العالمين فاذا كروه لوصح
 كان حجة عليهم لاهم وبكل حال
 فابراهيم لم يجعل الحركة والانتقال
 مانعة من حب المتصف بذلك كما
 جعل الاقول مانعا فعلم أن ذلك ليس
 من صفات النقص التي تنافي كون
 المتصف بها معبودا عند ابراهيم
 (قال الأمدى) وأما المعتزلة ففهم
 من قال المفهوم من قيام الصفة
 بالموصوف حصولها في الحيز تبعا

وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وآل ابراهيم وابراهيم داخل فيهم وكفى قوله تعالى إلا آل
 لوط نجيناهم فان لوطا دخل فيهم وكذلك قوله ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران
 على العالمين فقد دخل ابراهيم في الاصطفائية وكذلك قوله سلام على آل ياسين فقد دخل
 ياسين في السلام وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم اللهم صل على آل أبي أوفى دخل في
 ذلك أبو أوفى وكذلك قوله لقد أوتى هذا من مرام من من امير آل داود وليس اذا كان على أفضل
 أهل البيت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم يجب أن يكون أفضل الناس بعده لان بنى هاشم
 أفضل من غيرهم فان رسول الله صلى الله عليه وسلم منهم وأما اذا خرج منهم فلا يجب أن يكون
 أفضلهم بعده أفضل من سواهم كما أن التابعين اذا كانوا أفضل من تابعي التابعين وكان فيهم
 واحد أفضل لم يجب أن يكون الثاني أفضل من أفضل تابعي التابعين بل الجملة اذا فضلت على
 الجملة فكان أفضلها أفضل من الجملة الأخرى حصل مقصود التفضيل وأما بعد ذلك فوقوف
 على الدليل بل قد يقال لا يلزم أن يكون أفضلها أفضل من فاضل الأخرى الابدليل وفي صحيح
 مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الله اصطفى كنانة من ولد اسمعيل واصطفى قريشا من
 كنانة واصطفى من قريش بنى هاشم واصطفاني من بنى هاشم فاذا كان جملة قريش أفضل من
 غيرهم لم يلزم أن يكون كل منهم أفضل من غيرهم بل في سائر العرب وغيرهم من المؤمنين من هو
 أفضل من أكثر قريش والسابقون الاولون من قريش معدودون وغالبهم انما أسلموا عام الفتح
 وهم الطلقاء وليس كل المهاجرين من قريش بل المهاجرون من قريش وغيرهم كما في مسعود
 الهذلي وعمران بن حصين الخراعي والمقداد بن الاسود الكندي وهؤلاء وغيرهم من البدرين
 أفضل من أكثر بنى هاشم فالسابقون من بنى هاشم حمزة وعلي وجعفر وعبيدة بن الحرث
 أربعة أنفس وأهل بدر ثلثمائة وثلاثة عشر ففهم من بنى هاشم ثلاثة وسائرهم أفضل من سائر
 بنى هاشم وهذا كله بناء على أن الصلاة والسلام على آل محمد وأهل بيته تقتضي أن يكونوا
 أفضل من سائر أهل البيوت وهذا مذهب أهل السنة والجماعة الذين يقولون بنو هاشم أفضل
 قريش وقريش أفضل العرب والعرب أفضل بني آدم وهذا هو المنقول عن أئمة السنة كما ذكره
 حرب الكرماني عن لقيهم مثل أحمد واسحق وسعيد بن منصور وعبد الله بن الزبير الحميدي
 وغيرهم وذهبت طائفة الى منع التفضيل بذلك كما ذكره القاضي أبو بكر والقاضي أبو يعلى في
 المعتمد وغيرهما والاول أصح فانه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الله اصطفى
 كنانة من ولد اسمعيل واصطفى هاشما من بنى كنانة واصطفاني من بنى هاشم وروى ان الله
 اصطفى بنى اسمعيل وهذا مبسوط في غير هذا الموضع

(فصل) قال الرافضي البرهان الثلاثون قوله تعالى مرج البحرين يلتقيان بينهما
 برزخ لا يبغيان قال علي وفاطمة بينهما برزخ لا يبغيان النبي صلى الله عليه وسلم وأول
 يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين ولم يحصل لغيره من الصحابة هذه الفضيلة فيكون
 أولى بالامامة

(والجواب) أن هذا وأمثاله انما يقوله من لا يعقل ما يقول وهذا بالهذيان أشبه منه بتفسير
 القرآن وهو من جنس تفسير الملاحدة والقرامطة الباطنية للقرآن بل هو شر من كثير منه
 والتفسير بمثل هذا طريق للملاحدة على القرآن والطعن فيه بل تفسير القرآن بمثل هذا من
 أعظم القدح فيه والطعن فيه وجهال منتسبين الى السنة تفاسير في الاربعة وهي وان كانت

باطلة فهي أمثل من هذا كقولهم الصابرين محمد والصادقين أبو بكر والقائتين عمر والمنفقين عثمان والمستغفرين بالاسحار علي وكقولهم محمد رسول الله والذين معه أبو بكر أشداء على الكفار عمر رجاء بينهم عثمان تراهم ركعاً سجداً علي وكقولهم والتين أبو بكر والزيتون عمر وطور سينين عثمان وهذا البلد الأمين علي وكقولهم والعصر إن الإنسان لني خسر إلا الذين آمنوا وأبو بكر وعملوا الصالحات عمر وتوصوا بالحق عثمان وتواصوا بالصبر علي فهذه التفاسير من جنس تلك التفاسير وهي أمثل من الحوادث الرافضة كقولهم وكل شيء أحصيناه في إمام مبین علي وكقولهم وأنه في أم الكتاب لدينا علي حكيم أنه علي بن أبي طالب والشجرة الملعونة في القرآن بنو أمية وأمثال هذا الكلام الذي لا يقوله من يؤمن بالله وكتبه وكذلك قول القائل مرج البحرين يلتقيان علي وفاطمة بينهما برزخ لا يبغيان النبي صلى الله عليه وسلم يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين وكل من له أدنى علم وعقل يعلم بالاضطرار بطلان هذا التفسير وأن ابن عباس لم يقله وهذا من التفسير الذي في تفسير الثعلبي وذكره باسناد رواه مجهولون لا يعرفون عن سفيان الثوري وهو كذب علي سفيان قال الثعلبي أخبرني الحسن بن محمد الدينوري حدثنا موسى بن محمد بن علي بن عبد الله قال قرأ إلى أبي محمد بن الحسن بن علوية القطان من كتابه وأنا سمع حدثنا بعض أصحابنا حدثنا رجل من أهل مصر يقال له طسم حدثنا أبو حذيفة عن أبيه عن سفيان الثوري في قوله مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لا يبغيان قال فاطمة وعلي يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين وهذا الاسناد ظلمات بعضها فوق بعض لا يثبت بثله شيء ومما يبين كذب ذلك وجوه (أحدها) أن هذا في سورة الرحمن وهي مكية باجماع المسلمين والحسن والحسين انما ولدا بالمدينة (الثاني) أن تسمية هذين بحرين وهذا لؤلؤ وهذا مرجان وجعل النكاح مرجاً أمر لا تحتمله لغة العرب بوجه لا حقيقة ولا مجازاً بل كما أنه كذب علي الله وعلي القرآن فهو كذب علي اللغة (الثالث) أنه ليس في هذا شيء زائد علي ما يوجد في سائر بني آدم (١) فان كل من تزوج امرأة وولد لها ولدان فلا موجب للتخصيص وان كان ذلك لفضيحة الزوجين والولدين فابراهيم واسحق ويعقوب أفضل من علي وفي الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل أي الناس أكرم فقال أتقاهم فقالوا ليس عن هذا نسألك فقال يوسف بنى الله ابن يعقوب نبي الله ابن اسحق نبي الله ابن ابراهيم خليل الله وآل ابراهيم الذين أمرنا أن نسأل الحمد وأهل بيته من الصلاة مثل ما صلى الله عليهم ونحن وكل مسلم نعلم أن آل ابراهيم أفضل من آل علي لكن محمد أفضل من ابراهيم ولهذا ورد هذا سؤال مشهور وهو أنه اذا كان محمد أفضل فلم قيل كما صليت علي ابراهيم والمشيبه دون المشبه به وقد أجيب عن ذلك بأجوبة منها أن يقال ان آل ابراهيم فيهم الانبياء ومحمد فيهم قال ابن عباس محمد من آل ابراهيم فجميع آل ابراهيم بمحمد أفضل من آل محمد ومحمد قد دخل في الصلاة علي آل ابراهيم ثم طلبنا له من الله ولأهل بيته مثل ما صلى علي آل ابراهيم فأخذ أهل بيته ما يليق بهم وبقى سائر ذلك لمحمد صلى الله عليه وسلم فيكون قد طالب له من الصلاة ما جعل للانبياء من آل ابراهيم والذي يأخذه الفاضل من أهل بيته دونه لا يكون مثل ما يحصل لنبي فتعظم الصلاة عليه بهذا الاعتبار صلى الله عليه وسلم وقيل ان التشبيه في الاصل لا في القدر (الرابع) أن الله ذكر أنه مرج البحرين في آية أخرى فقال في الفرقان وهو الذي مرج البحرين هذا عذب فرات وهذا ملح أجاج فلو

(١) قوله فان كل من تزوج امرأة الخ كذلك في النسخة وفيه سقط ظاهر ولعله داخل في ذلك فلا الخ وحرر كتبه معجحه

أراد بذلك عليا وفاطمة لكان ذلك ذمًا لأحدهما بإجماع أهل السنة والشيعة (الخامس) أنه قال
بينهم مبرز خ لا يبغيان فلو أراد بذلك علي وفاطمة لكان البرزخ الذي هو النبي صلى الله عليه
وسلم بزعيمهم أو غيره هو المانع لأحدهما أن يبغي على الآخر وهذا بالذم أشبه منه بالمدح
(السادس) أن أئمة التفسير متفقون على خلاف هذا كذا من جري وغيره فقال ابن عباس
بحر السماء وبحر الأرض يلتقيان كل عام وقال الحسن مخرج البحرين يعني بحر فارس والروم
بينهم مبرز خ هو الجزائر وقوله يخرج منه ما للؤلؤ والمرجان قال الزجاج من البحر الملح وانما
جمعهما لأنه إذا خرج من أحدهما فقد خرج منه ما مثل وجعل القمر فيهن نورا وقال
الفارسي أراد من أحدهما خذ المضاف وقال ابن جرير انما قال منه ما لأنه يخرج من
أصداف البحر عن قطر السماء وأما اللؤلؤ والمرجان ففهم ما قولان أحدهما أن المرجان ما صغر
من اللؤلؤ واللؤلؤ العظام قاله الأكترون منهم ابن عباس وقتادة والفراء والضحاك وقال
الزجاج اللؤلؤ اسم جامع للحب الذي يخرج من البحر والمرجان صغاره الثاني أن اللؤلؤ الصغار
والمرجان الكبار قاله مجاهد والسدي ومقاتل قال ابن عباس إذا أمطرت السماء ففتحت
الاصداف أفواهاها فوقع فيها من المطر فهو لؤلؤ وقال ابن جرير حيث وقعت قطرة كانت لؤلؤة
وقال ابن مسعود المرجان الخرز الأحمر وقال الزجاج المرجان أبيض شديد البياض وحكى عن
أبي يعلى أن المرجان ضرب من اللؤلؤ كالقضباني والله أعلم

(فصل) قال الرافضي البرهان الحادي والثلاثون قوله تعالى ومن عنده علم
الكتاب من طريق أبي نعيم عن ابن الحنفية قال هو علي بن أبي طالب وفي تفسير الثعلبي عن
عبد الله بن سلام قال قلت من هذا الذي عنده علم الكتاب قال ذلك علي بن أبي طالب وهذا يدل
على أنه أفضل فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة النقل عن ابن سلام وابن الحنفية (الثاني)
أنه بتقدير ثبوته ليس بحجة مع مخالفة الجمهور لهما (الثالث) أن هذا كذب عليهما (الرابع)
أن هذا باطل قطعاً وذلك أن الله تعالى قال قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم
الكتاب ولو أريد به علي لكان المراد أن محمداً يستشهد على ما قاله ابن عمه علي ومعلوم أن علياً
لوشهده بالنبوّة وبكل ما قال لم ينتفع بمحمد بشهادته ولا يكون ذلك حجة على الناس ولا يحصل
بذلك دليل المستدل ولا ينقاد بذلك أحد لأنهم يقولون من أين لعلي ذلك وانما هو استفاد ذلك
من محمد فيكون محمد هو الشاهد لنفسه ومنها أن يقال إن هذا ابن عمه ومن أول من آمن به
فيظن به المحاباة والمداهنة والشاهد أن لم يكن عالماً بما يشهد به بريئاً من التهمة لم يحكم بشهادته
ولم يكن حجة على المشهود عليه فكيف إذا لم يكن له علم بها إلا من المشهود له ومعلوم أنه
لوشهده بتصديقه فيما قاله أبو بكر وعمر وغيرهما كان أنفع له لأن هؤلاء أبعد عن التهمة
ولأن هؤلاء قد يقال أنهم كانوا أرباباً وقد سمعوا من أهل الكتاب ومن الكهان أشياء علموها من
غير جهة محمد بخلاف علي فإنه كان صغيراً فكان الخصوم يقولون لا يعلم ما شهد به إلا من جهة
المشهود له وأما أهل الكتاب فاذا شهدوا بما تواتر عندهم عن الأنبياء وبما علم صدقه كانت تلك
شهادة نافعة كمالو كان الأنبياء موجودين وشهدوا له لأن ما ثبت نقله عنهم بالتواتر وغيره كان
بمنزلة شهادتهم أنفسهم ولهذا نحن نشهد على الامم بما علمناه من جهة نبينا كما قال تعالى وكذلك
جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً فهذا الجاهل

ولا يمتنع تعليل الحكم الواحد
بعلتين في صورتين * قلت أما الحجة
الاولى فيقال قيام الصفة
بالموصوف معروفة يتصور
بالبدية وهو أوضح مما حدوه
به حيث قالوا إن ذلك هو حصول
الصفة في الخير تبعاً لحصول محلها
فيه فإن الناس يفهمون قيام اللون
والظم والريح بالموصوف بذلك
وان لم يخطر بقلوبهم هذا الحصول
فان ادعى مدع أن كل موصوف
متخير وأن قيام الصفة بدون المتخير
ممتنع فيقال من الناس من ينازعك
في هذا ومنهم من يوافقك
عليه والموافقون لك منهم من يقول
كل قائم بنفسه متخير ولا أعلم قائماً
بنفسه الا المتخير ومنهم من يقول
بل أعلم قائماً بنفسه غير المتخير
فقولك لا يصح الا اذا ثبت أن
كل موصوف متخير وثبت لك وجود
موجود ليس بمتخير حتى يستلزم
ثبوت موجود ليس بموصوف
وجهور الخلق ينكرون هذه
الدعوى بل يقولون اثبات موجود
لا يوصف بشئ من الصفات بل هو
ذات مجردة كاثبات وجود مطلق
لا يتعين ولا يتخصص وهذا كله
ممتنع لمن تصوره بضرورة العقل
ويقولون هذا انما يعقل تصوره
في الادهان لا في الاعيان والذهن
يقدر فيه الممتنعات كالجمع بين
الضدين والنقيضين والجواب
المركب أن يقال ما تعني بقولك

الذي جعل هذا فضيلة على قدح مهابية وفي الشيء الذي صار به على من المؤمنين وفي الدلالة الدالة على الاسلام ولا يقول هذا الا زنديق أو جاهل مفرط في الجهل

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة * وان كنت تدري فالمصيبة أعظم

(الخامس) ان الله سبحانه وتعالى قد ذكر الاستشهاد بأهل الكتاب في غير آية كقوله تعالى قل أرايتم ان كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بني اسرائيل على مثله افترى عليها ومن بني اسرائيل وقال تعالى فان كنت في شك مما أنزلنا اليك فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك فهل كان على من الذين يقرؤون الكتاب من قبله وقال وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحي اليهم فاسألوا أهل الذكر فاهل الذكر الذين يسألونهم هل أرسل الله اليهم رجالا هم على بن أبي طالب (السادس) أنه لو قدر أن عليا هو الشاهد لم يلزم أن يكون أفضل من غيره كما أن أهل الكتاب الذين يشهدون بذلك مثل عبد الله بن سلام وسلمان وكعب الاحبار وغيرهم ليسوا أفضل من السابقين الاولين من المهاجرين والانصار كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي وجعفر وغيرهم

(فصل) قال الرافضي البرهان الثاني والثلاثون قوله تعالى يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه روى أبو نعيم مرفوعا الى ابن عباس قال أول من يكسى من حل الجنة ابراهيم عليه السلام بخلته من الله وتحمده صلى الله عليه وسلم لانه صفوة الله ثم على يزف بينهما الى الجنان ثم قرأ ابن عباس يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه قال على وأصحابه وهذا يدل على أنه أفضل من غيره فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصفة النقل لاسيما في مثل هذا الذي لأصله (الثاني) أن هذا كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث (الثالث) أن هذا باطل قطعا لان هذا يقتضي أن يكون على أفضل من ابراهيم ومحمد لانه وسط وهما طرفان وأفضل الخلق ابراهيم ومحمد فمن فضل عليهما عليا كان أكفر من اليهود والنصارى (الرابع) أنه قد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أول من يكسى يوم القيامة ابراهيم وليس فيه ذكر محمد ولا على وتقديم ابراهيم بالكسوة لا يقتضي أنه أفضل من محمد مطلقا كما أن قوله ان الناس يصعقون يوم القيامة فأكون أول من يفيق فأجد موسى باطسا بالعرش فلا أدري هل استفاق قبلي أم كان من الذين استثنى الله فيجوز أن يكون سبقه في الافاقة أول يصعق بحال لا يمنعنا أن نعلم أن محمد أفضل من موسى ولكن اذا كان التفضيل على وجه الغض من المفضل في النقص له نهى عن ذلك كما نهى في هذا الحديث عن تفضيله على موسى وكما قال لمن قال يا خير البرية قال ذلك ابراهيم وصح قوله أنا سيد ولد آدم ولا فخر آدم فمن دونه تحت لوائي يوم القيامة ولا فخر وكذلك الكلام في تفضيل الصحابة يتق فيه نقص أحد عن رتبة أو النقص عن درجته أو دخول الهوى والفرية في ذلك كما فعلت الرافضة والنواصب الذين يخسرون بعض الصحابة حقوقهم (الخامس) أن قوله تعالى يوم لا يخزي الله النبي والذين آمنوا معه نورهم يسعى بين أيديهم وبأيمانهم يقولون ربنا أتمم لنا نورنا واغفر لنا انك على كل شيء قدير وقوله يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين أيديهم وبأيمانهم بشراكم اليوم جنات تجري من تحتها الانهار خالدين فيها ذلك هو الفوز العظيم نص عام في المؤمنين الذين مع النبي صلى الله عليه وسلم وسياق الكلام يدل على عمومه والآثار المروية في ذلك تدل على عمومها قال ابن عباس ليس أحد من المسلمين الا يعطى نورا يوم القيامة فأما المنافق فيقطع نوره والمؤمن يشفق مما يرى من اطفاء نور المنافق فهو يقول ربنا أتمم لنا نورنا

متحيزا أعني به ما كان له حيز موجود يحيط به أم أعني به ما يقدر المقدر له حيزا عديميا أو ما كان مختارا عن غيره فان غنيت الاول كان باطلا متناقضا فان الاجسام ان كانت متناهية لم تكن في حيز وجودي فانها اذا كانت متناهية لو كانت في حيز وجودي لزم أن يكون الجسم في جسم آخر الى ما لا يتناهي ولزم وجود أبعاد لا تتناهي وان كانت غير متناهية امتنع كون ما لا يتناهي في حيز وجودي لان ذلك الحيز هو أبيض داخل فيما لا يتناهي فهذا جواب برهاني والجواب الازاخي أن قولك كل موصوف يحيط به حيز وجودي يستلزم وجود أجسام لا تتناهي وهذا باطل عندك وان العالم متحيز موصوف وليس في حيز وجودي وان قلت أعني به أمر عديمي اقل لك العدم لا شيء وما جعل في لا شيء لم يجعل في شيء فكأنك قلت المتحيز ليس في غيره وحينئذ فلا نسلم لك امتناع كون الرب متحيزا بهذا الاعتبار وكذلك ان فسرت به بالمختار المبين لغيره كان نفى اللازم ممتنعا فان قلت قد قام الدليل على حدوث ما كان كذلك لان ما كان كذلك لم يخل من الحوادث والاعراض أو كان مختصا بقدر أوصفه أو تميز منه شيء عن شيء وهذا تر كيب عاد الكلام الى هذه المواد الثلاثة وقد علم أنهم مادة الكلام الباطل وقد

فالمعوم في ذلك يعلم قطعاً ويعيناً وأنه لم يرد به شخص واحد فكيف يجوز أن يقال إنه على وحده ولو أن قائلنا قال في كل ما جعلوه علياً أنه أبو بكر أو عمر أو عثمان أي فرق كان بين هؤلاء وهؤلاء إلا محض الدعوى والافتراء بل يمكن ذكر شبهة لمن يدعي اختصاص ذلك بأبي بكر وعمر أعظم من شبهة الرافضة التي تدعي اختصاص ذلك بعلي وحينه إذ قد دخل على في هذه الآية كدخول الثلاثة بل هم أحق بالدخول فيها فلم يثبت بها أفضليته ولا امامته

(فصل) قال الرافضي البرهان الثالث والثلاثون قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية روى الحافظ أبو نعيم بإسناده إلى ابن عباس لما نزلت هذه الآية قال رسول الله صلى الله عليه وسلم على تأتت وشيعتك يوم القيامة راضين مرضيين وبأبي خصم أولئك غضاباً مقحمين وإذا كان خير البرية وجب أن يكون هو الإمام

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة النقل وإن كنا غير مرتابين في كذب ذلك لكن مطالبة المدعي بصحة النقل لا يابأه إلا معاند ومجرد رواية أبي نعيم ليست بحجة باتفاق طوائف المسلمين (الثاني) أن هذا مما هو كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالنقول (الثالث) أن يقال هذا معارض عن يقول ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم النواصب كالخوارج وغيرهم ويقولون ان من تولاه فهو كافر مرتد فلا يدخل في الذين آمنوا وعملوا الصالحات ويحتجون على ذلك بقوله ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون قالوا ومن حكم الرجال في دين الله فقد حكم بغير ما أنزل الله فيكون كافراً ومن تولى الكفار فهو كافر لقوله ومن يتولهم وقالوا إنه هو وعثمان ومن تولاهما مرتدون بقول النبي صلى الله عليه وسلم ليذا دن رجل عن حوضي كما إذا دب العير الضال فأقول أي رب أصحابي أصحابي فيقال انك لا تدري ما أحدثوا بعدك انهم لم يزالوا مرتدين على أعقابهم منذ فارقتهم قالوا وهم الذين حكموا في دماء المسلمين وأموالهم بغير ما أنزل الله واحتجوا بقوله لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض قالوا والذين ضرب بعضهم رقاب بعض رجعوا بعده كفاراً فهذا وأمثاله من حجج الخوارج وهو وان كان باطلاً بالارباب فحجج الرافضة أبطل منه والخوارج أعمق وأصدق وأتبع للحق من الرافضة فانهم صادقون لا يكذبون أهل دين ظاهر أو باطن انهم ضالون جاهلون ما رقون مرقوا من الاسلام كما عرق السهم من الرمية وأما الرافضة فالجهل والهوى والكذب غالب عليهم وكثير من أئمتهم وعامتهم زنادقة ملاحدة ليس لهم غرض في العلم ولا في الدين بل ان يتبعون الا الظن وماتهم هوى الانفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى والمروانية الذين قتلوا علياً وان كانوا لا يكفرونه فحججهم أقوى من حجج الرافضة وقد صنف الجاحظ كتاباً للمروانية ذكر فيه من الحجج التي لهم ما لا يمكن الرافضة نقضه بل لا يمكن الزيدية نقضه دع الرافضة وأهل السنة والجماعة لما كانوا مقتصدين متوسطين صارت الشيعة تنصبر بهم فيما يقولونه في حق علي من الحق ولكن أهل السنة قالوا ذلك بأدلة ثبت بها فضل الاربعة وغيرهم من الصحابة ليس مع أهل السنة ولا غيرهم حجة تخص علياً بالمدح وغيره بالقدح وان هذا امتنع لا ينال الا بالكذب المحال لا بالحق المقبول في ميدان النظر والجدال (الوجه الرابع) أن يقال قوله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات عام في كل من اتصف بما الذي أوجب تخصيصه بالشيعة فان قلت لان من سواهم كافر قيل ان ثبت كفر من سواهم بدليل كان ذلك مغنياً لكم عن هذا التطويل وان لم يثبت لم ينفعكم هذا الدليل فانه من جهة النقل لا يثبت فان أمكن اثباته بدليل منفصل فذلك هو

بين فساد ذلك بوجوه وحجج فلا يمكن نفي شيء من موارد النزاع الا بنفي ذلك فيعود الكلام الى نفي ذلك * وأما الحجة الثانية فقول القائل ان الجوهر انما يصح قيام الصفقة به لكونه متحيزاً فيقال أولاً لا نسلم أن قيام الصفقة بمحلها يحتاج الى علة أعم من المحل بل كل صفة لازمة لمحلها وهي محتاجة الى ذلك المحل المعين لمعنى يخص ذلك المعين لا يعمل كونها فيه بأعم منه لان العلة اذا كانت أعم من المعلوم كانت منتقضة وان قيل نحن نعمل جنس قيام الصفات بجنس التحيز قيل وجنس قيام الصفات لا يحتاج الى غير محل يقوم به وان لم يخطر بالقلب كونه متحيزاً وان قيل ان التحيز لازم للمحل الذي يقوم به الصفات قيل وقيام الموصوف بنفسه لازم أيضاً وغير ذلك ثم الكلام في التحيز على ما تقدم وبالحجة فهذا كلام في جنس الصفات لا في خصوص الحوادث ولا يرب أن نفاة الصفات من الجهمية والمعتزلة والفلاسفة كلامهم في الموضوعين وفساد أصولهم مبين في غير هذا الموضع (قال الأمدى) والمعتمد في المسئلة حجتان تقريرية والزامية أما التقريرية فهو أن يقال لو جاز قيام الصفات الحادثة بذات الرب تعالى فاما أن يوجب نقصان ذاته أو في صفته من صفاته أو لا يوجب شيئاً من ذلك فان كان الاول فهو محال باتفاق العقلاء

الذي يعتمد عليه لاهذه الآية (الوجه الخامس) أن يقال من المعلوم المتواتر أن ابن عباس كان يوالي غير شيعة على أكثر مما يوالي كثير من الشيعة حتى الخوارج كان يجالسهم ويفقيهم وينظرهم فلما اعتقد أن الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم الشيعة فقط وأن من سواهم كفار لم يعمل مثل هذا وكذلك بنو أمية كانت معاملته ابن عباس وغيره لهم من أظهر الأشياء دليلا على أنهم مؤمنون عنده لا كفار فان قيل نحن لا نكفر من سوى الشيعة لكن نقول هم خير البرية قيل الآية تدل على أن الذين آمنوا وعملوا الصالحات هم خير البرية فان قلتم ان من سواهم لا يدخل في ذلك فاما أن تقولوا هو كافر أو فاسق بحيث لا يكون من الذين آمنوا وعملوا الصالحات وان دخل اسمهم في الايمان والافن كان مؤمنا ليس بفاسق فهو داخل في الذين آمنوا وعملوا الصالحات فان قلتم هو فاسق قيل لكم ان ثبت فسقهم كفاكم ذلك في الجنة وان لم يثبت لم ينفعكم ذلك في الاستدلال وما تذكرون به طائفة من الطوائف الا تلك الطائفة تبين لكم أنكم أولى بالفسق منهم من وجوه كثيرة وليس لكم حجة صحيحة تدفعون بها هذا والفسق غالب عليكم لكثرة الفسق فيكم والفواحش والظلم فان ذلك أكثر فيكم منه في الخوارج وغيرهم من خصوصكم وأتباع بني أمية كانوا أقل ظلما وكذبا وفواحش ممن دخل في الشيعة بكثير وان كان في بعض الشيعة صدق ودين وزهد فهذا في سائر الطوائف أكثر منهم ولو لم يكن الا الخوارج الذين قيل فيهم يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم (الوجه السادس) انه قال قبل ذلك ان الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين في نار جهنم خالدون فيها أولئك هم شر البرية ثم قال ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية وهذا يبين أن هؤلاء من سوى المشركين وأهل الكتاب وفي القرآن مواضع كثيرة ذكر فيها الذين آمنوا وعملوا الصالحات وكلها عامة فالواجب تخصيص هذه الآية دون نظائرها وانما دعوى الرافضة أو غيرهم من أهل الأهواء الكفر في كثير ممن سواهم كالخوارج وكثير من المعتزلة والجهمية أنهم هم الذين آمنوا وعملوا الصالحات دون من سواهم كقول اليهود والنصارى ان يدخل الجنة الامن كان هوذا أو نصارى تلك أمانهم قل ها تو ابرهنا نكم ان كنتم صادقين بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون وهذا عام في كل من عمل لله بما أمره الله فالعمل الصالح هو المأمور به واسلام وجهه لله اخلاص وجهه

(فصل) قال الرافضي البرهان الرابع والثلاثون قوله تعالى وهو الذي خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا في تفسيره الثعلبي عن ابن سيرين قال نزلت في النبي صلى الله عليه وسلم وعلى بن أبي طالب زوج فاطمة عليها وهو الذي خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وصهرا ولم يثبت لغيره ذلك فكان أفضل فيكون هو الامام

(والجواب) من وجوه (أولا) المطالبة بجملة النقل (وثانيا) أن هذا كذب على ابن سيرين بلا شك (وثالثا) أن مجرد قول ابن سيرين الذي خالفه فيه الناس ليس بحجة (الرابع) أن يقال هذه الآية في سورة الفرقان وهي مكية وهذا من الآيات المكية باتفاق الناس قبل أن يتزوج على فاطمة فكيف يكون ذلك قد أريد به على فاطمة (الخامس) أن الآية مطلقة في كل نسب وصهر لا اختصاص لها بشخص دون شخص فلا ريب أنها تتناول مصاهرته لعلي كما تتناول مصاهرته لعثمان مرتين وكما تتناول مصاهرة أبي بكر وعمر للنبي صلى الله عليه وسلم فان النبي صلى الله عليه وسلم تزوج عائشة بنت أبي بكر وحفصة بنت عمر من أبويهما

وزوج عثمان برقية وأم كشوم بنينه وزوج عليا بقاطمة والمصاهرة ثابتة بينه وبين الأربعة وروى عنه أنه قال لو كانت عندنا ثلثة لزوجناها عثمان وحينئذ فتكون المصاهرة مشتركة بين علي وغيره فليست من خصائصه فضلا عن أن توجب أفضليته وامامتة عليهم (السادس) أنه لو فرض أنه أريد بذلك مصاهرة علي فجرد المصاهرة لا تدل على أنه أفضل من غيره باتفاق أهل السنة والشيعة فإن المصاهرة ثابتة لكل من الأربعة مع أن بعضهم أفضل من بعض فلو كانت المصاهرة توجب الأفضلية للزم التناقض

(فصل) قال الرافضي البرهان الخامس والثلاثون قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين أوجب الله علينا الكون مع المعلوم منهم الصدق وليس إلا المعصوم لتجوز الكذب في غيره فيكون هو عليا إذ لا معصوم من الأربعة سواه وفي حديث أبي نعيم عن ابن عباس أنها نزلت في علي

(والجواب) من وجوه أحدها أن الصديق مبالغة في الصادق فكل صديق صادق وليس كل صادق صديقا وأبو بكر رضي الله عنه قد ثبت أنه صديق بالادلة الكثيرة فيجب أن تتناول الآية قطعا وأن تكون معه بل تتناولها له أولى من تناولها لغيره من الصحابة وإذا كنا معه مقرين بخلافته امتنع أن نقر بأن عليا كان هو الامام بعده فالآية تدل على نقيض مطلوبهم (الثاني) أن يقال على أمان أن يكون صديقا وأما أن لا يكون فان لم يكن صديقا فابو بكر الصديق فالكون مع الصادق الصديق أولى من الكون مع الصادق الذي ليس بصديق وإن كان صديقا فغيره وعثمان أيضا صديقون وحينئذ فإذا كان الأربعة صديقين لم يكن علي مختصا بذلك ولا بكونه صادقا فلا يتعين الكون مع واحد دون الثلاثة بل لو قدرنا التعارض لكان الثلاثة أولى من الواحد فانهم أكثر عدد الاسماء وهم أكل في الصدق (الثالث) أن يقال هذه الآية نزلت في قصة كعب بن مالك لما تخلف عن غزوة تبوك وصدق النبي صلى الله عليه وسلم في أنه لم يكن له عذر وثاب الله عليه بركة الصدق وكان جماعة أشاروا عليه بأن يعتذر ويكذب كما اعتذر غيرهم من المنافقين وكذبوا وهذا ثابت في الصحاح والمساند وكتب التفسير والسير والناس متفقون عليه ومعلوم أنه لم يكن لعلي اختصاص في هذه القصة بل قال كعب بن مالك فقام إلى طلحة جهنم فاعانقني والله ما قام إلى من المهاجرين غيره فكان كعب لا ينسأها طلحة وإذا كان كذلك بطل جملها على علي وحده (الوجه الرابع) أن هذه الآية نزلت في هذه القصة ولم يكن أحد يقال أنه معصوم لا على ولا غيره فعلم أن الله أراد مع الصادقين ولم يشترط كونه معصوما (الخامس) أنه قال مع الصادقين وهذه صيغة جمع وعلى واحد فلا يكون هو المراد وحده (السادس) أن قوله مع الصادقين إما أن يراد كونوا معهم في الصدق وتوابعه فاصدقوا كما يصدق الصادقون ولا تكونوا مع الكاذبين كما في قوله واركعوا مع الراكعين وقوله ومن يطع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وكافي قوله فأولئك مع المؤمنين وسوف يؤتي الله المؤمنين أجرا عظيما وأما أن يراد به كونوا مع الصادقين في كل شيء وإن لم يتعلق بالصدق والثاني باطل فان الإنسان لا يجب عليه أن يكون مع الصادقين في المباحات كالأكل والشرب واللباس ونحو ذلك فإذا كان الأول هو الصحيح فليس هذا أمرا بالكون مع شخص معين بل المقصود اصدقوا ولا تكذبوا كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح عليكم بالصدق فان الصدق يهدي إلى البر والبر

وحينئذ فقبل العلم بهذا الإجماع يمكن تقدير قيام كل أمر حادث بذاته وإرادات حادثه بذاته وغير ذلك فلا يكون شيء من هذه المسائل من المسائل العقلية وإذا لم تكن من العقلية لم تكن من العقليات التي يتوقف صحة السمع عليها بطريق الأولى وحينئذ فلا يجوز معارضة نصوص الكتاب والسنة بها ويقال قد عارض الظواهر العقلية قواطع عقلية فليس هنا أدلى لاقاطع ولا غير قاطع بل غاية ما منادى على المدعى بالإجماع وهو لا إذا احتج عليهم المحتج في إثبات الاستواء والتزول والمجئ والاتبان وغير ذلك بنصوص الكتاب والسنة ادعوا أن هذه المسائل لا يحتج فيها بالسمع وأن الأدلة السمعية قد عارضها العقل فإذا اعترفوا بأنه لم يعارضها إلا ما ادعوه من الدليل المبني على مقدمة زعموا أنها معلومة بالإجماع كان عليهم أن يسمعوها من الأدلة السمعية ما هو أقوى من هذا وذكرنا من الإجماعات ما هو أبين من هذا الإجماع لاسيما والأدلة السمعية المثبتة للصفات النبوية ولقيام الحوادث به اضعاف أضعاف ما يدل على كون الإجماع حجة من السمع وهي أقوى دلالة فإذا كانت الأدلة السمعية المثبتة لهذه الصفات أقوى مما يدل على كون الإجماع حجة امتنع أن تعارض هذه النصوص

يهدي الى الجنة ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقا واماكم والكذب فان الكذب يهدي الى الفجور وان الفجور يهدي الى النار ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابا وهذا كما يقال كن مع المؤمنين كن مع الابرار اى ادخل في هذا الوصف وجامعهم عليه ليس المراد أنك مأثور بطاعتهم في كل شيء (الوجه السابع) أن يقال اذا أريد كونوا مع الصادقين مطلقا فذلك لان الصدق مستلزم لاسائر البر لقول النبي صلى الله عليه وسلم عليكم بالصدق فان الصدق يهدي الى البر الحديث وحينئذ فهذا وصف ثابت لكل من اتصف به (الثامن) أن يقال ان الله أمرنا أن نكون مع الصادقين ولم يقل مع المعلوم فيهم الصدق كما أنه قال وأشهدوا ذوي عدل منكم وأقيموا الشهادة لله لم يقل من علمت أنهم ذوو عدل منكم وكما قال ان الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات الى أهلها لم يقل الى من علمت أنهم أهلها وكما قال واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل لم يقل بما علمت أنه عدل لكن علق الحكم بالوصف ونحن علينا الاجتهاد بحسب الامكان في معرفة الصدق والعدالة وأهل الامانة والعدل ولسنا مكلفين في ذلك بعلم الغيب كما أن النبي صلى الله عليه وسلم المأمور أن يحكم بالعدل قال انكم تختصمون الي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض وانما أقضي بشئ مما أسمع فن قضيت له من حق أخيه شيئا فلا يأخذه فانما أقطع له من النار (الوجه التاسع) هب أن المراد مع المعلوم فيهم الصدق لكن العلم كالعلم في قوله فان علمتموهن مؤمنات والايمان أخفى من الصدق فاذا كان العلم المشروط هناك يمتنع أن يقال فيه ليس الا العلم بالمعصوم كذلك هنا يمتنع أن يقال لا يعلم الا صدق المعصوم (الوجه العاشر) هب أن المراد علمنا صدقه لكن يقال ان أبا بكر وعمر وعثمان ونحوهم ممن علم صدقهم وأنهم لم يعتمدون الكذب وان جاز عليهم الخطأ أو بعض الذنوب فان الكذب أعظم ولهذا تروى شهادة الشاهد بالكذبة الواحدة في أحد قولى العلماء وهو احدى الروايتين عن أحمد وقد روى في ذلك حديث مرسل ونحن قد نعلم يقينا أن هؤلاء لم يكونوا يعتمدون الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم بل ولا يعتمدون الكذب بحال ولا نسلم أن لا نعلم انتفاء الكذب الا عن يعلم أنه معصوم مطلقا بل كثير من الناس اذا اختبرته تبقت أنه لا يكذب وان كان يخطئ ويذنب ذنوبا أخرى ولا نسلم أن كل من ليس بمعصوم يجوز أن يعتمد الكذب وهذا خلاف الواقع فان الكذب لا يعتمد الا من هو من شر الناس وهؤلاء الصحابة لم يكن فيهم من يعتمد الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم وأهل العلم يعلمون بالاضطرار أن مثل مالك وشعبة ويحيى بن سعيد والثوري والشافعي وأحمد ونحوهم لم يكونوا يعتمدون الكذب على النبي صلى الله عليه وسلم بل ولا على غيره فكيف بابن عمر وابن عباس وأبي سعيد وغيرهم (الوجه الحادى عشر) أنه لو قدر أن المراد به المعصوم لانسليم الاجماع على انتفاء العصمة عن غير على كما تقدم بيان ذلك فان كثير من الناس الذين هم خير من الرافضة يدعون في شيو خهم هذا المعنى وان غير واعبارته وأيضا فنحن لانسليم انتفاء عصمتهم مع ثبوت عصمته بل اما انتفاء الجميع واما ثبوت الجميع

(فصل) قال الرافضى البرهان السادس والثلاثون قوله تعالى واركعوا مع الراكعين من طريق أبي نعيم عن ابن عباس رضى الله عنهما أنها نزلت في رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى خاصة وهما أول من صلى وركع وهذا يدل على فضيلته فيدل على امامته (والجواب) من وجوه أحدها أن لانسليم صحة هذا ولم يذكر دليلا على صحته (الثاني) أن

الباب فان أحدهما يزعم أنه وصف الحق تعالى بصفة نقص لكن منازعه لا يسلم له ذلك فاذا قال أنت وافقتنى على تنزيهه عن النقص

هذا كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث (الثالث) أن هذه الآية في سورة البقرة وهي مدنية باتفاق المسلمين وهي في سياق مخاطبته لبني إسرائيل وسواء كان الخطاب لهم أو لهم وللمؤمنين فهو خطاب أنزل بعد الهجرة وبعد أن كثروا بالمسلمين والراكون لم تنزل في أول الإسلام حتى يقال إنها مختصة بأول من صلى وركع (الرابع) أن قوله مع الراكعين صيغة جمع ولو أريد النبي صلى الله عليه وسلم وعلى لقليل مع الراكعين بالثنية وصيغة الجمع لا يراد بها الاثنان فقط باتفاق الناس بل اما الثلاثة فصاعدا واما الاثنان فصاعدا أما ارادة اثنين فقط بخلاف الاجماع (الخامس) أنه قال للمريم اقنتي لربك واسجدي واركعي مع الراكعين ومريم كانت قبل الإسلام فليس فيهم على فكيف لا يكون راكعون في أول الإسلام ليس فيهم على وصيغة الاثنين واحدة (السادس) أن الآية مطلقة لا تخص شخصا بعينه بل أمر الرجل المؤمن أن يصلي مع المصلين وقيل المراد به الصلاة مع الجماعة لان الركعة لا تدرك الا بدارك الركوع (السابع) أنه لو كان المراد الركوع معه ما لا ينقطع حكمها بعبودتهم ما فلا يكون أحد مأمورا أن يركع مع الراكعين (الثامن) أن قول القائل على أول من صلى مع النبي صلى الله عليه وسلم ممنوع بل أكثر الناس على خلاف ذلك وأن أبا بكر صلى خلفه (التاسع) أنه لو كان أمر بالركوع معه لم يدل ذلك على أن من ركع معه يكون هو الامام فان عليا لم يكن اماما مع النبي صلى الله عليه وسلم وكان يركع معه

(فصل) قال الرافضي البرهان السابع والثلاثون قوله واجعل لي وزيراً من أهلي من طريق أبي نعيم عن ابن عباس قال أخذ النبي صلى الله عليه وسلم بيد علي وبيدي ونحن بمكة وصلى أربع ركعات ورفع يده الى السماء فقال اللهم موسى بن عمران سألك وأنا محمد نبيك أسألك أن تشرح لي صدري وتحل عقدة من لساني يفقهوا قولي واجعل لي وزيراً من أهلي على ابن أبي طالب أخي أشد به أزرى وأشركه في أمري قال ابن عباس سمعت منادياً ينادي يا أحمد قد أوتيت ما سألت وهذا نص في الباب

(والجواب) المطالبة بالحجة كما تقدم أولاً (الثاني) أن هذا كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث بل هم يعلمون أن هذا من أسجج الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم (الثالث) أن النبي صلى الله عليه وسلم لما كان بمكة في أكثر الاوقات لم يكن ابن عباس قد ولد وابن عباس ولد وبه هاشم في الشعب محصورون ولما هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن ابن عباس بلغ سن التمييز ولا كان ممن يتوضأ ولا يصلي فان النبي صلى الله عليه وسلم مات وهو لم يحتم بعد فكان له عند الهجرة نحو خمس سنين أو أقل منها وهذا لا يؤمر بوضوء ولا صلاة فان النبي صلى الله عليه وسلم قال مروهم بالصلاة لسبع واضربوهم عليها لعشر وفرقوا بينهم في المضاجع ومن يكون بهذا السن لا يعقل الصلاة ولا يحفظ مثل هذا الدعاء الاتقليين لا يحفظ بمجرد السماع (الرابع) أنهم قد قدموا في قوله انما وليكم الله ورسوله وحديث التصديق بالخاتم في الصلاة أن النبي صلى الله عليه وسلم دعاهم هذا الدعاء وهنا قد ذكروا أنه قد دعاهم هذا الدعاء بمكة قبل هذه الواقعة بسنين متعددة فان تلك كانت في سورة المائدة والمائدة من آخر القرآن نزولا وهذا في مكة فاذا كان قد دعاهم هذا في مكة وقد استجيب له فأى حاجة الى الدعاء بعد ذلك بالمدينة بسنين متعددة (الخامس) أنا قد بينا فيما تقدم وجوها متعددة في بطلان مثل هذا فان هذا الكلام كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم من وجوه

والعيب قال له هذا الذي نازعتك فيه ليس هو عندي نقص ولا عيبا فأى شيء تنفعك موافقتي لك على لفظ أنا زعل في معناه وان قال بل اتفقنا على أن كل ما هو نقص في نفس الامر فآله منزعه عنه وهذا نقص في نفس الامر فيجب تنزيه الله عنه قال له أنا وافقتك على أن كل ما هو نقص في نفس الامر فآله منزعه عنه ولم وافقتك على أن كل ما أثبت أنت أنه نقص بدليل تدعى صحته فآله منزعه عنه وحاصله أن الاجماع لم يقع بلفظ يعلم به دخول مورد النزاع فيه ولكن يعلم أن كل ما اعتقده الرجل نقصا فآله ينزعه الله عنه وما تنازعا في ثبوته يقول المثبت أنا لم وافقتك على انتفاء هذا ولكن انت تقول هذا نقص فعلي أن تنفيه كأنه في ذلك النقص الآخر وأنا أقول ليس هذا بنقص وذلك الامر الآخر الذي نفيته نفيته لمعنى منتف فيما أثبتته وأنا ما نفيته ذلك الا لمعنى يخص به فان كان ذلك المأخذ صحيحا لم تجب التسوية وان كان باطلا لزم خطئي في نفي ذلك وحينئذ فان كنا مستويين لزم خطئي في الفرق بينهما وليس خطئي في اثبات ما أثبتته بأولى من خطئي في نفي ما نفيته فانما يفيد هذا تناقض في صحة التسوية لا يفيد صحة مذهبي وان ثبت الفرق بطل قولك فتبين أن هذا الاجماع هو من

كثيرة ولكن هنا قد زادوا فيه زيادات كثيرة لم يذكروها هنا وهي قوله وأشركه في أمرى
فصرحوا هنا بأن عليا كان شريكه في أمره كما كان هرون شريك موسى وهذا قول من يقول
بنبوته وهذا كفر صريح وليس هو قول الامامية وانما هو من قول الغالية وليس الشريك
في الامر هو الخليفة من بعده فانهم يدعون امامته بعده ومشاركته في أمره في حياته وهؤلاء
الامامية وان كانوا يكفرون من يقول بمشاركته في النبوة لكنهم يكترون سوادهم في المنال
والرجال عن يعتقدون فيه الكفر والضلال وبما يعتقدون أنه من الكفر والضلال لفرط
منابذتهم للدين ومخالفتهم لجماعة المسلمين وبغضهم لخيار أولياء الله المتقين واعتقادهم فيهم
أنهم من المرتدين فهم كإقيل في المثل رمتي بدائمها وانسلت وهذا الرافضي الكذاب
يقول وهذا نص في الباب فيقال له يا دبير هذا نص في أن عليا شريكه في أمره في حياته كما كان
هرون شريك لموسى فهل تقول بموجب هذا النص أم ترجع عن الاحتجاج بأكاذيب المفتريين
وترهات اخوانك المبطلين

(فصل) قال الرافضي البرهان الثامن والثلثون قوله تعالى اخوانا على سرر
مقابلين من مسند أحمد بإسناده الى زيد بن أبي أوفى قال دخلت على رسول الله صلى الله عليه
وسلم مسجده فذكر قصة مؤاخاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال علي لقد أذهبت روعي
وانقطع ظهري حين فعلت بأصحابك فان كان هذا من سخط الله على فلان العقبى والكرامة
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم والذي بعثني بالحق نبيا ما اخترتك الا لنفسى فأنت مني بمنزلة
هرون من موسى الا أنه لا نبي من بعدي وأنت أخي ووارثي وأنت معي في قصرى في الجنة ومع
ابنتي فاطمة فأنت أخي ورفيقي ثم تلا رسول الله صلى الله عليه وسلم لم اخوانا على سرر مقابلين
المتحابين في الله ينظر بعضهم الى بعض والمؤاخاة تسد مدعى المناسبة والمشاكلة فلما اختص علي
بمؤاخاة النبي صلى الله عليه وسلم كان هو الامام

(الجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة هذا الاسناد وليس هذا الحديث في مسند
أحمد ولا رواه أحمد الا في المسند ولا في الفضائل ولا أثبتة فقول هذا الرافضي في مسند أحمد
كذب وافتراف على المسند وانما هو من زيادات القطيعي التي فيها من الكذب الموضوع ما اتفق
أهل العلم على أنه كذب موضوع رواه القطيعي عن عبد الله بن محمد بن عبد العزيز البغوي
حدثنا حسين بن محمد الدارع حدثنا عبد المؤمن بن عباد حدثنا يزيد بن معن عن عبد الله
ابن شرجيل عن زيد بن أبي أوفى وهذا الرافضي لم يذكره بتمامه فان فيه عند قوله وأنت أخي
ووارثي قال وما أثرت منك يا رسول الله قال ما ورث الانبياء من قبلي قال وما ورث الانبياء
من قبلك قال كتاب الله وسنة نبيهم وهذا الاسناد مظلم انفرد به عبد المؤمن بن عباد أحد
المجروحين ضعفه أبو حاتم عن يزيد بن معن ولا يدري من هو فعله الذي اختلقه عن عبد الله
ابن شرجيل وهو مجهول عن رجل من قریش عن يزيد بن أبي أوفى (الوجه الثاني) أنه
مكذوب مفترى باتفاق أهل المعرفة (الثالث) أن أحاديث المؤاخاة بين المهاجرين بعضهم
مع بعض والانصار بعضهم مع بعض كلها كذب والنبي صلى الله عليه وسلم لم يؤاخ عليا ولا
آخي بن أبي بكر وعمر ولا بين مهاجري ومهاجري لكن آخي بين المهاجرين والانصار كما آخي
بين عبد الرحمن بن عوف وسعد بن الربيع وبين سلمان الفارسي وأبي الدرداء وبين علي وسهل
ابن حنيف وكانت المؤاخاة في دور بني النجار كما أخبر بذلك أنس في الحديث الصحيح لم تكن

الاجاعات المركبة التي ترجع الى
حجة جسدلية ولو كانت صحيحة
لم تغد الا تناقض الخصم الوجه
الثالث أن يقال ما ذكرته من الحجة
معارض بتجويرك على الله احداث
الحوادث بعد أن لم تكن وهو كونه
فاعلا فالاعلية اما أن تكون
صفة كمال واما أن لا تكون صفة
كمال فان كانت كمالا كان قد فاته
الكمال قبل الفعل وان لم تكن كمالا
لزم اتصافه بغير صفات الكمال
وهذا محال لهذين الوجهين واذا
قلت ان الفعل نسبة واطافة قيل
لكن واطافة هذا الحادث اليه نسبة
واضافة ولا فرق بينهما الا كون
أحدهما متصلا والاخر منفصلا
ومعلوم أن الاجماع على تنزيه الله
تعالى عن صفات النقص متناول
لتنزيهه عن كل نقص من صفاته
الفعلية وغير الفعلية وأنت وجميع
الطوائف تقسمون الصفات الى
صفات ذاتية وصفات فعلية
ومتفقون على تنزيهه عن النقص
في هذا وفي هذا وأيضا فهذا
منقوض بسائر ما جوزه من
تجدد الاضافات والسلب فان
الرب منزّه عن الاتصاف بالنقائص
في الثبوت والسلب والاضافة
فما كان جوابهم في المتجددات
كان جوابا لمنزعتهم في المحدثات
وهم يجهلون في المتجددات بأن
لا يمكن ثبوتها في الازل فيقال لهم
وكذلك الحوادث المتعاقبة لا يمكن

ثبوتها في الازل وههـو وأمثلة
يجيبون الدهرية بمثل ذلك في مسألة
حدوث العالم فان من حججهم شبهة
بوقلس قالوا ان الجود صفة كمال
وعدمه صفة نقص فلو كان العالم
قديمًا لكان الرب تعالى في الازل
جوادًا ولو كان حادثًا لما كان الرب
تعالى في الازل جوادًا لعدم صدور
العالم عنه وهو محال ثم قال في
الجواب وأما الشبهة الرابعة فاصل
لفظ الجود فيها يرجع الى صفة
فعلية وهو كون الرب تعالى موجدا
وفاعلا لا لغرض يعود اليه من
جلب نفع أو دفع ضرر وعلى هذا فلا
نسلم أن صفات الافعال من كالاته
تعالى وليس ذلك من الضروريات
فلا بد له من دليل كيف وأنه لو كان
ذلك من الكمال لكان كمال
واجب الوجود متوقفا على وجود
معلوله عنه ومحال أن يستفيد
الاشرف كماله من معلوله كما قرر وه
في كونه موجدا بالارادة وان سلمنا
أنه كمال لكن انما يكون عدمه في
الازل نقصا أن لو كان وجود العالم
في الازل ممكنا وهو غير مسلم وهو
على نحو قولهم في نفى النقص عنه
بعد إيجاده لا كائنات الفاسدات

(١) قوله ومسجده فان كان الخ
كذا في النسخة ولا يخفى ما فيه وان
كان المراد منه ظاهرا وهو امكان
الجمع بين الحديث الصحيح والحديث
الآخر تأمل كتبه صحيحه

في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكر في الحديث الموضوع (١) ومسجده فان كان لبعض
بنى النجار وبناه في محلهـم فالموأخاة التي أخبر بها أنس مافي الصحيحين عن عاصم بن ساميان
الاحول قال قلت لأنس أبلغ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا حلف في الاسلام فقال
أنس قد حالف رسول الله صلى الله عليه وسلم بين قريش والانصار في داري (الرابع) أن قوله في
هذا الحديث أنت أخي ووارثي باطل على قول أهل السنة والشيعة فانه ان أراد ميراث المال
بطل قولهم ان فاطمة وورثته وكيف يرث ابن العم مع وجود العم وهو العباس وما الذي خصه بالارث
دون سائر بنى العم الذين هم في درجة واحدة وان أراد ارث العلم والولاية بطل احتجاجهم بقوله
وورث سليمان داود وقوله هب لي من لدنك وليا يرثني اذ لفظ الارث اذا كان محتلا لهذا ولهذا
أمكن ان الانبياء وورثوا كما ورث على النبي صلى الله عليه وسلم وأما أهل السنة فيعلمون أن
ما ورثه النبي صلى الله عليه وسلم لم من العلم لم يختص به على بل كل من أحبا به حصل له نصيب
بحسبه وليس العلم كالمال بل الذي يرثه هذا يرثه هذا ولا يترجح ان اذ لا يمنع أن يعلم هذا
ما علمه هذا كما يمنع أن يأخذ هذا المال الذي أخذته هذا (الوجه الخامس) أن النبي صلى الله
عليه وسلم قد أثبت الاخوة لغيره على كافي الصحيحين أنه قال لزيد أنت أخونا ومولانا وقال له أبو
بكر لما خطب ابنته ألسنتي أخى قال أنا أخوك وبنيتك لحلال لي وفي الصحيح أنه قال في حق أبي
بكر وأبى بكرين أخوة الاسلام وفي الصحيح وردت أن قد رأيت اخواني قالوا وألسنتنا اخوانك
يا رسول الله قال لا أنتم أصحابي ولكن اخواني قوم يأتون من بعدى يؤمنون بي ولم يروني يقول
أنتم لكم من الاخوة ما هو أخص منها وهو الصفة وأولئك لهم اخوة بلا صفة وقد قال تعالى
انما المؤمنون اخوة وقال صلى الله عليه وسلم لا تقاطعوا ولا تدابروا ولا تباعضوا ولا تحاسدوا
وكونوا عباد الله اخوانا أخرجاه في الصحيحين وقال المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه وقال
والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه من الخير ما يحب لنفسه وهذه الاحاديث
وأمثالها في الصحاح واذا كان كذلك علم أن مطلق المؤاخاة لا تقتضي التماثل من كل وجه
ولا تقتضي المناسبة والمساكلة من كل وجه بل من بعض الوجوه واذا كان كذلك فلم قيل ان
مؤاخاة على لو كانت صحيحة اقتضت الامامة والافضية مع أن المؤاخاة مشتركة وثبت عن النبي
صلى الله عليه وسلم في الصحاح من غير وجه أنه قال لو كنت متخذا من أهل الارض خليلا
لا اتخذت أبا بكر خليلا ولكن صاحبكم خليل الله لا يبقين في المسجد خوخة إلا سدت إلا خوخة
أبي بكر إن أمن الناس عليما في صحبته وذات يده أبو بكر وفي هذا اثبات خصائص لأبي بكر
لا يشركه فيها أحد وهو صريح في أنه ليس من أهل الارض من هو أحب اليه ولا أعلى منزلة
عنده ولا أرفع درجة ولا أكثر اختصاصا به من أبي بكر وقد أجمع أهل العلم على صحتها وتلقيها
بالقبول ولم يقدرح فيها أحد من أهل العلم وحينئذ فان كانت المؤاخاة دون هذه المرتبة
لم تعارضها وان كانت أعلى كانت هذه الاحاديث الصحيحة تدل على كذب أحاديث المؤاخاة
وان كنا نعلم أنها كذب بدون هذه المعارضة لكن المقصود أن هذه الاحاديث الصحيحة تبين
أن أبا بكر كان أحب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من علي وأعلى قدرا عنه منه وكل من
سواه وشواهد هذا كثيرة وقد روى بضعة وثمانون نفسا عن علي أنه قال خير هذه الامة بعد
نبيها أبو بكر ثم عمر رواها البخاري في الصحيحين عن علي رضي الله عنه وهذا هو الذي يليق بعلي
فانه من أعلم الصحابة بحق أبي بكر وعمر وأعرفهم بمكانهم من الاسلام وحسن تأثيرهما في الدين

حتى انه تعالى أن يلقى الله تعالى عمل عمر رضي الله عنهم أجمعين وروى الترمذي وغيره من فروعنا عن
 علي رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال هذان سيدا كهول أهل الجنة من
 الأولين والآخرين لا تخبرهما بما على فهذا الحديث وأمثاله لو عورض بها أحاديث المؤاخاة
 وحديث الطير ونحوه لكانت باتفاق المسلمين أعجم منها فكيف إذا انضم اليها سائر الأحاديث
 التي لا شك في صحتها مع الدلائل الكثيرة المتعددة التي توجب علما ضروريا لمن علمها أن أبا بكر كان
 أحب الصحابة إلى النبي صلى الله عليه وسلم وأفضل عنده من عمر وعثمان وعلي وغيرهم وكل
 من كان بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحواله أعلم كان بهذا أعرف وانما يستريب فيه
 من لا يعرف الأحاديث الصحيحة من الضعيفة فاما أن يصدق الكل أو يتوقف في الكل وأما
 أهل العلم بالحديث الفقهاء فيه فيعلمون هذا علما ضروريا دع هذا فلا ريب أن كل من له
 في الأمة لسان صدق من علمائها وعبادها متفقون على تقديم أبي بكر وعمر كما قال الشافعي
 رضي الله عنه فيما نقله عنه البيهقي بإسناده قال لم يختلف أحد من الصحابة والتابعين في تفضيل
 أبي بكر وعمر رضي الله عنهما وتغديهما على جميع الصحابة وكذلك أيضا لم يختلف علماء الإسلام
 في ذلك كما هو قول مالك وأصحابه وأبي حنيفة وأصحابه وأحمد وأصحابه وداود وأصحابه
 والثوري وأصحابه والليث وأصحابه والاوزاعي وأصحابه واسحق وأصحابه وابن جرير وأصحابه
 وأبي ثور وأصحابه وكما هو قول سائر العلماء المشهورين الأمن لا يؤبه له ولا يلتفت إليه وما علمت
 من نقل عنه في ذلك نزاع من أهل القضاة الأمان نقل عن الحسن بن صالح بن حي أنه كان يفضل
 عليا وقيل إن هذا كذب عليه ولو صح هذا عنه لم يقدح فيما نقله الشافعي رضي الله عنه من
 الإجماع فإن الحسن بن صالح لم يكن من التابعين ولا من الصحابة والشافعي ذكر إجماع
 الصحابة والتابعين على تقديم أبي بكر ولو قاله الحسن فاذا أخطأ واحد من مائة ألف امام أو أكثر
 لم يكن ذلك بمنكر وليس في شيوخ الرافضة امام في شيء من علوم الإسلام لا علم الحديث ولا الفقه
 ولا التفسير ولا القرآن بل شيوخ الرافضة اما جاهل واما زنديق كشيوخ أهل الكتاب
 والسابقون الأولون وأئمة السنة والحديث متفقون على تقديم عثمان ومع هذا انهم لم يجتمعوا
 على ذلك رغبة ولا رهبة بل مع تباين آرائهم وأهوائهم وعلومهم واختلافهم وكثرة اختلافاتهم فيما
 سوى ذلك من مسائل العلم فأئمة الصحابة والتابعين رضي الله عنهم متفقون على هذا ثم من بعدهم
 كمالك بن أنس وابن أبي ذئب وعبد العزيز بن الماجشون وغيرهم من علماء المدينة ومالك يحكي
 الإجماع عن لقمة أنهم لم يختلفوا في تقديم أبي بكر وعمر وابن جرير وابن عيينة وسعد بن
 سالم ومسلم بن خالد وغيرهم من علماء مكة وأبي حنيفة والثوري وشريك بن عبد الله وابن أبي
 ليلى وغيرهم من فقهاء الكوفة وهي دار الشيعة حتى كان الثوري رضي الله عنه يقول من قدم
 عليا على أبي بكر ما أرى أن يصعد له إلى الله عمل رواه أبو داود في سننه وحماد بن زيد وحماد بن سلمة
 وسعيد بن أبي عروبة وأمثالهم من علماء البصرة والاوزاعي وسعيد بن عبد العزيز وغيرهم من
 علماء الشام والليث وعمر بن الحرث وابن وهب وغيرهم من علماء مصر ثم مثل عبد الله بن
 المبارك ووکیع بن الجراح وعبد الرحمن بن مهدي وأبي يوسف ومحمد بن الحسن ومثل الشافعي
 وأحمد بن حنبل واسحق بن إبراهيم وأبي عبيد ومثل البخاري وأبي داود وإبراهيم الحارثي ومثل
 الفضل بن عياض وأبي سليمان الداراني ومعروف الكرخي والسري السقطي والحنيد وسهل بن
 عبد الله التستري ومن لا يحصى عدده إلا الله ممن له في الإسلام لسان صدق كلهم يجزمون بتقديم

كالصور الجوهرية العنصرية
 والانسفس الانسانية لتعذر وجودها
 ازلا من غير توسط ولا يلزم من كون
 العالم غير ممكن الوجود ألا أن
 لا يكون ممكن الحدوث لما حققناه
 فهذا الجواب الذي أجاب به في هذا
 الموضع اذا أجابته به الكرامية
 كان جوابهم له أحسن من جوابه
 لا ولشك وأدنى أحواله أن يكون
 مثله فانه قال صفة الاحداث
 والفعل مطلقا ليست بصفة كمال
 مع كونه اتصف بها بعد أن لم
 تكن فيقال له لا فرق بينهما مما لا
 من جهة أن أحدهما بنفسه مبين
 عنه ومن المعلوم أن ما يتصرف
 بنفسه أكل بمن لا يتصرف بنفسه
 (الوجه الرابع) أن يقال قول القائل
 اما أن تكون في نفسها صفة كمال
 أولا صفة كمال فان قلنا ليست في
 نفسها صفة كمال فيلزم اتصاف الرب
 بما ليس من صفات الكمال وذلك
 مممتنع قلنا متى يكون الممتنع اذا
 كان ذلك مع غيره صفة كمال واذا لم
 يكن مع غيره صفة كمال وذلك أن
 الشيء وحده قد لا يكون صفة كمال
 لكن هو مع غيره صفة كمال وما كان
 كهذا لم يجز اتصاف الرب به وحده
 لكن يجوز اتصافه به مع غيره ولا
 يلزم من كونه ليس صفة كمال منع
 قيامه بالرب مطلقا وهذا كالارادة
 للفعل الخالية عن القدرة على
 المراد ليست صفة كمال فان أراد
 شيئا وهو عاجز عنه كان ناقصا ولكن

أبي بكر وعمر كما يجزمون بامامتهم ماع فرط اجتهادهم في متابعة النبي صلى الله عليه وسلم وموالاته
فهل يوجب هذا الاما علمهم من تقدية هولاء بي بكر وعمر وتفضيله اهما بالحب والثناء والمشاورة
وغير ذلك من أسباب التفضيل

(فصل) قال الرافضي البرهان التاسع والثلاثون قوله تعالى واذا اخذ ربك من
بنى آدم من ظهورهم ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم
القيامة إنا كنا عن هذا غافلين في كتاب الفردوس لابن شبرويه رفعه عن حذيفة بن اليمان
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو بعلم الناس متى سمى على أمير المؤمنين ما أنكر وأفضله
سمى أمير المؤمنين وآدم بين الروح والجسد قال تعالى واذا اخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم
ذرياتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا قالت الملائكة بلى
فقال تبارك وتعالى أنا ربكم ومحمد نبيكم وعلى أميركم وهو صريح في الباب

(والجواب) من وجوه أحدها منع الصحة والمطالبة بتقريرها وقد أجمع أهل العلم
بالحديث على أن مجرد رواية صاحب الفردوس لا يدل على أن الحديث صحيح فابن شبرويه
الدبلي الهمداني ذكر في هذا الكتاب أحاديث كثيرة صحيحة وأحاديث حسنة وأحاديث
موضوعة وإن كان من أهل العلم والدين ولم يكن ممن يكذب هو لكنه نقل ما في كتب الناس
والكتب فيها الصدق والكذب فعل كأفعل كثير من الناس في جمع الأحاديث إماما بالاسانيد
واما محذوفة الاسانيد (الثاني) أن هذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث
(الثالث) أن الذي في القرآن أنه قال ألست بربكم قالوا بلى ليس فيه ذكر النبي ولا الأمير
وفيه قوله أن تقولوا إنما أشرك آبائنا من قبل وكنا ذرية من بعدهم فدل على أنه ميثاق
التوحيد خاصة ليس فيه ميثاق النبوة فكيف مادونها (الرابع) أن الأحاديث المعروفة
في هذا التي في المسند والسنن والموطأ وكتب التفسير وغيرها ليس فيها شيء من هذا ولو كان
ذلك مذكورا في الأصل لم يهمل به جميع الناس وينفرد به من لا يعرف صدقه بل يعرف أنه كذب
(الخامس) أن الميثاق أخذ على جميع الذرية فيلزم أن يكون على أمير على الأنبياء كلهم
من نوح إلى محمد صلى الله عليه وسلم وهذا كلام المجانين فإن أولئك ما أتوا قبل أن يخلق الله
عليه فكيف يكون أمير عليهم وغاية ما يمكن أن يكون أمير على أهل زمانه أما الامارة على من
خلق قبله وعلى من يخلق بعده فهذا من كذب من لا يعقل ما يقول ولا يستحي مما يقول
ومن العجب أن هذا الحمار الرافضي هو أحر من عقلاء اليهود الذين قال الله فيهم مثل
الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا والاعامة معذورون في قولهم الرافضي
حمار اليهودي وذلك أن عقلاء اليهود يعلمون أن هذا امتنع عقلا وشرا وأن هذا كما يقال ختر
عليهم السقف من تحتهم فيقال لا عقل ولا قرآن وكذلك كون على أمير على ذرية آدم كلهم
وأنما ولد بعد موت آدم بألوف من السنين وأن يكون أمير على الأنبياء الذين هم متقدمون عليه
في الزمان والمرتبة وهذا من جنس قول ابن عربي الطائي وأمثاله من ملاحدة المتصوفة الذين
يقولون أن الأنبياء كانوا يستفيدون العلم بالله من مشكاة خاتم الأولياء الذي وجد بعد محمد بنحو
ستمائة سنة فدعوى هؤلاء في الامامة من جنس دعوى هؤلاء في الولاية وكلاهما يبنى أمره على
الكذب والغلو والشرك والدعوى الباطلة ومناقضة الكتاب والسنة واجماع سلف الامة ثم أن
هذا الحمار الرافضي يقول وهو صريح في الباب فهل يكون هذا حجة عند أحد من أولى الالباب

إذا كان قادرا على ما أراد كانت
الارادة مع القدرة صفة كمال فلو
قال قائل مجرد الارادة هل هو كمال
أم لا فان قيل هو كمال انتقض
بارادة العاجز المتني المتحسر وإن
قيل ليس بكامل لزم اتصافه بما ليس
بكامل قيل له الارادة مع القدرة
كمال وكذلك قوله كن اما أن يكون
صفة كمال أولا فان كان صفة كمال
فينبغي أن يكون كمالا للعبد ومعلوم
أن العبد لو قال للعدوم كن كان
هاذيا لا كاملا وإن لم يكن كمالا فلا
يوصف به الرب فيقال له كن من
القادر على التكوين الذي اذا قال
للشيء كن فيكون كمال ومن غيره
نقص وكذلك الغضب اما أن يكون
صفة كمال أولا فان كان كمالا فيحمد
كل غضبان وإن كان نقصا فكيف
اتصف الرب به فيقال الغضب
على من يستحق الغضب عليه من
القادر على عقوبته صفة كمال وأما
غضب العاجز أو غضب الظالم فلا
يقال أنه كمال ونظار هذا كثيرة
وإذا كان كذلك فكونه قادرا
على الافعال المتعاقبة وفعله لها
شيأ بعد شيء صفة كمال وكل منها
بشرط غيره كمال وأما الواحد منها
مع عدم غيره فليس بكامل فانه من
المعلوم أنا اذا عرضنا على العقل
الصريح ذاتا لا تقدر أن تتصرف
بنفسها وذاتا تتصرف دائما شيأ بعد
شيء كانت هذه الذات أكل من
تلك وكان الكمال قدم هذا النوع

أو يحتج به (١) في حريه نقل من يستحق أن يؤهل للخطاب فضلا عن أن يحتج به في تفسيق خيار هذه الامة وتضليلهم وتكفيرهم وتجهيلهم ولولا أن هذا المعتدى الظالم قد اعتدى على خيار أولياء الله وسادات أهل الارض خير خلق الله بعد النبيين اعتداء يقدر في الدين ويسلط الكفار والمنافقين ويورث الشبه والضعف عند كثير من المؤمنين لم يكن بنا حاجة الى كشف أسرار هتلك أسناره والله حسيبه وحسيب أمثاله

(فصل) قال الرافضي البرهان الاربعون قوله تعالى فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير أجمع المفسرون أن صالح المؤمنين هو علي روى أبو نعيم بإسناده الى أسماء بنت عميس قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ هذه الآية وان تظاهرا عليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين علي بن أبي طالب واختصاصه بذلك يدل على أفضليته فيكون هو الامام والآيات في هذا المعنى كثيرة اقتصرنا على ما ذكرناه للاختصار

(والجواب) من وجوه أحدها قوله أجمع المفسرون على أن صالح المؤمنين هو علي كذب مبين فانهم لم يجمعوا على هذا ولا نقل الاجماع على هذا أحد من علماء التفسير ولا علماء الحديث ونحوهم ونحن نطالبهم بهذا النقل ومن نقل هذا الاجماع (الثاني) أن يقال كتب التفسير مملوءة بنقيض هذا قال ابن مسعود وعكرمة ومجاهد والضحك وغيرهم هو أبو بكر وعمر وذکر هذا جماعة من المفسرين كابن جرير الطبري وغيره وقيل هو أبو بكر رواه مكحول عن أبي امامة وقيل عمر قاله سعيد بن جبيرة ومجاهد وقيل خيار المؤمنين قاله الربيع ابن أنس وقيل هم الانبياء قاله قتادة والعلاء بن زياد وسفيان وقيل هو علي حكاها الماوردي ولم يسم قائله فعله بعض الشيعة (الثالث) أن يقال لم يثبت القول بتخصيص علي به عن قوله حجة والحديث المذكور كذب موضوع وهو لم يذكر دالة على صحته ومجرد رواية أبي نعيم له لا تدل على الصحة (الرابع) أن يقال قوله وصالح المؤمنين اسم يعم كل صالح من المؤمنين كما في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم لم أنه قال أن آل أبي فلان ليسوا لي بأولياء انما ولي الله وصالح المؤمنين (الخامس) أن يقال ان الله جعل في هذه الآية صالح المؤمنين مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما أخبر أن الله مولاه والمولى يمتنع أن يراد به المولى عليه فلم يبق المراد به الا المولى ومن المعلوم أن كل من كان صالحا من المؤمنين كان مولى النبي صلى الله عليه وسلم قطعاً فان لم يواله لم يكن من صالح المؤمنين بل قد يواله المؤمن وان لم يكن صالحا لكن لا تكون موالاة كاملة وأما الصالح في موالاة كاملة فانه اذا كان صالحا أحب ما أحبه الله ورسوله وأبغض ما أبغضه الله ورسوله وأمر بما أمر به الله ورسوله ونهى عما نهى الله عنه ورسوله وهذا يتضمن الموالاة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لابن عمر إن عبد الله رجل صالح لو كان يصلي من الليل فنام بعدها وقال عن أسامة بن زيد انه من صالحكم فاستوصوا به خيرا وأما قوله والآيات في هذا المعنى كثيرة فغايتها أن يكون المتروك من جنس المذكور والذي ذكره خلاصة ما عندهم وباب الكذب لا ينسد ولهذا كان من الناس من يقابل كذبهم بما يقدر عليه من الكذب ولكن الله يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق والكاذبين الويل مما يصفون وما ذكر وقال أريد به علي اذا ذكر أنه أريد به أبو بكر وأمر أو عثمان لم يكن هذا القول بأبعد من قولهم بل يرجح على قوله لاسيما في مواضع كثيرة فاذا قال فهذا لم يقله أحد بخلاف

(١) قوله في حريه نقل الخ كذا في النسخة وقد أذهب التحريف معناه فخر كتبه صحيحه

قولنا كان الجواب من وجهين أحدهما أن هذا ممنوع بل من الناس من يخص أبا بكر وعمر ببعض ما ذكره من الآيات وغيرها (الثاني) أن قول القائل خص هذا بأحد من الصحابة إذا أمكن غيره أن يخصه بآخر تكون حجته من جنس حجته فإنه يدل على فساد قوله وإن كان لم يقله فإن الإنسان إذا كذب كذبه لم يكن مقابلتها عليها ولم يمكنه دفع هذا إلا بما يدفع به قوله ووجب إمامة صديق الاثنين وأما كذب الاثنين كالحكاية المشهورة عن قاسم بن زكريا المطرز قال دخلت على بعض الشيعة وقد قيل إنه عباد بن يعقوب فقال لي من حفر البحر فقلت الله تعالى فقال تقول من حفره قلت من حفره قال علي بن أبي طالب قال من جعل فيه الماء قلت الله قال تقول من هو الذي جعل فيه الماء قلت من هو قال الحسن قال فلما أردت أن أقوم قال من حفر البحر قلت معاوية قال ومن الذي جعل فيه الماء قلت يزيد فغضب من ذلك وقام وكان غرض القاسم أن يقول هذا القول مثل قولك وأنت تسكره ذلك وتدفعه وبما به تدفع ذلك في دفعه به قولك وكذلك ما نذكره الناس من المعارضات لتأويلات القرامطة والرافضة ونحوهم كقولهم في قوله فقاتلوا أئمة الكفر طلحة والزبير وأبو بكر وعمر ومعاوية فيقابل هذا بقول الخوارج أنهم على والحسن والحسين وكل هذا باطل لكن الغرض أنهم يقابلون بمثل حجتهم والدليل على فسادها يعم النوعين فعمل بطلان الجميع

(فصل) المنهج الثالث في الأدلة المسندة إلى السنة المنقولة عن النبي صلى الله عليه وسلم وهي اثنا عشر الأول ما نقله الناس كافة أنه لما نزل قوله وأنذر عشيرتكم الأقربين جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم بني عبد المطلب في دار أبي طالب وهم أربعون رجلا وأمر أن يصنع لهم طعاما (١) وأخذ شاة مع من البر وبعد كم صاعا من اللبن وكان الرجل منهم يأكل الجذعة في مقعد واحد ويشرب الفرق من الشراب في ذلك المقام فأكل الجماعة كلهم من ذلك اليسير حتى شبعوا ولم يتبين ما كوا فيه رهم ذلك وتبين لهم أنه صادق في نبوته فقال يابني عبد المطلب إن الله بعثنى إلى الخلق كافة وبعثنى إليكم خاصة فقال وأنذر عشيرتكم الأقربين وأنا أدعوكم إلى كائنتين خفيفتين على اللسان ثقيلتين في الميزان فلو كان بهما العرب والعجم وتنقاد لكم بهما الأمم وتدخلون بهما الجنة وتجنون بهما من النار شهادة أن لا إله إلا الله وأنني رسول الله فمن يحبني إلى هذا الأمر ويؤازرني على القيام به يكن أخي ووزيري ووصي ووارثي وخليفتي من بعدى فلم يحبه أحد منهم فقال أمير المؤمنين أنا يا رسول الله أؤازرك على هذا الأمر فقال جلس ثم أعاد القول على القوم ثانيا فصمتوا فقال علي ففقت فقلت مثل مقالتي الأولى فقال جلس ثم أعاد القول ثالثة فلم ينطق أحد منهم بحرف ففقت فقلت أنا أؤازرك يا رسول الله على هذا الأمر فقال جلس فأنت أخي ووزيري ووصي ووارثي وخليفتي من بعدى فنقض القوم وهم يقولون لا بي طالب لي هذا اليوم إن دخلت في دين ابن أخيك فقد جعل ابنك وزيراً عليك (الجواب) من وجوه الأول المطالبة بحجة النقل وما ادعاه من نقل الناس كافة من أظهر الكذب عند أهل العلم بالحديث فإن هذا الحديث ليس في شيء من كتب المسلمين التي يستفيدون منها علم النقل لافي الصحاح ولا في المساند والسنن والمغازي والتفسير التي يذكر فيها الأسناد الذي يحتج به وإذا كان في بعض كتب التفسير التي ينقل فيها الصحيح والضعيف مثل تفسير الثعلبي والواحدي والبعوي بل وابن جرير وابن أبي حاتم لم يكن مجرد رواية واحد من هؤلاء ليس إلا على صحته باتفاق أهل العلم فإنه إذا عرف أن تلك المنقولات فيها صحيح وضعيف

ثبوته فيها الأول مسلم والثاني ممنوع وهم يقولون كل حادث فاعلمنا حدث في الوقت الذي كانت الحكمة مقتضية له وحينئذ فوجوده ذلك الوقت صفة كمال وقبل ذلك صفة نقص مثال ذلك تكليم الله لموسى صفة كمال لما أتى وقبل أن يتمكن من سماع كلام الله صفة نقص (السابع) أن يقال الأمور التي لا يمكن وجودها الأحادثة أو متعاقبة أيها كل عدمها بالكلية أو وجودها على الوجه الممكن ومعلوم أن وجودها على الوجه الممكن أكل من عدمها وهكذا يقولون في الحوادث (الوجه الثامن) أن يقال قول القائل اتفاق الملل قبل الكرامة على امتناع اتصاف الرب بغير صفات الكمال كلام مجمل فإن أريد بذلك أن الناس ما زالوا يقولون إن الله موصوف بصفات الكمال منزعه عن النقائص فالكرامية تقول بذلك وإن أردت أن الناس قبل الكرامة كانوا يقولون إن الله لا يقوم به شيء من مقدوراته ومماداته فهذا غلط

(١) كذا في النسخة على هذه الصورة ولا يخفى ما فيه من خش الخريف وقد ورد الحديث في تفسير ابن جرير خطابا لعلي ومنه فاصنع لنا صاعا من طعام واجعل عليه رجل شاة وملائنا عسا من ابن ثم اجتمع لي بني عبد المطلب الخ فتأمل كتبه مصححه

فلا بد من بيان أن هذا المنقول من قسم الصحيح دون الضعيف وهذا الحديث غايته أن يوجد في كتب التفسير التي فيها الغث والسمين وفيها أحاديث كثيرة موضوعة مكذوبة مع أن كتب التفسير التي يوجد فيها مثل تفسير ابن جرير وابن أبي حاتم والثعلبي والبعري ينقل فيها بالاسناد الصحيحة ما يناقض هذا مثل بعض المفسرين الذين ذكرنا في سبب نزول الآية فانهم ذكروا مع ذلك بالاسناد الصحيحة الثابتة التي اتفق أهل العلم على صحتها ما يناقض ذلك ولكن هؤلاء المفسرون ذكرنا وذلك على عادتهم في أنهم ينقلون ما ذكر في سبب نزول الآية من المنقولات الصحيحة والضعيفة ولهذا يذكر أحدهم في سبب نزول الآية عدة أقوال ليدكر أقوال الناس وما نقلوه فيها وإن كان بعض ذلك هو الصحيح وبعضه كذب وإذا احتج بمثل هذا الضعيف وأمثاله واحد فذكر بعض ما نقل في تفسير الآية من المنقولات وترك سائر ما ينقل مما يناقض ذلك كان هذا من أفسد الحجج كمن احتج بشاهد يشهد له ولم تثبت عدالته بل ثبت جرحه وقد ناقضه عدد كثير من يشهدون بما يناقض شهادته أو يحتج برواية واحد لم تثبت عدالته بل ثبت جرحه ويدع روايات كثيرين عدول وقدر واما يناقض ذلك بل لو قدر أن هذا الحديث من رواية أهل الثقة والعدالة وقدرى آخرون من أهل الثقة والعدالة ما يناقض ذلك لوجب النظر في الروايتين أيهما أثبت وأرجح فكيف إذا كان أهل العلم بالنقل متفقين على أن الروايات المناقضة لهذا الحديث هي الثابتة الصحيحة بل هذا الحديث مناقض لما علم بالتواتر من أئمة التفسير الذين لم يذكرنا وهذا بحال أعلمهم أنه باطل (الثاني) أن نرضى منه من هذا النقل العام بأحد شيئين إما باسناد يذكره مما يحتج به أهل العلم في مسائل النزاع ولأنه مسئلة فرعية واما قول رجل من أهل الحديث الذين يعتمد الناس على صحيحهم فإنه لو تناظر فقهاء في فرع من الفروع لم تقم الحجة على المناظر إلا بحديث يعلم أنه مستند اسنادا تقوم به بالحجة أو يصححه من يرجع اليه في ذلك فأما إذا لم يعلم أسنده ولم يثبت أئمة النقل فمن أين يعلم لاسمافي مسائل الاصول التي يبنى عليها الطعن في سلف الأمة وجهورها ويتوسل بذلك الى هدم قواعد المسئلة كيف ينقل في مثل ذلك حديث لا يعرف اسناده أئمة النقل ولا يعرف أن عالمنا صحيحه (الثالث) أن هذا الحديث كذب موضوع ولهذا لم يروه أحد منهم في الكتب التي يرجع اليها في المنقولات لان أدنى من له معرفة بالحديث يعلم أن هذا كذب وقدر واه ابن جرير والبعري باسناد فيه عبد الغفار بن القاسم ابن فهد أبو مريم الكوفي وهو مجمع على تركه كذبه سمال بن حرب وأبو داود وقال أحمد ليس بثقة عامة أحاديثه باطل قال يحيى ليس بشيء قال ابن المديني كان يضع الحديث وقال النسائي وأبو حاتم متروك الحديث وقال ابن حبان البستي كان عبد الغفار بن قاسم يشرب الخمر حتى يسكر وهو مع ذلك يقلب الاخبار لا يجوز الاحتجاج به وتركه أحمد ويحيى ورواه ابن أبي حاتم وفي اسناده عبد الله بن عبد القدوس وهو ليس بثقة وقال فيه يحيى بن معين ليس بشيء رافضى خبيث وقال النسائي ليس بثقة وقال الدارقطني ضعيف واسناد الثعلبي أضعف لان فيه من لا يعرف وفيه من الضعفاء والمتهمين من لا يجوز الاحتجاج بمثله في أقل مسئلة (الرابع) أن بني عبد المطلب لم يبلغوا أربعين رجلا حين نزلت هذه الآية فانما نزلت بمكة في أول الامر ثم ولا بلغوا أربعين رجلا في مدة حياة النبي صلى الله عليه وسلم فان بني عبد المطلب لم يعقب منهم باتفاق الناس إلا أربعة العباس وأبو طالب والحارث وأبو لهب وجميع ولد عبد المطلب من هؤلاء الأربعة وهم بنوهاشم ولم يدرك النبوة من عمومته إلا أربعة العباس وحزرة وأبو طالب

وأبولهب فأمن اثنان وهما حجرة والعباس ونفر اثنان أحدهما نصره وأعانه وهو أبوطالب
والآخر عاداه وأعانه وأعداه وهو أبولهب وأما العمومة وبنو العمومة فأبوطالب كان له أربعة
بنين طالب وعقيل وجعفر وعلي وطالب لم يدرك الاسلام وأدركه الثلاثة فأمن علي وجعفر
في أول الاسلام وهما جعفر وعلي أرض الحبشة ثم إلى المدينة عام خيبر وكان عقيل قد استولى
على رباع بني هاشم لما هاجروا وتصرف فيها وله هذا الما قبل للنبي صلى الله عليه وسلم في حجة
نزل غدا في دارك بمكة قال وهل ترك لنا عقيل من دار وأما العباس فبنوه كلهم صغار إذ لم يكن
فيهم بمكة رجل وهب أنفسهم كانوا رجالا فهم عبد الله وعبيد الله والفضل وأما قسم فولد بعدهم
وأكثرهم الفضل وبه كان يكنى وعبد الله ولد في الشعب بعد نزول قوله وأنذر عشيرتلك الأقربين
وكان سنه في الهجرة نحو ثلاث سنين أو أربع سنين ولم يولد للعباس في حياة النبي صلى الله
عليه وسلم إلا الفضل وعبد الله وعبيد الله وأما سائرهم فولدوا بعده وأما الحرث بن عبد المطلب
وأبولهب فبنوهما أقل والحرث كان له ابنان أبوسفيان وربيعة وكلاهما ماتا آخر اسلامه وكان
من مسلمة الفتح وكذلك بنو أبي لهب تأخر اسلامهم إلى زمن الفتح وكان له ثلاثة ذكور فأسلم
منهم اثنان عتبة ومغيث وشهد الطائف وحنينا وعتبة دعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم
أن يأكل الكلب فقتله السبع بالزرقاء من الشام كافرًا فهو لأبى بنو عبد المطلب لا يبلغون
عشرين رجلا فأين الاربعون (الخامس) قوله ان الرجل منهم كان يأكل الجذعة ويشرب
الفرق من اللبن كذب على القوم ليس بنو هاشم معروفين بعثل هذه الكثرة في الاكل ولا عرف
فيهم من كان يأكل جذعة ولا يشرب فرقا (السادس) أن قوله للجماعة من يحبني إلى هذا
الامر و يوازي على القيام به يكن أخى و زيرى و وصي و خليفتي من بعدى كلام مفترى على
النبي صلى الله عليه وسلم لا يجوز نسبته اليه فان مجرد الاجابة إلى الشهادتين والمعاونة على ذلك
لا يوجب هذا كله فان جميع المؤمنين أجابوا إلى هاتين الكلمتين وأعانوه على هذا الامر وبذلوا
أنفسهم وأموالهم في اقامته وطاعته وفارقوا أوطانهم وعادوا اخوانهم وصبروا على الشتات
بعد الألفة وعلى الذل بعد العز وعلى الفقر بعد الغنى وعلى الشدة بعد الرخاء وسيرتهم معروفة
مشهورة ومع هذا فلم يكن أحدهم منهم خليفة له وأيضا فان كان عرض هذا الامر على أربعين
رجلا أمكن أن يجيئوه أو أكثرهم أو عدد منهم فولدوا جابه منهم عدد من كان الذي يكون الخليفة
بعده (١) يعين واحد بالاموجب لم يجعل الجميع خلفاء في وقت واحد وذلك أنه لم يعلق
الوصية والخلافة والاختوة والموازرة إلا بأمر سهل وهو الاجابة إلى الشهادتين والمعاونة على هذا
الامر وما من مؤمن يؤمن بالله ورسوله واليوم الآخر إلى يوم القيامة الاوله من هذا انصيب وافر
ومن لم يكن له من ذلك حظ فهو منافق فكيف يجوز نسبة مثل هذا الكلام إلى النبي صلى الله
عليه وسلم (السابع) أن حجرة وجعفر وعبيد بن الحرث أجابوا إلى ما أجابه على من
الشهادتين والمعاونة على هذا الامر فان هؤلاء من السابقين الاولين الذين آمنوا بالله ورسوله
في أول الامر بل حجرة أسلم قبل أن يصير المؤمنون أربعين رجلا وكان النبي صلى الله عليه وسلم
في دار الأرقم بن أبي الأرقم وكان اجتماع النبي صلى الله عليه وسلم به في دار الأرقم ولم يكن
يجتمع هو وبنو عبد المطلب كلهم في دار واحدة فان أبالهب كان مظهرًا لمعاداة رسول الله
صلى الله عليه وسلم ولما حصر بنو هاشم في الشعب لم يدخل معهم أبولهب (٢)
ان الذي في الصحاح من نزول هذه الآية غير هذا ففي الصحيحين عن ابن عمر وأبي هريرة

فعدمه قبل ذلك نقص وان لم يكن
كلام لا يتصف الرب بما ليس بكلام
وكلا المقدمتين فيهما من التويه
والاجمال ما قديين ويحتمل من
البسط أكثر من هذا

(قال الأمدى) الحجة الثانية من
جهة المناقضة للخصم والالزام
وذلك من ثمانية أوجه
(الاول) ان مذهب الكرامية
انهم لا يجوزون اطلاق اسم
مجدد على الله تعالى فيما لا يزال
كما بيناه من قبل فلو قامت بذاته
صفات حادثه لا تصف بها وتعدى
اليه حكمها كالعلم فانه اذا قام
بمحل وجب اتصافه بكونه عالما
وكذا في سائر الصفات القائمة
بمحالها وسواء كان المحل قديما
أو حادثا وسواء كانت الصفة قديمة
أو حادثه اذ لا فرق بين القديم
والحادث من حيث انه محل قامت
به صفة الا فيما يرجع إلى امر
خارج فلا أثر له واذا ثبت ذلك
فيلزم من ذلك تجدد اسم لم يكن له
قبل قيام الصفة الحادث به وهو
مناقض لمذهبهم قلت ولقائل أن
يقول هذا امر اصطلاحى لفظى
ليس بحشا عقليا فان كونهم

(١) قوله يعين واحدا الخ كذا في
النسخة والعبارة ركيكة وان كان
الغرض ظاهرا وعلله سقط منها
شيء فخر كتمه محققه

(٢) بياض بالاصل

واللفظ له عن النبي صلى الله عليه وسلم لما نزلت وأنذر عشيرتكم الاقر بين دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم قر يشا فاجتمعوا فخص وعم فقال يابني كعب بن لؤي أنقذوا أنفسكم من النار يابني مرة بن كعب أنقذوا أنفسكم من النار يابني هاشم أنقذوا أنفسكم من النار يابني عبد المطلب أنقذوا أنفسكم من النار يافاطمة أنقذي نفسك من النار فاني لأملك لكم من الله شيئا غير أن لكم رجاسا بلها بابلها وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه أيضا لما نزلت هذه الآية قال يا معشر قريش اشدوا أنفسكم من الله لا أغني عنكم من الله شيئا يابني عبد المطلب لا أغني عنكم من الله شيئا ياصفية عمة رسول الله لا أغني عنك من الله شيئا يافاطمة بنت محمد لا أغني عنك من الله شيئا سلافي ما شئت من مالي وخرجه مسلم من حديث ابن الخارق وزهير بن عمرو ومن حديث عائشة وقال فيه قام على الصفا وقال في حديث قبيصة انطلق الى رضة من جبل فعلا أعلاها حجرا ثم نادى يابني عبد مناف اني لكم نذير انما مثلي ومثلكم كمثل رجل رأى العدو فانطلق ير بأهله نخشى أن يسبقوه فجعل يهتف يا صباحاه وفي الصحيحين من حديث ابن عباس قال لما نزلت هذه الآية خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى صعد الصفا فهتف يا صباحاه فقالوا من هذا الذي يهتف قالوا الحمد فاجتمعوا اليه فجعل ينادي يابني فلان يابني عبد مناف يابني عبد المطلب وفي رواية يابني فهر يابني عدى يابني فلان لبطون قريش فجعل الرجل اذا لم يستطع أن يخرج أرسل رسولنا نظرها هو فاجتمعوا فقال أرايتكم لو أخبرتكم أن خيلا تخرج بسفح هذا الجبل أكنتم مصدقي قالوا ما جربنا عليك كذبا قال فاني نذير لكم بين يدي عذاب شديد قال فقال أبولهب تبالك ما جمعتنا الا لهذا فقام فنزلت السورة تبت يدائي لهاب وتب وفي رواية أرايتكم لو أخبرتكم أن العدو يصحبكم ويعيسكم أكنتم تصدقوني قالوا بلى فان قيل فهذا الحديث قد ذكره طائفة من المفسرين والمصنفين في الفضائل كالثعلبي والبعثي وأمثالهم ما والمغازي قيل له مجرد رواية هؤلاء لا توجب ثبوت الحديث باتفاق أهل العلم بالحديث فان في كتب هؤلاء من الاحاديث الموضوعة ما اتفق أهل العلم على أنه كذب موضوع وفيها شيء كثير يعلم بالدالة اليقينية السمعية والعقلية أنها كذب بل فيها ما يعلم بالاضطرار أنه كذب والثعلبي وأمثاله لا يتعمدون الكذب بل فيهم من الصلاح والدين ما يمنعهم من ذلك لكن ينقلون ما وجدوه في الكتب ويروون ما سمعوه وليس لاحد منهم من الخبرة بالاسانيد ما لأئمة الحديث كشعبة ويحيى بن سعيد القطان وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل وعلي بن المديني ويحيى بن معين واسحق بن محمد بن يحيى الذهلي والبخاري ومسلم وأبي داود والنسائي وأبي حاتم وأبي زرعة الرازيين وأبي عبد الله بن منده والدارقطني وأمثال هؤلاء من أئمة الحديث ونقادهم وحكامهم الذين لهم خبر ومعرفة تامة بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم وأحوال من نقل العلم والحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من نقلة العلم وقد صنفوا الكتب الكثيرة في معرفة الرجال الذين نقلوا الآثار وأسمائهم وذكروا أخبارهم وأخبار من أخذوا عنه ومن أخذ عنهم مثل كتاب العلل وأسماء الرجال عن يحيى القطان وابن المديني وأحمد بن معين والبخاري ومسلم وأبي زرعة وأبي حاتم والنسائي والترمذي وأحمد بن عدى وابن حبان وأبي الفتح الأزدي والدارقطني وغيرهم وتفسير الثعلبي فيه أحاديث موضوعة وأحاديث صحيحة ومن الموضوع فيه الاحاديث التي في فضائل السور سورة وقد ذكر هذا الحديث الرخصي والواحدى وهو كذب موضوع باتفاق أهل

لا يسمونه الا بما هو لازم لذاته دون ما يعرض لها أمر اصطالحوا عليه ولا يرد عليهم العلم — لم والقدرة ونحوهما فانه من لوازم ذاته ولعلمهم يدعون في ذلك توقيفا كما يدعى غيرهم في كثير مما لا يطلقه من الاسماء وأيضا فيقال هذا اما أن يكون لازما لهم واما أن لا يكون لازما فان لم يكن لازما بطل النقض به وان كان لازما أمكن التزامه وليس فيه التجدد أسماءه مما تجدد من أفعاله والمنازع يقول بمثل ذلك في جميع الافعال فانه تجدد استحقاقه لاسماءه عند تجدد الافعال كالخالق والرازق ونحو ذلك وحينئذ فيمكن اذا كان هذا صوابا أن يجمع بين الصوابين فيقال بتجدد الحادث وتجدد الاسم أيضا وأيضا فيقال الكرامية قالوا هذا لكونه عندهم متصفا في الازل بصفات الكمال وكون أسمائه كلها الاسماء الحسنى التي تتضمن مدحها وثناء عليه وكون ذلك الحادث لا يمكن أن يكون أزليا فلا يكون مما يوجب اسما وحينئذ فيقال اما أن يمكن دوام نوع ذلك الحادث واما أن لا يمكن فان أمكن كانوا قد أخطوا في نفي دوامه وان لم يمكن فاما أن يكون تجدد اسم له ممكنا أولا يكون فان كان ممكنا أخطوا في نفي ذلك الاسم وان لم يكن ممكنا كانوا مصيبين فبفتح يد رخطهم على

بعض التقديرات لا يلزم صواب
قول منازعهم

(قال الآمدى) الوجه الثانى أن
الكرامية موافقون على أن القول
والارادة لا يقومان الا بحى كالسمع
والبصر وقد وافقوا على أن الحى
اذا خلا عن السمع والبصر لا يخلو
عن ضده وعند ذلك فاما أن يقولوا
بان الله يخلق عن القول الحادث
أو الارادة الحادثة وعن ضده فلا
يجدون الى الفرق بينه وبين السمع
والبصر سبيلا وان قالوا بأنه
لا يخلو الرب عن القول والارادة
وعن ضده فلا يخلو ذلك الضد

اما أن يكون قديما أو حادثا فان
كان الاول فيلزم من ذلك عدم
الموجود القديم ضرورة حدوث
ضده وهو محال بالاتفاق
وبالدليل على ما سيأتى وان كان
الثانى فالكلام فى ذلك الضد
كالكلام فى الاول ويلزم من ذلك
تعاقب الحوادث على الرب تعالى
على وجه لا يتصور خلوه عن واحد
منها والحوادث المتعاقبة لا بد وأن
تكون متناهية على ما سبق فى اثبات
واجب الوجود وما لا يخلو عن
الحوادث فهو حادث ضرورة
* فيقال ولقائل أن يقول نظير
القول الحادث والارادة الحادثة
عندهم التسمع الحادث والتبصر
الحادث فانهم يقولون انه عند
وجود المسموعات والمربيات تجدد
ما يسمونه التسمع والتبصر فهذا

الحديث وكذلك غير هذا وكذلك الواحدى تلميذ الشعلبي والبغوى اختصر تفسيره من تفسير
الشعلبي والواحدى لكن هما أخير بأقوال المفسرين منه والواحدى أعلم بالعربية من هذا
وهذا والبغوى أتبع للسنة منهما وليس كون الرجل من الجمهور الذين يعتقدون خلافة الثلاثة
يوجب له أن كل ما رواه صدق كما أن كونه من الشيعة لا يوجب أن يكون كل ما رواه كذبا بل
الاعتبار بميزان العدل ووقف وضع الناس أحاديث كثيرة مكذوبة على رسول الله صلى الله عليه
وسلم فى الأصول والاحكام والزهد والفضائل ووضعوا كثيرا من فضائل الخلفاء الاربعة
وفضائل معاوية ومن الناس من يكون قصده رواية كل ما روى فى الباب من غير تمييز بين صحيح
وضعيف كما فعله أبو نعيم فى فضائل الخلفاء وكذلك غيره ممن صنف فى الفضائل ومثل ما جمعه أبو
الفتح بن أبي القوارس وأبو على الأهوازي وغيرهما فى فضائل معاوية ومثل ما جمعه النسائي
فى فضائل على وكذلك ما جمعه أبو القاسم بن عساكر فى فضائل على وغيره فان هؤلاء وأمثالهم
قصدها أن يرووا ما سمعوا من غير تمييز بين صحيح ذلك وضعيفه فلا يجوز أن يحرم بصدق الخبر
عبره رواية الواحد من هؤلاء باتفاق أهل العلم وأما من يذكر الحديث بلا إسناد من المصنفين
فى الأصول والفقه والزهد والرقائق فهو لا يذرون أحاديث كثيرة صحيحة ويذركر بعضهم
أحاديث كثيرة ضعيفة وموضوعة كما وجد ذلك فى كتب الرقائق والرأى وغير ذلك

(فصل) قال الرافضى الثانى الخبر المنوثر عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه لما نزل
قوله تعالى يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك خطب الناس فى غد يرخم وقال للجمع
كله يا أيها الناس ألسنت أولى منكم بأنفسكم قالوا بلى قال من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم
وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله فقال عمر بن الخطاب أصبحت
مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة والمراد بالمولى هنا الاولى بالتصرف لتقدم التقوى منه صلى الله
عليه وسلم بقوله ألسنت أولى منكم بأنفسكم

(والجواب) عن هذه الآية والحديث المذكور قد تقدم وبيننا أن هذا كذب وأن قوله بلغ
ما أنزل اليك من ربك نزل قبل حجه بمدة طويلة ويوم الغدير انما كان ثامن عشر ذى الحجة بعد
رجوعه من الحج وعاش بعد ذلك شهرين وبعض الثالث ومما بين ذلك آخر المائة نزولا
قوله تعالى اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى وهذه الآية نزلت بعرفة تاسع ذى
الحجة فى حجة الوداع والنبى صلى الله عليه وسلم واقف بعرفة كما ثبت ذلك فى الصحاح والسنن
وكما قاله العلماء قاطبة من أهل التفسير والحديث وغيرهم وغدير خم كان بعد رجوعه الى المدينة
ثامن عشر ذى الحجة بعد نزول هذه الآية بتسعة أيام فكيف يكون قوله بلغ ما أنزل اليك من
ربك نزل ذلك الوقت ولا خلاف بين أهل العلم أن هذه الآية نزلت قبل ذلك وهى من أوائل
ما نزل بالمدينة وان كان ذلك فى سورة المائدة كما أن فيها تحريم الخمر والمحرمت فى أوائل
الامر عقب غزوة أحد وكذلك فيها الحكم بين أهل الكتاب بقوله فان جاولك فاحكم بينهم
أو أعرض عنهم وهذه الآية امانزلت فى الحد لما رجم اليهوديين واما فى الحكم بين قريظة
والنضير لما فتحها كوالىه فى الدماء ورجم اليهوديين كان أول ما فعله بالمدينة وكذلك الحكم بين
قريظة والنضير فان بنى النضير أجلاهم قبل الخندق وقريظة قتلهم عقب غزوة الخندق
والخندق باتفاق الناس كان قبل المدينة وقبل فتح خيبر وذلك كله قبل فتح مكة وغزوة حنين
وذلك كله قبل حجة الوداع وحجة الوداع قبل خطبة الغدير فمن قال ان المائة نزل فيها شئ بعد

عند رخم فهو كاذب مقتر باتفاق أهل العلم وأيضا فان الله تعالى قال في كتابه يأياها الرسول
بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس فضمن له
سبحانه أنه يعصمه من الناس اذا بلغ الرسالة ليؤمنه بذلك من الاعداء ولهذا روى أن النبي
صلى الله عليه وسلم كان قبل نزول هذه الآية يتخترس فلما نزلت هذه الآية ترك ذلك وهذا انما
يكون قبل تمام التبليغ وفي حجة الوداع ثم التبليغ وقال في حجة الوداع ألاهل بلغت ألاهل
بلغت قالوا نعم قال اللهم اشهد وقال اللهم أيها الناس اني تارك فيكم ما ان عسكرتم به لن تضلوا
كتاب الله وأنتم تسئلون عني فأنتم قائلون قالوا نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت فجعل
يرفع اصبعه الى السماء وينكبها الى الناس ويقول اللهم اشهد اللهم اشهد وهذا لفظ حديث
جابر في صحيح مسلم وغيره من الاحاديث الصحيحة وقال ليلبلغ الشاهد الغائب فرب مبلغ أوعى
من سامع فتكون العصمة المضمونة موجودة قبل التبليغ المتقدم فلا تكون هذه الآية نزلت
بعد حجة الوداع لانه قد بلغ قبل ذلك ولانه حينئذ لم يكن خائفا من أحد يحتاج أن يعتصم منه
بل حجة الوداع كانت وأهل مكة والمدينة وما حولهما كلهم مسلمون متقادون له ليس فيهم كافر
والمنافقون مقموعون مسرون للنفاق ليس فيهم من يحاربه ولا من يخاف الرسول منه فلا يقال له
في هذه الحال بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس
وهذا مما يبين أن الذي جرى يوم الغدير لم يكن مما أمر بتبليغه كالذي بلغه في حجة الوداع فان كثيرا
من الذين حجوا معه أو أكثرهم لم يرجعوا معه الى المدينة بل رجع أهل مكة الى مكة وأهل
الطائف الى الطائف وأهل اليمن الى اليمن وأهل البوادي القريبة من ذلك الى بواديهم وانما
رجع معه أهل المدينة ومن كان قريبا منها فلو كان ما ذكره يوم الغدير مما أمر بتبليغه كالذي بلغه
في الحج لبلغه في حجة الوداع كابلغ غيره ولم يذكر في حجة الوداع امامة ولا ما يتعلق بالامامة أصلا
ولم ينقل أحد باسناد صحيح ولا ضعيف أنه في حجة الوداع ذكر امامة علي بل ولا ذكر علي في شيء من
خطبته وهو الجمع العام الذي أمر فيه بالتبليغ العام علم أن امامة علي لم تكن من الدين الذي
أمر بتبليغه بل ولا حديث المؤاخاة وحديث الثقلين مما يذكر في امامته ونحو ذلك والذي
رواه مسلم بانه بعد رخم قال اني تارك فيكم الثقلين كتاب الله فذكر كتاب الله وحض عليه ثم
قال وعترتي أهل بيتي أذكركم الله ثلاثا وهذا مما انفرد به مسلم ولم يروه البخاري وقدرواه
الترمذي وزاد فيه وانهم لم يفترقا حتى يردا على الحوض وقد طعن غير واحد من الحفاظ في هذه
الزيادة وقال انها ليست من الحديث والذين اعتقدوا صحتها قالوا انما يدل على أن مجموع العترة
الذين هم بنو هاشم لا يتفقون على ضلالة وهذا قد قاله طائفة من أهل السنة وهو من أجوبة
القاضي أبي يعلى وغيره والحديث الذي في مسلم اذا كان النبي صلى الله عليه وسلم قد قاله فليس
فيه الا الوصية باتباع كتاب الله وهذا أمر قد تقدمت الوصية به في حجة الوداع قبل ذلك وهو لم يأمر
باتباع العترة ولكن قال أذكركم الله في أهل بيتي وتذكر الامامة لهم يقتضي أن يذكر واما تقدم
الامر به قبل ذلك من اعطائهم حقوقهم والامتناع من ظلمهم وهذا أمر قد تقدم بيانه قبل غدير
خم فعلم أنه لم يكن في غدير خم أمر بشرع نزل اذ ذاك لافي حق علي ولا في حق غيره لا امامته
ولا غيرها لكن حديث المؤاخاة قد رواه الترمذي وأحمد في مسنده عن النبي صلى الله عليه وسلم
أنه قال من كنت مولاه فعلي مولاه وأما الزيادة وهي قوله اللهم وال من والاه وعاد من عاداه الخ
فالاريب أنه كذب ونقل الاثر في سننه عن أحمد أن العباس سأله عن حسين الاشقر وانه

الحادث تظهير ذلك الحادث
وعندهم أنه يخلو من وجود مثل
هذا وضده العام بخلاف نفس
السمع والبصر فان ذلك عندهم
بمنزلة القائلية والمريديّة وعندهم
أنه لا يخلو عن القائلية والمريديّة
وضدها العام كالا يخلو عن نفس
السمع والبصر وضده العام فان
قيل منهم من يفرق بين القول
والارادة وبين السمع والتبصر
فيقال قد قيل ان هذا ليس هو
المشهور عنهم وسواء كان هو
المشهور أو لم يكن فانه يقال ان
كان صورة الازام كصورة الوفاق
لزم خطأ من فرق بين الصورتين
منهم وان كان بينهما فرق مؤثري
الحكم لزم خطأ المسوى منهم وعلى
التقديرين لا يلزم صواب المنازع
لهم وأيضا فانه يقال اما أن يكون
تعاقب الحوادث ممكنا واما أن
يكون متمتعا فان كان ممكنا كانوا
أخطوا في قولهم يخلو عن القول
والارادة وعن ضدهما اذ يمكن
تعاقب ذلك عليه دائما وان كان
متمتعا كان هذا الامتناع هو
الفرق بين ذلك وبين السمع والبصر
فانه يمكن اتصافه في الازل بالسمع
والبصرون اتصافه بالحادث من
القول والارادة لكن على هذا
لا يلزم تناقضهم في أن القابل للشيء
لا يخلو عنه وعن ضده فانهم يقولون
ليس هو قابلا في الازل للاتصاف
بالحوادث لكن يقال لهم هذا فرع

حدثه بحديثين قوله لعلي انك ستعرض على البراءة مني فلا تبرأ والآخر اللهم وال من والاه
وعاد من عاداه فأنكره أبو عبيد الله جدا لم يشك ان هذين كذب وكذلك قوله أنت أولى بكل
مؤمن ومؤمنة كذب أيضا وأما قوله من كنت مولاه فعلي مولاه فليس هو في الصحاح لكن هو
مما رواه العلماء وتنازع الناس في صحته فنقل عن البخاري وأبراهيم الحاربي وطائفة من أهل
العلم بالحديث أنهم طعنوا فيه وضعفه ونقل عن أحمد بن حنبل أنه حسنه كما حسنه الترمذي
وقد صنف أبو العباس بن عقدة مصنف في جميع طرقه وقال ابن خزم الذي صح من فضائل علي
فهو قول النبي صلى الله عليه وسلم أنت مني بمنزلة هرون من موسى الا أنه لا نبي بعدي وقوله
لأعطين الراية غدا رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وهذه صفة واجبة لكل مسلم ومؤمن
وفاضل وعهده صلى الله عليه وسلم أن عليا لا يحب الا المؤمن ولا يبغضه الا المنافق وقد صح مثل
هذا في الانصار أنهم لا يبغضهم من يؤمن بالله واليوم الآخر قال وأما من كنت مولاه فعلي
مولاه فلا يصح من طرق الثقة أصلا وأما سائر الاحاديث التي يتعلق بها الروافض فوضوعة
يعرف ذلك من له أدنى الميامن بالاخبار ونقلها فان قيل لم يذكر ابن خزم ما في الصحيحين من قوله
أنت مني وأنا منك وحديث المباهلة والكساء قيل مقصود ابن خزم الذي في الصحيح من الحديث
الذي لا يذكر فيه الا علي وأما تلك ففيها ذكر غيره فانه قال بل جعفر أشبهت خلقي وخلق وقال يزيد
أنت أخونا ومولانا وحديث المباهلة والكساء فيهما ذكر علي وفاطمة وحسن وحسين رضي الله
عنهم فلا يرد هذا على ابن خزم ونحن نجيب بالجواب المركب فنقول ان لم يكن النبي صلى الله
عليه وسلم قاله فلا كلام فان قاله فلم يرد به قطعا لخلافه بعده اذ ليس في اللفظ ما يدل عليه ومثل
هذا الامر العظيم يجب أن يبلغ بلا غامضا وليس في الكلام ما يدل دلالة بينة على أن المراد به
الخليفة وذلك ان المولى كالولي والله تعالى قال انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا وقال وان
تظاهروا عليه فان الله هو مولاه وجبريل وصالح المؤمنين والملائكة بعد ذلك ظهير فبين أن
الرسول ولي المؤمنين وأنهم مواليه أيضا كما بين أن الله ولي المؤمنين وأنهم أولياؤه وأن المؤمنين
بعضهم أولياء بعض فالموالات ضد المعادة وهي تثبت من الطرفين وان كان أحد المتوالمين
أعظم قدرا وولايته احسان وتفضل وولاية الآخر طاعة وعبادة كما أن الله يحب المؤمنين
والمؤمنون يحبونه فان الموالات ضد المعادة والمحاربة والمخادعة والكفار لا يحبون الله ورسوله
ويحادون الله ورسوله ويعادونه وقد قال تعالى لا تتخذوا عداوتي وعدوكم أولياء تلقون وهو
يجازيهم على ذلك كما قال تعالى فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله وهو ولي المؤمنين
ومولاهم يخرجهم من الظلمات الى النور واذا كان كذلك فعني كون الله ولي المؤمنين ومولاهم
وكون الرسول وليهم ومولاهم وكون علي مولاهم هي الموالات التي هي ضد المعادة والمؤمنون
يتولون الله ورسوله الموالات المضادة للمعادة وهذا حكم ثابت لكل مؤمن فعلي رضي الله عنه
من المؤمنين الذين يتولون المؤمنين ويتولونه وفي هذا الحديث اثبات ايمان علي في الباطن
والشهادة له بأنه يستحق الموالات باطنا وظاهرا ويرد ما يقوله فيه أعداؤه من الخوارج والنواصب
لكن ليس فيه أنه ليس من المؤمنين مولى غيره فكيف ورسول الله صلى الله عليه وسلم له موال
وهم صالحو المؤمنين فعلي أيضا له مولى بطريق الأولى والآخرى وهم المؤمنون الذين يتولونه وقد
قال النبي صلى الله عليه وسلم ان أسلم وغفار او من ينسب وجهيته وقر يشاوا الانصار ليس لهم مولى
دون الله ورسوله وجعلهم موالى رسول الله صلى الله عليه وسلم كما جعل صالح المؤمنين مواليه

امكان اتصافه بالحوادث فلم قلتم ان
ذلك ممكن فيقولون وهذا الازام
والمعارضه فرع امتناع اتصافه
بالحوادث فلم قلتم ان ذلك ممتمنع
فعلم أن مثل هذا الازام لا ينقطع
به لاهم ولا خصوصهم المسلمون لهم
امتناع تسلسل الحوادث وأما من
يقول انه يمكن تسلسل الحوادث
فانه بين خطأهم في هذا التفريق
ويقول اذا كان الحى لا يتخلو عما
يقبله وعن ضده والرب تعالى قابل
للا تصاف بالقول والارادة لزم أن
لا يتخلو عن ذلك وعن ضده لكن
ضده صفة نقص كضد السمع
والبصر فيلزم أنه مازال متصفا
بالقول والارادة والاتصاف بنوع
ذلك ممكن ولهم جواب ثالث عما
ذكره من الازام وهو أن يقال
نحن قلنا الحى القابل لهذا لا يتخلو
عنه وعن ضده العام الذى يدخل
فيه عدم هذه الصفات لم نقل انه
لا يتخلو عنه وعن ضد وجودى فان
هذا ليس قولنا فان القابل للشيء
ولضده الوجودى قد يتخلو عنهما
عندنا ولكن الاشعرية يقولون
ان القابل للشيء لا يتخلو عنه وعن
ضده الوجودى واذا كان كذلك
فقد القول والارادة عدم ذلك
فلا يقال القول في ضد ذلك
كالقول فيه فيلزم تسلسل الحوادث
لان ضد ذلك عدم والعدم لا يفتقر
الى فاعل عندنا ولا يضر عدم الشيء
في الازل ووجوده فيما لا يزال

والله ورسوله مولاهم وفي الجملة فرق بين الولي والمولى ونحو ذلك وبين الولي فباب الولاية التي هي ضد العداوة متى وباب الولاية التي هي الامارة شئ والحديث اعلمه في الاولى دون الثانية والنبى صلى الله عليه وسلم لم يقل من كنت واليه فعلى واليه وانما اللفظ من كنت مولاة فعلى مولاة وأما كون المولى بمعنى الولي فهذا باطل فان الولاية تثبت من الطرفين فان المؤمنين أولياء الله وهو مولاهم وأما كونه أولى بهم من أنفسهم فلا يثبت الا من طرفه صلى الله عليه وسلم وكونه أولى بكل مؤمن من نفسه من خصائص نبوته ولو قدر أنه نص على خليفة من بعده لم يكن ذلك موجبا أن يكون أولى بكل مؤمن من نفسه كما أنه لا يكون أزواجه أمهاتهم ولو أريد هذا المعنى لقال من كنت أولى به من نفسه فعلى أولى به من نفسه وهذا لم يقله ولم ينقله أحد ومعناه باطل قطعا لان كون النبي صلى الله عليه وسلم أولى بكل مؤمن من نفسه أمر ثابت في حياته وعماته وخلافه على لوقدر وجوده لم تكن الابعدموته لم تكن في حياته فلا يجوز أن يكون على خليفة في زمنه فلا يكون حينئذ أولى بكل مؤمن من نفسه بل ولا يكون مولى أحد من المؤمنين اذا أريد الخلافة وهذا ما يدل على أنه لم يرد الخلافة فان كونه لى كل مؤمن وصف ثابت له في حياة النبي صلى الله عليه وسلم لم يتأخر حكمه الى الموت وأما الخلافة فلا يصير خليفة الابعدموت فعلم أن هذا ليس هذا واذا كان النبي صلى الله عليه وسلم هو أولى بالمؤمنين من أنفسهم في حياته وبعد مماته الى يوم القيامة واذا استخلف أحد على بعض الامور في حياته أو قدر أنه استخلف أحد الابعدموته وصار له خليفة بنص أو اجماع فهو أولى بتلك الخلافة وبكل المؤمنين من أنفسهم فلا يكون قط غيره أولى بكل مؤمن من نفسه لاسيما في حياته وأما كون على وغيره مولى كل مؤمن فهو وصف ثابت لعلى في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وبعد مماته وبعد ممات على فعلى اليوم مولى كل مؤمن وليس اليوم متوليا على الناس وكذلك سائر المؤمنين بعضهم أولياء بعض

(قال أبو الحسن الآمدى)
الوجه الثالث يعنى في بيان تناقضهم أن مذهبهم أن القول بالحدث والارادة فاقعة بذاته وهذا بحث آخر لا يختص بهذه المسئلة ومن جهة أنهم يثبتون مشيئة أزلية وقابلية أزلية وأيضا ادعاءه من أنه أثبت أن الحوادث لا بد وأن تكون منتهية ليس كما ذكر وقد عرف الكلام فيما ذكر هو وغيره وضعف ذلك

(١) قوله والابن يرى النص اليه كذا في النسخة وهو غير منتظم ولعل هنا سقطا فيرجع الى أصل الرافضى اه كتمه معجده
(٢) بياض بالاصل

(فصل) قال الرافضى البرهان الثالث قوله أنت منى بمنزلة هرون من موسى الا أنه لا نبى بعدى ومن جملة منازل هرون انه كان خليفة لموسى ولوعاش بعده لكان خليفة أيضا (١) والابن يرى النص اليه ولانه خلفه مع وجوده وغيبته مدة يسيرة فعند موته تطول الغيبة فيكون أولى بأن يكون خليفة

(والجواب) أن هذه الاحاديث ثبتت في الصحيحين بل لا ريب وغيرهما وكان النبي صلى الله عليه وسلم قال ذلك في غزوة تبوك وكان صلى الله عليه وسلم كلما سافر في غزوة أو عمرة أو حج يستخلف على المدينة بعض الصحابة كما استخلف على المدينة في غزوة ذي (٢) عثمان وفي غزوة بنى قينقاع بشر بن المنذر ولما غزا فريشا ووصل الى الفرع استعمل ابن أم مكتوم وذكركم محمد بن سعيد وغيره وبالجملة فن المعلوم أنه كان لا يخرج من المدينة حتى يستخلف وقد ذكر المسلمون من كان يستخلفه فقد سافر من المدينة في عمرتين عمرة الحديبية وعمرة القضاء وفي حجة الوداع وفي مغازيه أكثر من عشرين غزاة وفيها كلها يستخلف وكان يكون بالمدينة رجال كثيرون يستخلف عليهم من يستخلفه فلما كان في غزوة تبوك لم يأذن لاحد في التخلف عنها وهي آخر مغازيه صلى الله عليه وسلم ولم يجتمع معه أحد كما اجتمع معه فيها فلم يتخلف عنه الا النساء والصبيان أو من هو معذور لعجزه عن الخروج أو من هو منافق وتخلف الثلاثة الذين تيب عليهم لم يكن في المدينة رجال من المؤمنين يستخلف عليهم كما كان يستخلف عليهم في كل

الله تعالى من غير أن يلزم استحالة التعري عنها كما في القول بالحادث والارادة الحادثة لم يجدوا الى الفرق سبيلا فيقال ولقائل أن يقول جوابهم في هذا كجواب الاشعرية والسالمية اذا قيل لهم لم وصفتم الرب بالقول والارادة ولم تصفوه بالطعم واللون والريح فاذا قالوا لان القول والارادة من الصفات المشروطة بالحياة وهي صفة كمال بخلاف الطعم واللون والريح أو غير هذا من الفرق قالت الكرامية نظير ذلك فالفرق بين هذا وهذا ليس من خصائص مسألة حلول الحوادث فان نفى ذلك عند من ينفيه واجب سواء قال بحلول الحوادث أو لم يقل ولو أثبتته مثبت لكان يثبتة سواء قال بحلول الحوادث أو لم يقل وانما يفترقان في أن هذا يجوز حدوث ذلك بخلاف الآخر فاصله أنهم لم ينفوا الطعم واللون والريح لكونه لوقبلها لم يخل منها فان هذا الاصل عندهم فاسد بل نفوها لما فارقت به صفات الحي وأيضا فيقال الفرق الذي فرقوا به بين اللون والريح وبين القول والارادة اما أن يكون مؤثرا وإما أن لا يكون فان كان مؤثرا بطول الالتزام وان لم يكن مؤثرا لزوم خطوهم في احدي الصورتين لا بعينها فلم لا يجوز أن يكون الخطأ فيما نفوه لا فيما أثبتوه فلا يدل على صحة قول المنازع لهم

مرة بل كان هذا الاستخلاف أضعف من الاستخلافات المعتادة منه لانه لم يبق في المدينة رجال من المؤمنين أقوياء يستخلف عليهم أحدا كما كان يبق في جميع مغازيه فانه كان يكون بالمدينة رجال كثيرون من المؤمنين أقوياء يستخلف عليهم من يستخلف فكل استخلاف يستخلفه في مغازيه مثل استخلافه في غزوة بدر الكبرى والصغرى وغزوة بني المصطلق والغابة وخيبر وفتح مكة وسائر مغازيه التي لم يكن فيها قتال ومغازيه بضع عشرة غزوة وقد استخلف فيها كلها الا القليل وقد استخلف في حجة الوداع وعمرتين قبل غزوة تبوك وفي كل مرة يكون بالمدينة أفضل ممن بقي في غزوة تبوك فكان كل استخلاف قبل هذه يكون على أفضل ممن استخلف عليه عليا فلماذا خرج اليه على رضى الله عنه يبكي وقال أتخلفني مع النساء والصبيان وقيل ان بعض المنافقين طعن فيه وقال انما خلفه لانه يبغضه فين له النبي صلى الله عليه وسلم أني انما استخلفته لآمانته عندى وان الاستخلاف ليس بنقص ولا غش فان موسى استخلف هرون على قومه فكيف يكون نقصا وموسى يفعله به هرون فطيب بذلك قلب علي وبين أن جنس الاستخلاف يقتضى كرامة المستخلف وأمانته لا يقتضى اهانتة ولا تخونه وذلك لان المستخلف يغيب عن النبي صلى الله عليه وسلم وقد خرج معه جميع الصحابة والمولوك وغيرهم اذا خرجوا في مغازيههم أخذوا معهم من يعظم انتفاعهم به ومعاونته لهم ويحتاجون الى مشاورته والانتفاع برأيه ولسانه ويده وسيفه والمتخلف اذا لم يكن له في المدينة سياسة كثيرة لا يحتاج الى هذا كله فظن من ظن أن هذا اغضاضة من علي ونقص منه وخفض من منزلته حيث لم يأخذه معه في المواضع المهمة التي تحتاج الى سعي واجتهاد بل تركه في المواضع التي لا تحتاج الى كبير سعي واجتهاد فكان قول النبي صلى الله عليه وسلم مينا أن جنس الاستخلاف ليس بنقصا ولا غشا اذ لو كان نقصا أو غشا لما فعله موسى به هرون ولم يكن هذا الاستخلاف كاستخلاف هرون لان العسكر كان مع هرون وانما ذهب موسى وحده وأما استخلاف النبي صلى الله عليه وسلم بجميع العسكر كان معه ولم يتخلف بالمدينة غير النساء والصبيان الامعذور وأوعاص وقول القائل هذا بمنزلة هذا وهذا مثل هذا هو كتشبيه الشيء بالشيء وتشبيه الشيء بالشيء يكون بحسب ما دل عليه السياق لا يقتضى المساواة في كل شيء ألا ترى الى ما ثبت في الصحيحين من قول النبي صلى الله عليه وسلم في حديث الاسارى لما استشار أبابكر وأشار بالفداء واستشار عمر فأشار بالقتل قال سأخبركم عن صاحبكم مثلك يا أبابكر كمثل ابراهيم اذ قال فن تبغى فانه منى ومن عصاني فانك غفور رحيم ومثل عيسى اذ قال ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك أنت العزيز الحكيم ومثلك يا عمر مثل نوح اذ قال رب لا تدركنى الارض من الكافرين ديارا أو مثل موسى اذ قال ربنا اطمس على أموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم فقول له لهذا مثلك كمثل ابراهيم وعيسى ولهذا مثل نوح وموسى أعظم من قوله أنت منى بمنزلة هرون من موسى فان نوحا و ابراهيم وموسى وعيسى أعظم من هرون وقد جعل هذين مثلهم ولم يرد أنهم مما مثلهم في كل شيء لكن فيما دل عليه السياق من الشدة في الله واللين في الله وذلك هنا انما هو بمنزلة هرون فيما دل عليه السياق وهو استخلافه في مغيبه كما استخلف موسى هرون وهذا الاستخلاف ليس من خصائص على بل ولا هو مثل استخلافاته فضلا عن أن يكون أفضل منها وقد استخلف من على أفضل منه في كثير من الغزوات ولم تكن تلك الاستخلافات توجب تقديم المستخلف على على اذا قعد معه فكيف يكون موجبا للتفضيله على على بل

قد استخلف على المدينة غير واحد وأولئك المستخلفون منه بمنزلة هرون من موسى من جنس
استخلاف على بل كان ذلك الاستخلاف يكون على أكثر وأفضل ممن استخلفه عليه عام تبوك
وكانت الحاجة إلى الاستخلاف أكثر فانه كان يخاف من الاعداء على المدينة فأما عام تبوك
فانه كان قد أسلمت العرب بالجزاز وفحمت مكة وظهر الاسلام وعز ولهذا أمر الله نبيه أن يعزو
أهل الكتاب بالشام ولم تكن المدينة تحتاج إلى من يقاثل بها العدو ولهذا المديدع النبي صلى الله
عليه وسلم عند على أحد من المقاتلة كما كان يدع بها في سائر الغزوات بل أخذ المقاتلة كلهم
معه وتخصيصه على بالذكر هنا هو مفهوم اللقب وهو نوعان لقب هو جنس و لقب يجرى مجرى
العلم مثل زيد وأنت وهذا المفهوم أضعف المفاهيم ولهذا كان جماهير أهل الأصول والفقه
على أنه لا يحتاج به فاذا قال محمد رسول الله لم يكن هذا نفي الرسالة عنه لئلا كان في سياق
الكلام ما يقتضي التخصيص فانه يحتاج به على الصحيح كقوله ففهمناها سليمان وقوله كلا انهم
عن ربهم يومئذ لمحجوبون وأما اذا كان التخصيص لسبب يقتضيه فلا يحتاج به باتفاق الناس
فهذا من ذلك فانه انما خص عليا بالذكر لانه خرج اليه يبكي ويشكى تخليفه مع النساء والصبيان
ومن استخلفه سوى على لما لم يتوهموا أن في الاستخلاف نقصا لم يحتاج أن يخبرهم بمثل هذا الكلام
والتخصيص بالذكر اذا كان لسبب يقتضي ذلك لم يقتض الاختصاص بالحكم فليس في الحديث
دلالة على أن غيره لم يكن منه بمنزلة هرون من موسى كما أنه لما قال للمضروب الذي نهى
عن لعنه دعه فانه يحب الله ورسوله لم يكن هذا دليلا على أن غيره لا يحب الله ورسوله بل ذكر
ذلك لاجل الحاجة اليه لينهى بذلك عن لعنه ولما استأذنه عررضي الله عنه في قتل حاطب بن
أبي بلتع قال دعه فانه قد شهد بدرا ولم يدل هذا على أن غيره لم يشهد بدرا بل ذكر المقتضى لمغفرة
ذنبه وكذلك لما شهد للعشرة بالجنة لم يقتض أن غيرهم لا يدخل الجنة لكن ذكر ذلك لسبب
اقتضاه وكذلك لما قال للحسن وأسامة اللهم افي أحبهما فأحبهما وأحب من يحبهما لا يقتضي
انه لا يحب غيرهما بل كان يحب غيرهما أعظم من محبتهم وكذلك لما قال لا يدخل النار أحد
بايع تحت الشجرة لم يقتض أن من سواهم يدخلها وكذلك لما شبه أبا بكر بآدم وعيسى
لم يقتض أن يكون في أمته من يشبه نوحا وموسى فان قيل ان هذين أفضل من يشبههم من أمته قيل
الاختصاص بالكمال لا يمنع المشاركة في أصل التشبيه وكذلك لما قال عن عروة بن مسعود انه
مثل صاحب باين وكذلك لما قال للاعرين هم مني وأنا منهم لم يختص ذلك بهم بل قال لعلي
أنت مني وأنا منك وقال زيد أنت أخونا ومولانا وذلك لا يختص بزيد بل أسامة أخوهم
ومولاهم وبالجملة الامثال والتشبيهات كثيرة جدا وهي لا تثبت التماثل من كل وجه بل فيما
سيق الكلام له ولا تقتضي اختصاص المشبه بالتشبيه بل يمكن أن يشاركه غيره في ذلك قال
الله تعالى مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة
مائة حبة وقال تعالى واضرب لهم مثلا أصحاب القرية وقال مثل ما ينفقون في هذه الحياة
الدنيا كمثل ريح فيها صر وقد قيل ان القرآن اثنين وأربعين مثلا وقول القائل انه جعله
بمنزلة هرون في كل الاشياء الا في النبوة باطل فان قوله أما رضى أن تكون مني بمنزلة هرون من
موسى دليل على أنه يستقرضه بذلك ويطيب قلبه لما توهم من وهن الاستخلاف ونقص درجته
فقال هذا على سبيل الجبرلة وقوله بمنزلة هرون من موسى أي مثل منزلة هرون وان نفس منزلته

فيما أثبتوه فان أقام المنازع لهم
دليلا عقليا أو سمعيا على نفي اللون
والريح دون القول والارادة
كان ذلك فرقا مؤثرا وان أقام دليلا
على نفي حلول الجميع كان ذلك
حجة كافية دون الالتزام
(قال الأمدى) الوجه الرابع هو
أن من مذهبهم أن الرب متخير وأنه
مقابل للعرش وأكبر منه وليس
مقابلا لجوهر فر من العرش وقد
قالوا بان العرض الواحد لا يقوم
بجوهرين والصفة الحادثة في ذات
الله تعالى وهي للقول أو الارادة كما
هو مذهبهم يجب قيامها مع اتحادها
بجزئين فصاعدا وهو مناقض
لمذهبهم ﴿قلت ولقائل أن يقول
قولهم ان العرض لا يقوم
بجوهرين مع قولهم بقيام القول
والارادة بالله تعالى أمر لا يختص
بمسئلة حلول الحوادث فان العلم
والقدرة والمشيئة القديمة قائمة
عندهم بذات الله تعالى فالقيام
بذاته لا يفترق الحال فيه بين أن
يكون قديما أو حادثا من جهة
كونه صفة واحدة قامت بجزئين
بل هذا بحث يتعلق بمسئلة
الصفات مطلقا ولها موضع آخر
وأيا فيقال اذا كان من مذهبهم
أن الرب متخير كما حكاه عنهم مع أن
ابن الهيثم وغيره منهم ينكر أن
يكون متخيرا فاذا كرم من حجة
المعتزلة عليهم غايتها الزامهم اذا
قامت به الصفات والحوادث أن

من موسى بعينها لا تكون لغيره وانما يكون له ما يشابهها فصار هذا كقوله هذا مثل هذا وقوله عن أبي بكر مثله مثل ابراهيم وعيسى وعمر مثله مثل نوح وموسى ومما يبين ذلك أن ذلك كان عام تبوء ثم بعد رجوع النبي صلى الله عليه وسلم بعث أبا بكر أميراً على الموسم وأردفه بعلي فقال أميراً مأموراً فكان أبو بكر أميراً عليه وعلى معه كالمأمور مع أميره يصلي خلفه وينادي مع الناس بالموسم ألا لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان وانما اردفه به لينبذ العهد الى العرب فانه كان من عادتهم أن لا يعقد العقود وينبذها الا السيد المطاع أو رجل من أهل بيته فلم يكونوا يقبلون نقض اليهود الا من رجل من أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم ومما يبين ذلك أنه لو أراد أن يكون خليفة على أمته بعده لم يكن هذا خطا بينهم ما ينجيه به ولا كان آخره حتى يخرج اليه على ويستكي بل كان هذا من الحكم الذي يجب بيانه وتبليغه للناس كلهم بلفظ بين المقصود ثم من جهل الرافضة أنهم يتناقضون فان هذا الحديث يدل على أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يخاطب علياً بهذا الخطاب الا ذلك اليوم في غزوة تبوء فلو كان على قد عرف أنه المستخلف من بعده كما رووا ذلك فيما تقدم لكان على مطمئن القلب أنه مثل هرون بعده وفي حياته ولم يخرج اليه يبكي ولم يقل له أتخلفني مع النساء والصبيان ولو كان على بمنزلة هرون مطلقا لم يستخلف عليه أحد اوقد كان يستخلف على المدينة غيره وهو فيها كما استخلف على المدينة عام خمير غير على وكان على بها أرمدا حتى لحق بالنبي صلى الله عليه وسلم فأعطاه النبي صلى الله عليه وسلم الراية حين قدم وكان قد أعطى الراية رجلا فقال لأعطين الراية غدار جلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وأما قوله لانه خليفة مع وجوده وغيبته مدة يسيرة فعند موته تطول الغيبة يكون أولى بأن يكون خليفة (فالجواب) أنه مع وجوده وغيبته قد استخلف غير على استخلافاً أعظم من استخلاف على واستخلف أولئك على أفضل من الذين استخلف عليهم عليا وقد استخلف بعد تبوء على المدينة غير على في حجة الوداع فليس جعل على هو الخليفة بعده لكونه استخلفه على المدينة بأولى من هؤلاء الذين استخلفهم على المدينة كما استخلفه وأعظم مما استخلفه وأخر الاستخلاف كان على المدينة عام حجة الوداع وكان على باليمن وشهد معه الموسم لكن استخلف علياً في حجة الوداع غير على فان كان الاصل بقاء الاستخلاف في بقاء من استخلفه في حجة الوداع أولى من بقاء استخلاف من استخلفه قبل ذلك وبالجملة فالاستخلافات على المدينة ليست من خصائصه ولا تدل على الافضية ولا على الامامة بل قد استخلف عدد آخره ولكن هؤلاء جهال يجعلون الفضائل العامة المشتركة بين على وغيره خاصة بعلي وان كان غيره أكمل منه فيها كما فعلوا في النصوص والوقائع وهكذا فعلت النصارى جعلوا ما أتى به المسيح من الآيات دالا على شيء يختص به من الحلول والاتحاد وقد شاركه غيره من الانبياء فيما أتى به وكان ما أتى به موسى من الآيات أعظم مما جاء به المسيح فليس هنالك سبب يوجب اختصاص المسيح دون ابراهيم وعيسى بالحلول والاتحاد بل ان كان ذلك كله متمنعا فلا ريب أنه كله متمنع في الجميع وان فسر ذلك بأمر ممكن كحصول معرفة الله والاعيان به والانوار الحاصلة بالاعيان به ونحو ذلك فهذا قدر مشترك بأمر ممكن وهكذا الأمر مع الشيعة يجعلون الأمور المشتركة بين على وغيره التي تعمره وغيره مختصة به حتى رتبوا عليه ما يختص به من العصمة والامامة والافضية وهذا كله منتف فنعرف سيرة الرسول وأحوال الصحابة ومعاني القرآن والحديث علم أنه ليس هنالك اختصاص بما يوجب أفضليته ولا امامته بل فضائله مشتركة

يسكون متحيزا فاذا كانوا ملتزمين لذلك كان هذا طرد قولهم وبسبب البحث ليس هو في هذه المسئلة بل يبقى الكلام كله مع المعتزلة يعود الى مسئلة التحيز والكلام اذا عاد الى أصل واحد كان الكلام فيه أخف مع أنهم يمكنهم أن يلزموا المعتزلة بقيام الحوادث به وان لم يكن متحيزا اذا كان لكل من المسائلتين مأخذ يخصه وبينهما اتفاق وافتراق وأيضا فان ذكر قولهم في العرش ههنا لا يظهر له وجه الا أن يقال هم يقولون بالتحيز والتحيز مركب من الجواهر المنفردة والعرض الواحد لا يقوم بجوهرين فلا يقوم به ارادة ولا قول وهذا القول ان توجه كان سؤالا عليهم في أصل اثبات الصفات لله سواء كانت قديمة أو حادثة لا يختص هذا بمسئلة حلول الحوادث والكرامية لهم في اثبات الجوهر الفرد قولان فنسفي ذلك لم يلزمه هذا الالزام ومن أثبتته كان جوابه عن هذا كجواب غيره من الصفات في الصفات القائمة بالملائكة والادميين وغيرهم وكان لهم أيضا أجوبة أخرى كما قد بسط الكلام على ذلك في غير هذا الموضع (قال الآمدي) الخامس هو أن من مذهبهم ان مستند المحدثات انما هو القول الحادث أو الارادة الحادثة ومستند القول والارادة القدرة القديمة والمشيئة الازلية ولا فرق بين الحادث والمحدث من

وفيهما من الفائدة اثبات ايمان على وولايتيه والرد على النواصب الذين يسبونونه ويفسقونه ويكفرونه ويقولون فيه من جنس ما تقولوه الرافضة في الثلاثة ففي فضائل على الثابتة رد على النواصب كما أن في فضائل الثلاثة رد على الروافض وعثمان رضي الله عنه نقد فيه الروافض والخوارج ولكن شيعته يعتقدون امامته ويقدمون في امامته على وهبي بدعتهم خير من شيعته على الذين يقدمون في غيره والزيدية الذين يقولون أبابكر وعمر مضطربون فيه وأيضا فالاستخلاف في الحياة نوع نيابة لا بد منه لكل ولي أمر وليس كل من يصلح للاستخلاف في الحياة على بعض الامم يصلح أن يستخلف بعد الموت فان النبي صلى الله عليه وسلم استخلف في حياته غير واحد ومنهم من لا يصلح للخلافة بعد موته وذلك كبشر بن المنذر وغيره وأيضا فانه مطالب في حياته بما يجب عليه من القيام بحقوق الناس كما يطالب بذلك ولاية الامر وأما بعد موته فلا يطالب بشئ لانه قد بلغ الرسالة وأدى الامانة ونصح الامة وعبد الله حتى أتاه اليقين من ربه ففي حياته يجب عليه جهاد الاعداء وقسم الفيء واقامة الحدود واستعمل العمال وغير ذلك مما يجب على ولاية الامور بعده وبعد موته لا يجب عليه شئ من ذلك فليس الاستخلاف في الحياة كالاستخلاف بعد الموت والانسان اذا استخلف أحد في حياته على أولاده وما أمر به من البر كان المستخلف وكما لمحتصا يفعل ما أمر به الموكل وان استخلف أحد على أولاده بعد موته كان وليا مستقلا يعمل بحسب المصلحة كما أمر الله به ورسوله ولم يكن وكيلًا لليت وهكذا أولوالامر اذا استخلف أحدهم شخصًا في حياته فانه يفعل ما أمر به في القضايا المعينة وأما اذا استخلفه بعد موته فانه يتصرف بولايتيه كما أمر الله ورسوله فان هذا التصرف مضاف اليه لا الى الميت بخلاف ما فعله في الحياة بأمر مستخلفه فانه يضاف الى من استخلفه لا اليه فأن هذا من هذا ولم يقل أحد من العقلاء ان من استخلف شخصًا على بعض الامور وانقضى ذلك الاستخلاف انه يكون خليفة بعد موته على شئ ولكن الرافضة من أجهل الناس بالمعقول والمنقول والله أعلم

(فصل) قال الرافضي الرابع أنه صلى الله عليه وسلم استخلفه على المدينة مع قصور هذه الغيبة فيجب أن يكون خليفة بعد موته وليس غير على اجماعا وانه لم يعزله عن المدينة فيكون خليفة بعد موته فيها واذا كان خليفة فيها كان خليفة في غيرها اجماعا

(والجواب) أن هذه الحجية وأمثالها من الحجج الداحضة التي هي من جنس العنكبوت والجواب عنها من وجوه (أحدها) أن نقول على أحد القولين انه استخلف أبابكر بعد موته كما تقدم واذا قالت الرافضة بل استخلف عليا قيل الراوندية من جنسكم قالوا استخلف العباس وكل من كان له علم بالنقولات الثابتة يعلم أن الاحاديث الدالة على استخلاف أحد بعد موته انما تدل على استخلاف أبي بكر ليس فيها شئ يدل على استخلاف علي ولا العباس بل كلها تدل على أنه لم يستخلف واحدا منهم ما فيقال حينئذ ان كان النبي صلى الله عليه وسلم استخلف أحدًا فلم يستخلف إلا أبابكر وان لم يستخلف أحدًا فلا هذا ولا هذا فعلى تقدير كون الاستخلاف واجبا على الرسول لم يستخلف إلا أبابكر فان جميع أهل العلم بالحديث والسير متفقون على أن الاحاديث الثابتة لا تدل على استخلاف غير أبي بكر وانما يدل ما يدل منها على استخلاف أبي بكر وهذا معلوم بالاضطرار عند العالم بالا حاديث الثابتة (الوجه الثاني) أن نقول انتم لا تقولون بالقياس وهذا احتجاج بالقياس حيث قسم الاستخلاف في الممات على الاستخلاف في الغيبة

وجهة تجرده وهو انما كان مفتقرا الى المرجح من جهة تجرده وقد استويا في التجرد فلو قيل لهم لا اكتفى بالقدرة القديمة والمشية الأزلية في حدوث المحدثات من غير توسط القول والارادة كما اكتفى بهم في القول والارادة لم يجدوا الى الفرق سبيلا فيقال ولما قيل أن يقول من الصفات ما ثبت بالسمع وقد يكونون أثبتوا ذلك بالسمع كما أثبت أئمة الصفاتية من السلف والخلف كابن كلاب والاشعري والقاضي أبي بكر والقشيري والبيهقي تكوين آدم باليد بالسمع مع أن غيره لم يتجحجج الى ذلك كما أثبت أيضا الاشعري وغيره التكوين بكن سمعا مع أن العقل يكتفى بالقدرة ونقل ذلك عن أهل السنة والحديث وقال عنهم ان الله لم يخلق شئ الا قال له كن وذكر أنه يقولهم يقول والقرآن قد أخبر أنه اذا أراد شيئا أن يقول له كن فيكون وأن تخلص الفعل المضارع للاستقبال وكذلك اذا ظرف لما يستقبل من الزمان يتضمن معنى الشرط غالبا فلما رأوا السمع دل على أن المحدث يتعلق بقول وارادة يكون المحدث عقبه مع علمهم بان قول الرب وارادته لا يقوم الا بذاته قالوا ذلك وأيضا لجميع الطوائف فرقوا بين حادث وحادث وشرطوا في هذا ما لم يشروطوه في الآخر فالفلاسفة يقولون كل حادث

مشروط بما قبله من الحوادث ولا يستوون بين الحوادث والمعتزلة البصريون يقولون كل المحدثات لا تحدث الا بارادة ولا تقوم الصفات الا بعجل وقالوا ان الارادة حدثت بلا ارادة وقامت في غير محل وكذلك الفناء عندهم والاشعرية فرقوا بين خلق آدم وغيره وايضا فلا يخلو إما أن يكون بين هذين الحادثين فرق مؤثر وإما أن لا يكون فان كان بينهما فرق مؤثر بطل الالتزام وان لم يكن فرق مؤثر لزم خطوهم في أحد القولين إما في الاكتفاء في الحدوث بالقدرة القديمة وامافي اثبات شئ حادث للمحدثات المنفصلة وحينئذ فقد يكونون انما أخطوا في الاكتفاء بمجرد القدرة والارادة القديمة كما يقوله من يقول ان الحوادث لا بد لها من سبب حادث وحينئذ فيلزم القول بدوام الحوادث كما هو قول من قاله من السلف وأهل الحديث والكلام والفلسفة وفي الجملة هذا الالتزام اذا صح يلزم الخطأ في أحد الموضوعين لا يلزم صحة قول المنازع

(قال الآمدي) الوجه السادس يخص القائلين بحديث القول وذلك أنهم وافقوا على أن القول مركب من حروف منتظمة والحروف متضادة فاما كما نعلم استحالة الجمع بين السواد والبياض نعلم استحالة الجمع بين الحروف

وأما نحن اذا فرضنا على أحد القولين فنقول الفرق بينهما ما بينهما عليه في استخلاف عمر في حياته وتوقفه في الاستخلاف بعدموته لان الرسول في حياته شاهد على الامة ما مورر بسياستها بنفسه أو نائبه وبعدموته انقطع عنه التكليف كما قال المسيح وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم الآية لم يقل كان خليفتي الشهيد عليهم وهذا دليل على أن المسيح لم يستخلف فدل على أن الانبياء لا يجب عليهم الاستخلاف بعد الموت وكذلك ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال فأقول كما قال العبد الصالح وكنت عليهم شهيدا ما دمت فيهم وقد قال تعالى وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين فالرسول بعونه انقطع عنه التكليف وهو لو استخلف خليفته في حياته لم يجب أن يكون معصوما بل كان يولى الرجل ولاية ثم يتبين كذبه فيعزله كما ولى الوليد بن عقبة ابن أبي معيط وهو لو استخلف رجلا لم يجب أن يكون معصوما وليس هو بعدموته شهيدا اعلمه ولا مكفارا رده عما يفعله بخلاف الاستخلاف في الحياة (الوجه الثالث) أن يقال الاستخلاف في الحياة واجب على كل ولى أمر فان كل ولى أمر رسولا كان أو اما عليه أن يستخلف فيما غاب عنه من الأمور فلا بد له من اقامة الأمر إما بنفسه وإما بنائبه فاشهد من الأمر أمكنه أن يقيم بنفسه وأما ما غاب عنه فلا يمكنه اقامته الا بخليفته يستخلفه عليه فيولى على من غاب عنه من رعيته من يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويأخذ منهم الحقوق ويقم عليهم الحدود ويعدل بينهم في الاحكام كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يستخلف في حياته على كل ما غاب عنه فيولى الأمر على السرايا يصلون بهم ويجاهدون بهم ويسوسونهم ويؤمر أمراء على الامصار كما أمر عتاب بن أسيد على مكة وأمر خالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد بن العاص وأبا سفيان بن حرب ومعاذ وأبا موسى على قرى عرينة وعلى نجران وعلى اليمن وكما كان يستعمل عمالا على الصدقة فيقبضونهم من تجب عليه ويعطونهم ما لم تحل له كما استعمل غير واحد وكان يستخلف في اقامة الحدود كما قال لأنيس يأتيس اغد على امرأة هذا فان اعترفت فارجهها فعدا عليها فاعترفت فرجهها وكان يستخلف على الحج كما استخلف أبا بكر على اقامة الحج عام تسع بعد غزوة تبوك وكان على من جملة رعية أبي بكر يصلى خلفه ويأتمر بأمره وذلك بعد غزوة تبوك وكما استخلف على المدينة مرات كثيرة فانه كان كلما خرج في غزاة استخلف ولما حج واعتمر استخلف فاستخلف في غزوة بدر وبني المصطلق وغزوة خيبر وغزوة القح واستخلف في غزوة الحديبية وفي غزوة القضاء وحجة الوداع وغير ذلك واذا كان الاستخلاف في الحياة واجبا على متولى الأمر وان لم يكن نبيا مع أنه لا يجب عليه الاستخلاف بعدموته لكون الاستخلاف في الحياة أمرا ضروريا لا يؤدى الواجب الابه بخلاف الاستخلاف بعد الموت فانه قد بلغ الامة وهو الذي يجب عليهم طاعته بعدموته فيمكّنهم أن يعينوا من يؤمرونه عليهم كما يمكن ذلك في كل فرض الكفاية التي تحتاج الى واحد معين علم أنه لا يلزم من وجوب الاستخلاف في الحياة وجوبه بعد الموت (الرابع) أن الاستخلاف في الحياة واجب في أصناف الولايات كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يستخلف على من غاب عنه من يقيم فيهم الواجب ويستخلف في الحج وفي قبض الصدقات وحفظ مال النبي وفي اقامة الحدود وفي الغزو وغير ذلك ومعلوم أن هذا الاستخلاف لا يجب بعد الموت باتفاق العقلاء بل ولا يمكن فانه لا يمكن أن يعين للامة بعدموته من يتولى كل أمر جزئي فانهم يحتاجون الى واحد بعد واحد وتعيين ذلك متعذر لانه لو عين واحدا

فقد يختلف حاله ويجب عزله فقد كان يولي في حياته من يشك اليه فيعزله كما عزل الوليد بن عتبة وعزل سعد بن عباد عام الفتح وولي ابنه قيسا وعزل اماما كان يصلي بقوم لم يصق في القبلة وولي مرة رجلا فلم يقوم بالواجب فقال أعجزتم اذا وليت من لا يقوم بأمرى أن تولوا رجلا يقوم بأمرى فقد قوض اليهم عزل من لا يقوم بالواجب من ولاته فكيف لا يفوض اليهم ابتداء تولية من يقوم بالواجب وان كان في حياته من يوليه ولا يقوم بالواجب فيعزله أو يأمر بعزله كان لو ولي واحد بعد موته يمكن فيه أن لا يقوم بالواجب وحينئذ فيحتاج الى عزله فاذا وليته الامة وعزله كان خيرا لهم من أن يعزلوا من ولاته النبي صلى الله عليه وسلم وهذا مما يتبين به حكمة ترك الاستخلاف وعلى هذا فنقول في (الوجه الخامس) ان ترك الاستخلاف بعد مماته كان أولى بالاستخلاف كما اختاره الله لنبيه فانه لا يختاره الا أفضل الامور وذلك (١) لانه اما أن يقال يجب أن لا يستخلف في حياته من ليس بمعصوم وكان يصدر من بعض نوابه أمور منكرة فيذكرها عليهم ويعزل من يعزل منهم كما استعمل خالد بن الوليد على قتال بني جذيمة فقتلهم فوداهم النبي صلى الله عليه وسلم بنصف دياتهم وأرسل على بن أبي طالب فضمن لهم حتى ميلة الكلب ورفع النبي صلى الله عليه وسلم يده الى السماء وقال اللهم اني أبرأ اليك مما صنع خالد واختصم خالد وعبد الرحمن بن عوف حتى قال صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهب لما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه ولكن مع هذا لم يعزل النبي صلى الله عليه وسلم خالدا واستعمل الوليد بن عتبة على صدقات قوم فرجع فأخبره أن القوم امتنعوا وحاربوا فأراد غزوهم فأذن الله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوما بجهالة وولي سعد بن عباد يوم الفتح فلما بلغه أن سعد أقال اليوم يوم المحمة اليوم تستباح الحرمة عزله وولي ابنه قيسا وأرسل بمماته علامة على عزله ليعلم سعد أن ذلك أمر من النبي صلى الله عليه وسلم وكان يشك اليه بعض نوابه فبأمره بما أمره الله به كما اشتكى أهل قباء معاذا لتطويله الصلاة بهم لما قرأ البقرة في صلاة العشاء فقال أفتان أنت يا معاذ اقرأ بسج اسم ربك الأعلى والليل اذا يغشى ونحوها وفي الصحيح أن رجلا قال له اني أتخلف عن صلاة الفجر مما يطول بنا فلان فقال يا أيها الناس اذا أم أحدكم فليخفف فان من وراءه الضعيف والكبير وذا الحاجة واذا صلى لنفسه فليطول ما شاء ورأى اماما قد بصق في قبلة المسجد فعزله عن الامامة وقال انك أذيت الله ورسوله وكان الواحد من خلفائه اذا أشكل عليه الشيء أرسل اليه سأل عنه فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم في حياته يعلم خلفاءه ما جهلوا ويقومهم اذا زاغوا ويعزلهم اذا لم يستقيموا ولم يكونوا مع ذلك معصومين فعلم أنه لم يكن يجب عليه أن يولي المعصوم وأيضا فان هذا تكليف ما لا يمكن فان الله لم يخلق أحدا معصوما غير الرسول صلى الله عليه وسلم فلو كلف أن يستخلف معصوما لكلف ما لا يقدر عليه وفات مقصود الولايات وفسدت أحوال الناس في الدين والدنيا واذا علم أنه كان يجوز بل يجب أن يستخلف في حياته من ليس بمعصوم فلو استخلف بعد موته كما استخلف في حياته لاستخلف أيضا غير معصوم وكان لا يمكنه أن يعلمه ويقومه كما كان يفعل في حياته فكان أن لا يستخلف خيرا من أن يستخلف والأمة قد بلغها أمر الله ونبيه وعلما ما أمر الله به ونهى عنه فهم يستخلفون من يقوم بأمر الله ورسوله ويعاونونه على اتمام القيام بذلك اذا كان الواحد لا يمكنه القيام بذلك فإفاته من العلم بينه من يعلمه وما احتاج اليه من القدرة عاونه عليه من يمكنه الاعانة وما خرج فيه عن الصواب أعادوه

(١) قوله لانه اما أن يقال يجب الخ كذا في النسخة وهو غير مستقيم ولعل فيه سقطا من النسخ ووجهه لانه اما أن يقال يجب أن لا يستخلف في حياته من ليس بمعصوم أولا يجب وحرر كتبه مصححه

بعد وجوده ﷺ قلت ولقائل أن
يقول هذا غاية أن يستلزم خطأهم
في قولهم إن ما يقوم به من
الحوادث لا يخلو منه ولا ريب أن
أكثر الناس يخالفونهم في هذا
ولا يقولون بدوام الحادث المعين
فن قال بآيات الاستواء والنزول
وغيرهما من الأفعال القائمة بذاته
المتعلقة بعشيتته وقدرته لا يقول
أن ذلك يدوم وكذلك أكثر القائلين
بأن الله كأم موسى بنداء بصوت
سمعه موسى والنداء بالصوت قائم
بذات الله تعالى لا يقولون أن ذلك
النداء بعينه دائم أبدا ونظائره كثيرة
وإذا كان كذلك فيقال لما أن
يكون بقاء الحادث الذي هو
الحروف والأصوات ممكنا أو متممعا
فإن كان ممكنا صح قول الكرامية
وإن كان متممعا صح قول من
ينازعهم في دوام الحادث ويقول
أنه لا يبق مع اتفاق الجميع على
قيام الحوادث به وحينئذ فعلى
التقديرين لا يلزم صحة قول المنازع
التأني لقيام الحوادث به وأيضا
فيقال قول القائل أنه يستحيل
الجمع بين الحروف هو من موارد
التزاع فذهب طوائف إلى إمكان
اجتماعها من القائلين بقدم
الحروف والقائلين بحدوثها وهذا

(١) قوله هو اللائق به يعلم الخ فيه
سقط ولعله لكونه لم يعلم الخ وحرر
كتبه مصححه

اليه بحسب الامكان بقولهم وعملهم وليس على الرسول ما حلوه كما أنهم ليس عليهم ما حل
فعلم أن ترك الاستخلاف من النبي صلى الله عليه وسلم بعد الموت أكمل في حق الرسول من
الاستخلاف وأن من قاس وجوب الاستخلاف بعد الممات على وجوبه في الحياة كان من أجهل
الناس وإذا علم الرسول أن الواحد من الأمة هو أحق بالخلافة كما كان يعلم أن أب بكر هو أحق
بالخلافة من غيره كان في دلالة الامة على أنه أحق مع علمه بأنهم يولونه ما يغنيه عن استخلافه
لتكون الامة هي القائمة بالواجب ويكون نوابها على ذلك أعظم من حصول مقصود الرسول وأما
أبو بكر فلم يعلم أنه ليس في الامة مثل عمر وخاف أن لا يولوه إذا لم يستخلفه لشدة فولاؤه كان ذلك
هو المصلحة للامة فالنبي صلى الله عليه وسلم علم أن الامة يولون أب بكر فاستغنى بذلك عن توليته مع
دلالة لهم على أنه أحق الأمة بالتولية وأبو بكر لم يكن يعلم أن الامة يولون عمر إذا لم يستخلفه أبو
بكر فكان ما فعله النبي صلى الله عليه وسلم هو اللائق به لفضل علمه وما فعله صديق الأمة
(١) هو اللائق به يعلم ما علمه النبي صلى الله عليه وسلم (الوجه السادس) أن يقال هب أن
الاستخلاف واجب فقد استخلف النبي صلى الله عليه وسلم أب بكر على قول من يقول أنه استخلفه
ودل على استخلافه على القول الآخر وقوله لأنه لم يعزله عن المدينة قلنا هذا باطل فإنه لما
رجع النبي صلى الله عليه وسلم انعزل على بنفس رجوعه كما كان غيره ينعزل إذا رجع وقد
أرسله بعد هذا إلى اليمن حتى وافاه بالموسم في حجة الوداع واستخلف على المدينة في حجة الوداع
غيره أفترى النبي صلى الله عليه وسلم فيها مقيما وعلى باليمن وهو خليفة بالمدينة ولا ريب أن
كلام هؤلاء كلام جاهل بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم كما أنهم ظنوا أن عليا ما زال خليفة
على المدينة حتى مات النبي صلى الله عليه وسلم ولم يعلموا بعد ذلك أن عليا أرسله النبي صلى الله
عليه وسلم سنة تسع مع أبي بكر لنمذ العهود وأمر عليه أب بكر ثم بعد رجوعه مع أبي بكر أرسله
إلى اليمن كما أرسل معاذا وأبا موسى ثم لما حج النبي صلى الله عليه وسلم حجة الوداع استخلف على
المدينة غير علي ووافاه على بمكة ونحى النبي صلى الله عليه وسلم مائة بدنة نحر بيده ثلثها ونحى على
ثلثها وهذا كله معلوم عند أهل العلم متفق عليه بينهم وتواترت به الاخبار كأنك تراه بعينك
ومن لم يكن له عناية بأحوال الرسول لم يكن له أن يتكلم في هذه المسائل الأصولية والخليفة
لا يكون خليفة الامع مغيب المستخلف وموته فالنبي صلى الله عليه وسلم إذا كان بالمدينة
امتنع أن يكون له خليفة فيها كما أن سائر من استخلفه النبي صلى الله عليه وسلم لم يرجع
انقضت خلافته وكذلك سائر ولاية الامور إذا استخلف أحدكم على مصره في مغيبه بطل
استخلافه ذلك إذا حضر المستخلف ولهذا لا يصلح أن يقال إن الله يستخلف أحدا عنه فإنه حتى
قيوم مدبر لعباده منزعه عن الموت والنوم والغيبة ولهذا لما قالوا لا بكر يا خليفة الله قال لست
خليفة الله بل خليفة رسول الله وحسبي ذلك والله تعالى يوصف بأنه يخلف العبد كما قال
صلى الله عليه وسلم اللهم أنت الصاحب في السفر والخليفة في الأهل وقال في حديث الدجال
والله خليفتي على كل مسلم وكل من وصفه الله بالخلافة في القرآن فهو خليفة عن مخلوق كان
قبله كقوله ثم جعلناكم خلائف في الأرض من بعدهم واذكروا جعلكم خلفاء من بعد
قوم نوح وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين
من قبلهم وكذلك قوله إني جاعل في الأرض خليفة أي عن خلق كان في الأرض قبل ذلك كما

ذكره المفسرون وغيرهم وأما ما يظنه طائفة من الاتحادية وغيرهم أن الانسان خليفة الله فهذا جهل وضلال

(فصل) قال الرافضي الخامس ما رواه الجمهور عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا مير المؤمنين أنت مني بمنزلة أخي ووصي وخليفة من بعدي وقاضي ديني وهو ناص في الباب

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بحجة هذا الحديث فان هذا الحديث ليس في شيء من الكتب التي تقوم الحجة بمجرد اسنادها كما هو لاصحها امام من أئمة الحديث وقوله رواه الجمهور ان أراد بذلك أن علماء الحديث يروونه في الكتب التي يحتج بها فيها مثل كتب البخاري ومسلم ونحوهما وقالوا انه صحيح فهذا كذب عليهم وان أراد بذلك أن هذا يرويه مثل أبي نعيم في الفضائل والمغازي وخطيب خوارزم ونحوهم أو يروى في كتب الفضائل فجبر هذا ليس بحجة باتفاق أهل العلم في مسألة فروع فكيف في مسألة الامامة التي قد أقتسم عليها القيامة (الثاني) أن هذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث وقد تقدم كلام ابن حزم أن سائر هذه الاحاديث موضوعة يعلم ذلك من له أدنى علم بالاخبار ونقلها وقد صدق في ذلك فان من له أدنى معرفة بصحيح الحديث وضعيفه يعلم أن هذا الحديث ومثله ضعيف بل كذب موضوع ولهذا لم يخرج أحد من أهل الحديث في الكتب التي يحتج بها فيها وانما يرويه من يروي في الكتب التي يجمع فيها بين الغث والسمين التي يعلم كل عالم أن فيها ما هو كذب مثل كثير من كتب التفسير كتفسير الشعلبي والواحدى ونحوهما والكتب التي صنفها في الفضائل من يجمع الغث والسمين لاسيما خطيب خوارزم فانه من أروى الناس للكذب وبات وليس هو من أهل العلم بالحديث ولا المغازي قال أبو الفرج بن الجوزي في كتاب الموضوعات لما روى هذا الحديث من طريق أبي حاتم البستي حدثنا محمد بن مهمل بن أيوب حدثنا عامر بن رجاء حدثنا عبيد الله بن موسى حدثنا مطر بن ميمون الاسكافي عن أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان أخي ووزيرى وخليفتي في أهلي وخير من أترك بعدي يقضى ديني وينجز موعدي على بن أبي طالب قال هذا حديث موضوع قال ابن حبان مطر بن ميمون يروى الموضوعات عن الاثبات لا تحل الرواية عنه رواه أيضا من طريق أبي أحمد بن عدي بنحو هذا اللفظ ومداره على عبيد الله بن موسى عن مطر بن ميمون وكان عبيد الله بن موسى في نفسه صدوقا روى عنه البخاري لكنه معروف بالتشيع فكان لتشييعه يروى عن غير الثقات ما يوافق هواه كما روى عن مطر بن ميمون هذا وهو كذب وقد يكون علم أنه كذب ذلك وقد يكون لهواه لم يبحث عن كذبه ولو بحث عنه لبتين له أنه كذب هذا مع أنه ليس في اللفظ الذي رواه هؤلاء المحدثون وخليفتي من بعدي وانما في تلك الطريق وخليفتي في أهلي وهذا استخلاف خاص وأما اللفظ الذي رواه ابن عدي فانه قال حدثنا ابن أبي سفيان حدثنا عدي بن سهل حدثنا عبيد الله بن موسى حدثنا مطر عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم على أخي وصاحبي وابن عمي وخير من أترك من بعدي يقضى ديني وينجز موعدي ولا ريب أن مطرا هذا كذاب ولم يرو عنه أحد من علماء الكوفة مع روايته عن أنس فلم يرو عنه يحيى بن سعيد القطان ولا وكيع ولا ابن معاوية ولا أبو نعيم ولا يحيى بن آدم ولا أمثالهم مع كثرة من بالكوفة من الشيعة ومع أن كثيرا من عوامها يفضل عليا على عثمان ويروي حديثه أهل الكتب الستة حتى الترمذي وابن ماجه قد

قول السالمة وغيرهم من القائلين باجتماعها مع قدمها وقول من قال باجتماعها مع حدوثها كالكرامية وقد قال بالاول طوائف من أهل الحديث والفقه والكلام من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم واذا كان هذا من موارد النزاع فاذا قال مثل هذا القائل نحن نعلم استحالة اجتماع الحروف كما نعلم استحالة اجتماع الضدين كالسواد والبياض قيل له فالذي تنصرهم أنت من الكلابية والاشعرية قالوا بان المعاني التي هي معاني الحروف المنتظمة هي معنى واحد في نفسه والامر والنهي والخبر صفات لموصوف واحد فالذي هو الامر هو الخبر والذي هو الخبر هو النهي وقالوا ان ذلك الواحد ان عبر عنه بالعربية كان قرآنا وان عبر عنه بالعبرية كان تورا وان عبر عنه بالسريانية كان انجيلا ولا ريب أن جمهور العقلاء من الاولين والآخرين القائلين بأن القرآن غير مخلوق والقائلين بأنه مخلوق يقولون ان فساد هذا القول معلوم بالضرورة من عدة أوجه منها كون الامر هو عين الخبر ومنها كون الخبر عن الخالق بمثل آية الكرسي هو الخبر عن المخلوق بمثل تبت يدا أبي لهب ومنها كون معاني التوراة اذا عبرت تكون معاني القرآن الى أمثال ذلك ولهذا لم يقل هذا

يرويان عن ضعفاء ولم يرووا عنه وانما روى عنه عبيد الله بن موسى لأنه كان صاحب هوى متشيعا فكان لاجل هواه يروى عن هذا ونحوه وان كانوا كذابين ولهذا لم يكتب أحد عن عبيد الله بن موسى بخلاف عبد الرزاق وذو كراع لأن عبيد الله كان يظهر ما عنده بخلاف عبد الرزاق ومما اقتراه مطر هذا ما رواه أبو بكر الخطيب في تاريخه من حديث عبيد الله بن موسى عن مطر عن أنس قال كنت عند النبي صلى الله عليه وسلم فرأى عليا مقبلا فقال أنا وهذا حجة الله على أمتي يوم القيامة قال ابن الجوزي هذا حديث موضوع والمتهم بوضعه مطر قال أبو حاتم يروى الموضوعات عن الأثبات لا تحل الرواية عنه (الوجه الثالث) أن دين النبي صلى الله عليه وسلم لم يقضه على بل في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم مات ودرعه مرهونة عند يهودى على ثلاثين وسقما من شعير ابتاعها الأهل فهذا الدين الذى كان عليه يقضى من الرهن الذى رهنه ولم يعرف على النبي صلى الله عليه وسلم دين آخر وفي الصحيح عنه أنه قال لا يقسم ورثتي دينار ولا درهم ما تراك بعد نفقة نسائي ومؤنة عاملى فهو صدقة فلو كان عليه دين قضى مما تراكه وكان ذلك مقدما على الصدقة كما ثبت ذلك في الحديث الصحيح والله سبحانه وتعالى أعلم

(فصل) قال الرافضى السادس حديث المؤاخاة روى أنس أن النبي صلى الله عليه وسلم لما كان يوم المباهلة وأخى بين المهاجرين والانصار وعلى واقف يراهم ويعرفهم ولم يؤاخ بينه وبين أحد فانصرف باكيا فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما فعل أبو الحسن قالوا انصرف باكيا العين فقالت له فاطمة ما يبكيك قال أخى النبي صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين والانصار ولم يؤاخ بيني وبين أحد قالت لا يخزيك الله لعله انما أدخلك لنفسه فقال بلال يا على أحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فأنى فقال ما يبكيك يا أبا الحسن فأخبره فقال انما أدخلك لنفسى ألا يسرك أن تكون أخا نبك قال بلى فأخذ بيده فأنى المنبر فقال اللهم هذا منى وأنا منه ألا انه منى بمنزلة هرون من موسى ألا من كنت مولاه فعلى مولاه فانصرف فاتبعه عمر فقال بخ بخ يا أبا الحسن أصبحت مولاي ومولى كل مسلم فالمؤاخاة تدل على الأفضلية فيكون هو الامام

(والجواب) أولا المطالبة بتصحيح النقل فإنه لم يعر هذا الحديث الى كتاب أصلا كما عاداته يعزو وان كان عاداته يعزو الى كتب لا تقوم بها الحجة وهنا أرسله ارسالا على عادة أسلافه شيوخ الرافضة يكذبون ويروون الكذب بلا اسناد وقد قال ابن المبارك الاسناد من الدين لولا الاسناد لقال من شاء ما شاء فاذا سئل عن لقي (الثاني) أن هذا الحديث موضوع عند أهل الحديث لا يرتاب أحد من أهل المعرفة بالحديث انه موضوع وواضعه جاهل كذب كذابا هراما مكشوبا يعرف أنه كذب من له أدنى معرفة بالحديث كإسائي بيانه (الثالث) أن أحاديث المؤاخاة على كلها موضوعة والنبي صلى الله عليه وسلم لم يؤاخ أحد الا أخى بين مهاجرى ومهاجرى ولا بين أبى بكر وعمر ولا بين أنصارى وأنصارى ولكن أخى بين المهاجرين والانصار فى أول قدومه المدينة وأما المباهلة فكانت لما قدم وفد نجران سنة تسع أو عشر من الهجرة (الرابع) أن دلائل الكذب على هذا الحديث بينة منها أنه قال لما كان يوم المباهلة وأخى بين المهاجرين والانصار والمباهلة كانت لما قدم وفد نجران النصارى وأنزل الله سورة آل عمران وكان ذلك فى آخر الامر سنة عشر أو سنة تسع لم تقدم على ذلك باتفاق الناس والنبي صلى الله عليه وسلم

القول من طوائف المسلمين ولا غير المسلمين الا ابن كلاب ومن اتبعه وهذا القول يتضمن أن تكون المعانى المتنوعة معنى واحدا ولو قال ان المعانى التى للحروف يمكن اجتماعها فى زمن واحد كان أقرب الى المعقول من كونها معنى واحدا ولو قال قائل ان الحروف المجتمعة هى حرف واحد فى الحقيقة وانما الحروف المتفرقة صفات للحرف لا أقسام له كان هذا شيها يقول من يقول ان تلك المعانى المتنوعة معنى واحد وذلك انه من المعانوم بالاضطرار أن الحروف المنتظمة مطابقة لمعانها المدلول عليها ما تحدث بحدوثها فى نفس المتكلم واذا قال القائل ان الحروف متضادة يمتنع اجتماع اثنين فى محل واحد أمكن أن يقال ان المعانى متضادة يمتنع اجتماع اثنين فى محل واحد فان غاية ما يقال ان محل المعانى واحد بخلاف محل الحروف فإنه متعدد لكن تعدد المحل واتحاده لا ينفى التضاد فان المثليين متضادان وان كانا متمثلين فى الحقيقة والمحل فالباء والفاء تتضادان أعظم من تضاد الباء والحاء اذا الحرفان اللذان يتعدد محلها يمكن اجتماعهما بخلاف ما يتحد محلها والتضادان انما يمتنع اجتماعهما فى محل واحد لا فى محلين فاذا قدر أن الحروف لا تكون الا فى محل واحد

وسلم لم يباهل النصارى لكن دعاهم الى المباحلة فاستنظروه حتى يشتوروا فلما اشتوروا قالوا
هونى وما يباهل قوم نبيا الاستؤصالوا فأقروا له بالجزية ولم يباهلوا وهم أول من أقر بالجزية من
أهل الكتاب وقد اتفق الناس على أنه لم يكن في ذلك اليوم مؤاخاة (الخامس) أن المؤاخاة
بين المهاجرين والانصار كانت في السنة الاولى من الهجرة في دار بنى النجار وبين المباحلة وذلك
عدة سنين (السادس) أنه قد آخى بين المهاجرين والانصار والنبي صلى الله عليه وسلم وعلى
كلاهما من المهاجرين فلم يكن بينهما مؤاخاة بل آخى بين علي وسهل بن حنيف فعلم أنه لم يؤاخ عليا
وهذا يوافق ما في الصحيحين من أن المؤاخاة إنما كانت بين المهاجرين والانصار لم تكن بين
مهاجرى ومهاجرى (السابع) أن قوله أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هرون من موسى إنما
قاله في غزوة تبوك مرة واحدة لم يقل ذلك في غير ذلك المجلس أصلا باتفاق أهل العلم بالحديث
وأما حديث الموالاتة الذين يروونه ذكروا أنه قاله بعدير خم مرة واحدة لم يكرره في غير ذلك
المجلس أصلا (الثامن) أنه قد تقدم الكلام على المؤاخاة وأن فيها عموما واطلا لا يقتضى
الافضلية والامامة وأن ما ثبت للصديق من الفضيلة لا يشركه فيه غيره كقوله لو كنت متخذاً
خليلاً من أهل الأرض لاتخذت أبابكر خليلاً واخبره أن أحب الرجال اليه أبو بكر وشهادة
الصحابه له أنه أحبهم الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وغير ذلك مما يبين أن الاستدلال بما روى
من المؤاخاة باطل نقلا ودلالة (التاسع) أن من الناس من يظن أن المؤاخاة وقعت بين
المهاجرين بعضهم مع بعض لانه روى فيها أحاديث لكن الصواب المقطوع به أن هذا لم يكن وكل
ما روى في ذلك فالباطل إما أن يكون من رواية من يتعمد الكذب وإما أن يكون أخطأ فيه
ولهذا لم يخرج أهل الصحيح من ذلك شيئا وهذه الأمور يعرفها من كان له خبرة بالأحاديث الصحيحة
والسير المتواترة وأحوال النبي صلى الله عليه وسلم وسبب المؤاخاة وفائدها ومقصودها وأنهم
كانوا يتوارثون بذلك فأخى النبي صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين والانصار كما آخى بين سعد بن
الربيع وعبد الرحمن بن عوف وبين سلمان الفارسي وأبي الدرداء ليعقد الصلة بين المهاجرين
والانصار حتى أنزل الله تعالى وأولو الارحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله وهي المخالفة التي
أنزل الله فيها والذين عاقدت أيمانكم فآتوهم نصيهم وقد تنازع الفقهاء هل هي محكمة يورث بها
عند عدم النسب أو لا يورث بها على قولين همار وايتان عن أحمد الاول مذهب أبي حنيفة
والثاني مذهب مالك والشافعي

(فصل) قال الرافضى السابع ما رواه الجمهور كافة أن النبي صلى الله عليه وسلم
لما حضر خيبر تسعاً وعشرين ليلة وكانت الراية لأبي بكر فمعه رمد أعجزه عن الحرب
ونخرج مرحب يتعرض للحرب فدعا رسول الله صلى الله عليه وسلم أبابكر فقال له خذ الراية
فأخذها في جمع من المهاجرين ولم يغن شيئا ورجع منهزماً فلما كان من الغد تعرض لها عمر
فسار غير بعيد ثم رجع يخبر أصحابه فقال النبي صلى الله عليه وسلم جيئني بعلي فقبل أنه أرمده
فقال أرونيه أروني رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله ليس بفرار جفاً وباعلي فتقل في يده
ومسحها على عينيه ورأسه فبرأ فأعطاه الراية ففتح الله على يده وقتل مرحب ووصفه عليه
السلام بهذا الوصف يدل على انتفائه عن غيره وهو يدل على أفضليته فيكون هو الامام
(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بتصحيح النقل وأما قوله رواه الجمهور فان الثقات
الذين يرووه لم يرووه هكذا بل الذي في الصحيح أن علياً كان غائباً عن خيبر لم يكن حاضراً فيها تخلف

مختلفة وأمر متميزة وانها من
أخص أوصاف الكلام لان
الاختلاف عائد الى نفس العبارات
والتعلقات والمتعلقات ولهذا
فاننا لو قطعنا النظر عن العبارات
والتعلقات والمتعلقات ورفعناها
وهما لم يخرج الكلام عن كونه
منقسما وأيضا فان ما أخبر به من
القصص الماضية والامور السالفة
مختلفة متميزة وكذلك الأمور
والمنهيات مختلفة أيضا فلا يتصور
أن يكون الخبر عما جرى لموسى هو
نفس الخبر عما جرى لعيسى ولا
الامر بالصلاة هو نفس الامر
بالزكاة وغيرها ولا أن ما تعلق يزيد
هو نفس ما تعلق بعمر ولا ما سمي
خبرا هو عين ما سمي أمرا اذا الامر
طلب والخبر لا طلب فيه بل هو
حكم بنسبة مفرد الى مفرد ايجابا أو
سلبا فثبت أن الكلام أنواع مختلفة
والكلام عام لكل فيكون كالجنس
لها قلنا قد بينا فيما تقدم أن الكلام
قضية واحدة ومعلوم واحد قائم
بالنفس وان اختلاف العبارات
عنه بسبب اختلاف التعلقات
والتعلقات وهذا النوع من
الاختلاف ليس راجعا الى أخص
صفة الكلام بل الى أمر خارج عنه
وعلى هذا نقول انه لو قطع النظر
عن التعلقات والمتعلقات الخارجة
فلا سبيل الى توهم اختلاف في
الكلام النفساني أصلا ولا يلزم
منه رفع الكلام في نفسه وزوال

عن الغرأة لانه كان أرمذ ثم انه شق عليه التخلف عن النبي صلى الله عليه وسلم فلحقه فقال النبي
صلى الله عليه وسلم قبل قدمه لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله يفتح الله
على يديه ولم تكن الراية قب ذلك لابي بكر ولا لعمر ولا قريشها واحدا منهما بل هذا من الأكاذيب
ولهذا قال عمر فإحسب الامارة الا يومئذ وبات الناس كلهم يرجون أن يعطاها فلما أصبح دعا
عليه فقبل له انه أرمذ فخافه فتقل في عينه حتى برأ فأعطاه الراية وكان هذا التخصيص جزاء محبي
على مع الرمد وكان اخبار النبي صلى الله عليه وسلم بذلك وعلى ليس بخاضع لا يرجونه من كراماته
صلى الله عليه وسلم فليس في الحديث تنقيص بأبي بكر وعمر أصلا (الثاني) أن اخباره أن
عليه يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله حق وفيه رد على النواصب لكن الرافضة الذين يقولون
ان الصحابة ارتدوا بعد موته لا يمكنهم الاستدلال بهذا لان الخوارج تقول لهم هو ممن ارتد أيضا
كما قالوا لما حكم الحكيمين ذلك قدر تددت عن الاسلام فعده اليه قال الاشعري في كتاب
المقالات أجعت الخوارج على كفر على وأما أهل السنة فيمكنهم الاستدلال على بطلان قول
الخوارج بأدلة كثيرة لكنهم اشتروا تدل على ايمان الثلاثة والرافضة تقدح فيها فلا يمكنهم
اقامة دليل على الخوارج على أن علميات مؤمنا بل أي دليل ذكره قدح فيه ما يبطله على
أصلهم لان أصلهم فاسد وليس هذا الوصف من خصائص على بل غيره يحب الله ورسوله ويحبه
الله ورسوله لكن فيه الشهادة لعينه بذلك كاشه لا إيمان العشرة بالجنة وكاشه لثابت بن قيس
بالجنة وشهد لعبد الله حجار بأنه يحب الله ورسوله وقد كان ضربه في الحدمرات وقول
القائل ان هذا يدل على انتفاء هذا الوصف عن غيره فيه جوابان أحدهما انه ان سلم ذلك فانه
قال لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله يفتح الله على يديه فهذا المجموع
اختص به وهو أن ذلك الفتح كان على يديه ولا يلزم اذا كان ذلك الفتح المعين على يديه أن
يكون أفضل من غيره فضلا عن أن يكون مختصا بالامامة الثاني أن يقال لا نسلم أن هذا واجب
التخصيص كالمقيل لأعين هذا المال رجلا فقيرا أو رجلا صالحا ولأدعون اليوم رجلا مريضا
صالحا ولأعطين هذه الراية رجلا شجاعا ونحو ذلك لم يكن في هذه الالفاظ ما يوجب أن
تلك الصفة لا توجد الا في واحد بل هذا يدل على أن ذلك الواحد موصوف بذلك ولهذا الوزن
أن يتصدق بألف درهم على رجل صالح أو فقير فأعطى هذا المندور لواحد لم يلزم أن يكون
غيره ليس كذلك ولو قال أعطوا هذا المال لرجل قد جع عنى فأعطوه رجلا لم يلزم أن غيره لم يجع
عنه (الثالث) أنه لو قدر ثبتت أفضليته في ذلك الوقت فلا يدل ذلك على ان غيره لم يكن أفضل
منه بعد ذلك (الرابع) أنه لو قدر بنا أفضليته لم يدل ذلك على أنه امام معصوم منصوب عليه
بل كثير من الشيعة الزيدية ومتأخري المعتزلة وغيرهم يعتقدون أفضليته وأن الامام هو أبو بكر
وتجوز عندهم ولاية المفضول وهذا مما يجوزه كثير من غيرهم ممن يتوقف في تفضيل بعض
الاربعة على بعض أو ممن يرى أن هذه المسئلة ظنية لا يقوم فيها دليل قاطع على فضيلة واحد
معين فان من لم يكن له خبرة بالسنة الصحيحة قد يشك في ذلك وأما أئمة المسلمين المشهورون
فكلهم متفقون على أن أبا بكر وعمر أفضل من عثمان وعلى ونقل هذا الاجماع غير واحد كما
روى البيهقي في كتاب مناقب الشافعي قال ما اختلف أحد من الصحابة والتابعين في تفضيل أبي
بكر وعمر وتقدمهما على جميع الصحابة وروى مالك عن نافع عن ابن عمر قال كنا نفاضل على
عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فنقول خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر

ثم عمر وقد تقدم نقل البخاري عن علي هذا الكلام والشبهة الذين صحبوا عليا كانوا يقولون ذلك وتواتر ذلك عن علي من نحو ثمانين وجها وهذا مما يقطع به أهل العلم ليس هذا مما يخفى على من كان عارفا بأحوال الرسول والخلفاء

(فصل) قال الرافضي الثامن خبر الطائر روى الجمهور كافة أن النبي صلى الله عليه وسلم أتى بطائر فقال اللهم انني بأحب خلقك إليك وإلى كل معي من هذا الطائر فجاء على فدق الباب فقال أنس إن النبي صلى الله عليه وسلم على حاجته فرجع ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم كما قال أولا فدق الباب فقال أنس ألم أقل لك أنه على حاجته فأنصرف فعاد النبي صلى الله عليه وسلم فعاد على فدق الباب أشد من الأولتين فسمعه النبي صلى الله عليه وسلم فأذن له بالدخول وقال ما أبطأك عني قال جئت فردني أنس ثم جئت فردني ثم جئت فردني الثالثة فقال يا أنس ما حملك على هذا فقال رجوت أن يكون الدعاء لا نصار فقال يا أنس أوفى الانصار خير من علي أوفى الأنصار أفضل من علي فإذا كان أحب الخلق إلى الله وجب أن يكون هو الامام **(الجواب)** من وجوه أحدها المطالبة بتصحيح النقل وقوله روى الجمهور كافة كذب عليهم فان حديث الطائر لم يروه أحد من أصحاب الصحيح ولا صححه أئمة الحديث ولكن هو مروي ببعض الناس كدروا أمثاله في فضل غير علي بل قد روي في فضائل معاوية أحاديث كثيرة وصنف في ذلك مصنفات وأهل العلم بالحديث لا يصححون لاهذا ولا هذا **(الثاني)** أن حديث الطائر من المكذوبات الموضوعات عند أهل العلم والمعرفة بحقائق النقل قال أبو موسى المديني قد جمع غير واحد من الحفاظ طرق أحاديث الطائر للاعتبار والمعرفة كالخا كم النيسابوري وأبي نعيم وابن مردويه وسائر الخا كم عن حديث الطائر فقال لا يصح هذا مع أن الخا كم منسوب إلى التشيع وقد طلب منه أن يروي حديثا في فضل معاوية فقال ما يحبني ممن يحبني قلبي وقد ضرب بوجه علي ذلك فلم يفعل وهو يروي في الاربعين أحاديث ضعيفة بل موضوعة عند أئمة الحديث كقوله بقتال الناكثين والفاستين والمارقين لكن تشيعه وتشيع أمثاله من أهل العلم بالحديث كالنسائي وابن عبد البر وأمثاله لا يبلغ إلى تفضيله على أبي بكر وعمر فلا يعرف في علماء الحديث من يفضل عليه ما بل غاية التشيع منهم أن يفضلوه على عثمان أو يحصل منه كلام أو اعراض عن ذكر محاسن من قاتله ونحو ذلك لان علماء الحديث قد عصمهم وقيدهم ما يعرفون من الاحاديث الصحيحة الدالة على أفضلية الشيخين ومن ترفض ممن له نوع اشتغال بالحديث — ابن عقدة وأمثاله فهذا غاية ما يرجع ما يروي في فضائله من المكذوبات والموضوعات لا يقدر أن يدفع ما تواتر من فضائل الشيخين فانها باتفاق أهل العلم بالحديث أكثر مما صحت في فضائل علي وأصح وأصرح في الدلالة وأحمد بن حنبل لم يقل أنه صحيح لعلي من الفضائل ما لم يصح لغيره بل أحمد أجل من أن يقول مثل هذا الكذب بل نقل عنه أنه قال روى له ما لم يرو لغيره مع أن في نقل هذا عن أحمد كلام ليس هذا موضعه **(الثالث)** أن كل الطير ليس فيه أمر عظيم يناسب أن يحجيء أحب الخلق إلى الله لما كل منه فان اطعمام الطعام مشروع للبر والفاجر وليس في ذلك زيادة وقربة عند الله لهذا الآكل ولا معونة على مصلحة دين ولا دنيا فأى أمر عظيم هنا يناسب جعل أحب الخلق إلى الله يفعل **(الرابع)** أن هذا الحديث يناقض مذهب الرافضة فانهم يقولون ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعلم أن عليا أحب الخلق إلى الله وأنه جعله خليفة من بعده وهذا الحديث يدل على أنه ما كان يعرف أحب الخلق إلى الله

حقيقته قال وعلى هذا فلا يخفى اندفاع ما استبعدوه من اتحاد الخبر واختلاف الخبر واتحاد الامر واختلاف الامر والمأمور وذلك اختلاف الامر والخبر مع اتحاد صفة الكلام قال فان قيل اذا قلتم بان الكلام قضية واحدة وان اختلاف العبارات عنها بسبب المتعلقات الخارجة فلم لا يجوز ثم أن تكون الارادة والقدرة والعلم وباقي الصفات راجعة إلى معنى واحد ويكون اختلاف التعبيرات عنه بسبب المتعلقات لا بسبب اختلافه في ذاته وذلك بأن يسمى ارادة عند تعلقه بالتخصيص وقدرة عند تعلقه بالاجاد وهكذا سائر الصفات وان جاز ذلك فلم لا يجوز أن يعود ذلك كله إلى نفس الذات من غير احتياج إلى الصفات وقال أجاب الاصحاب عن ذلك بأنه لا يمنع أن يكون الاختلاف بين القدرة والارادة بسبب المتعلقات والمتعلقات اذا القسرة معنى من شأنه تأتي الاجادة والارادة معنى من شأنه تأتي تخصيص الحادث بحال دون حال وعند اختلاف التأثيرات لا بد من الاختلاف في نفس المؤثر وهذا بخلاف الكلام فان تعلقاته بمتعلقاته لا توجد أثرا فضلا عن كونه مختلفا قال وفيه نظر وذلك أنه وان سلم امتناع صدور الآثار المختلفة عن المؤثر الواحد مع امكان النزاع فيه فهو موجب

للاختلاف في نفس القدرة وذلك لان القدرة مؤثرة في الوجود والوجود عند أحبابنا نفس الذات لأنه زائد عليها والا كانت الذات ثابتة في العدم وذلك مما لا نقول به وإذا كان الوجود هو نفس الذات فالذوات مختلفة فتأثير القدرة في آثار مختلفة فيلزم أن تكون مختلفة كإقراره وليس كذلك وأيضا فان ما ذكره من الفرق وإن استمر في القدرة والارادة فغير مستمر في باقي الصفات كالعلم والحياة والسمع والبصر لعدم كونها مؤثرة في أثرها قال والحق ما أورده من الاشكال على القول باتحاد الكلام وعود الاختلاف الى المتعلقات والمتعلقات مشكل وعسى أن يكون عند غي حله ولعسر جوابه فرب بعض أحبابنا الى القول بأن كلام الله القائم بذاته خمس صفات مختلفة وهي الأسم والنهي والخبر والاستخبار والتدعاء هذا كلامه فيقال قول القائل ان الكلام خمس صفات أو سبع أو تسع أو غير ذلك من العدد لا يزيل ما تقدم من الامور الموجبة تعدد الكلام وقد رأيت انه يلزم من قال باتحاد معنى الكلام اتحاد الصفات كلها ثم رفعها بالكلية وجعلها نفس الذات وهذا يعود الى قول القائلين بان الوجود واحد ولا يميزون بين الواحد بالعين والواحد بالنوع وذلك لانه من جوز على الحقائق المتنوعة أن

(الخامس) أن يقال اما أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم كان يعرف أن عليا أحب الخلق الى الله أو ما كان يعرف فان كان يعرف ذلك كان يمكنه أن يرسل يطلبه كما كان يطلب الواحد من الصحابة أو يقول اللهم انني بعلي فانه أحب الخلق اليك فأى حاجة الى الدعاء والابهام في ذلك ولو سمي عليا لاستراح أنس من الرجاء الباطل ولم يعلق الباب في وجهه على وان كان النبي صلى الله عليه وسلم لم يعرف ذلك بطل ما يدعونه من كونه كان يعرف ذلك ثم ان في لفظه أحب الخلق اليك والى فكيف لا يعرف أحب الخلق اليه (السادس) أن الاحاديث الثابتة في الصحاح التي أجمع أهل الحديث على صحتها وتلقيها بالقبول تناقض هذا فكيف تعارض بهذا الحديث المكذوب الموضوع الذي لم يصححه بين هذا الكل متأمل ما في صحيح البخاري ومسلم وغيرهما من فضائل القوم كما في الصحيحين أنه قال لو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً وهذا الحديث مستفيض بل متواتر عند أهل العلم بالحديث فانه قد أخرج في الصحاح من وجوه متعددة من حديث ابن مسعود وأبي سعيد وابن عباس وابن الزبير وهو صريح في أنه لم يكن عنده من أهل الأرض أحد أحب اليه من أبي بكر فان الخلقة هي كمال الحب وهذا لا يصلح الا لله فاذا كانت ممكنة ولم يصلح لها إلا أبو بكر علم أنه أحب الناس اليه وقوله في الحديث الصحيح لما سئل أي الناس أحب اليك قال عائشة قيل من الرجال قال أبوها وقول الصحابة أن خيرنا وسيدنا وأحب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوله عمر بين المهاجرين والانصار ولا ينكر ذلك منكر وأيضا فالنبي صلى الله عليه وسلم محبة تابعة لمحبة الله وأبو بكر أحبه - م الى الله تعالى فهو أحبه - م الى رسوله وانما كان كذلك لأنه أتقاهم وأكرمهم وأكرم الخلق على الله تعالى أتقاهم بالكتاب والسنة وانما كان أتقاهم لان الله تعالى قال وسيحبهم الاتقي الذي يؤتي ماله يتزكى ومالا أحد عنده من نعمة تجزى الا ابتغاء وجهه ربه الأعلى ولسوف يرضى وأئمة التفسير يقولون انه أبو بكر ونحن نبين صحة قولهم بالدليل فنقول الاتقي قد يكون نوعا وقد يكون شخصا وإذا كان نوعا فهو يجمع أشخاصا فان قيل انهم ليس فيهم شخص هو اتقي كان هذا باطلا لانه لا شك أن بعض الناس اتقي من بعض مع أن هذا خلاف قول أهل السنة والشيعة فان هؤلاء يقولون ان اتقي الخلق بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم من هذه الامة هو أبو بكر وهؤلاء يقولون هو علي وقد قال بعض الناس هو عمر ويحكى عن بعض الناس غير ذلك ومن توقف أو شك لم يقل انهم مستوون في التقوى فاذا قال انهم متساوون في الفضل فقد خالف اجماع الطوائف فتعين أن يكون هنا اتقي وان كان الاتقي شخصا فما أن يكون أبا بكر أو عليا فانه اذا كان اسم جنس يتناول من دخل فيه فهو النوع وهو القسم الاول أو معينا غيرهما وهذا القسم منتف با اتفاق أهل السنة والشيعة وكونه عليا باطل أيضا لانه قال الذي يؤتي ماله يتزكى ومالا أحد عنده من نعمة تجزى الا ابتغاء وجهه ربه الأعلى ولسوف يرضى وهذا الوصف منتف في علي لوجوه أحدها أن هذه السورة مكية بالاتفاق وكان علي فقيرا بمكة في عيال النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن له مال ينفق منه بل كان النبي صلى الله عليه وسلم قد ضمه الى عياله لما أصابت أهل مكة سنة الثاني أنه قال ومالا أحد عنده من نعمة تجزى وعلى كان للنبي صلى الله عليه وسلم عنده نعمة تجزى وهو احسانه اليه لما ضمه الى عياله بخلاف أبي بكر فانه لم يكن عنده نعمة دنيوية لكن له عنده نعمة الدين وتلك لا تجزى فان أبحر النبي صلى الله عليه وسلم فيها على الله لا يقدر أحد يجزيه فنعمة النبي صلى الله عليه وسلم عند

أبي بكر دينية لا تجزى ونعمته عند علي دينية تجزى ودينية وهذا لا تبقى ليس لأحد عنده نعمة تجزى وهذا الوصف لا يكر نابت دون علي فان قيل المراد أنه أنفق ماله لوجه الله لا جزاء لمن أنعم عليه وإذا قدر أن شخصا أعطى من أحسن إليه جزاء أعطى شيئا آخر لوجه الله كان هذا مما ليس لأحد عنده من نعمة تجزى قيل هب أن الأمر كذلك لكن على أن أنفق لم ينفق الا فيما يأمر به النبي صلى الله عليه وسلم والنبي له عنده نعمة تجزى فلا يخلص انفاقه عن المجازاة كما يخلص انفاق أبي بكر وعلي أتقى من غيره ولكن أبا بكر أكل في وصف التقوى مع أن لفظ الآية انه ليس عنده قط لمخلوق نعمة تجزى وهذا وصف من يجازي الناس على احسانهم اليه فلا يبقى لمخلوق عليه منة وهذا الوصف منطبق على أبي بكر انطبقا لا يساويه فيه أحد من المهاجرين فإنه لم يكن في المهاجرين عمر وعثمان وعلي وغيرهم رجل أكثر احسانا إلى الناس قبل الاسلام وبعده بنفسه وماله من أبي بكر كان مؤلفا محببا يعاون الناس على مصالحهم كما قال فيه ابن الدغنة سيد القارة لما أراد أن يخرج من مكة مثلك يا أبا بكر لا يخرج ولا يخرج فانك تحمل الكل وتقرى الضيف وتكسب المعدوم وتعين على نوائب الحق وفي صلح الحديبية لما قال لعروة بن مسعود امصص بظن اللات أن نحن نفر عنه ونذعه قال لأبي بكر لولا يدك عندي لم أجزئ بها لأجبتك وما عرف قط أن أحدا كانت له يد على أبي بكر في الدنيا لا قبل الاسلام ولا بعده فهو أحق الصحابة وماله لأحد عنده من نعمة تجزى فكان أحق الناس بالدخول في الآية وأما على رضي الله عنه فكان للنبي صلى الله عليه وسلم عليه نعمة دينية وفي المسند لا حمد أن أبا بكر رضي الله تعالى عنه كان يسقط السوط من يده فلا يقول لأحد ناولني إياه ويقول ان خلت لي أمر في أن لأسأل الناس شيئا وفي المسند والترمذي وأبي داود حديث عمر قال عمر أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق فوافق ذلك ما لا عندي فقلت اليوم أسبق أبا بكر إن سبقته يوما فأتيت به فمالى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أبقيت لأهلك فقلت مثله قال وأتى أبو بكر بكل ما عنده فقال ما أبقيت لأهلك قال أبقيت لهم الله ورسوله فقلت لأسبقك إلى شيء أبدا فأبو بكر رضي الله عنه جاء به كله ومع هذا فلم يكن يأكل من أحد لا صدقة ولا صلة ولا نذرا بل كان يتجروا كل من كسبه ولما رآه الناس واشتغل عن التجارة بعمل المسلمين أكل من مال الله ورسوله الذي جعله الله له لم يأكل من مال مخلوق وأبو بكر لم يكن النبي صلى الله عليه وسلم يعطيه شيئا من الدنيا يخصه به بل كان في المغازي كواحد من الناس بل يأخذ من ماله ما ينفعه على المسلمين وقد استعمله النبي صلى الله عليه وسلم وما عرف له أنه أعطاه عمالة وقد أعطى عليا من النخاء وكان يعطى المؤلفة قلوبهم من الطلقاء وأهل نجد والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار لا يعطونهم كالفعل في غنائم حنين وغيرها ويقول اني لأعطي رجلا وأدع رجلا والذي أدع أحب إلى من الذي أعطي أعطى رجلا لما في قلوبهم من الجزع والهلع وأكل رجلا إلى ما جعل الله في قلوبهم من الغنى والخير ولما بلغه عن الانصار كلام سألهم عنه فقالوا يا رسول الله أماذا ورأى منا فلم يقولوا شيئا وأما أناس من أحياء أسنانهم فقالوا يغفر الله لرسول الله يعطى قريشا ويتركنا وسيفنا نقطر من دماهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فاني أعطى رجلا حديثي عهد بكفر أتألفهم أفلا ترضون أن يذهب الناس بالاموال وترجعوا إلى رحالكم يا رسول الله فوالله لما قبلون به خير مما يقبلون به قالوا بلى يا رسول الله قدر ضيقنا قال فانكم تسجدون بعدى أثرة شديدة فاصبر واحتسب تلقوا الله ورسوله على الخوض

تكون شيئا واحدا فلا فرق بين هذا وهذا وذلك من جنس من يقول ان العالم هو العلم والعلم هو القدرة ولهذا كان متمسك هؤلاء النفاة إلى أن يجعلوا الوجه والذي هو نوع واحد واحد ابالعين فيجمعون وجود الخالق هو عين وجود المخلوقات ووجود زيد هو عين وجود عمرو ووجود الجنة هو عين وجود النار ووجود الماء هو عين وجود النار ومنشأ ضلال هؤلاء كلهم أنهم يأخذون القدر المشترك بين الاعيان وهو الجنس اللاغوي فيجدونه واحدا في الذهن فيظنون أن ذلك هو وحدة عينية ولا يعززون بين الواحد بالجنس والواحد بالعين وأن الجنس العام المشترك لا وجود له في الخارج وانما يوجد في الاعيان المتميزة ولهذا شبه بعض أهل زماننا الكلام في أنه جنس واحد مع تعدد أنواعه بالنوع الواحد وعلى قوله لا يسبق في الخارج كلام أصلا ولو اهتمدى لعلم أن هذا الكلام ليس هذا الكلام كما أن هذه الحركة ليست هذه الحركة وأن اشتراك أنواع الكلام في الكلام كاشتراك أنواع الحركة في الحركة بل اختلاف أنواع الكلام أعظم من اختلاف أنواع الحركات من بعض الوجوه والكلام على هذا مبسوط في غير هذا الموضع والمقصود هنا أن يقال من جوز أن تكون القدرة والارادة والعلم حقيقة واحدة كما أن الطلب والخير

قالوا نصبر وقوله تعالى وسيجنّبها الأتقى الذي يؤتي ماله يتزكى وما لأحد عنده من نعمة تجزى إلا ابتغاء وجه ربه الأعلى ولسوف يرضى استثناء منقطع والمعنى لا يقتصر في العطاء على من له عنده يد يكافئه بذلك فإن هذا من العدل الواجب للناس بعضهم على بعض بمنزلة المعاوضة في المبايعة والمؤاجرة وهذا واجب لكل أحد على كل أحد فإذا لم يكن لأحد عنده نعمة تجزى لم يحتج إلى هذه المعادلة فيكون عطاؤه خالصا لوجه ربه الأعلى بخلاف من كان عنده لغيره نعمة فإنه يحتاج أن يعطيه مجازاة له على ذلك وهذا الذي مالا أحد عنده من نعمة تجزى إذا أعطى ماله يتزكى لم يكن لأحد عنده من نعمة تجزى وفيه أيضا ما يبين أن التفضيل بالصدقة لا يكون إلا بعد أداء الواجبات من المعاوضات كما قال تعالى ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو ومن تكون عليه ديون وفروض وغير ذلك أداها ولا يقدم الصدقة على قضاء هذه الواجبات ولو فعل ذلك هل ترد صدقته على قولين معروفين للفقهاء وهذه الآية يحتج بها من يرد صدقته لأن الله إنما أنشأ على من آتى ماله يتزكى وما لأحد عنده من نعمة تجزى فإذا كان عنده نعمة تجزى فعليه أن يجزيها قبل أن يؤتي ماله يتزكى فأما إذا آتى ماله يتزكى قبل أن يجزيها لم يكن ممدوحا فيكون عمله مردودا لقوله عليه الصلاة والسلام من عمل عملا ليس عليه أمرنا فهو رد (الثالث) أنه قد صرح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما نفعني مال كمال أبي بكر وقال إن أمن الناس علينا في محبة وذات يده أبو بكر بخلاف علي رضي الله عنه فإنه لم يذكر عنه النبي صلى الله عليه وسلم شيئا من انفاق المال وقد عرف أن أبا بكر اشترى سبعة من المعذبين في الله في أول الإسلام وفعل ذلك ابتغاء لوجه ربه الأعلى فلم يفعل ذلك ففعله أبو طالب الذي أعان النبي صلى الله عليه وسلم لاجل نسبه وقرابته لاجل الله تعالى ولا تقرب باليه وإن كان الاتقى اسم جنس فلا ريب أنه يدخل فيه أتقى الأمة والصحابه خير القرون فأتقها أتقى الأمة وأتقى الأمة أما أبو بكر وأما علي وأما غيرهما والثالث مستف بالاجماع وعلى أن قيل أنه يدخل في هذا النوع لكونه بعد أن صار له مال آتى ماله يتزكى فيقال أبو بكر فعل ذلك في أول الإسلام وقت الحاجة إليه فيكون أكل في الوصف الذي يكون صاحبه هو الاتقى وأيضا فالنبي صلى الله عليه وسلم إنما كان يقدم الصديق في المواضع التي لا تحتمل المشاركة كاستخلافه في الصلاة والخطب ومصاحبته وحده في سفره والهجرة ومخاطبته وتمكينه من الخطاب والحكم والافتاء بحضرة إلى غير ذلك من الخصائص التي يطول وصفها ومن كان أكل في هذا الوصف كان أكرم عند الله فيكون أحب إليه فقد ثبت بالدلائل الكثيرة أن أبا بكر هو أكرم الصحابة في الصديقية وأفضل الخلق بعد الانبياء الصديقون ومن كان أكل في ذلك كان أفضل وأيضا فقد ثبت في النقل الصحيح عن علي أنه قال خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر واستفاض ذلك وتواتر عنه وتوعد بجملد المفترى من يفضل عليه وروى عنه أنه سمع ذلك من النبي صلى الله عليه وسلم ولا ريب أن عليا لا يقطع بذلك إلا عن علم وأيضا فإن الصحابة أجمعوا على أن عثمان أفضل منه وأبو بكر أفضل منهما وهذه المسئلة مبسوطة في غير هذا الموضوع وتقدم بعض ذلك ولكن ذكرنا ليمين أن حديث الطير من الموضوعات

(فصل) قال الرافضي التاسع مارواه الجمهور أنه أمر الصحابة بأن يسلموا على علي بأمره المؤمنين وقال بأنه سيد المرسلين وإمام المتقين وقائد الغر المحجلين وقال هذا أولى كل

حقيقة واحدة فلماذا لا يجوز أن تكون حقيقة الحروف المختلفة حقيقة واحدة وكذلك حقيقة الاصوات أعني ليست واحدة بالنوع بل واحدة بالعين كما جعل الكلام واحدا بالعين كما سوغ أن تكون الصفات المتنوعة واحدة بالعين والذين قالوا أن الكلام حروف وأصوات متقارنة قد عده لا يسمي بعضها بعضا وهو مع ذلك واحدا عما قالوه تبعاً للأولئك وجريا على قياس قولهم وهو لازم له مع ظهور فسادهم وفساد اللازم يدل على فساد الملزوم ويلزم من قال ذلك أن يجعل الطعم واللون والريح شيئا واحدا وإذا قيل هذا كالسواد والبياض قيل له ويلزمك أن تجعل السواد والبياض شيئا واحدا كما جعلت العلم والقدرة والحياة شيئا واحدا فإذا قال نحن تكلمنا فيما يمكن اجتماعه من المعاني والسواد والبياض متضادان قيل الجواب من وجهين أحدهما أنه يلزمك هذا في المعاني المختلفة التي يمكن اجتماعها كالطعم واللون والريح فقل إنها شئ واحد كما أن العلم والارادة والقدرة والطلب والخبر والامر والنهي شئ واحد الثاني أن يقال تضاد الحروف كتضاد معاني الكلام أو تضاد الحركات لا كتضاد السواد والبياض فإن المحل الواحد لا يتسع لحركتين ولا لمعنيين فلا يتسع لحرفين وصوتين

مؤمن بعدي وقال في حقّه ان علياً مني وأمانته أولى بكل مؤمن ومؤمنة فيكون علي وحده هو الامام لذلك وهذه تصوص في الباب

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بالسند وبيان صحته وهو لم يعزه الى كتاب على عاتقه فأما قوله رواه الجمهور فكذب فليس هذا في كتب الاحاديث المعروفة لا الصحاح ولا المساند ولا السنن وغير ذلك فان كان رواه بعض حاطي الليل كما يروى أمثاله فعلم مثل هذا ليس بحجة يجب اتباعها باتفاق المسلمين والله تعالى قد حرم علينا الكذب وأن نقول عليه ما لا نعلم وقد تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار (الوجه الثاني) أن هذا كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث وكل من له أدنى معرفة بالحديث يعلم أن هذا كذب موضوع لم يروه أحد من أهل العلم بالحديث في كتاب يعتمد عليه لا الصحاح ولا السنن ولا المساند المقبولة (الثالث) أن هذا مما لا يجوز نسبته الى النبي صلى الله عليه وسلم فان قائل هذا كاذب والنبي صلى الله عليه وسلم منزّه عن الكذب وذلك أن سيد المرسلين وامام المتقين وقائد الغر المحجلين هو رسول الله صلى الله عليه وسلم باتفاق المسلمين فان قيل على هو سيدهم بعده قيل ليس في لفظ الحديث ما يدل على هذا بل هو مناقض لهذا لان أفضل المسلمين المتقين المحجلين هم القرن الاول ولم يكن لهم على عهد النبي صلى الله عليه وسلم سيد ولا امام ولا قائد غيره فكيف يخبر عن شيء لم يخبره وترك الخبر عما هم أحوج اليه وهو حكمهم في الحال ثم القاء يوم القيامة هو رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن يقود على وأيضا فعند الشيعة جمهور المسلمين المحجلين كفار أو فساق فلن يقود وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال وددت أني قد رأيت اخواني قالوا أولسنا اخوانك يا رسول الله قال انتم أصحابي واخواننا الذين لم يأتوا بعد قالوا كيف تعرف من لم يأت بعد من أمثلك يا رسول الله قال أرايت لو أن رجلا خيل غر محجلة بين ظهري خيل دهمهم ألا يعرف خيله قالوا بلى يا رسول الله قال فانهم يأتون يوم القيامة غرا محجلين من الوضوء وأنافرطهم على الخوض الحديث فهذا يبين أن كل من توضأ وغسل وجهه ويديه ورجليه فانه من الغر المحجلين وهؤلاء جماهيرهم انما يقدمون أبا بكر وعمر والرافضة لا تغسل بطون أقدامها ولا أعقابها فلا يكونون من المحجلين في الارجل وحينئذ فلا يبقى أحد من الغر المحجلين يقودهم ولا يقادون مع الغر المحجلين فان المحجلة لا تكون في ظهر القدم وانما المحجلة في الرجل كالمحجلة في اليد وقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ويل للأعقاب بطون الاقدام من النار ومعلوم أن الفرس لو لم يكن ابيض اللمعة في يده أو رجله لم يكن محجلا وانما المحجلة بياض اليد أو الرجل فمن لم يغسل الرجلين الى الكعبين لم يكن من المحجلين فيكون قائد الغر المحجلين بريئا منه كائنا من كان ثم كون علي سيدهم وامامهم وقائدهم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم مما يعلم بالاضطرار أنه كذب وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقل شيئا من ذلك بل كان يفضل عليه أبا بكر وعمر تفضيلا بينا ظاهرا عرفه الخاصة والعامة حتى ان المشركين كانوا يعرفون منه ذلك ولما كان يوم أحد قال أبو سفيان وكان حينئذ أمير المشركين في القوم محمد في القوم محمد ثلاثا فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تحييه فقال في القوم ابن أبي قحافة في القوم ابن أبي قحافة ثلاثا فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تحييه فقال في القوم ابن الخطاب في القوم ابن الخطاب ثلاثا فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تحييه فقال أبو سفيان

وفرق بين ما يتضادان لانفسهما وما يتضادان لضيق المحل واذا كان كذلك كان تضاد الحروف والحركات كتضاد معاني الكلام * فان قلت الانسان يعجز في الساعة الواحدة عن جمع جميع معاني الكلام فالحاق حروف الكلام بأسبابها وهي الحركات ومضمونها ومدلولاها وهي المعاني أولى من الحاقها بالتضادات لنفسها كالسواد والبياض وحينئذ فاذا جعلت معاني الكلام شيئا واحدا فاجعل حروف الكلام شيئا واحدا والافا الفرق وقد يقال في الفرق ان الحروف مقاطع الاصوات والاصوات تابعة لاسبابها وهي الحركات والحركات اما متماثلة واما مختلفة والمتماثلة متضادة لا يمكن اجتماع حركتين في محل واحد في زمن واحد فلا يجتمع صوتان فلا يجتمع حرفان والحركات هي من الاكوان والاكوان كالألوان فكما لا يجتمع لوان مختلفتان في محل واحد في وقت واحد فلا يجتمع كونان في محل واحد في وقت واحد بخلاف معاني الكلام كالطلب الذي يتضمن الحب للامور به والبغض للنهي عنه والخبر الذي يتضمن العلم والاعتقاد للخبر عنه فانها وان كانت حقائق متنوعة لكن لا يمتنع اجتماعها فان الامر بالشيء لا يضاد النهي عن غيره

ولا العلم بثالث فلم تتضاد لانفسها
ولكن لعجز العبد عن جمعها
فالامور ثلاثة أنواع ما امتنع
اجتماعها لنفسها كالالوان
المختلفة وما أمكن اجتماعها وقد
تجتمع كالعلم والارادة والقدرة
والطعم واللون والريح وما يعجز
بعض الاحياء عن جمعها كجمع
الارادات الكثيرة والاعتقادات
الكثيرة في زمن واحد فهذه ليس
بين حقائقها منافاة تنع اجتماعها
ولكن العبد يعجز عن جمعها كما
انه لا يتع أن يعمل بلسانه عملا
ويده عملا وبرجله عملا وأن يسمع
كلام هذا القارئ وهذا القارئ
وهذا القارئ فالجمع بين هذه
الامور قد يتعذر لعجز العبد
للامتناع اجتماعها في نفسه فان
سمع هذا الاينافي سمع هذا ذاته
ولا هذه الحركة تنافي هذه الحركة
لذاتها ولهذا يعقل اجتماع هذه
بخلاف اجتماع الضدين وكذلك
رؤية المربيات المختلفة لا تتضاد
ولكن يتضاد تحريك الاجفان
الى جهتين مختلفتين فنفس
الحركات متضادة وأما ما يحصل
عنه من ادراك فليس هو في نفسه
متضاد اذ اقدر ادراك لا يفتقر
الى حركة أو يحصل بحركة واحدة
كن ينظر الى السماء بتحديث واحد
لم يكن ادراكه لهذه المدرجات في
آن واحد متضاد اهل يمكن أن
يقال في الصوت مثل ذلك وانه

لا صحابه أما هؤلاء فقد كفيتوهم فلم يملك عمر نفسه أن قال كذبت يا عدو الله ان الذين عدت
لأحياء وقد بقر لك ما يسوء وقد ذكر باقي الحديث رواه البخاري وغيره فهذا مقدم الكفار
اذ ذلك لم يسأل الا عن النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر لعلمه وعلم الخاص والعام أن هؤلاء
الثلاثة هم رؤس هذا الامر وان قيامهم بهم - ودل ذلك على أنه كان ظاهرا عند الكفار أن هذين
وزيرا به - متعام أمره وأنهما أخص الناس به وأن لهما من السعي في اظهار الاسلام ما ليس
لغيرهما وهذا أمر كان معلوما للكفار فضلا عن المسلمين والا حاديث كثيرة متواترة بمثل هذا
وكافي الصحیحين عن ابن عباس قال وضع عمر على سريره فتمكثفه الناس يدعون له ويشنون عليه
ويصلون عليه قبل أن يرفع وأنافهم فلم يرعنى الا برجل قد أخذ بمنكبى من ورائى فالتفت فإذا هو
على فترحم على عمر وقال ما حلفت أحدا أحب الى أن ألقى الله بمثل عمله منك وأيم الله ان كنت
لأظن أن يجعلك الله مع صاحبك وذلك أنى كثيرا ما كنت أسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول
جئت أنا وأبو بكر وعمر ودخلت أنا وأبو بكر وعمر وخرجت أنا وأبو بكر وعمر فان كنت لأرجو
أن يجعلك الله معهما فلم يكن تفضيلهما عليه وعلى أمثاله ممن يخفى على أحد ولهذا كانت
الشبهة القدماء الذين أدركوا عليا يقدمون أبا بكر وعمر عليه الامن أخدمهم وانما كان نزاع
من نازع منهم في عثمان وكذلك قوله هو ولى كل مؤمن بعدي كذب على رسول الله صلى الله
عليه وسلم بل هو في حياته وبعد مماته ولى كل مؤمن وكل مؤمن وليه في الحيا والممات فالولاية
التي هي ضد العداوة لا تختص بزمان وأما الولاية التي هي الامارة فيقال فيها ولى كل مؤمن
بعدي كما يقال في صلاة الجنازة اذا اجتمع الولى والولى قدم الولى في قول الاكثر وقيل يقدم الولى
وقول القائل على ولى كل مؤمن بعدي كلام يتنع نسبته الى النبي صلى الله عليه وسلم فانه ان
أراد الموالاة لم يحتج أن يقول بعدي وان أراد الامارة كان ينبغي أن يقول وال على كل مؤمن
وأما قوله لعل أنت منى وأنا منك فصحيح في غير هذا الحديث ثبت انه قال له ذلك عام القضية لما
تنازع هو وجعفر وزيد بن حارثة في حضنة بنت حمزة فقضى النبي صلى الله عليه وسلم بها
لخائنها وكانت تحت جعفر وقال الخالة أم وقال لجعفر أشبهت خلقى وخلقى وقال لعل أنت منى
وأنا منك وقال لزيد أنت أخونا ومولانا وفي الصحيحين عنه أنه قال ان الاشعر بين اذا أرملا في
السفر أو نقصت نفقة عيالهم بالمدينة جعوا ما كان معهم في ثوب واحد فقسموه بينهم بالسوية
هم منى وأنا منهم فقال للاشعر بين هم منى وأنا منهم كما قال لعل أنت منى وقال لحبيب هذا منى
وأنا منه فعلم أن هذه اللفظة لا تدل على الامامة ولا على أن من قبله كان هو أفضل الصحابة

(فصل) قال الرافضى العاشر مارواه الجمهور من قول النبي صلى الله عليه وسلم
انى تارك فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا كتاب الله وعترتى أهل بيتى وان يفتقر فاحنى يردا على
الحوض وقال أهل بيتى فيكم مثل سفينة نوح من ركبها نجا ومن تخلف عنها غرق وهذا يدل
على وجوب التمسك بقول أهل بيته وعلى سيدهم فيكون واجب الطاعة على الكل فيكون
هو الامام

(والجواب) من وجوه أحدها ان لفظ الحديث الذى في صحيح مسلم عن زيد بن أرقم قال
قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيبا بعد دعوى خباين مكة والمدينة فقال أما بعد
أيها الناس انما أنا بشر يوشد أن يأتي نبي رسول ربى فأجيب ربى وانى تارك فيكم ثقلين أولهما
كتاب الله فيه الهدى والنور فخذوا بكتاب الله واستمسكوا به فحث على كتاب الله ورغب فيه

ثم قال وأهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي وهذا اللفظ يدل على أن الذي أمرنا بالتسليم به وجعل التمسك به لا يضل هو كتاب الله وهكذا جاء في غيره هذا الحديث كفي صحيح مسلم عن جابر في حجة الوداع لما خطب يوم عرفة وقال قد تركت فيكم ما لن تضلوا بعده إن اعتصمتم به كتاب الله وأنتم تسألون عني فما أنتم قائلون قالوا نشهد أنك قد بلغت وأديت ونصحت فقال باصبعه السبابة يرفعها إلى السماء وينكبها إلى الناس اللهم أشهد ثلاث مرات وأما قوله وعترتي أهل بيتي وأنهم ما لن يفترقا حتى يردا على الحوض فهذا رواه الترمذي وقد سئل عنه أحمد بن حنبل فضعفه وضعفه غير واحد من أهل العلم وقالوا لا يصح وقد أجاب عنه طائفة بما يدل على أن أهل بيته كلهم لا يجتمعون على ضلالة قالوا ونحن نقول بذلك كما ذكر ذلك القاضي أبو يعلى وغيره لكن أهل البيت لم يتفقوا وأنه الحق على شيء من خصائص مذهب الرافضة بل هم المبرؤون المنزهون عن التدنس بشيء منه وأما قوله مثل أهل بيتي مثل سفينة نوح فهذا لا يعرف له إسناد صحيح ولا هو في شيء من كتب الحديث التي يعتمد عليها فإن كان قدر رواه مثل من يروي أمثاله من خطاب الليل الذين يروون الموضوعات فهذا مما يزيد وهنا (الوجه الثاني) أن النبي صلى الله عليه وسلم قال عن عترته أنها الكتاب لن يفترقا حتى يردا عليه الحوض وهو الصادق المصدوق فيدل على أن إجماع العترة حجة وهذا قول طائفة من أصحابنا وذكره القاضي في المعتمد لكن العترة هم بنو هاشم كلهم وولد العباس وولد علي وولد الحارث بن عبد المطلب وسائر بني أبي طالب وغيرهم وعلي وحده ليس هو العترة وسيد العترة هو رسول الله صلى الله عليه وسلم يبين ذلك أن علماء العترة كابن عباس وغيره لم يكونوا يوجبون اتباع علي في كل ما يقوله ولا كان علي يوجب على الناس طاعته في كل ما يقوله ولا عرف أن أحدا من أئمة السلف لا من بني هاشم ولا غيرهم قال إنه يجب اتباع علي في كل ما يقوله (الوجه الثالث) أن العترة لم تجتمع على امامته ولا أفضليته بل أئمة العترة كابن عباس وغيره يقدمون أبا بكر وعمر وفيهم من أصحاب مالك وأبي حنيفة والشافعي وأحمد وغيرهم أضعاف من فيهم من الإمامية والنقل الثابت عن جميع علماء أهل البيت من بني هاشم من التابعين وتابعيهم من ولد الحسين بن علي وولد الحسن وغيرهما أنهم كانوا يقولون أبا بكر وعمر كانوا يفضلونهما على والنقل عنهم ثابتة متواترة وقد صنف الحافظ أبو الحسن الدارقطني كتاب ثناء الصحابة على القرابة وثناء القرابة على الصحابة وذكر فيه من ذلك كل من صنف من أهل الحديث في السنة مثل كتاب السنة لعبد الله بن أحمد والسنة للحلاب والسنة لابن بطة والسنة للأجري واللالكائي والبيهقي وأبي ذر الهروي والطنسكي وأبي حفص بن شاهين وأضعاف هؤلاء الكتب التي يحتج بها بالعرف اليها مثل كتاب فضائل الصحابة للإمام أحمد وأبي نعيم وتفسير الثعلبي وفيها من ذكر فضائل الثلاثة ما هو من أعظم الحجج عليه فإن كان هذا القدر حجة فهو حجة له وعليه والأقل لا يحتج به (الوجه الرابع) أن هذا معارض بما هو أقوى منه وهو أن إجماع الأمة حجة بالكتاب والسنة والإجماع والعترة بعض الأمة فيلزم من ثبوت إجماع الأمة إجماع العترة وأفضل الأمة أبو بكر كما تقدم ذكره ويأتي وإن كانت الطائفة التي اجتمعوا حجة يجب اتباع قول أفضلهم مطلقا وإن لم يكن هو الإمام ثبت أن أبا بكر هو الإمام وإن لم يجب أن يكون الأمر كذلك بطل ما ذكره في إمامة علي فنسبة أبي بكر إلى جميع الأمة بعد نبيها كنسبة علي إلى العترة بعد نبيها على قول هذا

(فصل) قال الرافضي الحادى عشر مارواه الجمهور من وجوب محبته وموالاته روى أحمد بن حنبل في مسنده أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ بيد حسن وحسين فقال من أحبني وأحب هذين وأباهما وأولهما فهو معي في درجتي يوم القيامة وروى ابن خالويه عن حذيفة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أحب أن يتسك بقصة الياقوت التي خلقها الله بيده ثم قال لها كوني فكانت فليتول على بن أبي طالب من بعدى وعن أبي سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم إلى حبك إيمان وبغضك نفاق وأول من يدخل الجنة محبك وأول من يدخل النار مبغضك وقد جعلك الله أهلاً لذلك فأزمتنى وأنا منك ولانبي بعدى وعن شقيق بن سلمة عن عبد الله قال رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو آخذ بيد علي وهو يقول هذا علي وأنا وليه عادت من عادى وسالت من سالم وروى أخطب خوارزم عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم جاءني جبريل من عند الله بورقة خضراء مكتوب فيها بياض انى قد اقترضت محبة علي على خلقى فبلغهم ذلك عني والاحاديث في ذلك لا تحصى كثرة من طرق المخالفين وهي تدل على فضيلته واستحقاقه للإمامة

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بتصحيح النقل وهيئاته ذلك وأما قوله رواه أحمد فمقال أولاً أحسنه المسند المشهور وله كتاب مشهور في فضائل الصحابة روى فيه أحاديث لا يروى بها في المسند لما فيها من الضعف لكونها لا تصلح أن تروى في المسند لكونها مراسيل أو ضعافاً بغير الارسال ثم ان هذا الكتاب زاد فيه ابنه عبد الله زيادات ثم ان القطيعي الذي رواه عن ابنه عبد الله زاد عن شيوخه زيادات وفيها أحاديث موضوعة باتفاق أهل المعرفة وهذا الرافضي وأمثاله من شيوخ الرافضة جهال فهم ينقلون من هذا المصنف فيظنون أن كل مارواه القطيعي أو عبد الله قدر رواه أحمد بنفسه ولا يميزون بين شيوخ أحمد وشيوخ القطيعي ثم يظنون أن أحمد أثار رواه فقد رواه في المسند فقد رأيتهم في كتبهم يعززون إلى مسند أحمد أحاديث ما سمعها أحمد قط كما فعل ابن البطريق وصاحب الطرائف منهم وغيرهما بسبب هذا الجهل منهم وهذا عير ما يقترونه من الكذب فان الكذب كثير منهم وبتقدير أن يكون أحمد روى الحديث فجرد رواية أحمد لا توجب أن يكون صحيحاً يجب العمل به بل الامام أحمد روى أحاديث كثيرة ليصرف بين الناس ضعفها وهذا في كلامه وأجوبته أظهر وأكبر من أن يحتاج إلى بسط لاسمافي مثل هذا الاصل العظيم مع أن هذا الحديث الاول من زيادات القطيعي رواه عن نصر بن علي الجهني عن علي بن جعفر عن أخيه موسى بن جعفر والحديث الثاني ذكره ابن الجوزي في الموضوعات وبين أنه موضوع وأما رواية ابن خالويه فلا تدل على أن هذا الحديث صحيح باتفاق أهل العلم وكذلك رواية أخطب خوارزم في روايته من الاكاذيب المختلفة ما هو من أقبح الموضوعات باتفاق أهل العلم (الوجه الثاني) أن هذه الاحاديث التي رواها ابن خالويه كذب موضوعة عند أهل الحديث وأهل المعرفة يعلمون علماً ضرورياً يجزمون به أن هذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذه ليست في شيء من كتب الحديث التي يعتمد عليها علماء الحديث لا الصحاح ولا المسند ولا السنن ولا المجتمعات ولا نحو ذلك من الكتب (الثالث) أن من تدبر ألفاظها نبين له أنها مفتراة على رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل قوله من أحب أن يتسك بقصة الياقوت التي خلقها الله بيده ثم قال لها كوني فكانت فهذا من خرافات الحديث وكأنهم لما سمعوا أن الله خلق آدم بيده من تراب ثم قال له

يمكن في حق الخلق وذلك يدل على عظمتهم وقدرته وأيضا فقد يقول الكرامية وأمثالهم ان محل هذه الحروف والاصوات ليس هو بعينه محل الأخرى والله واسع عظيم لا يحيط العبادة علماً ولا تدركه أبصارهم وبالحكمة قال الناس متنازعون في امكان اجتماع الحروف وامكان قدمها والنزاع في ذلك قديم ذكره الاشعري في المقالات وأصحاب أحمد متنازعون في ذلك وكذلك أصحاب مالك وأبي حنيفة والشافعي وغيرهم من الطوائف وكذلك أهل الحديث والصوفية وحينئذ فيقال اما أن يكون ذلك ممتمعا واما أن يكون ممكنا فان كان ممتمعا لم يكن ظهورا متناعه أعظم من ظهورا متناع قول الكلابية الذي يوجب قدم المعاني المتنوعة التي هي مدلول العبارات المنتظمة ويجعلها مع ذلك معنى واحدا فان الالفاظ قوالب المعاني ونحن كما لانعقل الحروف الامتوالية متعاقبة فلان عقل معانيها الا كذلك وبتقدير أن نعقل اجتماع معانيها فهي معان متنوعة ليست شيئا واحدا ولهذا لما قالت الكلابية لهؤلاء الحروف متعاقبة والسين بعد الباء وذلك يمنع قدمها أجابوهم بثلاثة أجوبة كما ذكر ابن الزاغوني وقالوا هذا معارض بعاني الحروف فانها متعاقبة

عن دناءة وأتم تقولون بقدومها الثاني
أن التعاقب والترتيب نوعان
أحدهما ترتيب في نفس الحقيقة
والثاني ترتيب في وجودها فإذا
كانت موجودة شيئا بعد شيء كان
الذاتي حادثا وأما الترتيب الذاتي
العقلي فهو بمنزلة كون الصفات
تابعة للذات وكون الإرادة
مشروطة بالعلم والعلم مشروطا
بالحياة وادعوا أن تقدم الحروف
من هذا الباب وهذا الذي يقال له
تقدم بالطبع وهو تقدم الشرط
على المشروط كتقدم الواحد على
الاثنين وجزء المربك على جملته
ومثل هذا الترتيب لا يستلزم عدم
الثاني عند وجود الأول فقول
هو لأن كان باطلا فكون العلم
هو الحياة والحياة هي الإرادة
ومعنى القرآن هو معنى التوراة
ومعنى آية الكرسي وقل هو الله
أحد هو معنى آية الدين وتبين
أي لهب هو باطل أيضا سواء كان
مثله في البطلان أو أخفى بطلانا
منه أو أظهر بطلانا منه وحينئذ
فيقال هب أن قول السامية
والكرامية باجتماع الحروف
محال فقول الكلاية أيضا
محال فلا يلزم من بطلان ذلك صحة
هذا وقول المعتزلة والفلاسفة
أبطل من الكل وحينئذ فيكون
الحق هو القول الآخر وهو أنه
لم يزل متكلم بحروف متعاقبة
لا مجمعة وهذا لا يستلزم قيام

كن فيكون قاسوا هذه المياقوتة على خلق آدم وادم خلق من تراب ثم قال له كن فكان فصار
حياب نفخ الروح فيه فأما هذا القصب فبنفس خلقه كل ثم لم يكن له بعد هذا حال يقال له فيها
كن ولم يقل أحد من أهل العلم ان الله خلق بيده ياقوتة بل قدر وى في عذة آثار ان الله لم يخلق
بيده الا ثلاثة أشياء آدم والقلم وجنة عدن ثم قال لساير خلقه كن فكان فلم يذكر فيها هذه
المياقوتة ثم أي عظيم في امسالك هذه المياقوتة حتى يجعل على هذا واعد اعظيما وكذلك قوله
أول من يدخل النار مبغض فكيف يقول مسلم ان الخوارج يدخلون النار قبل أبي جهل بن
هشام وفرعون وأبي لهب وأمثالهم من المشركين وكذلك قوله أول من يدخل الجنة محبب
فهو يقول عاقل ان الانبياء والمرسلين سبب دخولهم أولا هو حب على دون حب الله ورسوله
وسائر الانبياء ورسوله وحب الله ورسوله ليس هو السبب في ذلك وهل تعلق السعادة والشقاوة
بمجرد حب على دون حب الله ورسوله الا كتعلقها بحب أبي بكر وعمر وعثمان ومعاوية رضي
الله عنهم فلو قال قائل من أحب عثمان ومعاوية دخل الجنة ومن أبغضهم دخل النار كان
هذا من جنس قول الشيعة

(فصل) قال الرافضي روى أخطب خوارزم باسناده عن أبي ذر الغفاري قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ناصب عليا خلافة فهو كافر وقد حارب الله ورسوله
ومن شذ في علي فهو كافر وعن أنس قال كنت عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فرأى
عليما مقبلا فقال أنا وهذا حجة الله على أمي يوم القيامة وعن معاوية بن حيدة القشيري قال
سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لعلي من مات وهو يبغضك مات يهوديا أو نصرانيا
(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بتصحيح النقل وهذا على سبيل التزل فان مجرد
رواية الموفق خطيب خوارزم لا تدل على أن الحديث ثابت قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهذا لو لم يعلم ما في الذي جمعه من الاحاديث من الكذب والفرية فأما من تأمل في جمع هذا
الخطيب فانه يقول سبحانه هذا جنتان عظيم (الثاني) ان كل من له معرفة بالحديث يشهد أن
هذه الاحاديث كذب مفتراة على رسول الله صلى الله عليه وسلم (الثالث) أن هذه الاحاديث
ان كانت ممارواها الصحابة والتابعون فأين ذكرها بينهم ومن الذي نقلها عنهم وفي أي كتاب
وجد أنهم مرووها ومن كان خيرا عما جرى بينهم علم بالاضطرار أن هذه الاحاديث مما ولدتها
الكذابين بعدهم وأنها مما علمت أيديهم (الوجه الرابع) أن يقال علمنا بأن المهاجرين
والانصار كانوا مسلمين يحبون الله ورسوله وأن النبي صلى الله عليه وسلم كان يحبهم ويتولاهم
أعظم من علمنا بصحة شيء من هذه الاحاديث وأن أبا بكر الامام بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
فكيف يجوز أن يرد ما علمناه بالتواتر المتيقن بأخباره هي أقل وأحق من أن يقال لها أخبار آحاد
لا يعلم لها نافع صادق بل أهل العلم بالحديث متفقون على أهمان أعظم المكذوبات ولهذا
لا يوجد منها شيء في كتب الاحاديث المعتمدة بل أئمة الحديث كلهم يجرمون بكذبها (الوجه
الخامس) أن القرآن يشهد في غير موضع برضا الله عنهم وثنائه عليهم كقوله تعالى
والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا
عنه وقوله لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أوائلك أعظم درجة من الذين
أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى وقوله محمد رسول الله والذين معه أشداء على
الكفار رجاء بينهم تراهم رجعا سجدا يبتغون فضلا من الله ورضوانا الآية وقوله لقد

رضي الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة وقوله الفقراء المهاجرين الذين اخرجوا من ديارهم واموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا واما مثل ذلك فكيف يرد ما علمنا دلاله القرآن عليه يقينا بمثل هذه الاخبار المفتراة التي رواها من لا يخاف مقام ربه ولا يرجو الله وقارا (الوجه السادس) ان هذه الاحاديث تقدح في علي وتوجب أنه كان مكذبا لله ورسوله فيلزم من صحتها كفر الصحابة كلهم هو وغيره أما الذين ناصبوه الخلافة فانهم في هذا الحديث المفتري كفار وأما علي فإنه لم يعمل بموجب هذه النصوص بل كان يجعلهم مؤمنين مسلمين وشر من قاتلهم على هم الخوارج ومع هذا فلم يحكم فيهم بحكم الكفار بل حرم أموالهم وسبيهم وكان يقول لهم قبل قتلهم ان لكم علينا ان لا نمنعكم مساجدنا ولا حقكم من فيئنا ولما قتله ابن ملجم قال ان عشت فأنا ولي دمي ولم يجعله مرتدًا بقتله وأما أهل الجبل فقد قاتلوه عنده أنه نهي عن أن يتبع مدبرهم وأن يجهرز على جريحهم وأن يقتل أسيرهم وأن تغنم أموالهم وأن تسبي ذرارهم فان كان هؤلاء كفارا به هذه النصوص فعلى أولى من كذب بها فلزمهم أن يكون على كفرا وكذلك أهل صفين كان يصلي على قتلاهم ويقول اخواننا بغوا علينا طهرهم السيف ولو كانوا عنده كفار الماصلي عليهم ولا جعلهم اخوانه ولا جعل السيف طهرهم وبالجمله نحن نعلم بالاضطرار من سيرة علي أنه لم يكن يكفر الذين قاتلوه بل ولا جمهور المسلمين ولا الخلفاء الثلاثة ولا الحسن ولا الحسين كفروا أحدا من هؤلاء ولا علي بن الحسين ولا أبو جعفر فان كان هؤلاء كفارا فأول من خالف النصوص على وأهل بيته وكان يمكنهم أن يفعلوا ما فعلت الخوارج فيعتزلوا بدار غير دار الاسلام وان عجزوا عن القتال ويحكموا على أهل دار الاسلام بالكفر والردة كما يفعل مثل ذلك كثير من شيوخ الرافضة وكان الواجب على علي اذا رأى أن الكفار لا يؤمنون أن يتخذ له ولشيعته دارا غير دار أهل الردة والكفر ويأينهم كما يئ المسلمين لمسيمة الكذاب وأصحابه وهذا نبى الله صلى الله عليه وسلم كان بمكة هو وأصحابه في غاية الضعف ومع هذا فكأنوا يبايعون الكفار ويظهرون مبايعتهم بحيث يعرف المؤمن من الكافر وكذلك هاجر من هاجر منهم الى أرض الحبشة مع ضعفهم وكانوا يبايعون النصارى ويتكلمون بدينهم قدام النصارى وهذه بلاد الاسلام مما لوأه من اليهود والنصارى وهم مظهرون لدينهم متحيزون عن المسلمين فان كان كل من يشك في خلافة علي كافرا عنده وعند أهل بيته وليس بمؤمن عندهم الا من اعتقد أنه الامام المعصوم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن لم يعتقد ذلك فهو مرتد عند علي وأهل بيته فعلى أول من بدل الدين ولم يميز المؤمنين من الكافرين ولا المرتدين من المسلمين وهب أنه كان عاجزا عن قتالهم وادخلهم في طاعته فلم يكن عاجزا عن مبايعتهم ولم يكن أعجز من الخوارج الذين هم شر ذمة من عسكره والخوارج اتخذوا لهم دارا غير دار الجماعة وبايعوهم كما كفروهم وجعلوا أصحابهم هم المؤمنين وكيف كان يحل للحسن أن يسلم أمر المسلمين الى من هو عنده من المرتدين شر من اليهود والنصارى كما يدعون في معاوية وهل يفعل هذا من يؤمن بالله واليوم الآخر وقد كان الحسن يمكنه أن يقيم بالكوفة ومعاوية لم يكن بدأه بالقتال وكان قد طلب منه ما أراد فلوقام مقام أبيه لم يقاقله معاوية وأين قول رسول الله صلى الله عليه وسلم الثابت عنه في فضل الحسن ان ابني هذا سيد وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين فان كان علي وأهل بيته والحسن منهم لم يقولون لم يصلح الله به الا بين المؤمنين والمرتدين فهذا قدح في الحسن وفي جده الذي أنشئ على الحسن ان كان الامر كما يقوله الرافضة فبين

الحوادث به فن قال به هذا لم يكن تناقض الكرامية حجة عليه ولم يلزم من بطلان قولهم بطلان هذا الاصل وان كان اجتماع الحروف ممكنا بطل أصل الاعتراض ومعلوم أن القسمة العقلية أربعة لان الحروف اما أن يمكن قدم أعيانها وحينئذ يلزم امكان اجتماعها واما أن لا يمكن قدم أعيانها بل قدم أنواعها واما أن لا يمكن قدم أعيانها ولا أنواعها وأما القسم الرابع وهو قدم أعيانها لأنواعها فهذا لا يقوله عاقل وعلى التقديرين فاما ان يمكن اجتماعها وإما أن لا يمكن فهذه خمسة أقسام وأيضا فإذا أمكن الاجتماع فاما أن يكون بقاؤها ممكنا واما أن لا يكون فالقول المذكور عن الكرامية يتضمن حدوث أعيانها وأنواعها لكن مع امكان اجتماعها وبقائها بعد الحدوث وهذا قول من أقوال متعددة وبازاء ذلك من يقول يجب حدوثها ويتبع بقاؤها اما مع امكان الاجتماع واما مع عدم امكان الاجتماع ومن يقول يجب قدم نوعها لا قدم أعيانها فقد يقول بامكان الاجتماع وقد لا يقول والناس متنازعون في تكليم الله لعباده هل هو مجرد خلق ادراك لهم من غير تجدد تكليم من جهته أم لا بد من تجدد تكليم من جهته على قولين للتسبين الى السنة وغيرهم من أصحاب أبي حنيفة

أن الرافضة من أعظم الناس قدحا وطعنا في أهل البيت وأنهم الذين عادوا أهل البيت في نفس الامر ونسبواهم الى أعظم المنكرات التي من فعلها كان من الكفار وليس هذا ببدع من جهل الرافضة وجماعاتهم ثم ان الرافضة تدعى أن الامام المعصوم اطف من الله بعباده ليكون ذلك أدعى الى أن يطيعوه فيرجوا وعلى ما قالوه فلم يكن على أهل الارض نقمة أعظم من على فان الذين خالفوه وصاروا مرتدين كفارا والذين وافقوه أنذلاء معقورين تحت النقمة لا يد ولا لسان وهم مع ذلك يقولون ان خلقه مصلحة ولطف وان الله يحب عليه أن يخلقه وانه لا تتم مصلحة العالم في دينهم ودنياهم الابن وأي صلاح في ذلك على قول الرافضة ثم انهم يقولون ان الله يحب عليه أن يفعل أصح ما يقدر عليه للعباد في دينهم ودنياهم وهو يمكن الخوارج الذين يكفرون به بدار لهم فيها شوكة ومن قاتل أعدائهم ويجعلوهم والأئمة المعصومين في ذل أعظم من ذل اليهود والنصار وغيرهم من أهل الذمة فان أهل الذمة يمكنهم اظهار دينهم وهو هؤلاء الذين يدعى أنهم حجج الله على عباده ولطفه في بلاده وانه لا هدى إلا بهم ولانجاة الاباطعتهم ولا سعادة إلا باتباعهم قد غاب خاتمهم من أربعمائة سنة وخمسين سنة فلم ينفع به أحد في دينه ولادنياه وهم لا يمكنهم اظهار دينهم كما تظهر اليهود والنصارى دينهم ولهذا ما زال أهل العلم يقولون ان الرافض من أحداث الزنادقة الملاحدة الذين قصدوا افساد الدين الاسلام وبأي الله الا أن يتم نوره لو كره الكافرون فان منتهى أمرهم تكفير على وأهل بيته بعد أن كفروا بالصحابة ولهذا كان صاحب دعوى الباطنية الملاحدة ترتب دعوته مراتب أول ما يدعو المستجب الى التشيع ثم اذا طمع فيه قال له على مثل الناس ودعاه الى القدح في على أيضا ثم اذا طمع فيه دعاه الى القدح في الرسول ثم اذا طمع فيه دعاه الى انكار الصانع هذا ترتيب كتابهم الذي يسمونه البلاغ الاكبر والناموس الأعظم ووضعوه الذي أرسل به الى القرمطي الخارج بالبحرين لما استولى على مكة وقتلوا الحجاج وأخذوا الحجر الاسود واستحلوا المحارم وأسقطوا الفرائض وسيرتهم مشهورة عند أهل العلم وكيف يقول النبي صلى الله عليه وسلم من مات وهو يبغض عليا مات يهوديا أو نصريا والخواارج كلهم تكفروه وبغضه وهو نفسه لم يكن يجعلهم مثل اليهود والنصارى بل يجعلهم من المسلمين أهل القبلة ويحكمهم فيهم بغير ما يحكم بين اليهود والنصارى وكذلك من كان يسبه وبغضه من بني أمية وأتباعهم فكيف يكون من يصلي الصلوات ويصوم شهر رمضان ويحج البيت ويؤدى الزكاة مثل اليهود والنصارى وغايته أن يكون خفي عليه كون هذا اماما وعصاه بعدم معرفته وكل أحد يعلم أن أهل الدين والجمهور ليس لهم غرض مع على ولا لاحد منهم غرض في تكذيب الرسول وأنهم لو علموا ان الرسول جعله اماما كانوا أسبق الناس الى التصديق بذلك وغاية ما يقدر أنهم خفي عليهم هذا الحكم فكيف يكون من خفي عليه جزء من الدين مثل اليهود والنصارى وليس المقصود هنا الكلام في التكفير بل التنبيه على أن هذه الاحاديث مما يعلم بالاضطرار أنها كذب على النبي صلى الله عليه وسلم وأنهم ناقضون لدين الاسلام وأنهم استلزموا تكفير على وتكفير من خالفه وأنه لم يقلها من يؤمن بالله واليوم الآخر فضلا عن أن تكون من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم بل اضافتها والعياذ بالله الى رسول الله من أعظم القدح والطعن فيه ولا شك أن هذا فعل زنديق ملحد يقصد افساد دين الاسلام فلعن الله من افترها وحسبه ما وعده به الرسول حيث قال من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار

ومالك والشافعي وأحمد وغيرهم فالاول قول السكلايسية والسالمية ومن وافقهم من أصحاب هؤلاء الاثمة القائلين بأن الكلام لا يتعلق بمشيتته وقدرته بل هو بمنزلة الحياة والثاني قول الأكثرين من أهل الحديث والسنة من أصحاب هؤلاء الاثمة وغيرهم وهو قول أكثر أهل الكلام من المرجئة والشيعة والكرامية والمعتزلة وغيرهم قالوا ونصوص الكتاب والسنة تدل على هذا القول ولهذا فرق الله بين ايجائه وتكليمه كما ذكر في سورة النساء وسورة الشورى والا حاديث التي جاءت بأنه يكلم عباده يوم القيامة ويحاسبهم وانه اذا قضى أمر في السماء ضربت الملائكة بأجنحتها خضعانا لقوله كأنه سلسلة على صفوان الى غير ذلك مما يطول ذكره واذا كان كذلك امتنع أن لا يقوم كلام الله به فانه يلزم أن لا يكون كلامه بل كلام من قام به كما قد قرر في موضعه والله سبحانه يحاسب الخلق في ساعة واحدة لا يشغله حساب هذا عن حساب هذا وكذلك اذا ناجوه ودعوه أجابهم كما في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال يقول الله تعالى قسمت الصلاة بيني وبين عبدتي نصفين نصفها لي ونصفها لعبدتي ولعبدتي ما سألت فاذا قال الحمد لله رب العالمين قال الله حمدني عبدتي فاذا قال الرحمن

(فصل) قال الرافضي قالت الامامية اذا رأينا المخالف لنا يورد مثل هذه الاحاديث ونقلنا نحن أضعافها عن رجالنا الثقات وجب علينا المصير اليها وحرم العدول عنها

(والجواب) أن يقال لا ريب أن رجالكم الذين وثقتموهم غايتهم أن يكونوا من جنس من يروى هذه الاحاديث من الجمهور فاذا كان أهل العلم يعلمون بالاضطرار أن هؤلاء كذابون وأنتم أكذب منهم وأجهل حرم عليكم العمل بها والقضاء بموجبها والاعتراض على هذا الكلام من وجوه (أحدها) أن يقال لهؤلاء الشيعة من أين لكم أن الذين نقلوا هذه الاحاديث في الزمان القديم ثقات وأنتم لم تدر كونهم ولم تعلموا أحوالهم ولا لكم كتب مصنفة تعتمدون عليها في أخبارهم التي عييز بها بين الثقة وغيره ولا لكم أسانيد تعرفون رجالها بل عليكم بكثير مما في أيديكم من علم كثير من اليهود والنصارى بما في أيديهم بل أوائلهم كتب وضعها لهم هلال وشماس وليس عند جمهورهم ما يعارضها وأما أنتم فجمهور المسلمين دائماً يقدحون في روايتكم وبينون كذبكم وأنتم ليس لكم علم بحالهم ثم قد علم بالتواتر الذي لا تنكر حجتي نثر الكذب وظهوره في الشيعة من زمن علي وإلى اليوم وأنتم تعلمون أن أهل الحديث يبعضون الخوارج ويروون فيهم عن النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث كثيرة صحيحة وقد روى البخاري بعضها وروى مسلم عشرة منها وأهل الحديث متدينون بمصاحح عندهم عن النبي صلى الله عليه وسلم ومع هذا فلم يحملهم بغضهم مع الخوارج على الكذب عليهم بل جربوهم فوجدوهم صادقين وأنتم تشهد عليكم أهل الحديث والفقهاء والمسلمون والتجار والعامة والجنود وكل من عاشركم وجربكم قد علموا حديثاً أن طائفتكم أكذب الطوائف واذا وجدتم صادقاً فالصادق في غيرها أكثر واذا وجدتم في غيرها كاذباً فالكاذب فيها أكثر ولا يخفى هذا على عاقل منصف وأما من اتبع هواه فقد أعمى الله قلبه ومن يضل الله فلن تجده ولا يامر شدا وهذا الذي ذكرناه معروف عند أهل العلم قديماً وحديثاً كما قد ذكرناه بعض أقوالهم حتى قال الامام عبد الله بن المبارك الدين لاهل الحديث والكذب للرافضة والكلام للعتزلة والحيل لاهل الرأي أصحاب فلان وسوء التدبير لآل أبي فلان وهو كما قال فان الدين هو ما بعث الله به محمداً صلى الله عليه وسلم وأعلم الناس به أعلمهم بحديثه وسنته وأما الكلام فأشهر الطوائف به هم المعتزلة ولهذا كانوا أشهر الطوائف بالبدع عند الخاصة وأما الرافضة فهم المعروفون بالكذب عند العامة والخاصة لظهور مناقضتهم لما جاء به الرسول عليه السلام عند العامة والخاصة فهم عين على ما جاء به حتى الطوائف الذين ليس لهم من الخبرة بدين الرسول ما لغيرهم اذا قالت لهم الرافضة نحن مسلمون يقولون أنتم جنس آخر ولهذا الرافضة يوالون أعداء الدين الذين يعرف كل أحد معاداتهم من اليهود والنصارى والمشركين مشركي الترك وبعادون أولياء الله الذين هم خيار أهل الدين وسادات المتقين وهم الذين أقاموه وبلغوه ونصروه ولهذا كان الرافضة من أعظم الاسباب في دخول الترك الكفار إلى بلاد الاسلام * وأما قصة الوزير ابن العلقمي وغيره كالنصير الطوسي مع الكفار ومما ألأهم على المسلمين فقد عرفها الخاصة والعامة وكذلك من كان منهم بالشام ظاهر المشركين على المسلمين وعاونوهم معاونة عرفها الناس وكذلك لما انكسر عسكر المسلمين لما قدم غازان ظاهر الكفار النصارى وغيرهم من أعداء المسلمين وباعوهم أولاد المسلمين بيع العبيد وأموالهم وحاربوا المسلمين محاربة ظاهرة وحمل بعضهم راية الصليب وهم كانوا من أعظم الاسباب في استيلاء النصارى قديماً على بيت المقدس حتى استنقذه

الرحيم قال الله أني على عبدي فاذا قال مالك يوم الدين قال محبني عبدي فاذا قال اياك نعبد واياك نستعين قال هذه الآية بيني وبين عبدي نصفين ولعبدي ما سأل فاذا قال اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين قال هؤلاء لعبدي ولعبدي ما سأل فقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن الله يقول هذا لكل مصل والناس يصلون في ساعة واحدة والله تعالى يقول لكل منهم هذا وقد روى أن ابن عباس قيل له كيف يحاسب الله الخلق في ساعة واحدة فقال كما يرزقهم في ساعة واحدة وأمثال ذلك كثير وحينئذ فن قال ان هذه أقوال قائمة بنفسه تتعلق بمشيتته وقدرته يلزمه أحد أمرين إما أن يقول باجماعها في محل واحد وإما أن يقول ان ذاته واسعة تسع هذه الاقوال كلها ونحن نعلم أن يقوم بالذات الواحدة حروف كثيرة في آن واحد وأصوات مجمعة في آن واحد لكن لا يكون هذا حيث هذا اذ لا يعقل في الشاهد انها يجتمعان في محل واحد وقد يقال ان مثل هذا يجبي على قول من يقول انه يقوم بذاته علوم لانهاية لها وارادات لانهاية لها وقد رلانهاية لها فان ذلك كقيام أفعال وأقوال لانهاية لها وهذا على وجهين فن قل ان

المسلمون منهم وقد دخل فيهم أعظم الناس نفاقاً من النصيرية والاسمعية ونحوهم من هو أعظم
 كفر في الباطن ومعاداة الله ورسوله من اليهود والنصارى فهذه الامور وأمثالها مما هي ظاهرة
 مشهورة يعرفها الخاصة والعامة توجب ظهور ما ينتهم للمسلمين ومفارقة دينهم ودخولهم في
 زمرة الكفار والمنافقين حتى يعتد بهم من رأى أحوالهم جنساً آخر غير جنس المسلمين فان
 المسلمين الذين يقيمون دين الاسلام في الشرق والغرب قديماً وحديثاً هم الجمهور والرافضة ليس لهم
 سعي الا في هدم الاسلام ونقض عراه وافساد قواعده والقدر الذي عندهم من الاسلام انما قام
 بسبب قيام الجمهور به ولهذا قراءة القرآن فيهم قليلة ومن يحفظه حفظاً جيداً فاما تعلمه من
 أهل السنة وكذلك الحديث انما يعرف ويصدق فيه ويؤخذ عن أهل السنة وكذلك الفقه
 والعبادة والزهد والجهاد والقتال انما هو لعساكر أهل السنة وهم الذين حفظ الله بهم الدين علماً
 وعملًا بعلمائهم وعبادهم ومقاتلتهم والرافضة من أجهل الناس بدين الاسلام وليس للانسان
 منهم شيء يختص به الا ما يسر عدو الاسلام ويسوء وليه فأياهم في الاسلام كلها سود وأعرف
 الناس بعيوبهم ومعاد حجتهم أهل السنة لا تزال تطلع منهم على أمور غير ما عرفها كما قال تعالى في
 اليهود ولا تزال تطلع على خائنة منهم الا قليلاً منهم ولو ذكرت بعض ما عرفته منهم بالمباشرة
 ونقل الثقات وما رأيته في كتبهم لاحتاج ذلك الى كتاب كبير وهم الغاية في الجهل وقلة العقل
 يعضون من الامور ما لا فائدة لهم في بعضه ويفعلون من الامور ما لا منفعة لهم فيه اذا قدر أنهم
 على حق مثل تنف النجعة حتى كأن لهم عليها ناراً كأنهم ينتفون عائشة وشق جوف لكبش
 كأنهم يشقون جوف عر فهل فعل هذا أحد من طوائف المسلمين بعدوه غيرهم ولو كان مثل
 هذا مشروعا لكان أبى جهل وأمثلة ومثل كراهتهم لفظ العشرة بلغضهم للرجال العشرة
 وقد ذكر الله لفظ العشرة في غير موضع من القرآن كقوله والفجر وليال عشر وقوله وأتمناها
 بعشر تلك عشرة كاملة وأما التسعة فذكرها في معرض الذم كقوله وكان في المدينة تسعة
 رهط يفسدون في الارض ولا يصلحون فهل كره المسلمون التكلم بلفظ التسعة على لفظ العشرة
 وكذلك كراهيتهم لاسم سمى بها من يعضونه وقد كان من الصحابة من تسمى بأسماء تسمى بها
 عدو الاسلام مثل الوليد الذي هو الوحيد وكان ابنه من خيار المسلمين واسمه الوليد وكان النبي
 صلى الله عليه وسلم يقاتله في الصلاة ويقول اللهم نج الوليد بن الوليد كما رواه في الصحيحين
 ومثل أبي بن خلف الذي قتله النبي صلى الله عليه وسلم وفي المسلمين أبي بن خلف غيره ومثل
 عمرو بن ود وفي الصحابة عمرو بن أمية وعمرو بن العاص ومثل هذا كثير ولم يغير النبي
 صلى الله عليه وسلم اسم رجل من الصحابة ليكون كافراً سمى به فلو قدر كفر من يعضونه لكان
 كراهتهم لمثل أسمائهم في غاية الجهل مع أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يدعوهم بها ويقال
 لهم كل من جرب من أهل العلم والدين الجمهور علم أنهم لا يرضون بالكذب ولو وافق أغراضهم
 فكيف يروون لهم في فضائل الخلفاء الثلاثة وغيرها أحاديث بأسانيد خيرة من أسانيد الشيعة
 ويروونها مثل أبي نعيم والثعلبي وأبي بكر النقاش والاهوازي وابن عساکر وأمثلة هؤلاء ولا
 يقبل علماء الحديث منها شيئاً بل اذا كان الراوى عندهم مجهولاً توقفوا في روايته وأما أنتم
 معاشر الرافضة فقد رأيتمكم تقبلون كل ما يقابل رأيكم وأهواءكم لا تزدون غشاً ولا سمياً
 ويقال لكم اذا كان عند الجمهور من الاحاديث الصحيحة المعروفة عند من يعلم المسلمون كلهم
 صدقه وعلمه وأنتم ممن يعلم ذلك أحاديث متلقاة بالقبول بل متواترة توجب العلم الضروري الذي

ذلك يقوم به على سبيل التعاقب
 فهو من يقول انه يقوم به الكلمات
 ولا فعال على سبيل التعاقب ومن
 قال انها كلمات أزلية كما تقوله
 طائفة يقولون انه يقوم به علوم
 لانهاية لها في آن واحد كما يقوله
 أب سهل الصعلوكي وغيره فان
 هذا يشبه قول من يقول يقوم به
 حروف لانهاية لها في آن واحد
 لكن قد يقال اجتماع العلوم
 بمعلومات والارادات لمرادات قد
 يقال انه لا يتضاد كاجتماع معاني
 الكلام بخلاف اجتماع حروف فانه
 كاجتماع أصوات واجتماع أصوات
 كاجتماع حركات وجماع ذلك أن
 الحقائق إما أن تكون متماثلة
 واما أن لا تكون واذا لم تكن
 متماثلة فاما أن يمكن اجتماعها
 في محل واحد في زمن واحد واما
 أن لا يمكن فالاول المختلفة التي
 ليست بمتضادة كالعالم والقدرة
 وكاطم واللون والثاني المتضادة
 كالسواد والبياض وكالعجز مع
 القدرة كالعالم بمعلومات والقدرة
 على مقدرات والارادة لمرادات
 ليست هي متضادة بل يمكن
 اجتماع ذلك لكن قد يضيق عنه
 المحل كما يضيق قلب العبد عن
 اجتماع أمور كثيرة من ذلك مما
 لا يسعه قلبه والقلوب تختلف أيضاً
 بذاتها ولهذا يمكن بعض الناس أن
 يقرأ ويفعل بيده ورجله وآخر
 لا يمكنه ذلك كما يمكن هذا الحركة

لا يمكن دفعه عن القلب تناقض هذه الأدلة التي رواها طائفة مجهولة أو معروفة بالكذب منكم
ومن الجمهور فهل يمكن أن يدع الناس ما علموه بالضرورة وما علموه مستفاداً بنقل الثببات
الذين يعرف صدقهم وضبطهم هل يمكن دفع هذا مثل هذه الروايات المسيية التي لازم أهلها ولا
خطام ولو روى رجل أن الصلاة كانت أكثر من خمس وأن الصوم الواجب شهران وأن على
المسلمين حج بيت آخر هل كان الطريق إلى تكذيب هذا الأمر جنس الطريق إلى تكذيبهم وقد
نهنا في هذا الرد على طرق مما يعلم كذب ما يعتمدون عليه غير طرق أهل الحديث وبيننا كذبهم
تارة بالعقل وتارة بما علم بالقرآن وتارة بما علم بالتواتر وتارة بما أجمع الناس كلهم عليه ومن
المعلوم أن الأخبار المخالفة للقرآن والتواتر والاجماع والمخالفة للعقل يعلم بطلانها هذا ومن
جملة الطرق التي يعلم بها طرق ما يناقضون به مذهب أهل السنة من الأخبار وهم لا يعتمدون في
أدلتهم إلا على أحد ثلاثة أشياء أمان نقل كذب وأمان دلالة جملة وأمان قياس فاسد وهذا حال كل
من احتج بحجة فاسدة نسبها إلى الشريعة فإن عمدته أمانص وأمان قياس والنص يحتاج إلى صحة
الاسناد ودلالة المتن فلا بد أن يكون النص ثابتاً عن الرسول ولا بد أن يكون الدال على المطلوب
والجج الباطلة السمعية أمان نقل كذب وأمان نقل صحيح لا يدل وأمان قياس فاسد وليس للرافضة
وغيرهم من أهل الباطل حجة سمعية إلا من هذا الجنس وقولنا نقل يدخل فيه كلام الله ورسوله
وكلام أهل الاجماع عند من يحتج به فإن الرافضة لا تحتج بالاجماع والأفعال والأقوال والامسالك يجري مجرى ذلك

(فصل) واعلم أنه ليس كل أحد من أهل النظر والاستدلال خيراً بالمنقولات
والتمييز بين صدقها وكذبها وصوابها وخطئها فضلاً عن العامة وقد علم من حيث الجملة أن
المنقول منه صدق ومنه كذب وليس لهم خبرة أهل المعرفة علماء الحديث فهؤلاء يحتاجون
في الاستدلال على الصدق والكذب إلى طرق أخرى والله سبحانه الذي علم بالقلم علم الإنسان ما لم
يعلم الذي خلق فسوى والذي قدر فهدى أعطى كل شيء خلقه ثم هدى الذي أخرج الناس
من بطون أمهاتهم لا يعلمون شيئاً وجعل لهم السمع والابصار والأفئدة يهتدي من يشاء من عباده
بما تيسر له من الأدلة التي تبين له الحق من الباطل والصدق من الكذب كافي الحديث الصحيح
الإلهي بأعبادي كما علم صال الأمن هديته فاستهدوني أهديكم ولهذا تنوعت الطرق التي
بها يعلم الصدق من الكذب حتى في أخبار المخبر عن نفسه أنه رسول الله وهو دعوى النبوة
فالطريق التي يعلم بها صدق الصادق وكذب المتنبئ الكذاب كثيرة متنوعة كما قد نهنا علمنا في غير
هذا الموضوع وكذلك ما به يعلم صدق المنقول عن الرسول وكذبه يتعدد ويتنوع وكذلك ما به
يعلم صدق الذين جالوا العلم فإن أهل العلم يعلمون صدق مثل مالك والثوري وشعبة ويحيى بن
سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وأحمد بن حنبل والبخاري ومسلم وأبي داود وأمثال هؤلاء علماء
يقيناً يحزمون بأنهم لا يعتمدون الكذب في الحديث ويعلمون كذب محمد بن سعيد المصلوب
وأبي البختری القاضي وأحمد بن عبد الله الجويباري وعتاب بن إبراهيم بن عتاب وأبي داود
الخثعي ونحوهم ممن يعلمون أنهم يتعمدون الكذب وأما الخطأ فلا يعصم من الإقرار عليه
الأنبي لكن أهل الحديث يعلمون أن مثل الزهري والثوري ومالك ونحوهم من أقل الناس غلطاً
في أشياء خفيفة لا تقدح في مقصود الحديث ويعرفون رجالاً دون هؤلاء يغلطون أحياناً
والغالب عليهم الحفظ والضبط ولهم دلائل يستدلون بها على غلط الغالط ودون هؤلاء قوم كثير

القوية الشديدة والآخراً لا يمكنه
ذلك ويمكن هذا أن يرى ويسمع
من المختلفات ما لا يمكن الآخر
رؤيته أو سماعه وإذا كان كذلك
فالكلام في الصوت في شيئين
أحدهما في بقاء الحركة وقدمها
ولازم في إمكان بقاء نوع الصوت
والحركة بمعنى حدوث الحركة
والصوت شيئاً فشيئاً كحركة الفلك
والكواكب وأما إمكان قدم نوع
الصوت والحركة ففيه قولان
مشهوران للنظار فالجهمية والمعتزلة
ومن اتبعهم تنكروا إمكان قدم ذلك
وكثير من أئمة أهل الحديث والفقهاء
والتصوف والفلاسفة يجوزون
قدم ذلك ومنهم من يجوز قدم نوع
الصوت لأن نوع الحركة وأما بقاء
الصوت المعين والحركة المعينة
لجمهور العقلاء يحيلون بقاء ذلك
وقدمه بل امتناع قدم ما يمتنع
بقاؤه أولى فإن ماوجب قدمه
وجب بقاؤه وامتنع عدمه ومن
الناس من جوز بقاء الصوت المعين
والحركة المعينة وبعض هؤلاء
جوز قدم الصوت المعين ولا فرق
بين الحركة والصوت وأما الحروف
المنطوق بها فالناس متنازعون
هل هي طرف للصوت أم يمكن
وجود حروف منظومة بلا صوت
على القولين وإذا قيل لا يمكن وجود
حرف منظوق به إلا بصوت
فالحرف قد يعبر به عن نهاية

غلطهم فهو لا يحتجون بهم اذا انفردوا لكن يعتبرون بحديثهم ويستشهدون به بمعنى أنهم ينظرون فيما رووه هل رواه غيرهم فاذا تعددت الطرق واللفظ واحد مع العلم بأنهم لم يتواطؤوا ولا يمكن في العادة اتفاق الخطأ في مثل ذلك كان هذا مما يداهم على صدق الحديث ولهذا قال أحد أئمة كتب حديث الرجل لأعتبر به مثل ابن لهيعة ونحوه فانه كان عالما دينيا قاضيا لكن احتشقت كتبه فصار يحدث بعد ذلك بأشياء صار فيها غلط لكن أكثر ذلك صحيح ووافقه عليها الثقات كالميث وأمثاله وأهل الحديث يعلمون صدق متون الصحيحين ويعلمون كذب الاحاديث الموضوعة التي يجزمون بأنها كذب بأسباب عرفوا بها ذلك من شرهم فيها علم ما علموه ومن لم يشر بهم لم يعلم ذلك كما أن الشهود الذين يتحملون الشهادة ويؤدون بها يعرفون من جرمهم وخبرهم صدق صادقهم وكذب كاذبهم وكذلك أهل المعاملات في البيع والاجارة يعلم من جرمهم وخبرهم صادقهم وكذبهم وأمينهم وخائنتهم وكذلك الاخبار قد يعلم الناس صدق بعضها وكذب بعضها ويشكون في بعضها وباب المعرفة بأخبار النبي صلى الله عليه وسلم وأقواله وأفعاله وما ذكره من توحيد وأمر ونهي ووعد وعيد وفضائل الأعمال وأولاً قوام أو أمكنة أو أزمنة ومثالب مثل ذلك أعلم الناس به أهل العلم بحديثه الذين اجتهدوا في معرفة ذلك وطلبه من وجوهه وعلوا أحوال نقلة ذلك وأحوال الرسول صلى الله عليه وسلم من وجوه متعددة وجمعوا بين رواية هذا وهذا وهذا فعملوا صدق الصادق وغلط الغلط وكذب الكاذب وهذا علم أقام الله له من حفظ به على الأمة ما حفظ من دينها وغير هؤلاء لهم تبع فيه امام استدلل بهم واما مقلد لهم كما أن الاجتهاد في الاحكام أقام الله له رجالا اجتهدوا فيه حتى حفظ الله بهم على الأمة ما حفظ من الدين وغيرهم لهم تبع فيه امام استدلل بهم واما مقلد لهم مثال ذلك أن خواص أصحاب محمد صلى الله عليه وسلم أعلم به من هودونهم في الاختصاص مثل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي وطهمة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد وأبي بن كعب ومعاذ بن جبل وابن مسعود وبلال وعمار بن ياسر وأبي ذر الغفاري وسلمان وأبي الدرداء وأبي أيوب الانصاري وعبادة بن الصامت وحذيفة وأبي طهمة وأمثال هؤلاء من السابقين الأولين من المهاجرين والانصارهم أكثر اختصاصا به ممن ليس مثلهم لكن قد يكون بعض الصحابة أحفظ وأفقه من غيره وان كان غيره أطول صحبة وقد يكون أيضا أخذ عن بعضهم من العلم أكثر مما أخذ عن غيره لطول عمره وان كان غيره أعلم منه كما أخذ عن أبي هريرة وابن عمر وابن عباس وعائشة وجابر وأبي سعيد من الحديث أكثر مما أخذ عن هونهم أفضل كطلحة والزبير وأما الخلفاء الاربعة فلهم في تبليغ كليات الدين ونشر أصوله وأخذ الناس ذلك عنهم ما ليس غيرهم وان كان يروى عن صغار الصحابة من الاحاديث المفردة أكثر مما يروى عن بعض الخلفاء فالخلفاء لهم عموم التبليغ وقوته التي لم يشر بهم فيها غيرهم ثم لما قاموا بتبليغ ذلك شاركهم فيه غيرهم فصار متواترا كجمع أبي بكر وعمر القرآن في الصحف ثم جمع عثمان له في المصاحف التي أرسلها الى الامصار فكان الاهتمام بجمع القرآن وتبليغه أهم مما سواه وكذلك تبليغ شرائع الاسلام الى أهل الامصار ومقاتلتهم على ذلك واستنابتهم في ذلك الامراء والعلماء وتصديقهم لهم فيما بلغوه عن الرسول فبلغ من أقاموه من أهل العلم حتى صار الدين منقولاً نقلاً عاماً متواتراً ظاهر معلوما قامت به الحجة ووضحت به المحجة وتبين به أن هؤلاء كانوا خلفاء المهديين الراشدين الذين خلفوه في أمته علما وعلماء وهو صلى الله عليه وسلم كما قال تعالى في حقهم والنجم اذا هوى ماضل

المعتزلة أو حكم العرض لا يتعدى محله بل يقوم بكل جوهر فرد عرض يخصه من العلم والقدرة ونحو ذلك كما يقوله الاشعري على ثلاثة أقوال ومن لم يقل بالجوهر الفرد لم يلزمه ذلك بل يقول ان العرض القائم بالجسم ليس ينقسم في نفسه كما أن الجسم ليس ينقسم وأما قوله للقسمة فهو كقول الجسم للقسمة وهو لا يقولون ان الانسان تقوم به الحياة والقدرة والحس بجميع بدنه ويقولون ان بدن الانسان ليس مركبا من الجواهر المنفردة فلا يرد عليهم ما ورد على أولئك وأما الاعراض القائمة بروحه من العلم والارادة ونحو ذلك فهي أبعد عن الانقسام من الاعراض القائمة ببذنه وروحه أبعد عن كونها مركبة من الجواهر المنفردة من بدنه وان قيل انها جسم وعلى هذا فاذا قيل يقوم بها علم واحد بمعلوم واحد كان هذا بمنزلة أن يقال يقوم بالعين ادراك واحد لدرك واحد وبمنزلة أن يقوم بداخل الاذن سمع واحد لسموع واحد وهذا وغيره مما يجيبون به المتفلسفة الذين قالوا ان النفس الناطقة لا تتحرك ولا تسكن ولا تصعد ولا تنزل وليست بجسم فان عمدتهم على ذلك كونها يقوم بها اما لا ينقسم كالعالم بما لا ينقسم واذ لم تنقسم امتنع كونها جسما وكلا المقدمتين

صاحبكم وما غوى وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى فهو ماضل وما غوى وكذلك خلفاؤه الراشدون الذين قال فيهم عليكم سنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدى تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ فانهم خلفوه في ذلك فانتهى عنهم بالهدى الضلال وبالرشد النقي وهذا هو الكمال في العلم والعمل فان الضلال عدم العلم والنقي اتباع الهوى ولهذا أمرنا الله تعالى أن نقول في صلاتنا اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين وقال النبي صلى الله عليه وسلم اليهود مغضوب عليهم والنصارى ضالون فالمهتدى الراشد الذي هداه الله الصراط المستقيم فلم يكن من أهل الضلال الجهال ولا من أهل النقي المغضوب عليهم والمقصود هنا أن بعض الصحابة أعلم بالرسول من بعض وبعضهم أكثر تبليغا لعلهم من بعض ثم قد يكون عند المفضول علم قضية معينة لم يعلمها الا فضل فيستفيد منها ولا يوجب ذلك أن يكون هذا أعلم منه مطلقا ولا أن هذا أعلم بتعلم من ذلك المفضول ما امتاز به ولهذا كان الخلفاء يستفيدون من بعض الصحابة علما لم يكن عندهم كما استفاد أبو بكر رضي الله عنه علم ميراث الجدم من محمد بن سلة والمغيرة بن شعبة واستفاد عمر رضي الله عنه علم دية الجنين والاستئذان وتورث المرأة من دية زوجها وغير ذلك من غيره واستفاد عثمان رضي الله عنه حديث مقام المتوفى عنها في بيتها حتى يبلغ الكتاب أجله من غيره واستفاد علي رضي الله عنه حديث صلاة التوبة من غيره وقد يخفى ذلك العلم عن الفاضل حتى يموت ولم يعلمه وبلغه من هودونه وهذا كثير ليس هذا موضعه لكن المقصود أن نبين طرق العلم فالصحابة الذين أخذ الناس عنهم العلم بعد الخلفاء الاربعة مثل أبي بن كعب وابن مسعود ومعاذ بن جبل وأبي الدرداء وزيد بن ثابت وحذيفة وعمران بن حصين وأبي موسى وسلمان وعبد الله بن سلام وأمثالهم وبعد هؤلاء مثل عائشة وابن عباس وابن عمر وعبد الله بن عمرو وأبي سعيد وجابر وغيرهم ومن التابعين مثل الفقهاء السبعة وغيرهم وعبد بن المسيب وعروة ابن الزبير وعبد الله بن عبد الله بن عتبة والقاسم بن محمد وسالم بن عبد الله وأبي بكر بن عبد الرحمن بن الحرث بن هشام وعلي بن الحسين وخارجة بن زيد بن ثابت وسليمان بن يسار ومثل علقمة والاسود وشريح القاضي وعبيدة السلماني والحسن البصري ومحمد بن سيرين وأمثالهم ثم من بعده هؤلاء مثل الزهري وقتادة ويحيى بن أبي كثير ومكحول الشامي وأيوب السخيتاني ويحيى بن سعيد الانصاري وزيد بن أبي حبيب المصري وأمثالهم ثم بعده هؤلاء مثل مالك والثوري وحامد بن زيد وحامد بن سلة والليث والاوزاعي وشعبة وزائدة وسفيان ابن عيينة وأمثالهم ثم من بعده هؤلاء مثل يحيى القطان وعبد الرحمن بن مهدي وابن المبارك وعبد الله بن وهب ووكيع بن الجراح واسماعيل بن علية وهشام بن بشر وأبي يوسف القاضي والشافعي وأحمد والحديثي وأحمد بن حنبل وأبي حنيفة وأبي حنيفة زهير بن حرب وبعده هؤلاء البخاري ومسلم وأبو داود وأبو زرعة وأبو حاتم وعثمان بن سعيد الدارمي وعبد الله بن عبد الرحمن الدارمي ومحمد بن مسلم بن واره وأبو بكر الاثرم وابراهيم الحاربي وبق بن مخلد الاندلسي ومحمد ابن وضاح ومثل أي عبد الرحمن النسائي والترمذي وابن خزيمة ومحمد بن نصر المروزي ومحمد ابن جرير الطبري وعبد الله بن أحمد بن حنبل وعبد الرحمن بن أبي حاتم ثم بعده هؤلاء مثل أبي حاتم البستي وأبي بكر النجار وأبي بكر النيسابوري وأبي قاسم الطبراني وأبي الشيخ الاصبهاني

وأبي أحمد العسال الاصبهاني وأمثالهم ثم من بعده هؤلاء مثل أبي الحسن الدارقطني وابن
منده الحاكم أبي عبد الله وعبد الغني بن سعيد وأمثال هؤلاء ممن لا يمكن احصاؤهم فهؤلاء
وأمثالهم أعلم بأحوال رسول الله صلى الله عليه وسلم من غيرهم وان كان في هؤلاء من هو أكثر
رواية وفيهم من هو أكثر منهم معرفة بصحيحه وسقيمه ومنهم من هو أفقه فيه من غيره قال
أحمد بن حنبل معرفة الحديث والفقه فيه أحب إلى من حفظه وقال علي بن المديني أشرف
العلم الفقه في متون الاحاديث ومعرفة أحوال الرواة فان يحيى بن معين وعلي بن المديني
ونحوهما أعرف بصحيحه وسقيمه من مثل أبي عبيد وأبي ثور وأبو عبيد وابو ثور ونحوهما
أفقه من أولئك وأحمد كان يشارك هؤلاء وهؤلاء وكان أئمة هؤلاء ممن يحبهم ويحبونه
كما كان مع الشافعي وأبي عبيد ونحوهما من أهل الفقه في الحديث ومع يحيى بن معين وعلي بن
المديني ونحوهما من أهل المعرفة في الحديث ومسلم بن الحجاج له عناية بصحيحه أكثر من أبي
داود وأبو داود له عناية بالفقه أكثر والخاري له عناية بهذا وهذا وليس المقصود هنا توسعة
الكلام في هذا بل المقصود أن علماء أهل العلم بالحديث أهم من المعرفة بأحوال الرسول ما ليس
لغيرهم فهم أئمة هذا الشأن وقد يكون الرجل صادقا كثيرا الحديث كثير الرواية فيه لكن
ليس من أهل العناية بصحيحه وسقيمه فهذا يستفاد منه نقله فانه صادق ضابط وأما المعرفة
بصحيحه وسقيمه فهذا علم آخر وقد يكون مع ذلك فقيها مجتهدا وقد يكون صالحا من خيار
المسلمين وليس له كثير معرفة لكن هؤلاء ان تفاضلوا في العلم فلا يروج عليهم من الكذب
ما يروج على من لم يكن له علم فكل من كان بالرسول أعرف كان تمييزه بين الصدق والكذب أتم
فقد يروج على أهل التفسير والفقه والزهد والنظر أحاديث كثيرة اما يصدقون بها واما
يجوزون بصدقها وتكون معلومة الكذب عند علماء الحديث وقد يصدق بعض هؤلاء بما يكون
كذبا عند أهل المعرفة مثل ما يروي طائفة من الفقهاء حديث لا تفعلوا يا جبراء فانه يورث البرص
وحديث زكاة الارض نبتها وحديث نهى عن بيع وشروط ونهى عن بيع المكاتب والمذبر
وأم الولاد وحديث نهى عن قفيز الطحان وحديث لا يجمع العشر والخراج على مسلم
وحديث ثلاث هن على فريضة وهن لكم تطوع الوتر والنحر وركعة الفجر وحديث كان
رسول الله صلى الله عليه وسلم في السفر يتم ويقصر وحديث لا تقطع اليد الا في عشرة دراهم
وحديث لا مهر دون عشرة دراهم وحديث الفرق بين الطلاق والعتاق في الاستثناء وحديث
أقل الخيض ثلاثة أيام وأكثره عشرة وحديث نهى عن البتراء وحديث يغسل الثوب من
المنى والدم وحديث الوضوء مما خرج لا يمدخل وحديث كان يرفع يديه في ابتداء الصلاة ثم
لا يعود الى أمثال ذلك من الأحاديث التي يصدق بعضها طائفة من الفقهاء وينون عليها الحلال
والحرام وأما العلم بالحديث متفقون على أنها كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم
موضوعة وكذلك أهل العلم من الفقهاء يعلمون ذلك وكذلك أحاديث يرويها كثير من السالكين
ويظنها صدقا مثل قولهم ان عبد الرحمن بن عوف يدخل الجنة حبوا ومثل قولهم ان قوله تعالى
ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه واصبر نفسك مع الذين يدعون
ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه نزل في أهل الصفقة ومثل حديث غلام المغيرة بن شعبة
أحد الابدال الاربعةين وكذلك حديث فذكر الابدال والاقطاب والاعوان وعدد الاولياء
وأمثال ذلك مما يعلم أهل العلم بالحديث أنه كذب وكذلك أمثال هذه الاحاديث قد تعلم من

ممنوعة كما قد بسط الجواب عن
هذه الحجة التي هي عمدتهم في غير
هذا الموضع ولما عسر جواب هذه
على الرازي ونحوه من أهل الكلام
اعتقدوا أن القول بالمعاد مبني
على اثبات الجوهر الفرد لظنهم أنه
لا يمكن الجواب عن هذه الاباثات
الجوهري الفرد وأن القول بالمعاد
يفتقر الى القول بأن أجزاء البدن
تفرقت ثم اجتمعت وليس الامر
كذلك فان اثبات الجوهر الفرد مما
أنكره أئمة السلف والفقهاء وأهل
الحديث والصوفية وجهه والعقلاء
وكثير من طوائف أهل الكلام
كالهشامية والضرارية والنجارية
والكلابية وكثير من الكرامية
والقول بمعاد الابدان مما اتفق
عليه أهل الملل فكيف يكون
القول بمعاد الابدان مستلزما
للقول بالجوهر الفرد وبسط هذه
الامور له موضع آخر والمقصود
هنا التنبيه على ما ذكره من البحث
مع الكرامية وحديثه فيقال قول
الكرامية الذي حكاه عنهم من
أنه يستحيل تعري البارئ عن
الاقوال الحادثة في ذاته بعد قيامها
قول لا يوافقهم عليه كل من
وافقهم على أصل هذه المسئلة فان
الموافقين لهم على أصل المسئلة
هم أكثر الناس وأئمة منهم من
الطوائف كلها حتى من أئمة أهل
السنة والحديث وأئمة الفلاسفة
أهل الشرع وأهل الرأي وأما

هذا القول فوافقهم عليه قليل
قال وعند ذلك فاما أن يقال
باجتماع حروف القول في ذاته
تعالى أو لا يقال باجتماعها فيه
فان قيل باجتماعها فاما أن يقال
بجزئ ذات الباري وقيام كل حرف
بجزء منه واما أن يقال بقيامها
بذاته مع اتحاد الذات فان كان
الاول فهو محال لوجهين أحدهما
أنه يلزم منه التركيب في ذات الله
وقد أبطلناه في ابطال القول
بالتجسيم قلت ولقائل أن يقول
قول القائل اما أن يتجزأ ويلزم
منه التركيب لفظ مجمل كما قد
عرف غير مرة فان هذا يفهم منه
اما جواز الافتراق عليه أو أنه
كان مفترقا فاجتمع أو ركه مركب
ونحو هذه المعاني التي لا يقولونها
فان أراد المراد بقوله اما أن يقال
بجزئ ذات الباري تعالى هذا
المعنى فهم لا يقولون بتجزئه ولكن
لا يلزم من رفع هذا امتناع كون
الذات واسعة تسع هذا وهذا وهذا
وان كل واحد يقوم حيث لا يقوم
الآخر وهذا هو الذي عنه بلفظ
التجزئ والتركيب وقوله انه أبطل
هذا في ابطال القول بالتجسيم فهم
يقولون ليس فيما ذكرته في نفى
التجسيم حجة على نفى قولهم وذلك
أنه قال والمعتد في نفى التجسيم أن
يقال لو كان الباري جسما فاما
أن يكون كالأجسام واما أن
لا يكون كالأجسام فان قيل انه

غير طريق أهل الحديث مثل أن نعلم أن قوله تعالى ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي
واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي في سورة الانعام وفي سورة الكهف
ومما سورتان مكيتان باتفاق الناس والصفة انما كانت بالمدينة ومثل ما يروون في احاديث
المعراج أنه رأى ربه في صورة كذا واحاديث المعراج التي في الصحاح ليس فيها شيء من احاديث
ذكر الرؤية وانما الرؤية في احاديث مدنية كانت في المنام كحديث معاذ بن جبل أتاني البارحة
ربي في أحسن صورة الى آخره فهذا منام رآه في المدينة والمعراج كان عكة بنص القرآن
واتفاق المسلمين وقدير وج على طائفة من الناس من الحديث ما هو أظهر كذب من هذا مثل
تواجد النبي صلى الله عليه وسلم حتى سقطت البردة عنه فهذا من الكذب الموضوع باتفاق أهل
المعرفة وطائفة يظنون هذا صادقا ما رواه محمد بن طاهر المقدسي فانه رواه في مسألة السماع
ورواه أبو حفص السهروردي لكن قال يخالف سري أن هذا الحديث ليس دون اجتماع النبي
صلى الله عليه وسلم بأصحابه وهذا الذي ظنه وخالف سره هو يقين عند غيره قد خالط قلبه فان
أهل العلم بالحديث متفقون على أن هذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وأعظم من
هذا ظن طائفة أن أهل الصفة قاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم وأنه يجوز لاولياء قتال الانبياء
اذا كان الغدر عليهم وهذا مع أنه من أعظم الكفر والكذب فقد راج على كثير ممن ينتسب
الى الاحوال والمعارف والحقائق وهم في الحقيقة لهم أحوال شيطانية والشياطين الذين يغترون
بهم قد تخبرهم ببعض الغائبات وتفعل بعض أغراضهم وتقضي حوائجهم وبظن كثير من
الناس أنهم بذلك أولياء الله وانما هم من أولياء الشياطين وكذلك قدير وج على كثير ممن ينسب
الى السنة احاديث يظنونها من السنة وهي كذب كالا حاديث المروية في فضائل عاشوراء غير
الصوم وفضل الكحل فيه والاعتسال والحديث والحضاب والمصاخرة وتوسعة النفقة على العيال
فيه ونحو ذلك وليس في حديث عاشوراء حديث صحيح غير الصوم وكذلك ما يروى في فضل
صلاة معينة فيه فهذا كله كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة ولم ينقل هذه الاحاديث أحدهم
ائمة أهل العلم في كتبهم ولهذا سئل الامام أحمد عن الحديث الذي يروى من وسع على أهله يوم
عاشوراء فقال لأصله وكذلك الاحاديث المروية في فضل رجب بخصوصه أو فضل صيامه
أو صيام شيء منه أو فضل صلاة مخصوصة فيه كالرغائب كلها كذب مختلق وكذلك ما يروى في صلاة
الاسبوع كصلاة يوم الاحد والاثنين وغيرهما كذب وكذلك ما يروى من الصلاة المقدرة ليلة
النصف أوليلة جمعة من رجب أوليلة سبع وعشرين منه ونحو ذلك كلها كذب وكذلك كل
صلاة فيها الامر بتقدير عدد الآيات أو السور أو التسبيح فهي كذب باتفاق أهل المعرفة
بالحديث الا صلاة التسبيح فان فيها قولين لهم وأظهر القولين أنها كذب وان كان قد اعتقد
صدقها طائفة من أهل العلم ولهذا لم يأخذها أحد من أئمة المسلمين بل أحد بن حنبل وأئمة
العبادة كرهوها وطعنوا في حديثها وأما مالك وأبو حنيفة والشافعي وغيرهم فلم يسمعوها
بالكلية ومن يستحبها من أصحاب الشافعي وأحمد وغيرهما فانما هو اختيار منهم لان نقل عن الأئمة
وأما ابن المبارك فلم يستحب الصفة لمذ كورة المأثورة التي فيها التسبيح قبل القيام بل استحب
صفة أخرى توافق المشرع لئلا تثبت سنة بجديد لا أصل له وكذلك أيضا في كتب التفسير
أشياء منقولة عن النبي صلى الله عليه وسلم يعلم أهل العلم بالحديث أنها كذب مثل حديث
فضائل سور القرآن الذي يذكره الثعلبي والواحدى في أوائل كل سورة ويذكره الزمخشري

لا كالأجسام كان النزاع في اللفظ

دون المعنى والطريق في الرد
 ما أسلفناه في كونه جوهرًا وان قيل
 أنه كالأجسام فهو متمتع لثانية
 أوجه منها أربعة وهي ما ذكرناها
 في احتمالة كونه جوهرًا وهي
 الأولى والثالث والرابع والخامس
 ويختص الجسم بأربعة أخرى قلت
 والذي ذكره في إبطال كونه جوهرًا
 هو أن المعتمد أن نقول لو كان
 الباري جوهرًا لم يخل إما أن يكون
 جوهرًا كالجواهر أو لا كالجواهر
 والأول باطل الخمسة أوجه وان قيل
 أنه جوهر لا كالجواهر فهو تسليم
 للطلب فإنا نعلم أن كونه جوهرًا
 كالجواهر وإذا عاد الأمر إلى الإطلاق
 اللفظي فالنزع لفظي ولا مشاحة
 فيه إلا من جهة ورود التعبد من
 الشارع به ولا يخفى أن ذلك مما
 لا سبيل إلى إثباته قال وعلى هذا
 فن قال أنه جوهر بمعنى أنه موجود
 لأني موضوع والموضوع هو المحل
 (١) المقوم ذاته المقوم لما يحل فيه
 كما قاله الفلاسفة أو أنه جوهر بمعنى
 أنه قائم بنفسه غير مفتقر وجوده
 إلى غيره كما قاله النصارى مع اعترافه
 أنه لا يثبت له أحكام الجواهر فقد
 وافق في المعنى وأخطأ في الإطلاق
 من حيث أنه لم ينقل عن العرب
 إطلاق الجوهر بآراء قائم بنفسه
 ولا ورد فيه إذن من الشرع فيقال
 إذا كان قول القائل أنه جوهر
 لا كالجواهر وجسم لا كالأجسام
 (١) قوله المقوم ذاته المقوم الخ
 يتأمل ولعلمنا سخران جمع بينهما
 الناسخ كتبه

في آخر كل سورة ويعلمون أن أصح ما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في فضائل السور أحاديث
 قل هو الله أحد ولهذرواها أهل الصحيح فأورد الحفا ظاهرها مصنفات كالحافظ أبي محمد الخلال
 وغيره ويعلمون أن الأحاديث المأثورة في فضل فاتحة الكتاب وآية الكرسي وخواتيم البقرة
 والمعوذتين أحاديث صحيحة فلهذا فرقان يفرقون به بين الصدق والكذب وأما أحاديث سبب
 النزول فغالبها مرسل ليس بمسند ولهذا قال الإمام أحمد بن حنبل ثلاث علوم لا أسناد لها وفي
 لفظ ليس لها أصل التفسير والمغازي والملاحم يعني أن أحاديثها مرسلية والمراسيل قد تنازع
 الناس في قبولها وأوردوها وأصح الأقوال أن منها المقبول ومنها المردود ومنها الموقوف فن
 علم من حاله أنه لا يرسل إلا عن ثقة قبل مرسله ومن عرف أنه يرسل عن الثقة وغير الثقة كان
 إرساله رواية عن لا يعرف حاله فهذا موقوف وما كان من المراسيل مخالفا لما رواه الثقات
 كان مردودا وإذا كان المرسل من وجهين كل من الراويين أخذ العلم عن شيوخ الأئمة فهذا
 يدل على صدقه فان مثل ذلك لا يتصور في العادة تماثل الخطأ فيه وتعمد الكذب كان هذا مما يعلم
 أنه صدق فان الخبر انما يوثق من جهة تعمد الكذب ومن جهة الخطأ فإذا كانت القصة مما يعلم أنه
 لم يتواطأ فيه الخبران فالعادة تمنع تماثلهما في الكذب عمدا وخطأ ومثل أن يكون قصة طويلة
 فيها أقوال كثيرة رواها هذا مثل ما رواها هذا فهذا يعلم أنه صدق وهذا مما يعلم به صدق محمد
 وموسى عليهما السلام فان كلا منهما أخبر عن الله وملائكته وخلقته للعلم وقصة آدم ويوسف
 وغيرهما من قصص الأنبياء عليهم السلام بمثل ما أخبر به إلا خرم مع العلم بأن واحدا منهما
 لم يستفد ذلك من الآخر وأنه يتمتع في العادة تماثل الخبرين الباطلين في مثل ذلك فان من أخبر
 بأخبار كثيرة مفصلة دقيقة عن مخبر معين لو كان مبطلا في خبره لاختلف خبره لا متناع أن
 مبطلا لا يخلق ذلك من غير تفاوت لاسيما في أمور لا تهتدى العقول إليها بل ذلك بين أن كلا
 منهما ما أخبر بعلم وصدق وهذا مما يعلمه الناس من أحوالهم فلو جاء رجل من بلد وأخبر عن
 حوادث مفصلة حدثت فيه تنظم أقوالا وأفعالا مختلفة وجاء من علمنا أنه لم يواطأ على الكذب
 فكيف مثل ذلك علم قطعاً أن الأمر كان كذلك فان الكذب قد يقع في مثل ذلك لكن على سبيل
 المواطأة وتلقى بعضهم عن بعض كما توارث أهل الباطل المقالات الباطلة مثل مقالة النصارى
 والجهمية والرافضة ونحوهم فانما وان كان يعلم بضرورة العقل أنها باطلة لكنها تلقاها بعضهم
 عن بعض فلما تواطؤا عليها جاز اتفاقهم فيها على الباطل والجماعة الكثيرون يجوز اتفاقهم
 على جحد الضروريات على سبيل التواطؤ أما عمداً الكذب وأما خطأ في الاعتقاد وأما اتفاقهم
 على جحد الضروريات من دون هذا وهذا فمتنع

(فصل) في الطرق التي يعلم بها كذب المنقول منها أن يروى خلاف ما علم بالتواتر
 والاستفاضة مثل أن نعلم أن مسيلة الكذاب ادعى النبوة واتبعه طوائف كثيرة من بني حنيفة
 فكانوا مرتدين لايمانهم هذا المتنئ لكذاب وأن أباً لؤلؤة قاتل عمر كان مجوسياً كافراً وأن
 الهرمزان كان مجوسياً أسلم وأن أباً بكر كان يصلي بالناس مدة مرض رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ويخلفه في الإمامة بالناس لمرضه وأن أباً بكر وعمر دفنا في حجرة عائشة مع نبي
 صلى الله عليه وسلم ومثل ما يعلم من غزوات النبي صلى الله عليه وسلم التي كان فيها القتال كبدر
 ثم أحد ثم الخندق ثم خيبر ثم فتح مكة ثم غزوة الطائف والتي لم يكن فيها قتال كغزوة تبوك
 وغيرها وما نزل من القرآن في الغزوات كتزول الأنفال بسبب بدر وتزول آخر آل عمران

بسبب أحد ونزول أولها بسبب نصارى نجران ونزول سورة الحشر بسبب بني النضير ونزول
 الأحزاب بسبب الخندق ونزول سورة الفتح بسبب صلح الحديبية ونزول براءة بسبب غزوة تبوك
 وغيرها وأمثال ذلك فاذروني في الغزوات وما يتعلق بها ما يعلم أنه خلاف الواقع علم أنه كذب
 مثل ما يروى هذا الرافضي وأمثاله من الرافضة وغيرهم من الأكاذيب الباطلة الظاهرة في
 الغزوات كما تقدم التنبيه عليه ومثل أن يعلم نزول القرآن في أي وقت كان كما يعلم أن سورة
 البقرة وآل عمران والنساء والمائدة والانفال وبراءة نزلت بعد الهجرة في المدينة وأن
 الانعام والاعراف ويونس وهود ويوسف والكهف وطه ومريم واقتربت الساعة وهل
 أتى على الإنسان وغير ذلك نزلت قبل الهجرة بمكة وأن المعراج كان بمكة وأن الصفة كانت
 بالمدينة وأن أهل الصفة كانوا من جملة الصحابة الذين لم يقاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم ولم يكونوا
 ناسا معنيين بل كانت الصفة منزلا ينزل بها من لأهل له من الغرباء القادمين ومن دخل فيهم
 سعد بن أبي وقاص وأبو هريرة وغيرهما من صالحى المؤمنين وكالعرنيين الذين ارتدوا عن
 الاسلام فبعث النبي صلى الله عليه وسلم في آثارهم فقطع أيديهم وأرجلهم وسمل أعينهم
 وألقاهم في الحرة يستسقون فلا يسقون وأمثال ذلك من الأمور المعلومه فاذروني الجاهل
 نقيض ذلك علم أنه كذب ومن الطرق التي يعلم بها الكذب أن ينفرد الواحد والاثنان بما يعلم
 أنه لو كان واقعا لتوفرت الهمم والدواعي على نقله فانه من المعلوم أنه لو أخبر الواحد ببلد عظيم
 بقدر بغداد والشام والعراق لعلمنا كذبه في ذلك لانه لو كان موجودا لأخبره الناس وكذلك
 لو أخبرنا بأنه تولى رجل بين عمر وعثمان أو تولى بين عثمان وعلى أو أخبرنا بأن النبي صلى الله
 عليه وسلم كان يؤذن له في العيد أو في صلاة الكسوف أو الاستسقاء أو أنه كان يقام بمدينة
 يوم الجمعة أكثر من جمعة واحدة أو يصلى يوم العيد أكثر من عيد واحد أو أنه كان يصلى
 العيد بمكة أو أن أهل مكة كانوا يتلون الصلاة بعرفة ومزدلفة ومضى خلفه أو أنه كان
 يجمع بين الصلاتين بمكة كما كان يقصر أو أنه فرض صوم شهر آخر غير رمضان أو أنه فرض
 صلاة سادسة وقت الضحى أو نصف الليل أو أنه فرض حج بيت آخري غير الكعبة أو أن القرآن
 عارضه طائفة من العرب أو غيرهم بكلام يشابهه ونحو هذه الأمور لكننا علم كذب هذا الكاذب
 فانا علم انتفاء هذه الأمور بانتفاء لازمها فان هذه لو كانت لما توفرت الهمم والدواعي على
 نقلها عامة لبني آدم وخاصة لأمتنا شرعا فاذا لم ينقلها أحد من أهل العلم فضلا عن أن تتواتر علم
 أنها كذب ومن هذا الباب نقل النص على خلافة علي فانا علم أنه كذب من طرق كثيرة فان
 هذا النص لم يبلغه أحد باسناد صحيح فضلا عن أن يكون متواترا ولا نقل ان أحد ذكره على
 جهة الخفاء مع تنازع الناس في الخلافة وتشاورهم فيها يوم السقيفة وحين موت عمر وحين
 جعل الامر شورى بينهم في ستة ثم لما قتل عثمان واختلف الناس على علي فن المعلوم أن مثل هذا
 النص لو كان كما تقوله الرافضة من أنه نص على علي ناصا جليقا قاطعا للعذر علمه المسلمون لكان من
 المعلوم بالضرورة أنه لا بد أن ينقله الناس نقل مثله وأنه لا بد أن يذكره كثير من الناس بل
 أكثرهم في مثل هذه المواطن التي تتوفر الهمم على ذكره فيها غاية التوفر فانتفاء ما يعلم أنه
 لازم يقتضي انتفاء ما يعلم أنه لازم ونظائر ذلك كثيرة في الجملة الكذب هو نقيض الصدق
 وأحد النقيضين يعلم انتفاؤه تارة بنسب نقيضه وتارة بما يدل على انتفائه بخصوصه والكلام
 مع الشيعة أكثره مبنى على النقل فن كان خبيرا بما وقع وبالأخبار الصادقة التي توجب العلم

موافقا لقولك في المعنى وأما النزاع
 بينك وبينه في اللفظ قامت حجته
 عليك لفظا ومعنى أما اللفظ فن
 وجهين أحدهما أنه كما أن الشارع
 لم يأذن في اثبات هذه الالفاظ له
 فلم يأذن في نفيها عنه وأنت اذا لم
 تسعه بخيال عدم اذن الشارع فليس
 لك أن تقول ليس بسخي لعدم
 اذن الشارع في هذا النفي بل اذا لم
 يطلق الا ما أذن فيه الشارع لا يطلق
 لا هذا ولا هذا ثم أنت تسميه قديما
 وواجب الوجود وذاتا ونحو ذلك
 مما لم يرد به الشارع والشارع يفرق
 بين ما يدعى به من الاسماء فلا يدعى
 الا بالاسماء الحسنى وبين ما يخبر
 بمضمونه عنه من الاسماء لا يثبت
 معنى يستحقه نفاه عنه ناف لما
 يستحقه من الصفات كما أنه من
 نازع في قدمه أو وجوب وجوده
 قلت تخبر اعنه بما يستحقه انه قديم
 وواجب الوجود فان كان النزاع
 مع من يقول هو جوهر وجسم
 في اللفظ فعذرهم في الاطلاق أن
 النافي نفي ما يستحقه الرب من
 الصفات في ضمن نفي هذا الاسم
 فائتناله ما يستحقه من الصفات
 بآيات مسمى هذا الاسم كما فعلت
 أنت وغيرك في اسم قديم وذات
 وواجب الوجود ونحو ذلك الثاني
 أنك احتججت على نفي ذلك بان
 العرب لم ينقل عنها اطلاق الجوهر
 بازاء القائم بنفسه فيقال لك
 ولم ينقل عنها اطلاقه بازاء كل متخير

اليقيني علم انتفاء ما يناقض ذلك عينا (١) ولهذا ليس في أهل العلم بالحديث النبوية ما يوجب العلم بفضول الشيخين وصحة امامتهم ما وكذب ما تدعيه الرافضة ثم كل من كان أعلم بالرسول وأحواله كان أعلم بطلان مذهب الزيدية وغيرهم ممن يدعي ناصخيا وأن عليا كان أفضل من الثلاثة أو يتوقف في التفضيل فإن هؤلاء انما وقعوا في الجهل المركب أو البسيط لضعف علمهم بما علمه أهل العلم بالحديث والآثار

(فصل) واعلم أنه ثم أحاديث آخر لم يذكرها هذا الرافضي لو كانت صحيحة دلالت على مقصوده وفيها ما هو أدل من بعض ما ذكره لكنها كلها كذب والناس قد رويوا أحاديث مكذوبة في فضل أبي بكر وعمر وعثمان وعلي ومعاوية وغيرهم لكن المكذوب في فضل علي أكثر لأن الشيعة أجازوا على الكذب من النواصب قال أبو الفرج بن الجوزي فضائل على الصحيحة كثيرة غير أن الرافضة لم تقنع فوضعت له ما يضيع لا ما يرفع وحوشيت حاشيته من الاحتياج إلى الباطل قال واعلم أن الرافضة ثلاثة أصناف صنف منهم سمعوا أشياء من الحديث فوضعوا أحاديث وزادوا ونقصوا وصنف لم يسمعوا فتراهم يكذبون على جعفر الصادق ويقولون قال جعفر وقال فلان وصنف ثالث عوام جهلة يقولون ما يريدون مما يسوغ في العقل ومما لا يسوغ فن أمثال الموضوعات مارواه ابن الجوزي من طريق النسائي في كتابه الذي وضعه في خصائص على من حديث عميد الله بن موسى حدثنا العلاء بن صالح عن المنهال بن عمرو عن عباد بن عبد الله الأسدي قال قال علي رضي الله عنه أنا عبد الله وأخو رسول الله وأنا الصديق الآخر لا يقولها بعدى إلا كاذب صليت قبل الناس سبع سنين ورواه أحمد في الفضائل وفي روايته ولقد أسلمت قبل الناس بسبع سنين ورواه من حديث العلاء بن صالح أيضا عن المنهال عن عباد قال أبو الفرج هذا حديث موضوع والمتمهم به عباد بن عبد الله قال علي بن المديني كان ضعيف الحديث وقال أبو الفرج جواد الأزدي روى أحاديث لا يتابع عليها وأما المنهال فتركه شعبة قال أبو بكر الأثرم سألت أبا عبد الله عن حديث علي أنا عبد الله وأخو رسول الله فقال ضرب عليه فانه حديث منكرو قلت وعبادي روى من طريقه عن علي ما يعلم أنه كذب عليه قطعنا مثل هذا الحديث فأنه لم أنه كان أبر وأصدق وأتقى لله من أن يكذب ويقول مثل هذا الكلام الذي هو كذب ظاهر معلوم بالضرورة أنه كذب وما علمنا أنه كذب ظاهر لا يشتبه فقد علمنا أن عليا لم يقله لعلمنا بأنه أتقى لله من أن يتعمد هذا الكذب القبيح وأنه ليس مما يشبهه حتى يخطئ فيه فالناقل عنه إمامة محمد الكذب واما مخطئ غلط وليس قدح المبعوض لعل من الحوارج والمتعصبين لبني مروان وغيرهم مما يشككنا في صدقه وبره وتقواه كما أنه ليس قدح الرافضة في أبي بكر وعمر بل وقدح الشيعة في عثمان لا يشككنا في العلم بصدقهم وبرهم وتقواهم بل نحن نجزم بأن واحدا منهم لم يكن ممن يتعمد الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا هو فيما دون ذلك فإذا كان المنقول عنه مما يغلط في مثله وقد علمنا أنه كذب جزمنا بكذب الناقل متعمدا أو مخطئا مثل مارواه عبد الله في المناقب حدثنا يحيى بن عبد الحميد حدثنا شريك عن الأعمش عن المنهال بن عمرو عن عباد بن عبد الله عن علي وحدثنا أبو خيثمة حدثنا الأسود بن عامر حدثنا شريك عن الأعمش عن المنهال بن عمرو عن عباد بن عبد الله الأسدي عن علي قال لما نزلت وأنذر عشيرتلك الأقربين دعا رسول الله صلى الله عليه وسلم رجالا من أهل بيته ان كان الرجل منهم لا كلاما جذعة وان كان شاربافر قال آخر الحديث وهذا كذب

حامل للأعراض ولا نقل عنها إطلاق لفظ ذات بارزاً عن نفسه وانما لفظ الذات عندهم تأنيذ ذو فلا تستعمل الامضافة كقوله تعالى فاتقوا الله وأصلحو ذات بينكم وقوله انه عليهم ذات الصدور وقول النبي صلى الله عليه وسلم لم يكذب ابراهيم الا ثلاث كذبات كلهن في ذات الله وقول خبيب وذلك في ذات الاله وان يشأ

يبارك على أوصال شلوهم زرع وأمثال ذلك أي في جهة الله أي الله تعالى ولهذا أنكر ابن برهان وغيره على المتكلمين إطلاق لفظ ذات الله وإذا كان كذلك فانت أطلقت لفظ الذات على ما لم تطلقه العرب بغير إذن من الشرع ولو قال لك قائل ان الله ليس بذات نازعة فهكذا يقول منازعل في اسم الجوهر والجسم اذا كان موافقا لك على معناهما وأيضا فان لفظ الجوهر والجسم قد صار في اصطلاحكم جميعا أعم مما استعملت فيه العرب فان العرب لا تسمى كل متحيز جوهر ولا تسمى كل مشار إليه جسما فلا تسمى الهواء جسما وفي اصطلاحكم سميت هذا جسما كما

(١) قوله ولهذا ليس في أهل العلم الخ كذا في النسخة ولا يخلو من نقص أو تحريف وحرر كتبه مصححه

سميت في اصطلاحكم باسم الذات
كل موصوف أو كل قائم بنفسه أو
كل شيء فلسفي متوقفين في الاستعمال
لا على حد اللغة العربية ولا على
ان الشارح لا في النسخ ولا في
الانبات فان لم يكن لك حجة على
منازعتك الا هذا كان خاصا لك
وكان حكمه فيما تنازعتم فيه
حكمكم فيما اتفقتم عليه أو فيما
انفردت به دونه من هذا الباب وأيضا
فكنايتك عن الفلاسفة انهم
يسمونه جوهر أو الجوهر عندهم
الموجود لا في موضوع انما قاله ابن
سينا ومن تبعه وأما أرسطو
وأتباعه وغيرهم من الفلاسفة
(١) فيسمونه جوهرًا فالوجود كله
ينقسم عندهم الى جوهر وعرض
والمبدأ الاول داخل عندهم في
مقولة الجوهر والظاهر أن
النصاري انما أخذوا تسميته
جوهرا عن الفلاسفة فانهم ركبوا
قولا من دين المسيح ودين المشركين
الصائبين وأما النزاع المعنوي
فيقال قول القائل انه جوهر
كالجواهر أو جسم كالاجسام لفظ
مجمل فانه قد يراد به أنه مماثل لكل
جوهر وكل جسم فيما يجب ويجوز
ويعتنع عليه وقد يراد به أنه مماثل
لهافي القدر المشترك بينها كلها

(١) قوله فيسمونه جوهر الخ لعله
فلا يسمونه كما هو مقتضى المقابلة
وحرر كتبه مصححه

على علي لم يروه قط وذب ظاهرا من وجوه وهذا الحديث رواه أحمد في الفضائل خدثنا عثمان
حدثنا أبو عوانة عن عثمان بن المغيرة عن أبي صادق عن ربيعة بن ناجد عن علي وهو لا يعلم أنهم
يروون الباطل وروى أبو الفرج من طريق أجلي عن سلمة بن كهيل عن حبة بن جوين قال
سمعت عليا يقول أنا عبدت الله عز وجل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل أن يعمده رجل
من هذه الامة خمس سنين أو سبع سنين قال أبو الفرج حبة لا يساوي حبة فانه كذاب قال
يحيى ليس بشيء قال السعدي غير ثقة وقال ابن حبان كان غالبا في التشيع واهيا في الحديث
وأما الأجلي فقال أحمد قد روى غير حديث منكر قال أبو حاتم الرازي لا يحتج به وقال ابن
حبان كان لا يدرى ما يقول قال أبو الفرج ومما يبطل هذه الاحاديث أنه لا خلاف في تقدم
اسلام خديجة وأبي بكر وزيد وأن عمر أسلم في سنة ست من النبوة بعد أربعين رجلا فكيف
يصح هذا وذكر حديثا عن النبي صلى الله عليه وسلم أنا الصديق الأكبر وهو مما علمته يد
أحمد بن نصر الذراع فانه كان كذابا يضع الحديث وحديثا فيه أنا أولهم ايمانا وأوفاهم
بعهد الله وأقومهم بأمر الله وأقسمهم بالسوية وأعدلهم في الرعية وأبصرهم بالقضية قال وهو
موضوع والمتهم به بشر بن ابراهيم قال ابن عدى وابن حبان كان يضع الحديث على الثقات
ورواه الأبرازي الحسن بن عبيد الله عن ابراهيم بن سعد الجوهري عن مأمون عن الرشيد قال
وهذا الأبرازي كان كذابا وذكر حديثا أنت أول من آمن بي وأنت أول من يصاخي يوم
القيامة وأنت الصديق الأكبر وأنت الفاروق تفرق بين الحق والباطل وأنت يعسوب المؤمنين
والمال يعسوب الكافرين أو يعسوب الظلمة قال وهذا حديث موضوع وفي طريقة الاول
عبد بن يعقوب قال ابن حبان يروي المناكير عن المشاهير فاستحق الترك وفيه علي بن هاشم
قال ابن حبان كان يروي المناكير عن المشاهير وكان غالبا في التشيع وفيه محمد بن عبد الله
قال يحيى ليس بشيء وأما الطريق الثاني ففيه أبو الصلت الهروي كان كذابا رافضا خبيثا فقد
اجتمع عباد وأبو الصلت في روايته والله أعلم بهما أيهما سرقه من صاحبه قالت لعل الآفة فيه
من محمد بن عبد الله وروى من طريق ابن عباس وفيه عبد الله بن زاهر قال ابن معين ليس
بشيء لا يكتب عنه انسان فيه خير قال أبو الفرج بن الجوزي كان غالبا في الرفض

(فصل) وهنا طريق يمكن سلوكها لمن لم تكن له معرفة بالاخبار من الخاصة فان
كثيرا من الخاصة فضلا عن العامة يتعذر عليه معرفة التمييز بين الصدق والكذب من جهة
الاسناد في أكثر ما يروى من الاخبار في هذا الباب وغيره وانما يعرف ذلك علماء الحديث ولهذا
عدل كثير من أهل الكلام والنظر عن معرفة الاخبار بالاسناد وأحوال الرجال لعجزهم عنها
وسلكوا طريقا آخر ولكن تلك الطريق هي طريقة أهل العلم بالحديث العالمين بما بعث الله
به رسوله ولكن نحن نذكر طريقا آخر فنقول نقدر أن الاخبار المتنازع فيها لم توجد أولم يعلم
أيها الصحيح وترك الاستدلال بهافي الطرفين ونرجع الى ما هو معلوم بغير ذلك من التواتر وما
يعلم من العقول والعادات وما دلت عليه النصوص المتفق عليها فنقول من المعلوم المتواتر عند
الخاصة والعامة الذي لم يختلف فيه أهل العلم بالمنقولات والسير أن أبا بكر رضي الله عنه
لم يطلب الخلافة لارغبة ولا برغبة لا بذل فيها ما يرغب الناس به ولا شهر عليهم سفير هبهم به
ولا كانت له قبيحة ولا موال تنصره وتقيم في ذلك كما جرى من عادة الملوك أن أقاربهم ومواليهم
يعاونونهم ولا طلبها أيضا بلسانه ولا قال بايعوني بل أمر بما يعصيه عمر وأبي عبيدة ومن تخلف

عن بيعة كسعد بن عباد لم يؤذوه ولا أكرهه على المبايعة ولا منعه حقاله ولا حرك عليهم ساكنا
وهذه غاية في عدم اكرام الناس على المبايعة ثم ان المسلمين بايعوه ودخلوا في طاعته والذين
بايعوه هم الذين بايعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم تحت الشجرة وهم السابقون الأولون من
المهاجرين والانصار والذين اتبعوه هم باحسن رضى الله عنهم ورضوا عنه وهم اهل الايمان
والهجرة والجهاد ولم يتلف عن بيعة الاسعد بن عباد وأما على وسائر بني هاشم فلا خلاف بين
الناس أنهم بايعوه لكن تخلفه لأنه كان يريد الامر لنفسه رضى الله عنهم أجمعين ثم انه في مدة
ولايته قاتل بهم المرتدين والمشركين ولم يقاتل مسلمين بل أعاد الامر الى ما كان عليه قبل الردة
وأخذ يزيد الاسلام فتوحا وشرا في قتال فارس والروم ومات المسلمون محاصروا دمشق
وخرج منها أزيد مما دخل فيها لم يستأثر عنهم بشئ ولا أمر له قرابة ثمولى عليهم عمر بن الخطاب
ففتح الامصار وقهر الكفار وأعز اهل الايمان وأذل اهل النفاق والعدوان ونشر الاسلام
والدين وبسط العدل في العالمين ووضع ديوان الخراج والعطاء لاهل الدين ومصر الامصار
للمسلمين وخرج منها أزيد مما دخل فيها لم يتلوث لهم بحال ولاولى أحد من أقاربه ولاية فهذا
أمر يعرفه كل أحد وأما عثمان فانه بنى على أمر قد استقر قبله بسكينة وحلم وهدى ورجة
وكرم ولم يكن فيه قوة عمر ولا سياسته ولا فيه كمال عدله وزهده فطمع فيه بعض الطمع وتوسعوا
في الدنيا ودخل بسبب أقاربه في الولايات والاموال أمور أنكرت عليه فتولد من رغبة الناس
في الدنيا وضعف خوفهم من الله ومنه ومن ضعفه هو وما حصل من أقاربه في الولاية والمال
ما أوجب الفتنة حتى قتل مظلوما شهيدا وتولى على علي أن يرد ذلك والفتنة قائمة وهو عند كثير
منهم ملطخ بدم عثمان والله يعلم براءته مما نسب اليه الغاؤون فيه المبغضون وغيره من الصحابة فان
عليام بعن علي قتل عثمان ولا رضى به كما ثبت عنه وهو الصادق أنه قال ذلك فلم تصف له قلوب
كثير منهم ولا أمكنه هو قهرهم حتى يطيعوه ولا اقتضى رأيه أن يكف عن القتال حتى ينظر
ما يؤل اليه الامر بل اقتضى رأيه القتال وظن أنه به تحصل الطاعة والجماعة فازاد الامر الاشد
وجانبه الاضعفا وجانب من حاربه الاقوة والامة الافتراق حتى كان في آخر أمره يطلب هو
أن يكف عنه من قاتله كما كان في أول الامر يطلب منه الكف وضعفت الخلافة ضعفاً وأوجب
أن تصير ملكا فاقامها معاوية ملكا بركة وحلم كما في الحديث المأثور تكون نبوة ورجة ثم
تكون خلافة نبوة ورجة ثم يكون ملك ورجة ثم يكون ملك ولم يتول أحد من الملوك خيرا
من معاوية فهو خير ملوك الاسلام وسيرته خير من سيره سائر الملوك بعده وعلى آخر الخلفاء
الراشدين الذين هم ولايتهم خلافة نبوة ورجة وكل من الخلفاء الاربعة رضى الله عنهم يشهد له
بانه من أفضل أولياء الله المتقين لكن اذا جاء القادح فقال في أبي بكر وعمر إنهما كانا ظالمين
متعديين طالبين للرئاسة مانعين للحقوق وإنهما كانا من أحرص الناس على الرئاسة وإنهما
ومن أعانهما ظموا الخليفة المستحق المنصوص عليه من جهة الرسول وإنهم منعوا أهل
البيت ميراثهم وإنهما كانا من أحرص الناس على الرئاسة والولاية الباطلة مع ما قد عرف من
سيرتهما كان من المعلوم أن هذا الظن لو كان حقا فهو أولى عن قاتل عليها حتى غلب وسفكت
الدماء بسبب المنازعة التي بينه وبين منازعه ولم يحصل بالقتال لا مصلحة الدين ولا مصلحة الدنيا
ولا قوتل في خلافته كافر ولا فرح مسلم فان عليا لا يفرح بالفتنة بين المسلمين وشيعته لم تفرح
بها لانهم تغلب والذين قاتلوه لم يزالوا أيضا في كرب وشدة واذا كنا ندفع من يقدح في علي

بحيث يجب ويجوز ويمتنع عليه
ما يجب ويجوز ويمتنع على ما حصل
فيه القدر المشترك منها ولو أنه
واحد فاما الاول فانه اما ان يقول
مع ذلك بماتل الاجسام والجواهر
واما ان يقول باختلافها فان قال
بتمامها كان قوله هو القول
الثاني اذ كان يجوز على كل منها
ما يجوز على الآخر ويجب له ما يجب
له ويمتنع عليه ما يمتنع عليه باعتبار
ذاته وان قال باختلافها امتنع مع
ذلك أن يقول انه كالاجسام فانه
من المعلوم على هذا التقدير أن كل
جسم ليس هو مثل الآخر ولا
يجوز على أحدهما ما يجوز على
الآخر فكيف يقال في الخلق
سبحانه انه يجوز عليه ما يجوز على
كل مخلوق قائم بنفسه حتى في الجاد
والنبات والحيوان هذا لا يقوله
عاقل حتى القائلون بوحدة الوجود
فهو لا عندهم هو نفس وجود
الاجسام المخلوقة ولكن هم مع
هذا لا يقولون انه يجوز على وجود
جميع الموجودات ما يجوز على
وجود هذا وهذا وان قال انه
كالاجسام المخلوقة في القدر
المشترك بينها بحيث يجوز عليه
ما يجوز على المجموع لا على كل
واحد واحد فهذا أيضا قول
مع لوم الفساد ولا يعرف قائلا
معروفا يقول به فان هذا هو
التشبيه والتشليل الذي يعلم تنزه
الله عنه اذ كان كل ما سواه مخلوقا

والخلقوات تشترك في هذا المسمى
فيحوز على المجموع من العدم
والحدوث والافتقار ما يجب
تنزيه الله عنه بل لوجاز ووجب
وامتنع عليه ما يحوز ويجب ويمتنع
على الممكنات والمحدثات لزم الجمع
بين النقيضين فإنه يجب له الوجود
والقدم فلو وجب ذلك للمحدث
مع أنه لا يجب له ذلك لزم أن
يكون ذلك واجبا للمحدث غير
واجبه ولوجاز عليه الامكان
والعدم مع ان الواجب بنفسه
القديم الذي لا يقبل العدم لا
يحوز عليه الامكان والعدم للزم
أن يمتنع عليه العدم لا يمتنع عليه
وأن يجب له الوجود لا يجب له
وذلك جمع بين النقيضين فتزويه الله
عما يستحق التنزيه عنه من مماثلة
الخلقوات يمنع أن يشاركها في شيء
من خصائصها سواء كانت تلك
الخاصة شاملة لجميع الخلقوات أو
مختصة ببعضها فعلم أن القول بأنه
جوهر كالجواهر أو جسم كالاجسام
سواء جعل التشبيه لكل منها أو
بالقدر المشترك بينهما لم يقل به
طائفة معروفة أصلا فان كان
النزاع لبس الامع هؤلاء فلا نزاع
في المسئلة فبقى بحوثه المعنوية
في ذلك ضائعة وبحوثه اللفظية غير
نافعة مع أنى الى ساعتي هذه لم أقف
على قول لطائفة ولا نقل عن طائفة
أنهم قالوا الجسم كالاجسام مع أن
مقالة المشبهة الذين يقولون يد

من الخوارج مع ظهور هذه الشبهة فلا نندفع من بقدر في أبي بكر وعمر بطريق الأولى
والأخرى وان جاز أن يظن بأبي بكر أنه كان قاصدا الرئاسة بالباطل مع أنه لم يعرف منه إلا ضد
ذلك فالظن بمن قاتل على الولاية ولم يحل له مقصوده أولى وأخرى فاذا ضرب مثل هذا وهذا
بأماحي مسجد وشيخي خان أو مدرسي مدرسة كانت العقول كلها تقول ان هذا أبعد عن
طلب الرئاسة وأقرب الى قصد الدين واخير فاذا كنا نظن بعلي أنه كان قاصدا الحق والدين وغير
مريد علوق في الارض ولا فسادا فظن ذلك بأبي بكر وعمر رضي الله عنهما أولى وأخرى وان ظن
ظان بأبي بكر أنه كان يريد العلوق في الارض والفساد فهذا الظن بعلي أجدر وأولى أما أن
يقال ان أبا بكر كان يريد العلوق في الارض والفساد وعلى لم يكن يريد علوق في الارض ولا فسادا
مع ظهور السيرتين فهذا مكابرة وليس فيما تواتر من السيرتين ما يدل على ذلك بل المتواتر من
السيرتين يدل على أن سيرة أبي بكر أفضل ولهذا كان الذين ادعوا هذا العلي أحالوا على ما لم يعرف
وقالوا نعم نص على خلافتك كتم ثم عداوة باطنة لم تظهر بسبب ما منع حقه ونحن الآن مقصودنا
أن نذكر ما علم وتيقن وتواتر عند العامة والخاصة وأما ما يذكر من منقول يدفعه جمهور الناس
ومن ظنون سوء لا يقوم عليه ادليل بل نعلم فسادها فالحجج بذلك ممن يتبع الظن وماتهموى النفس
وهو من جنس الكفار وأهل الباطل وهي مقابلة بالأحاديث من الطرق الأخر ونحن لم نحتاج
بالاخبار التي رويت من الطرفين فكيف الظن الذي لا يغني عن الحق شيئا فالعلوم المتيقن
المتواتر عند العام والخاص أن أبا بكر كان أبعد عن ارادة العلوق والفساد من عمر وعثمان
وعلي وأنه كان وحده أولى بأرادة وجه الله تعالى واصلاح المسلمين من الثلاثة بعده فضلا عن
علي وأنه كان أكمل عقلا ودينا وسياسة من الثلاثة فان ولايته لأئمة خير من ولايته علي وان
منفعته للمسلمين في دينهم ودنياهم أعظم من منفعته على رضي الله تعالى عنهم واذا كنا نعتقد أنه
كان مجتهدا مريدا وجه الله تعالى بما فعل وأن ما تركه من المصلحة كان عاجزا عنه وما حصل من
المفسدة كان عاجزا عن دفعه وأنه لم يكن مريدا للعلوق في الارض ولا الفساد كان هذا الاعتقاد
بأبي بكر وعمر أولى وأخبر وأخري فهذا وجه لا يقدر أحد أن يعارضه إلا بما يظن أنه نقل
خاص كان نقل لفاضل على ولما يقتضي أنه أولى بالإمامة وأن امامته منصوص عليها وحينئذ
فيعارض هذا بنقل الخاصة الذين هم أصدق وأكثر لفاضل الصديق التي تقتضي أنه أولى
بالامامة وأن النصوص اغتادت عليه فإما من حجة يسلكها الشيعة إلا وبازاءهم السنن حجة من
جنسها أولى منها فان السنة في الاسلام كالاسلام في الملل فإما من حجة يسلكها كتابي إلا وللسم
فيها ما هو أحق بالاتباع منها قال تعالى ولا تأتونك بشئ إلا جئتاك بالحق وأحسن تفسير
لكن صاحب الهوى الذي له غرض في جهة اذا وجه له المخالف لهواه ثقل عليه سمعه واتباعه
قال تعالى ولوا تتبع الحق أهواءهم لفسدت السموات والارض ومن فيهن وهنا طريق آخر
وهو أن يقال دواعي المسلمين بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم كانت متوجهة الى اتباع الحق
وليس لهم ما يصرفهم عنه وهم قادرون على ذلك واذا حصل الداعي الى الحق وانتفى الصارف
مع القدرة وجب الفعل فعلم أن المسلمين اتبعوا فيما فعلوه الحق وذلك أنهم خير الامم وقد أكل
الله لهم الدين وأتم عليهم النعمة ولم يكن عند الصديق غرض دنيوي يقدمونه لاجله ولا عند علي
غرض دنيوي يؤخرونه لاجله بل لوفعوا بما وجب الطبع لقدموا عليا وكانت الانصار لو اتبعت
الهوى أن تتبع رجلا من بني هاشم أحب اليها من أن تتبع رجلا من بني تميم وكذلك عامة

قبائل قریش لاسیما بنو عبد مناف وبنو مخزوم فان طاعتهم لمنافی كانت أحب الیهم من طاعة
 تیمی لو اتبعوا الهوی وكان أبو سفيان بن حرب وأمثاله یختارون تقدیم علی وقد روی أن أبا
 سفيان طلب من علی أن یتولی لأجل القرابة التي بينهما وقد قال أبو جحافة لما قيل له ان ابنك
 تولى قال أو رضیت بذلك بنو عبد مناف وبنو مخزوم قالوا نعم فحجب من ذلك لعله بأن بنی تیم
 كانوا من أضعف القبائل وأن أشرف قریش كانت من تینك القبیلتين وهذا وأمثاله مما ان
 تدبره العاقل علم أنهم لم يقدموا أبا بكر إلا لتقدیم الله ورسوله لانه كان خیرهم وسیدهم وأحبهم
 الى الله ورسوله فان الاسلام انما یقدم بالتقوی بالنسب وأبو بكر كان أنقاصهم وهنا طریق
 آخر وهو أنه تواتر عن النبی صلی الله علیه وسلم أن خیر هذه الامة القرن الاول ثم الذين یلونهم
 ثم الذين یلونهم وهذه الامة خیر الامة كادل علیه الكتاب والسنة وأیضا فان من تأمل أحوال
 المسلمین فی خلافة بنی أمیة فضلا عن زمن الخلفاء الراشدين علم أن أهل ذلك الزمان كانوا خیرا
 وأفضل من أهل هذا الزمان وأن الاسلام كان فی زمنهم أقوى وأظهر فان كان القرن الاول قد
 یجدوا حق الامام المنصوص علیه المولی علیهم ومنعوا أهل بیت نبیهم میراثهم وولوا فاسقا وظالما
 ومنعوا عادلا عالما مع علمهم بالحق فهو لاء من شر الخلق وهذه الامة شر الامة لأن هذا فعل
 خیارها فكيف یفعل شرارها وهنا طریق آخر وهو أنه قد عرف بالتواتر الذی لا یحقی علی
 العامة والخاصة أن أبا بكر وعمر وعثمان رضی الله عنهم كان لهم بالنبی صلی الله علیه وسلم
 اختصاص عظیم وكانوا من أعظم الناس اختصاصا به وصحبة له وقر بالیه واتصال به وقد صاهرهم
 كلهم وما عرف عنه أنه كان یذمهم ولا یلعنهم بل المعروف عنه أنه كان یحبهم ویثنی علیهم
 وحينئذ فاما أن یتكونوا علی الاستقامة طاهرا وباطنا فی حیاته وبعد موته واما أن یتكونوا
 بخلاف ذلك فی حیاته أو بعد موته فان كانوا علی غیر الاستقامة مع هذا التقرب فأحد
 الامرین لازم اما عدم علمه بأحوالهم أو مدهمته لهم وأیها كان فهو من أعظم القدح فی الرسول
 صلی الله علیه وسلم كما قبل

فان كنت لا تدري قتلک مصیبة * وان كنت تدري فی المصیبة أعظم

وان كانوا انخرفوا بعد الاستقامة فهذا اخذ لان من الله للرسول فی خواص أمته وأكبر أصحابه
 ومن قد أخبر بما سيكون بعد ذلك أين كان عن علم ذلك وأین الاحتياط للامة حتى لا یولی مثل
 هذا أمرها ومن وعد أن یظهر دینه علی الدین كله فكيف یتكون أكبر خواصه مرتدین فهذا
 ونحوه من أعظم ما یقدح به الرافضة فی الرسول كما قال مالك وغيره انما أراد هؤلاء الرافضة الطعن
 فی الرسول لیقول القائل رجل سوء كان له أصحاب سوء ولو كان رجلا صالحا لكان أصحابه
 صالحین ولهذا قال أهل العلم ان الرافضة دسيسة الزندقة وانه وضع علیها وطریق آخر أن یقال
 الاسباب الموجبة لعلی ان كان هو المستحق موجوده والصوارف منتفیة والقدرة حاصلة ومع وجود
 الداعی والقدرة وانتفاء الصارف یحب الفعل وذلك أن علیا هو ابن عم نبیهم ومن أفضلهم نسبا
 ولم یكن ینسب و بین أحد عداوة لاعداوة نسب ولا اسلام بأن یقول القائل قتل أقاربهم فی
 الجاهلیة وهذا المعنی منتفی فی الانصار فانهم لم یقتل أحدا من أقاربهم ولهم الشوكة ولم یقتل
 من بنی تیم ولا عدی ولا ثیر من القبائل أحدا والقبائل التي قتل منها کبني عبد مناف كانت
 توالیه وتختار ولا یتیه لو كان هو الأفضل المستحق لهما لم یکن هذا مما یحقی علیهم وعلمهم بذلك
 یوجب انبعاث ارادتهم الى ولا یتیه اذ لم یکن هنالك صارف یمنع والاسباب كانت مساعدة لهذا

أحد من السلف والأئمة بذلك
لأنفيا ولا اثباتا والنزاع بين
المتنازعين في ذلك بعضه لفظي
وبعضه معنوي أخطأ هؤلاء من
وجهه وهؤلاء من وجهه فان كان
النزاع مع من يقول هو جسم أو
جوهر إذا قال لا كالأجسام ولا
كالجواهر انما هو في اللفظ فن قال
هو كالأجسام والجواهر يكون
الكلام معه بحسب ما يفسره من
المعنى فان فسر ذلك بالتشبيه
المتنع على الله تعالى كان قوله
مردودا وذلك بان يتضمن قوله
اثبات شيء من خصائص المخلوقين
لله فكل قول يتضمن هذا فهو باطل
وان فسر قوله جسم لا كالأجسام
بإثبات معنى آخر مع تنزيه الرب عن
خصائص المخلوقين كان الكلام
معه في ثبوت ذلك المعنى وانتفاءه
فلا بد أن يلحق في هذا المقام
اثبات شيء من خصائص المخلوقين
للسبب أولا وذلك مثل أن يقول
أصفه بالقدر المشترك بين سائر
الأجسام والجواهر كما أصفه بالقدر
المشترك بينهما وبين سائر الموجودات
وبين كل حي عليم سميع بصير وان
كنت لا أصفه بما يختص به المخلوقات
والافلو قال الرجل هو حي لا
كالحياء وقادر لا كالقادرين وعليم
لا كالعلماء وسميع لا كالسمعاء
وبصير لا كالبصراء ونحو ذلك
وأراد بذلك نفي خصائص المخلوقين
فقد أصاب وان أراد نفي الحقيقة

الداعي ولا معارض لها ولا صارف أصلا ولو قدر أن الصارف كان في نفر قليل فجمهور المسلمين
لم يكن لهم فيها صارف يصرفهم عنه بل هم قادرون على ولايته ولوقالت الانصار على هو أحق
بها من سعد ومن أبي بكر ما مكن أولئك النفر من المهاجرين أن يدافعوه هم وقام أكثر الناس مع
على لاسيما وكان جمهور الذين في قلوبهم مرض يبغضون عمر لشدة عليهم وبغض الكفار
والمنافقين لعمر أعظم من بغضهم على بما لا نسبة بينهم بل لم يعرف أن عليا كان يبغضه الكفار
والمنافقون الا كما يبغضون أمثاله بخلاف عمر فإنه كان شديدا عليهم وكان من القياس أن
ينفروا عن جهة فيها عمر ولهذا الما استخلفه أبو بكر كرمه خلافة طائفة حتى قال له طلحة ماذا
تقول لربك اذا وليت علينا فظا غليظا فقال أبا لله تخوفني أقول وليت عليهم خيرا هلك اذا كان
أهل الحق مع علي وأهل الباطل مع علي فن الذي يغلبه اذا كان الحق معه وهب أنهم اذا قاموا
لم يغلبوا أما كانت الدواعي المعروفة في مثل ذلك توجب أن يجري في ذلك قيل وقال ونوع من
الجدال أوليس ذلك أولى بالكلام فيه من الكلام في ولاية سعد فاذا كانت الانصار بشبهة
لأصل لها طمعوا أن يتأمر سعد فن يكون فيهم الحق ونص الرسول الجلي كيف لا يكون
أعوانه أطمع في الحق فاذا كان لم ينبس متكلم منهم بكلمة واحدة في ذلك ولم يدع داع الى على لاهو
ولا غيره واستمر الامر على ذلك الى أن يبيع له بعد مقتل عثمان حينئذ قام هو وأعوانه فطلبوا
وقاتلوا ولم يسكتوا حتى كادوا يغلبوا علم بالاضطرار أن سكوتهم أولا كان لعدم مقتضى الوجود
المانع وأن القوم لم يكن عندهم علم بأنه هو الاحق فضلا عن نص جلي وأنهم لما باداهم استحقاقه
قاموا معه مع وجود المانع وقد كان أبو بكر رضى الله عنه أبعدهم عن الممانعة من معاوية
بكثير كثير لو كان لعلي حق فان أبا بكر لم يدع الى نفسه ولا أرغب ولا أرب لا كان طالبا
لرئاسة توجه من الوجوه ولا كان في أول الامر يمكن أحدا القدح في على كما أمكن ذلك بعد
مقتل عثمان فإنه حينئذ نسبة كثير من شيعة عثمان الى أنه أعان على قتله وبعضهم يقول خذله
وكان قتله عثمان في عسكره وكان هذا من الامور التي منعت كثيرا من مبايعته وهذه الصوارف
كانت منتفية في أول الامر فكان جنده أعظم حقه اذ ذلك لو كان مستحقا أظهر ومنازعه
أضعف داعيا وأضعف قوة وليس هناك داع قوي يدعو الى منعه كما كان بعد مقتل عثمان
ولا جنس يجتمع على مقاتلته كما كان بعد مقتل عثمان وهذه الامور وأمثلة لها من تأملها تبين له
انتفاء استحقاقه اذ ذلك بيان لا يمكنه دفعه عن نفسه فلو تبين أن الحق لعلي وطالبه على لسكان
أبو بكر اما أن يسلم اليه واما أن يجامله واما أن يعتذر اليه ولوقام أبو بكر وهو ظالم يدافع عليا
وهو محق لكانت الشريعة والعادة والعقل توجب أن يكون الناس مع على الحق المعصوم على
أبي بكر المعتدى الظالم لو كان الامر كذلك لاسيما والنفوس تنفر عن مبايعة من ليس من
بيت الولاية أعظم من نفرتها عن مبايعة أهل البيت المطاع والدواعي لعلي من كل وجه كانت
أعظم وأكثر لو كان أحق وهي عن أبي بكر من كل وجه كانت أبعد لو كان ظالما لكن لما كان
المقتضى مع أبي بكر وهو دين الله قويا والاسلام في جده وطهراته واقباله كان أتق لله أن
يصرفوا الحق عن يعلمون أنه الاحق الى غيره ولولبعضهم هوى مع الغير وأما أبو بكر فلم يكن
لأحد معه هوى إلا هوى الدين الذي يحبه الله ويرضاه فهذه الامور وأمثلة لها من تدبرها علم
بالاضطرار أن القوم علموا أن أبا بكر هو الاحق بخلاف النبوة وأن ولايته أرضى الله ورسوله
فبايعوه وان لم يكن ذلك لزم أن يعرفوا ويحرفوا وكلاهما متنع عادة ودينا والاسباب متعددة

فهذا المعلوم اليقيني لا يندفع باخبار لا يعلم حتمها فكيف اذا علم كذبها وألفاظ لا تعلم دلالتها فكيف اذا علم انتفاء دلالتها ومقاييس (١) لانظام يعارضها من المعقول والمنقول الثابت الاسناد المعلوم المدلول ماهو أقوى وأولى بالحق وأخرى وهؤلاء الرافضة الذين يدفعون الحق المعلوم يقينا بطرق كثيرة علما لا يقبل النقيض بشبهه في غاية الضعف هم من أعظم الطوائف الذين في قلوبهم الزيف الذين يتبعون المتشابه ويدعون المحكم كالنصارى والجهمية وأما الهمم من أهل البدع والاهواء الذين يدعون النصوص الصحيحة الصريحة التي توجب العلم ويعارضونها بشبه لا تفيد الا الشك وتجردت لم تثبت وهذا في المنقولات سفسطة كالسفسطة في العقليات وهو القدرح فيما علم بالحس والعقل بشبهة تعارض ذلك فمن أراد أن يدفع العلم النفسى المستقر في القلوب بالشبه فقد سلك مسلك السفسطة فان السفسطة أنواع أحدها النفي والجحد والتكذيب اما بالوجود واما بالعالمية والثاني الشك والريب وهذه طريقة اللادرية الذين يقولون لا ندري فلا يشبتون ولا ينفون لكنهم في الحقيقة قد نفوا العلم وهو نوع من النفي فعادت السفسطة الى جحد نفي المعلوم وأجحد العلم به الثالث قول من يجعل الحقائق تبعاً للعقائد فيقول من اعتقد العالم قديماً فهو قديم ومن اعتقده محدثاً فهو محدث وإذا أريد بذلك أنه قديم عنده ومحدث عنده فهذا صحيح فان هذا هو اعتقاده لكن السفسطة أن يراد أنه كذلك في الخارج وإذا كان كذلك فالقدرح فيما علم من أحوال الرسول مع الخلفاء الثلاثة وما علم من سيرتهم بعده باخبار يرويه الرافضة يكذبهم فيها جاهل الأئمة من أعظم السفسطة ومن روى معاوية وأصحابه من الفضائل ما يوجب تقديمه على علي وأصحابه كان كاذباً مبطلاً مسفسطاً ومع هذا فكذب الرافضة الذين يروون ما يقدح في ايمان الخلفاء الثلاثة ويوجب عصمة على أعظم من كذب من يروى ما يفضل به معاوية على علي وسفستهم أكثر فان ظهور ايمان الثلاثة أعظم من ظهور فضل علي على معاوية من وجوه كثيرة واثبات عصمة على أبعد عن الحق من اثبات فضل معاوية ثم خلافة أبي بكر وعمر هي من كمال نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ورسالته ومما يظهر أنه رسول حق ليس ملكاً من الملوك فان عادة الملوك ايشاراً قاربهم والمواالات بالولايات أكثر من غيرهم وكان ذلك مما يقيمون به ملكهم وكذلك ملوك الطوائف كبنى بويه وبنى سلجق وسائر الملوك بالشرق والغرب والشام واليمن وغير ذلك وهكذا ملوك الكفار من أهل الكتاب والمشركين كما يوجد في ملوك الفريخ وغيرهم كما يوجد في آل جنكشخان بان الملوك تبقى في أقارب الملك ويقولون هذا من العظم وهذا ليس من العظم أى من أقارب الملك وإذا كان كذلك فتولية أبي بكر وعمر بعد النبي صلى الله عليه وسلم دون عه العباس وبنى عه على وعقيل وربيعة بن الحرث بن عبد المطلب وأبى سفيان بن الحرث بن عبد المطلب وغيرهم ودون سائر بنى عبد مناف كعثمان بن عفان وخالد بن سعيد بن العاص وابان بن سعيد بن العاص وغيرهم من بنى عبد مناف الذين كانوا أجل قرش قدراً وأقرب نسباً الى النبي صلى الله عليه وسلم من أعظم الأدلة على أن محمداً عبد الله ورسوله وأنه ليس ملكاً حيث لم يقدم في خلافة أحد الا بقرب نسب منه ولا يشرف بيته بل انما قدم بالايمان والتقوى ودل ذلك على أن محمداً صلى الله عليه وسلم وأمتهم من بعده انما يعبدون الله ويطيعون أمره لا يريدون ما يريد غيرهم من العلو في الارض ولا يريدون أيضاً ما أيج لبعض الانبياء من الملك فان الله خير محمد ايين أن يكون عبد رسولاً وبين أن يكون ملكاً نبياً فاختار أن يكون عبد رسولاً وتولية أبي بكر وعمر

(١) قوله لانظام لعلمه تحرف من الناسخ أو سقط من الكلام شيء به يظهر تأمل كتبه

الجسم في اصطلاحهم قد تنازعوا فيه هل هو مركب من أجزاء منفردة أو من الهيولى والصورة أو لا مركب لا من هذا ولا من هذا وإذا كان مركباً فهل هو جزأين أو ستة أجزاء أو ثمانية أجزاء أو ستة عشر جزءاً أو ثمانين وثلاثون هذا كله مما تنازع فيه هؤلاء عقبتو التركيب المتنازع فيه في الجسم يقولون لا وثلك انه لازم لكم اذا قالوا هو جسم وأوثلك ينفكون هذا اللزوم وقد يكون في الجسم من يقول انه جسم مركب من الجواهر المنفردة وينازعهم في امتناع مثل هذا التركيب عليه ويقول لاجبة لكم على نفي ذلك الاما اقتصوه من الادلة على كون الاجسام محدثة أو ممكنة وكلها أدلة باطلة كما بسط في موضعه وبينهم نزاع في أمور أخرى ينازعهم فيها من لا يقول هو جسم مثل كونه فوق العالم أو كونه ذا قدر أو كونه متصفاً بصفات قائمة به فالنفاة يقولون هذه لا تقوم الاجسام وأوثلك قد ينازعونهم في هذا أو بعضه وينازعونهم في انتفاء هذا المعنى الذي سموه جسمافهم ينازعون لما في النزاع ولا مافي انتفاء اللازم اذا تبين أن هذه الأمور كلها ترجع الى هذه الأمور الثلاثة فان الحجج الثمانية التي

(١) بياض بالاصل بقدر كلمتين

بعده من تمام ذلك فانه لو أقام أحداً من أهل بيته لكانت شبهة لمن يظن أنه جمع المال لورثته فلما لم يستلف أحد من أهل بيته ولا خلف لهم مالا كان هذا مما يبين أنه كان من أبعده الناس عن طلب الرياسة والمال وان كان ذلك مباحاً وأنه لم يكن من الملوكة الانبياء بل كان عبد الله ورسوله كما قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح اني والله لا أعطى أحداً ولا أمتنع أحداً وانما أنا قاسم أضع حيث أمرت وقال ان ربي خير مني بين أن أكون عبداً رسولاً أو نبياً ملكاً فقلت بل عبداً رسولاً وإذا كان هذا مما دل على تنزيهه عن كونه من ملوك الانبياء فدلالة ذلك على نبوته ونزاهته عن الكذب والظلم أعظم وأعظم ولو تولى عدوه على أو واحد من أهل بيته لم تحصل هذه المصالح واللطافات العظيمة وأيضاً فانه من المعلوم أن الاسلام في زمن على كان أكثر وأظهر مما كان في خلافة أبي بكر وعمر وكان الذين قاتلهم على أبعدهن الكفر من الذين قاتلهم أبو بكر وعمر فان أبا بكر قاتل المرتدين وأهل الكتاب مع ما حصل للمسلمين بموت النبي صلى الله عليه وسلم من الضعف العظيم وما حصل من الارتداد لا كثر البوادي وضعف قلوب أهل الامصار وشك كثير في جهاد ما نعى الزكاة وغيرهم ثم عمر تولى قتال أميتين عظيمتين لم يكن في العادة المعروفة أن أهل الحجاز واليمن يقهر ونهم وهما فارس والروم فقهرهم وفتح بلادهم وتم عثمان ماتهم من فتح المشرق والمغرب ثم فتح بعد ذلك في خلافة بني أمية بما فتح في المشرق والمغرب كما وراء النهر والاندلس وغيرهما مما فتح في خلافة عبد الملك فغلبوا أنه لو تولى غير أبي بكر وعمر بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم مثل على أو عثمان لم يمكنه أن يفعل ما فعلوا فان عثمان لم يفعل ما فعلوا مع قوة الاسلام في زمانه وعلى كان أعجز من عثمان وكان أعوانه أكثر من أعوانهم ما وعدوه أقل وأقرب الى الاسلام من عدوهم ومع هذا فلم يقهر عدوه فكيف كان يمكنه قهر المرتدين وقهر فارس والروم مع قلة الاعوان وقوة العدو وهذا مما يبين فضل أبي بكر وعمر وتمام نعمة الله بهما على محمد صلى الله عليه وسلم وعلى الناس وان من أعظم نعم الله تولى أبي بكر وعمر بعد النبي صلى الله عليه وسلم فانه لو تولى غيرهما كان لم يفعل ما فعلوا بما لا عدم القدرة وما لا عدم الارادة فانه اذا قيل لم يغلب على معاوية وأصحابه فلا بد أن يكون سبب ذلك إما عدم كمال القدرة وإما عدم كمال الارادة والافع كمال القدرة وكما كمال الارادة بحسب وجود الفعل ومن تمام القدرة طاعة الاتباع له ومن تمام الارادة ارادة ما هو الاصل النفع الأرضي لله ورسوله وأبو بكر وعمر كانت قدرتهما أكمل وارادتهما أفضل فبهذا نصر الله بهما الاسلام وأذل بهما الكفر والنفاق وعلى رضى الله عنه لم يؤت من كمال القدرة والارادة ما أوتيا والله تعالى كما فضل بعض النبيين على بعض فضل بعض الخلفاء على بعض فلما لم يؤت ما أوتيا لم يمكنه أن يفعل في خلافته ما فعلوا وحينئذ (١) عن ذلك بموت النبي صلى الله عليه وسلم أعجز وأعجز فانه على أى وجه قدر ذلك فان غاية ما يقول المنتسبون ان أتباعه لم يكونوا يطيعونه فيقال ان كان الذين يابغوه لم يطيعوه فكيف بطيعه من لم يبغوه وإذا قيل لو يابغوه بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم لفعل بهم أعظم مما فعل أبو بكر وعمر فيقال قد يابغوه أكثر من يابغ أبو بكر وعمر ونحوهم وعدوه أضعف وأقرب الى الاسلام من عدو أبي بكر وعمر ولم يفعل ما يشبه فعلهم ما فضلاً عن أن يفعل أفضل منه وإذا قال القائل ان أتباع أبي بكر وعمر رضى الله عنهم أعظم ايماناً وتقوى فنصرهم انه لذلك قيل هذا يدل على فساد قول الرافضة فانهم يقولون ان أتباع أبي بكر وعمر كانوا مرتدين أو فاسقين وإذا كان نصرهم وتأيدهم لايمانهم وتقواهم دل ذلك على

أن الذين يابغونهما أفضل من الشيعة الذين يابغوا عليا وإذا كان المقرون بامامتهما أفضل من المقرين بامامة علي دل ذلك على أنهم أفضل منه وإن قالوا ان عليا انما ينتصر لان أتباعه كانوا يبغضونه ويحتلفون عليه قيل هذا أيضا يدل على فساد قول الشيعة ان الذين يابغوا عليا وأقروا بامامته أفضل ممن يابغ أبو بكر وعمر وأقر بامامتهما فإذا كان أولئك الشيعة الذين يابغوا عصاة الامام المعصوم كانوا من أشرف الناس فلا يكون في الشيعة طائفة محدودة أصلا ولا طائفة ينتصر بها على العدو فيمنع أن يكون على مع الشيعة قادر على قهر الكفار وبالجملة فلا بد من كمال حال أبي بكر وعمر وأتباعهما والنقص الذي حصل في خلافة علي (١) من اضافة ذلك اما الى الامام واما الى أتباعه واما الى المجموع وعلى كل تقدير فيلزم أن يكون أبو بكر وعمر وأتباعهما أفضل من علي وأتباعه فانه ان كان سبب الكمال والنقص من الامام ظهر فضلهم عليه وان كان من أتباعه كان المقرون بامامتهما أفضل من المقرين بامامته فتكون أهل السنة أفضل من الشيعة وذلك يستلزم كونهما أفضل منه لان ما ممتاز به الافضل أفضل مما امتاز به المفضول وهذا بين لمن تدبره فان الذين يابغوا أبو بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم وقتلوا معهم هم أفضل من الذين يابغوا عليا وقتلوا معه فان أولئك فيهم من عاش بعد النبي صلى الله عليه وسلم من السابقين الاولين من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وعامة السابقين الاولين عاشوا بعد النبي صلى الله عليه وسلم انما توفي منهم أو قتل في حياته قليل منهم والذين يابغوا عليا كان فيهم من السابقين والتابعين باحسان بعض من يابغ أبو بكر وعمر وعثمان وأما سائرهم ففهم من لم يابغعه ولم يقاتل معه كسعد بن أبي وقاص وأسامة بن زيد وابن عمر ومحمد بن مسلمة وزيد بن ثابت وأبي هريرة وأمثال هؤلاء من السابقين والذين اتبعوهم باحسان ومنهم من قاتله كالذين كانوا مع طلحة والزبير وعائشة ومعاوية من السابقين والتابعين وإذا كان الذين يابغوا الثلاثة وقتلوا معهم أفضل من الذين يابغوا عليا وقتلوا معه لزم أن يكون كل من الثلاثة أفضل لأن عليا كان موجودا على عهد الثلاثة فلو كان هو المستحق للامامة دون غيره كما تقولوا الرافضة أو كان أفضل وأحق بها كما يقوله من بقوله من الشيعة لكان أفضل الخلق قد عسدا لو عاى أمرهم الله به ورسوله الى ما لم يؤمر به بل فهو اعنه وكان الذين يابغوا عليا وقتلوا معه فعلا ما أمر به ومعاوم أن من فعل ما أمر الله به ورسوله كان أفضل ممن تركه وفعل ما نهى الله عنه ورسوله فلزم لو كان قول الشيعة حقا أن يكون أتباع علي أفضل وإذا كانوا هم أفضل واما ما هم أفضل من الثلاثة لزم أن يكون ما فعلوه من الخيرات أفضل مما فعله الثلاثة وهذا خلاف المعلوم بالاضطرار الذي تواترت به الاخبار وعلمته البوادي والحضار فانه في عهد الثلاثة جرى من ظهور الاسلام وعالوه وانتشاره ونموه وانتصاره وعزمه وقع المرتدين وقهر الكفار من أهل الكتاب والمجوس وغيرهم ما لم يجز بعدهم مثله وعلى رضى الله عنه فضله الله وشرفه بسوابقه الحميدة وفضائله العديدة لا بما جرى في زمن خلافته من الحوادث بخلاف أبي بكر وعمر وعثمان فانهم فضلوا مع السوابق الحميدة والفضائل العديدة بما جرى في خلافتهم من الجهاد في سبيل الله وانفاق كنوز كسرى وقيصير وغير ذلك من الحوادث المشكورة والاعمال المبرورة وكان أبو بكر وعمر أفضل سيرة وأشرف سيرة من عثمان وعلى رضى الله عنهم أجمعين فهذا كانا أبعد عن الملام وأولى بالثناء العام حتى لم يقع في زمنهم مائى من الفتن فلم يكن للخوارج في زمنهما لا قول مأثور ولا سيف مشهور

(١) بياض بالاصل بمقدار كلمة

ونفى الجوهر بناء على نفي التحيز
والتحيز هو الجسم أو الجوهر والجسم
فيكون قد جعل الشيء مقدمة في
اثبات نفسه وهذه هي المصادرة
* قال الامدى (الوجه الثاني)
أنه إما أن يكون قابلاً للتحيزية أو
لا يكون فإن كان الاول لزم أن
يكون جسماً مكملاً وهو محال كما
يأتى وان كان الثانى لزم أن يكون
بمنزلة الجوهر الفرد ولقائل أن
يقول ان عنيت بالتحيزية تفرقة بعد
الاجتماع واجتماعه بعد الافتراق
فلانسلم أن ما لا يكون كذلك يلزم
أن يكون حقيراً وان عنيت به
ما يشار اليه أو يتميز منه شئ عن شئ
لم نسلم أن مثل هذا متمنع بل نقول
ان كل موجود قائم بنفسه فانه
كذلك وان ما لا يكون كذلك فلا
يكون الا عرضاً قائماً بغيره وانه
لا يعقل موجود الا ما يشار اليه أو
ما يقوم بما يشار اليه كما قد بسط
في موضعه وسيأتى الكلام على حجة
نفيه * قال والثالثة لا يحلوا ما أن
يكون لذاته قابلاً للحلول الاعراض
المتعاقبة أولاً فان كان الاول فيلزم
أن يكون محلاً للحوادث وهو محال
كما يأتى وان كان الثانى فيلزم امتناع
ذلك على كل الجواهر ضرورة

(١) كذا في الاصل والكلام
منقطع وهو بدونه مستقيم فان لم
يكن من زيادة الناسخ فقد سقط
قبله ما به يصح وحرر كتبه مصححه

بل كان كل سيوف المسلمين مسلولة على الكفار وأهل الايمان في اقبال وأهل الكفر في ادبار
ثم ان الرافضة أو أكثرهم لفرط جهلهم وضلالهم يقولون انهم ومن اتبعهم كانوا كفاراً مرتدين
وان اليهود والنصارى خير منهم لان الكافر الاصلى خير من المرتد وقد رأيت هذا في عدة من
كتبهم وهذا القول من أعظم الاقوال افتراء على أولياء الله المتقين وخزب الله المفlichen ووجد
الله الغالبين ومن الدلائل الدالة على فسادهم أن يقال من المعلوم بالاضطرار والمتواتر من الاخبار
أن المهاجر بن هاجر وامن مكة وغيرها الى المدينة وهاجر طائفة منهم كعمر وعثمان وجعفر
ابن أبي طالب هجرتين هجرة الى الحبشة وهجرة الى المدينة وكان الاسلام اذذاك قليلاً والكفار
مستولون على عامة الارض وكانوا يؤذون مكة ويلقون من أقاربهم وغيرهم من المشركين من
الاذى ما لا يعلمه الا الله وهم صابرون على الأذى متجرعون لمرارة البلى وفارقوا الاوطان
وهجروا الخلال لمحبة الله ورسوله والجهاد في سبيله كما وصفهم الله تعالى بقوله للفقراء المهاجرين
الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله أولئك
هم الصادقون وهذا كله فعلاً طوعاً واختياراً من تلقاء أنفسهم لم يكرههم عليه مكره
(١) به أحد من الاسلام وكان النبي صلى الله عليه وسلم لم اذذاك هو ومن اتبعه من المؤمنين عن
القتال مأمورين بالصبر والصبر فلم يسلم أحد الا باختياره ولا هاجر أحد الا باختياره ولهذا
قال أحمد بن حنبل وغيره من العلماء انه لم يكن من المهاجرين من نافق وانما كان النفاق في
قبائل الانصار لما ظهر الاسلام بالمدينة ودخل فيه قبائل الأوس والخزرج ولما صار للمسلمين
دار يمتنعون بها ويقاؤون دخل في الاسلام من أهل المدينة ومن حولهم من الاعراب من دخل
خوفاً وتقية وكانوا منافقين كما قال تعالى ومن حواسكم من الاعراب منافقون ومن أهل المدينة
مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم سنعذبهم مرتين ولهذا انما ذكر النفاق في السور
المدينة وأما السور المكية فلا ذكر فيها للمنافقين فان من أسلم قبل الهجرة بمكة لم يكن فيهم
منافق والذين هاجروا لم يكن فيهم منافق بل كانوا مؤمنين بالله ورسوله محبين لله ورسوله وكان
الله ورسوله أحب اليهم من أولادهم وأهلهم وأموالهم واذا كان كذلك علم أن ربههم أوثق
أكثرهم أو بعضهم بالنفاق كما يقولون من قوله من الرافضة من أعظم البهتان الذي هو نعت الرافضة
واخوانهم من اليهود فان النفاق كثير ظاهر في الرافضة اخوان اليهود لا يوجد في الطوائف أكثر
وأظهر نفاقاً منهم حتى يوجد فيهم النصيرية والاسمعية وأمثالهم ممن هو من أعظم الطوائف
نفاقاً وزندقة وعداوة لله ورسوله وذلك دعواهم عليهم الردة من أعظم الاقوال بهتاناً فان المرتد
انما يرتد لشبهة أو شهوة ومعلوم أن الشبهات والشهوات في أوائل الاسلام كانت أقوى فمن كان
ايمانهم مثل الجبال في حال ضعف الاسلام كيف يكون ايمانهم بعد ظهور آياته وانتشار أعلامه
وأما الشهوة فسواء كانت شهوة رياسة أو مال أو نكاح أو غير ذلك كانت في أول الاسلام أولى بالاتباع
فمن خرجوا من ديارهم وأموالهم وتركوها كانوا عليه من الشرف والعز حبا لله ورسوله طوعاً غير
اراه كيف يعادون الله ورسوله طلباً للشرف والمال ثم هم في حال قدرتهم على المعادة وقيام المقتضى
للمعادة لم يكونوا معادين لله ورسوله بل مواليين لله ورسوله معادين لمن عادى الله ورسوله تخين قوى
المقتضى للمعادة وضعفت القدرة على المعادة يفعلون نقيض هذا هل يظن هذا الامن هو من
أعظم الناس ضلالاً وذلك أن الفعل اذا حصل معه كمال القدرة عليه وكمال الارادة له وجب
وجوده وهم في أول الاسلام كان المقتضى لارادة معادة الرسول أقوى لكثرة أعدائه وقلة

أوليائه وعدم ظهور دينه وكانت قدرة من يعاديه باليد واللسان حيث شد أقوى حتى كان يعاديه آحاد الناس ويباشرون أذاه بالأيدي والالسن ولما ظهر الاسلام وانتشر كان المفتضى للمعاداة أضعف والقدرة عليها أضعف ومن المعلوم أن من ترك المعاداة أولاً ثم عاداه ثانياً لم يكن الاتغير ارادته أو قدرته ومعلوم أن القدرة على المعاداة كانت أولاً أقوى والموجب لارادة المعاداة كان أولاً أولى ولم يتجدد عندهم ما يوجب تغير ارادتهم ولا قدرتهم فعلم علما يقينياً أن القوم لم يتجدد عندهم ما يوجب الردة عن دينهم البتة والذين ارتدوا بعد موته انما كانوا ممن أسلم بالسيف كأصحاب مسيلة وأهل نجد فأما المهاجرون الذين أسلموا طوعاً فلم يرتد منهم والله الحمد أحد وأهل مكة لما أسلموا بعد فتحها هم طائفة منهم بالردة ثم ثبتهم الله بسهيل بن عمرو وأهل الطائف لما حصرهم النبي صلى الله عليه وسلم بعد فتح مكة ثم رأوا ظهور الاسلام فأسلموا مغلوبين فهم وبالردة فثبتهم الله بعثمان بن أبي العاص فأما أهل مدينة النبي صلى الله عليه وسلم فأنما أسلموا طوعاً والمهاجرون منهم والانصار وهم قاتلوا الناس على الاسلام ولهذا لم يرتد من أهل المدينة أحد بل ضعف غالبهم بموت النبي صلى الله عليه وسلم وذات أنفسهم عن الجهاد على دينه حتى ثبتهم الله وقواهم بأبي بكر الصديق رضى الله عنه فعادوا الى ما كانوا عليه من قوة اليقين وجهاد الكافرين فالحمد لله الذي من على الاسلام وأهله بصديق الامة الذي أيد الله دينه في حياة رسوله وحفظه به بعد وفاته فآله يجزيه عن الاسلام وأهله خير الجزاء

(فصل) قال الرافضى المنهج الرابع في الادلة الدالة على امامته من أحواله وهي اثنا عشر ثم ذكر أن أزهدهم وأعلمهم وأشجعهم وذكر أنواعاً من خوارق العادات واجتماع الفضائل على أوجه تقدمها عليهم فقال الاول أنه كان أزهدهم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم

(والجواب) المنع فإن أهل العلم بحالهم يقولون أزهدهم الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الزهد الشرعي أبو بكر وعمر وذلك أن أبا بكر كان له مال يكسبه فأنفقه كله في سبيل الله وتولى الخلافة فذهب الى السوق يبيع ويكتسب فلقيه عمر وعلي يده أبراد فقال له أين تذهب فقال أظننت أني تركت طلب المعيشة لعمالي فأخبر بذلك أبا عبيدة والمهاجرين فغرضوا له شيئاً فاستخلف عمر وأبا عبيدة فخلقاله أنه يباح له أخذ درهمين كل يوم ثم ترك ماله في بيت المال ثم لما حضرته الوفاة أمر عائشة أن ترد الى بيت المال ما كان قد دخل في ماله من مال المسلمين فوجدت جرد قطيفة لا يساوي خمسة دراهم وحبشية ترضع ابنه أو عبد حبشيا وبعيراً ناخماً فأرسلت بذلك الى عمر فقال عبد الرحمن بن عوف له أتسلب هذا عيال أبي بكر فقال كلا ورب الكعبة لا يتأثم منه أبو بكر في حياته وأتحمله أنا بعد موته وقال بعض العلماء على كان زاهداً ولكن الصديق أزهدهم لان أبا بكر كان له المال الكثير في أول الاسلام والتجارة الواسعة فأنفقه في سبيل الله وكان حاله في الخلافة ما ذكر ثم رد ما تركه لبيت المال قال ابن زنجويه وأما على فانه كان في أول الاسلام فقيراً يعال ولا يعول ثم استفاد المال الرباع والمزارع والتخيل والاوفاق واستشهد وعنده تسع عشرة تسرية وأربع نسوة وهذا كله مباح والله الحمد ولم يأمر برد ما ترك لبيت المال وخطب الحسن الناس بعد وفاته فقال ما ترك صغراً ولا بيضاء الا سبعة دراهم بقيت من عطائه وروى الاسود بن عامر حدثنا شريك النخعي عن عامر

الاشتراك بينهما في المعنى وهو محال خلاف المحسوس وقائل أن يقول الجواب من وجوه أحدها أنا لان سلم امتناع حلول الاعراض المتعاقبة وأنت قد اعتمدت في هذا الوجه الذي ذكرته من تناقض أهل هذا القول على نفى الجسم والجواهر فلو جعلت هذا حجة في ذلك لزم المصادرة على المطلوب إذ كنت في كل من المسئلتين تعتمد على الاخرى وان اعتمدت على نفيه بالجوه وه الاخر فقد عرف فساد كلامك وكلام غيرك الثاني أن يقال ولم قلت انه اذا امتنع حلول الحوادث على بعض الجواهر يمتنع على سائرهما ألست تقول ان ذلك يمتنع على بعض الذوات دون بعض وبعض القائمين بانفسهم دون بعض وبعض الموصوفات دون بعض فلو قال لك قائل الاشتراك في كون كل من الشيتين ذاتاً قائمة بنفسهما موصوفة بالصفات يوجب اشتراكهما في حلول الحوادث لكان هذا القول اما أن يلزمك واما أن لا يلزمك فان لزمك كان هذا لازماً لك ولما زعمت فليس لك أن تنفيه وان لم يلزمك فما كان جوابك عن الزامنا يلزمك به هو جواب منازعتك فان قلت الاشتراك في الجوهرية اشتراك في المعنى الذي لا جمل له جاز قيام الحوادث به قال لك كل من الخصمين والاشتراك في الذاتية والموصوفية

ابن كليب عن محمد بن كعب القرظي قال قال علي لقد رأيتني على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم أربط الحجر على بطني من شدة الجوع وان صدقة ما لي لتبلغ اليوم أر بعين الفا رواه أحمد عن حجاج عن شريك ورواه إبراهيم بن سعيد الجوهري وفيه لتبلغ أربعة آلاف دينار فأين هذا من زهد أبي بكر وان كان رضى الله عنهم ما زاهد بن وقال ابن خزم وقال قائلون على كان أزهدهم قال وكذب هذا الجاهل وبرهان ذلك أن الزهد انما هو عزوف النفس عن حب الصوت وعن المال وعن اللذات وعن الميل الى الولد والحاشية ليس للزهد معنى يقع عليه اسم الزهد الا هذا المعنى فأما عزوف النفس عن المال فقد علم كل من له أدنى بصيرة بشئ من الاخبار الخالية أن أبا بكر أسلم وله مال عظيم قيل أربعين ألفاً أنفقها في سبيل الله كلها وأعتق المستضعفين من العبيد المؤمنين المعذبين في ذات الله ولم يعتق عبيداً جلوداً عنه عونه لكن كل معذب ومعذبة في الله عز وجل حتى هاجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق لأبي بكر من جميع ماله الا ستة آلاف درهم جعلها كلها مع رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق لبنه منها درهم ما ثم أنفقها كلها في سبيل الله حتى لم يبق له منها شئ وبقي في عباة له قد خالها بعود اذا نزل فرشها واذا ركب لبسها اذ تمول غيره من الصحابة واقتنى الرابع الواسعة والضياع العظيمة من حلها وحقها الا أن من آثر بذلك الله في سبيل الله أزهد من أنفق وأمسك ثم ولى الخلافة فما اتخذ جارية ولا توسع في مال وعند موته ما أنفق على نفسه وولده من مال الله الذي لم يستوف منه الا بعض حقه أمر بصرفه الى بيت المال من صلب ماله الذي حصل له من سهامه في المغازي والمقاسم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا هو الزهد في اللذات والمال الذي لا يضاعفه فيه أحد من الصحابة لا على ولا غيره الا أن يكون أبان وأبا عبيدة من المهاجرين الاولين فانهم ماجروا على هذه الطريقة التي فارقاعها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولقد تلا أبا بكر عمر في هذا الزهد وكان فوق على في ذلك يعني في اعراضه عن المال واللذات وأما على رضى الله عنه فتوسع في هذا المال من حله ومات عن أربع زوجات وتسع عشرة أم ولد سوى الخدم والعبيد وتوفى عن أربعة وعشرين ولداً من ذكر وأنثى وترك لهم من العقار والضياع ما كانوا به من أغنياء قومهم ومياسيرهم هذا أمر مشهور لا يقدر على انكاره من له أقل علم بالاخبار والآثار ومن جملة عقاره ينبع التي تصدق بها كانت تغل ألف وسق تمر سوى زرعها فأين هذا من هذا وأما حب الولد والميل اليهم والى الحاشية فالامر في هذا بين من أن يخفى على أحد له أقل علم بالاخبار فقد كان لأبي بكر رضى الله عنه من القرابة والولد مثل طلحة بن عبد الله من المهاجرين الاولين والسابقين من ذوى الفضائل العظيمة في كل باب من أبواب الفضائل في الاسلام ومثل ابنه عبد الرحمن بن أبي بكر وله مع النبي صلى الله عليه وسلم صحبة قديمة وهجرة سابقة وفضل ظاهر فما استعمل أبو بكر أحد منهم على شئ من الجهات وهي بلاد اليمن كلها على سعتها وكثرة أعمالها وعمان وحضرموت والبحرين واليمامة والطائف ومكة وخيبر وسائر أعمال الحجاز ولولا استعملهم لكانوا ذلك أهلاً ولكن خشى المحابة وتوقع أن يميل اليهم شئ من الهوى ثم جرى عمر رضى الله عنه على مجرا في ذلك لم يستعمل من بني عدى بن كعب أحد على سعة البلاد وكبرها وقد فتح الشام ومصر وجميع مملكة فرس الى خراسان الا النعمان بن عدى وحده على ميسان ثم أسرع عزله وفيهم من الهجرة ما ليس في شئ من أنفاذ قريش لان بني عدى لم يبق منهم أحد بمكة الا هاجر وكان فيهم مثل سعيد بن زيد أحد المهاجرين الاولين ذى السوابق وأبي الجهم بن حذيفة

والقيام بالنفس اشتراك في المعنى الذى لاجله جاز قيام الحوادث به وأنت اذا أنصفت علمت أن البابين واحد الثالث أن يقال ما تعنى بقولك الاعراض المتعاقبة أتعنى به أحواله التي دلت النصوص على قيامها به أم غير ذلك الاول مسلم لكن لانسلم مساواة الحوادث له في خصائصه والثاني ممنوع قال الرابع أنه لا يخلو ما أن تكون ذاته قابلية لان يشار اليها انها هنا أو هناك أو لا تكون قابلية لذلك فان كان الاول فيكون متحيزاً اذا لامعنى للتحيز الا هذا والتحيز على الله محال لوجهين الاول أنه لما أن يكون منتقلاً عن حيزه أولاً يكون منتقلاً عنه فان كان منتقلاً عنه فيكون متحركاً وان لم يكن منتقلاً عنه فيكون ساكناً والحركة والسكون حادثان على ما أتى وما لا يخلو عن الحوادث فهو حادث الوجه الثاني ان اختصاصه بحيزه اما أن يكون لذاته أو لمخصص من خارج فان كان الاول فليس هو أولى من تخصيص غيره من الجواهر به ضرورة المساواة في المعنى وان كان لغيره وجب أن يكون الرب مفتقر الى غيره في وجوده فلا يكون واجب الوجود وان كان غير متحيز لزم في كل الجواهر أن يكون غير متحيز ضرورة المساواة في المعنى وهو محال وكيف وانه لا معنى للجوهر غير المتحيز بذاته فلا يكون كذلك

وخارجة بن حذافة ومعه بن عبد الله وعبد الله بن عمر ثم لم يستخلف أبو بكر ابنه عبد الرحمن وهو أحد الصحابة ولا استعمل ابنه عمر في حياته ولا بعد موته وهو من فضلاء الصحابة وخيارهم وقد رضى بخلافته بعض الناس وكان أهلاً لذلك ولو استخلفه لما اختلف عليه أحد فيما فعل ووجدنا علياً المذبول قد استعمل أقاربه ابن عباس على البصرة وعبيد الله بن عباس على اليمن وقثما ومعبداً ابني العباس على مكة والمدينة وجعدة بن هيرة وهو ابن أخته أم هانئ بنت أبي طالب على خراسان ومحمد بن أبي بكر وهو ابن امرأته وأخوه ولد على مصر ورضي ببيعة الناس الحسن ابنه بالخلافة بعده ولست نذكر استحقاق الحسن للخلافة ولا استحقاق عبد الله بن عباس للخلافة فكيف بامارة البصرة لكننا نقول ان من زهد في الخلافة لولد مثل عبد الله بن عمر أو عبد الرحمن بن أبي بكر والناس متفقون عليه وفي تأمير مثل طلحة بن عبيد الله وسعيد ابن زيد فلا شك انه أتم زهداً وأعز عن جميع معاني الدنيا نفساً ممن يأخذ ما أبيع له أخذه فصيح بالبرهان الضرورى أن أبا بكر رضى الله عنه أزهد من جميع الصحابة ثم عمر رضى الله تعالى عنه والله أعلم

(فصل) قال الرافضى على قد طلق الدنيا ثلاثاً وكان قوته جربش الشعير وكان يحتمه أشلاء يضع الامامان فيه أدماً وكان يلبس خشباً الثياب وقصيرها ورقع مدرعته حتى استحي من رقعها وكان جمائل سيفه ليفاً وكذا نعله وروى أن خطب خوارزم عن عمار قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول يا على ان الله زينك بزينة لم يزين العباد بزينة أحب الى الله منها زهدك في الدنيا وبغضها اليك وحجب اليك الفقراء فرفضت بهم أتباعاً ورضوا بك اماماً يا على طوبى لمن أحبك وصدق عليك والويل لمن أبغضك وكذب عليك أمان أحبك وصدق عليك فأخوانك في دينك وشركاؤك في جنتك وأمان أبغضك وكذب عليك فحقيق على الله أن يقيمهم مقام الكذابين قال سويد بن غفلة دخلت على علي العصر فوجدته جالساً بين يديه صفحة فيها لبن حار وأجدر يحكه من شدة جوصته وفي يده رغيص أرى قسار الشعر في وجهه وهو يكسر بيده أحياناً فاذا غلبه كسره بركبته فطرحة فيه فقال ادن فأصب من طعامنا هذا فقلت انى صائم فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من منعه الصيام عن طعام يشتهي كان حقا على الله أن يطعمه من طعام الجنة ويسقيه من شرابها قال قلت لجارية وهى قائمة ويحلب يافضة ألا تتقين الله في هذا الشيخ ألا تخلين طعامه مما أرى فيه من الخال فقالت لقد عهد الينا أن لا نخل له طعاماً قال ما قلت لها فأخبرته قال بأبى وأحى من لم يخل له طعام ولم يشبع من خبز البر ثلاثة أيام حتى قبضه الله عز وجل واشترى يومئذ بين غليظين خفير قبرافيهما فأخذ واحد أو ابس هو الآخر ورأى في كفه طولاً عن أصابعه فقطعه وقال ضرار بن ضميرة دخلت على معاوية بعد قتل أمير المؤمنين على فقال صف لي علياً فقلت اعفنى فقال لا بد من ذلك فقلت أما اذا لبدفاته كان والله بعيد المدى شديد القوى يقول فصلاً ويحكم عدلاً يتفجر العلم من جوانبه وتنطق الحكمة من نواحيه يستوحش من الدنيا وزينتها ويستأنس بالليل ووحشته وكان والله غزيراً العبرة طويلاً الفكرة يعجبه من اللباس ما خشن ومن الطعام ما قسب وكان فينا كأحدنا يجيبنا اذا سألناه ويلينا اذا دعواناه ونحن والله مع تقر بيه لنا وقربه منا لانكلمه هيبته يعظم أهل الدين ويقرب المساكين لا يطمع القوى في باطله ولا يأس الضعيف من عدله فأشهد بالله انه قد رأى الله وهو يقول يا دنيا غرتى غيرة ألى تعرضت أم ألى

لا يكون جوهرًا ٥ قلت ولقائل أن يقول لا نسلم انه اذا كان قابلاً للإشارة كان متحيزاً وقوله لا معنى للتحيز الا هذا ان أراد به أن المفهوم من كونه مشاراً اليه هو المفهوم من كونه متحيزاً كان قوله فاسداً بالضرورة وان أراد أن ماصدق عليه هذا صدق عليه هذا قيل له من الناس من ينازعك في هذا ويقول انه سبحانه فوق العالم ويشار اليه وليس بمتحيز فان قال هذا فساداً معلوم بالضرورة قيل له ليس هذا أبعد من قولك انه موجود قائم بنفسه متصف بالصفات مرئى بالابصار وهو مع هذا لا يشار اليه وليس بداخل العالم ولا خارجه ولا مابين له ولا مداخل له فان قلت احالة هذا من حكم الوهم قيل لا وا حالة موجود قائم بنفسه يشار اليه ولا يكون متحيزاً من حكم الوهم بل تصديق العقول بوجوده يشار اليه ولا يكون متحيزاً أعظم من تصديقها بوجود قائم بنفسه متصف بالصفات لا يشار اليه وليس بداخل العالم ولا خارجه ثم يقال ثانياً لم قلت ان الله عتسع أن يكون متحيزاً قولك اما أن يكون متحرراً أو ساكناً يقال لا فلم لا يجوز أن لا يكون قابلاً للحركة والسكون وثبوت أحدهما فرع قبوله له فان قلت كل متحيز فهو قابل لهما قيل لك علمنا بهذا كعلمنا بان كل موجود قائم بنفسه

تشوقت هيهات قد بتلك ثلاثا لا رجعة لي فيك عمرك قصير وبطرك كثير وعيشك حقير آمن
 قلة الزاد وبعد السفر ووحشة الطريق فبكي معاوية وقال رحم الله أبا الحسن فكان والله
 كذلك فاحزنك عليه يا ضرار قال حزن من ذبح ولدها في حجرها فلا ترقأ عبرتها ولا يسكن خزنها
 (والجواب) أما زهد علي رضي الله عنه في المال فلا ريب فيه لكن الشأن أنه كان أزهد من
 أبي بكر وليس فيما ذكره ما يدل على ذلك بل ما كان فيه حقا فلا دليل فيه على ذلك والباقي
 أما كذب وإماما لا مدح فيه فمن المشهور أنه قال يا صفراء يا بيضاء قد طلققتك ثلاثا غري غيري
 لا رجعة لي فيك لكن هذا لا يدل على أنه أزهد ممن لم يقل هذا فان نينا وعيسى بن مريم وغيرهما
 كانوا أزهد منه ولم يقولوا هذا ولان الانسان اذا زهد لم يجب بلسانه أن يقول قد زهدت وليس
 كل من قال زهدت يكون قد زهد فلا عدم هذا الكلام يدل على عدم الزهد ولا وجوده يدل على
 وجوده فلا دلالة فيه وأما قوله أنه كان دائما يقتات جريش الشعير بلا آدم فلا دلالة في هذا
 لوجهين أحدهما أنه كذب والثاني أنه لا مدح فيه فرسول الله صلى الله عليه وسلم كان امام
 الزهاد وكان لا يرد موجودا ولا يتكاف مفقودا بل ان حضر لحم دجاج أكله أو لحم غنم أكله
 أو حلواء أو عسل أو فاكهة أو كان لم يجد شيئا لم يتكلفه وكان اذا حضر طعاما فان اشتهاه
 أكله والا تركه ولا يتكلف ما لا يحضر ويرعابط على بطنه الحرج من الجوع وكان يقيم الشهر
 والشهرين لا يوقد في بيته نار وقد ثبت في الصحيحين أن رجلا قال أحدهم أما أنا فأصوم ولا أفطر
 وقال الآخر أما أنا فأقوم ولا أنام وقال الآخر أما أنا فلا أتزوج النساء وقال الآخر أما أنا فلا
 أكل اللحم فقال النبي صلى الله عليه وسلم لكني أصوم وأفطر وأفوم وأنام وأتزوج النساء
 وآكل اللحم فمن رغب عن سنتي فليس مني فكيف ينظر بعلي أنه رغب عن سنة النبي صلى الله
 عليه وسلم ويجعل ذلك من مناقبه وأي مدح لمن رغب عنها ثم كيف يقال ان عليا كان بالعراق
 ولا يقتات الاشعير محروشا لا آدم له ولا يأكل خبز بر ولا لحما والنقل المتواتر بخلاف ذلك وهل
 من الصحابة من فعل ذلك أو هل قال أحد منهم ان ذلك مستحب وأما قوله كان جمائل سيفه
 ليفا ونعله ليفا فهذا أيضا كذب ولا مدح فيه فقد روي أن نعل رسول الله صلى الله عليه وسلم
 كان من الجلود وجمائل سيف النبي صلى الله عليه وسلم كانت ذهباً وفضة والله قد يسر الرزق
 عليهم فأى مدح في أن يعدلوا عن الجلود مع تسيرها وانما مدح هذا عند العدم كما قال أبو أمامة
 الباهلي لقد فتح البلاد أقوام كانت خطم خيلهم ليفا وركبهم العلابي رواه البخاري وحديث
 عمار من الموضوعات وكذلك حديث سويد بن غفلة ليس مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم
 وأما حديث الثوب الذي اشتراه فهو معروف وحديث ضرار بن ضميرة قد روي وليس في واحد
 منهما ما يدل على أنه أزهد من أبي بكر وعمر بل من عرف المنقول من سيرة عمر وعبدله وزهده
 وصرفه الولايات عن أقاربه ونقصه لابنته في العطاء عن نظيره ولا بنته في العطاء عن نظيرتها وأكله
 الخشن مع كونه هو الذي قسم كنوز كسرى وقصير وانما كان الذي يقسمه على جزأ من فتوح
 عمر وأنه مات وعليه ثمانون ألف درهم ينائبين له من وجوه كثيرة أن عمر كان أزهد من علي
 ولا ريب أن أبا بكر أزهد من عمر والله أعلم

(فصل) قال الرافضي وبالجملة زهد لم يلحقه أحد فيه ولا سبقه اليه واذا كان أزهد
 كان هو الامام لا متنازع تقدم المفضول عليه
 (والجواب) ان كلتا القضيتين باطلتان لم يكن أزهد من أبي بكر وعمر ولا كل من كان أزهد كان

موصوف بالصفات اماما بين غيره
 واما محايث له فان جوزت موجودا
 قائما بنفسه لا مابين ولا محايث
 بخير وجود موجود متميز ليس
 بمتميز ولا ساكن فان قلت المتميز
 اما أن يكون منتقلا عن حيزه أولا
 يكون منتقلا عنه والا هو
 الحركة والثاني هو الساكن قيل لك
 ليس كل حيز أمر او جود يا فان
 العالم متميز وليس له حيز وجودي
 ومن قال ان الباري وحده فوق
 العالم أو سلم لك أنه متميز لم يقل انه في
 حيز وجودي وحينئذ فالحيز أمر
 عدمي فقولا اما أن يكون منتقلا
 عنه أولا كقولا اما أن يكون
 منتقلا بنفسه أولا وهو معني
 قولك اما أن يكون متمركا أو
 ساكنا وهذا اثبات الشيء بنفسه
 فان قلت هذا بين مستقر في الفطرة
 والعلم به بديهى قيل لك ليس هذا
 بأبين من قول القائل اما أن يكون
 صانع العالم حيث العالم واما أن
 لا يكون حيث العالم والا هو
 المحايث والدخول فيه والثاني هو
 المباني والخروج عنه فان قلت
 يمكن أن لا يكون دخلا فيه ولا
 خارجا عنه قيل لك ويمكن أن
 لا يكون المتميز منتقلا ولا يكون
 ساكنا كما نقوله أنت فيما تقول
 انه قائم بنفسه لا منتقل ولا
 ساكن فان قلت أنا أعقل
 هذا فيما ليس متميز ولا أعقله
 في المتميز قيل وكيف عقلت

أحق بالامامة وذلك أن عليا كان له من المال والسراري ولاهله ما لم يكن لابي بكر وعمر وقد روى عبد الله بن أحمد حدثنا علي بن حكيم حدثنا شريك عن عاصم بن كليب عن محمد بن كعب القرظي قال سمعت عليا قال كنت مع النبي صلى الله عليه وسلم واني لأربط الحجر على بطني من الجوع وان صدقت اليوم لتبلغ أربعين ألفا وهذا وان كان ضعيفا فهو يقابل لمن قال انه كان لا يأت كل في العراق الا خبز الشعير مع أن ذلك النقل لا اسناد له ولا ريب ان عليا كان له مال أعظم من مال أبي بكر وعمر ولولم يكن الا ما كان عمر يعطيه وأولاده وأهل بيته فانه كان يعطيهم من المال أعظم مما يعطى سائر قبائل قريش ولم يكن عمر يعطى أحدا من بني عدى ولا تميم ولا غيرهم من القبائل مثل ما كان يعطى أقارب رسول الله صلى الله عليه وسلم فهذا وحده يوجب سعة أموالهم وعلى له وقف معروف فهل يوقف الوقوف من لم يكن له مال وعمر انما وقف نصيبه من خير لم يكن له عقار غير ذلك وعلى كان له عقار باليمن وغيرها

(فصل) قال الرافضي الثاني أنه كان أعبد الناس يصوم النهار ويقوم الليل ومنه تعلم الناس صلاة الليل ونوافل النهار وأكثرت العبادات والادعية المأثورة عنه تستوعب الوقت وكان يصلي في ليلة من ليته زهارة ألف ركعة ولم يخل في صلاة الليل حتى في ليلة الهرير وقال ابن عباس رأيت في حربه وهو يرقب الشمس فقلت يا أمير المؤمنين ماذا تصنع قال أنظر الى الزوال لأصلي فقلت في هذا الوقت فقال انما نقاتلهم على الصلوات فلم يغفل عن فعل العبادات في أول وقتها في أصعب الاوقات وكان اذا أريد اخراج الحديد من جسده يترك الى أن يدخل في الصلاة فيبقى متوجها الى الله غافلا عما سواه غير مدرك للآلام التي تفعل به وجمع بين الصلاة والزكاة وتصدق وهو راكع فانزل الله فيه قرآنا يتلى وتصدق بقوة وقوت عياله ثلاثة أيام حتى أنزل فيهم هل أتى على الانسان وتصدق ليل او نهارا وسرا وعلانية وناجى الرسول فقدم بين يدي نجواه صدقة فانزل الله فيه قرآنا وأعنت ألف عبد من كسب يده وكان يؤجر نفسه وينفق على رسول الله صلى الله عليه وسلم في الشعب واذا كان أعبد الناس كان أفضل فيكون هو الامام

(الجواب) أن يقال هذا الكلام فيه من الاكاذيب المختلفة ما لا يخفى الا على أجهل الناس باحوال القوم ومع أنه كذب لا مدح فيه ولا في عامة الاكاذيب فقله انه كان يصوم النهار ويقوم الليل كذب عليه وقد تقدم قول النبي صلى الله عليه وسلم لكني أصوم وأفطر وأقوم وأنام وأزوجه النساء فن رغب عن سنتي فليس مني وفي الصحيحين عن عبد الله بن عمرو أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له ألم أخبر أنك تقول لأصوم من النهار ولا أقوم من الليل ما عشت قال بلى قال فلا تفعل وفي رواية ألم أخبر أنك تصوم الدهر وتقرأ القرآن كل ليلة فقلت يابني الله لم أرد بذلك الا الخير قال فان حسبك أن تصوم من كل شهر ثلاثة أيام فقلت يابني الله اني أطيق أكثر من ذلك قال فان لزوجهك عليك حقا ولزورك عليك حقا وجسدك عليك حقا قال فصم صوم داود نبي الله فانه كان أعبد الناس كان يصوم يوما ويفطر يوما واقرأ القرآن في كل شهر قلت اني أطيق أكثر من ذلك قال اقرأ في عشرين الى أن قال في سبع ولا ترد على ذلك وقال في الصوم اني أطيق أفضل من ذلك وفي الصحيحين عن علي قال طرقت رسول الله صلى الله عليه وسلم وفاطمة فقالا لا تقومان فتصليان فقلت يا رسول الله انما أنفسنا بيد الله اذا شاء أن يبعثنا بعبثنا قال فولى وهو يضرب فخذه ويقول وكان الانسان أكثر شئ جدلا

أولا تبسوت ما ليس بمختيز به هذا التفسير والمنازع يقول أنا لا أعقل الاما هو داخل أو خارج فاذا قلت أنت هذا فخرج ثبوت قبول ذلك وقابل ذلك هو المختيز فلا يكون كذلك لا يكون قابلا للبيانة والمحاشية والدخول والخروج قال لك نحن لانعقل موجودا الا هذا فان قلت بل هذا ممكن في العقل وثابت أيضا قال لك وكذلك مختيز لا يقبل الحركة والسكون هو أيضا ممكن في العقل وثابت فان قلت الفطرة تدفع هذا قيل لك وهي لدفع ذلك أعظم فان قلت ذلك حكم الوهم قيل وهذا حكم الوهم فان قلت العقل أثبت موجودا ليس بمختيز قيل لك انما أثبت ذلك بمثل هذه الأدلة التي تتكلم على مقدماتها فان أثبت مقدمات النتيجة بالنتيجة كنت مصادرا على المطلوب فانت لا يمكنك اثبات موجود ليس بمختيز الا بمثل هذا الدليل وهذا الدليل لا يثبت الا ببيان امكان وجود موجود ليس بمختيز فلا يجوز أن تجعله مقدمة حجة في اثبات نفسه ويقول له الخصم بالشاهد أنك تقول لا بد له اذا كان مختيزا من الحركة والسكون فنحن نقول ان كل قائم بنفسه لا يخلو عن الحركة والسكون فانه اما أن يكون منتقلا أو لا يكون منتقلا فان كان منتقلا فهو متحرك والا فهو ساكن فان

فهذا الحديث دليل على نومه في الليل مع ايقاظ النبي صلى الله عليه وسلم ومجادلته حتى ولى وهو يقول وكان الانسان أكثر شئ جدلا وقول القائل منه تعلم الناس صلاة الليل ونوافل النهار إن أراد بذلك أن بعض المسلمين تعلم ذلك منه فهكذا كل من الصحابة علم بعض الناس وإن أراد أن المسلمين تعلموا ذلك منه فهذا من الكذب البارد فأكثر المسلمين ما رأوه وقد كانوا يقومون الليل ويتطوعون بالنهار فأكثر بلاد المسلمين التي فتحت في خلافة عمر وعثمان رضي الله عنهما كالشام ومصر والمغرب وخراسان ما رأوه فكيف يتعلمون منه والصحابة كانوا كذلك في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ومنه تعلموا ذلك ولا يمكن أن يدعى ذلك إلا في أهل الكوفة ومعلوم أنهم كانوا تعلموا ذلك من ابن مسعود رضي الله عنه وغيره قبل أن يقدم اليهم العراق وأما قوله الادعية الماثورة عنه تستوعب الوقت فعامتها كذب عليه وهو كان أجل قدرا من أن يدعوا بهذه الادعية التي لا تليق بحاله وحال الصحابة وليس شئ من هذه اسناد والأدعية الثابتة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم هي أفضل ما دعا به أحد وبها يدعو خيار هذه الامة من الاولين والآخرين وكذلك قوله أنه كان يصلي في اليوم والليلة ألف ركعة من الكذب الذي لا مدح فيه فإن النبي صلى الله عليه وسلم كان مجموع صلاته في اليوم والليلة أربعين ركعة فربما وافلا والزمان لا يتسع لألف ركعة لمن ولى أمر المسلمين مع سياسة الناس وأهله الآن تكون صلاته نقرأ كنقرا الغراب وهي صلاة المنافقين التي نزه الله عنها عليا وأما إلى صفين فالذي ثبت في الصحيح أنه قال الذكرك الذي علمه رسول الله صلى الله عليه وسلم لفاطمة قال ما تركته منذ سمعته من النبي صلى الله عليه وسلم قيل ولا ليلة صفين قال ولا ليلة صفين ذكرته من السحر فقلته وما ذكر من إخراج الحديد من جسده فكذب فإن عليا لم يعرف أنه دخل فيه حديد وما ذكر من جمعه بين الصلاة والزكاة فهذا كذب كما تقدم ولا مدح فيه فإن هذا لو كان مستحبا لشرع للمسلمين ولو كان يستحب للمسلمين أن يتصدقوا وهم في الصلاة لتصدقوا فلم لم يستحب هذا أحد من المسلمين علما أنه ليس عبادة بل مكروه وكذلك ما ذكره من أمر النذر والدرهم الأربعة قد تقدم أن هذا كله كذب وليس فيه كبير مدح وقوله أعتق ألف عبد من كسب يده من الكذب الذي لا يروج إلا على أجهل الناس فإن عليا لم يعتق ألف عبد ولا مائة ولم يكن له كسب بيده يقوم بعشر هذا فإنه لم تكن له صناعة يعملها وكان مشغولا بما يجاهد وما يغيره وكذلك قوله كان يؤجر نفسه وينفق على النبي صلى الله عليه وسلم في الشعب كذب بين من وجوه أحدها أنهم لم يكونوا يخرجون من الشعب ولم يكن في الشعب من يستأجره والثاني أن أباه أباطال كان معهم في الشعب وكان ينفق عليه والثالث أن خديجة كانت موسرة تنفق من مالها والرابع أن عليا لم يؤجر نفسه بمكة قط وكان صغيرا حين كان في الشعب أما مراهقا وأما محتلما فكان على في الشعب بمن ينفق عليه أما النبي صلى الله عليه وسلم وأما أبوه لم يكن ممن يمكنه أن ينفق على نفسه فكيف ينفق على غيره فإن دخوله في الشعب كان في حياة أبي طالب بالنقل المتواتر وأبو طالب مات قبل ذهاب النبي صلى الله عليه وسلم إلى الطائف باتفاق الناس وكان موته وموت خديجة متقاربين فدخوله في الشعب كان في أول الاسلام فإنه قد ثبت أن ابن عباس ولد وهم في الشعب ومات النبي صلى الله عليه وسلم وابن عباس مراهقا وعلى عاش بعد الهجرة أربعين سنة باتفاق الناس والمبعث قبل ذلك بثلاث عشرة وأقصى ما قيل في موته أنه كان ابن ثلاث وستين فغايبته أن يكون حين الاسلام كان له عشرين سنين

قلت ثبوت الانتقال وسلبه فرع قبوله قيل لك هذا التقسيم معلوم بالضرورة في كل قائم بنفسه كما ذكرت أنه معلوم بالضرورة في كل ما سميته متحيزا وحيزه عدم محض فإنه إذا لم يكن الانتقال وعدم الانتقال فلا انتقال هو الحركة وعدمه هو السكون وإذا قلت هذان متقابلان تقابل العدم والملاكة فلا بد من ثبوت القبول كان الجواب من وجوه أحدها أن يقال لك مثل هذا فيما سميته متحيزا الثاني أن يقال هذا اصطلاح اصطلاحته والافكل ما مالمس بتحريك وهو قائم بنفسه فهو ساكن كما أنه كل ما ليس بحي فهو ميت الثالث أن يقال هب أن الأمر كذلك ولكن إذا اعتبرنا الموجودات فما يقبل الحركة أكل مما لا يقبلها فإذا كان عدم الحركة عينا من شأنه أن يقبلها صفة نقص فكونه لا يقبل الحركة أعظم نقصا كما ذكرنا مثل ذلك في الصفات ونقول رابعا الحركة الاختيارية للشئ كماله كالحياة ونحوها فإذا قدرنا ذاتين أحدهما تتحرك واختيارها والآخرى لا تتحرك أصلا كانت الأولى أكل * ويقول الخصم رابعا قوله لم لا يجوز أن يكون متحركا قولك الحركة حادثة قلت حادثة النوع أو الشخص الأول ممنوع والثاني مسلم قولك ما لا يخول عن الحوادث

فهو حادث ان أريد به ما لا يخلو عن
نوعها فمنوع والثاني لا يضروا
لم تذكر حجة على حدوث نوع الحركة
الاحقة واحدة وهو قولك الحادث
لا يكون أزليا وهي ضعيفة كما
عرف اذ لفظ الحادث يراد به النوع
ويراد به الشخص فاللفظ مجمل كما أن
قول القائل الغاني لا يكون باقيا
لفظ مجمل فان أراد به أن القائم
بنفسه لا يكون باقيا فهو حق وان
أراد به أن ما كان فاني الاعيان لا
يكون نوعه باقيا فهو باطل فان نعيم
الجنة دائم باق مع أن كل أكل
وشرب ونكاح وغير ذلك من
الحركات تنفي شيئا بعد شيء وان كان
نوعه لا يبقى وأما قوله في الوجه
الثاني ان اختصاصه بحيزه إما أن
يكون لذاته أو لخصص من خارج
فيقال أتعني بالحيز شيئا معينا
موجودا أو شيئا معينا سواء كان
موجودا أو معدوما أو شيئا مطلقا
فان غنيت الاول فالرب سبحانه لا
يجب أن يكون متحيزا بهذا الاعتبار
عند المنازع بل ولا عند طائفة
معروفة وان غنيت الثاني لم يسلم
المنازع كونه متحيزا بهذا الاعتبار
وان غنيت الثالث فيقال لك حينئذ
فليس اختصاصه بحيز معين من
لوازم ذاته بل هو باختياره واذا
كان يخصص بعض الاحياز بما
شاء من مخلوقاته فتصرفه بنفسه
أعظم من تصرفه لمخلوقاته وأما
قولك ليس هو أولى من تخصيص

(فصل) قال الرافضي الثالث أنه كان أعلم الناس بعذر رسول الله صلى الله عليه وسلم
(والجواب) أن أهل السنة يمنعون ذلك ويقولون ما اتفق عليه علماء وأهمل الناس
بعذر رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر ثم عمر وقد ذكر غير واحد الإجماع على أن أبا بكر
أعلم الصحابة كلهم ودلائل ذلك مبسوطة في موضعها فانه لم يكن احدي يقضي ويخطب ويفتي
بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم الا أبو بكر رضي الله عنه ولم يشتهه على الناس شيء من أمر دينهم
الا فصله أبو بكر فانهم شكوا في موت النبي صلى الله عليه وسلم فبينه أبو بكر ثم شكوا في مدفنه
فبينه ثم شكوا في قتال مانعي الزكاة فبينه أبو بكر وبين لهم النص في قوله تعالى الى لتدخلن
المسجد الحرام ان شاء الله آمنين وبين لهم ان عبدا خيره الله بين الدنيا والآخرة ونحو ذلك
وفسر الكلاله فلم يختلفوا عليه وكان علي وغيره يروون عن أبي بكر كما في السنن عن علي قال
كنت اذا سمعت من النبي صلى الله عليه وسلم حديثا نفعتني الله بما شاء أن ينفعني منه فاذا
حدثني غيره استخلفه فاذا حلف لي صدقته وحدثني أبو بكر وصدق أبو بكر قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ما من مسلم يذنب ذنبا ثم يتوضأ ويصلي ركعتين يستغفر الله تعالى الا اغفر له
ولم يحفظ لأبي بكر فتيا تخالف نصا وقد وجد لعمر وعلي وغيرهما فتاوى كثيرة تخالف النصوص
حتى جمع الشافعي مجلدا في خلاف علي وابن مسعود وجمع محمد بن نصر المروزي كتابا كبيرا
في ذلك وقد خالفوا الصديق في الجد والصواب في الجد قول الصديق بما قد بينا ذلك في مصنف
مفرد وذكرنا فيه عشرة وجوه تدل على صحة قوله وجهور الصحابة معه في الجد نحو بضعة عشر
منهم والذي نقل عنهم خلافه كزيد وابن مسعود اضطربت أقوالهم اضطرابا يبين أن قوله هو
الصواب دون قولهم وقد نقل غير واحد الإجماع على أن أبا بكر أعلم من علي منهم الامام منصور
ابن عبد الجبار السمعاني المروزي أحد أئمة الشافعية وذكر في كتابه تقويم الادلة الإجماع من
علماء السنة أن أبا بكر أعلم من علي كيف وأبو بكر كان بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم
يقف ويأمر وينهى ويخطب كما كان يفعل ذلك اذا خرج النبي صلى الله عليه وسلم هو وياه
يدعو الناس الى الاسلام ولما هاجرا ويوم حنين وغير ذلك من المشاهد وهو ساكت يقره ولم
تسكن هذه المرتبة لغيره وكان النبي صلى الله عليه وسلم في مشاورته لاهل الفقه والرأي يقدم
في الشورى أبا بكر وعمر فهما اللذان يتكلمان في العلم ويتقدمان بحضرة علي سائر الصحابة
مثل مشاورته في أسارى بدر وغير ذلك فانه قال اذا اتفقت على أمر لم أخالفكم وفي السنن عنه
انه قال اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر ولم يحصل هذا لغيرهما بل قال عليكم بسنتي وسنة
ال خلفاء فأمر بسنة الخلفاء الاربعة وخص أبا بكر وعمر بالاقتداء ومرتبة المقتدى به في أفعاله
وفيما سانه للمسلمين فوق مرتبة المتبع فيما سانه فقط وفي صحيح مسلم ان أصحاب محمد صلى الله
عليه وسلم كانوا معه في سفر فذكر الحديث وفيه ان يطع القوم أبا بكر وعمر يرشدوا وثبت
عن ابن عباس أنه كان يفتي بكتاب الله فان لم يجد فبما في سنة رسول الله فان لم يجد أفتى بقول
أبي بكر وعمر ولم يكن يفعل ذلك بعثمان ولا بعلي وابن عباس هو حبر الأمة وأعلم الصحابة في زمانه
وهو يفتي بقول أبي بكر وعمر مقدما لهما على قول غيرهما وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه
وسلم أنه قال اللهم فقهم في الدين وعلمه التأويل وأبو بكر وعمر أكثر اختصاصا بالنبي صلى الله
عليه وسلم من سائر الصحابة وأبو بكر أكثر اختصاصا به فانه كان يسمي عنده عامة الليل يحدثه
في العلم والدين ومصالح المسلمين كما روى أبو بكر بن أبي شيبة حدثنا أبو معاوية حدثنا الاعمش

غيره من الجواهر به ضرورة المساواة في المعنى فكلام ساقط لوجوه أحدها أن الله يخص ما شاء من الاحياز بما شاء من الجواهر ولا يقال ليس هذا أولى من هذا فكيف يقال أنه ليس أولى من بعض مخلوقاته بما هو قادر عليه مختار له والثاني أن يقال فما من جواهر إلا وله حيز يختص به دون غيره من الجواهر سواء قيل أنه حيزه الطبيعي أو لا فعلم أن مجرد الاشتراك في الجوهرية لا يستلزم الاشتراك في كل حيز الثالث أن كل جـ وهر مختص عن غيره بصفة تقوم به ومقدار يخصه مع اشتراكه في الجوهرية فكيف لا يختص بحيزه الرابع أن الخير ليس أمراً وجودياً وانما هو أمر عديمي والجواهر الموجودة لا بد أن يكون لبعضها نسبة إلى بعض بالعلو والسفول والتمام والتماسر والملاقاة والمباينة ونحو ذلك وكل منها مختص من ذلك بما هو مختص به لا يشاركه فيه سائر الجواهر فكيف يجب أن يشارك المخلوق خالقه الخامس أن هذا مبنى على تماثل الجواهر وهو ممنوع بل هو مخالف للحس وسأتي كلامه في بطلان السادس أنالو فرضنا الجواهر تماثلاً فالمختص لكل منها بما يختص به هو مشيئة الرب وقدرته وإذا كان بقدرته ومشيئته يصرف مخلوقاته فكيف لا يتصرف هو بقدرته ومشيئته كما

حدثنا ابراهيم حدثنا علقمة عن عمر قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يسمر في الأمر عند أبي بكر من أمر المسلمين وأنامعه وفي الصحيحين عن عبد الرحمن بن أبي بكر أن أصحاب الصفة كانوا ناساً فقراء وأن النبي صلى الله عليه وسلم قال مرة من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس وسادس وإن أبا بكر جاء بثلاثة وانطلق نبي الله صلى الله عليه وسلم بعشرة وإن أبا بكر تعشى عند النبي صلى الله عليه وسلم ثم لبث حتى صليت العشاء ثم رجع فلبث حتى نعس رسول الله صلى الله عليه وسلم فجاءنا بعد ما مضى من الليل ما شاء الله قالت امرأته ما حبسك عن أضيافك قال أو ما عشيتمهم قالت أبوا حتى تجيء عرضوا عليهم العشاء فغلبوهم وذكر الحديث وفي رواية قال كان أبي يتحدث إلى النبي صلى الله عليه وسلم من الليل وفي سفر الهجرة لم يصحب غير أبي ويوم بدر لم يبق معه في العريش غيره وقال إن أمن الناس على في صحبته وذات يده أبو بكر ولو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً وهذا من أصح الأحاديث الصحيحة المستفيضة في الصحاح من وجوه كثيرة وفي الصحيحين عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ أقبل أبو بكر أخذ باطراف ثوبه حتى أبدى من ركبتيه فقال النبي صلى الله عليه وسلم أما صاحبكم فقد غامر فسلم وقال إنه كان بيني وبين ابن الخطاب شيء فأسرعت إليه ثم ندمت فسألته أن يغفر لي فأبى علي وإني أتيتك فقال يغفر الله لك يا أبا بكر ثلاثاً ثم إن عمر ندم فأتى منزل أبي بكر فلم يجده فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فجعل وجه النبي صلى الله عليه وسلم يتمر وغضب حتى أشفق أبو بكر وقال أنا كنت أظلم يا رسول الله مرتين فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله بعثني اليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدق وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركولي صاحبي فهل أنتم تاركولي صاحبي فما أودى بعدها قال البخاري سبق بالخير وقد تقدم ما في الصحيحين أن أبا سفيان يوم أحد لم يسأل إلا عن النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر لعلمه وعلم سائر الناس أن هؤلاء هم رؤس الإسلام وأن قيامهم بهم ولهذا المسأل الرشيد مالك بن أنس عن منزلتهما من النبي صلى الله عليه وسلم فقال منزلتهما منه في حياته كمنزلتهما منه في مماته فقال شفيقي يمالك شفيقتي يمالك وكثرة الاختصاص والصحبة مع كمال المودة والإسلام والمحبة والمشاركة في العلم والدين تقتضي أنهم ما أحق بذلك من غيرهما وهذا ظاهر بين لمن له خبرة بأحوال القوم أما الصديق فإنه مع قيامه بأمر من العلم والفقه عجز عنها عمر حتى يدينه لم يحفظ له قول يخالف فيه نصاً وهذا يدل على غاية البراعة والعلم وأما غيره فحفظت له أقوال كثيرة خالف النصوص ليكون النصوص لم تبلغه والذي وجد لعمر من موافقة النصوص أكثر من موافقة على يعرف هذا من عرف مسائل العلم وأقوال العلماء فيها والأدلة الشرعية ومراتبها وذلك مثل عدة المتنوفى عنها زوجها فإن قول عمر فيها هو الذي وافق النص دون القول الآخر وكذلك مسألة الحرام قول عمر وغيره فيها هو الأشبه بالنصوص من القول الآخر الذي هو قول علي وكذلك المخيرة التي خيرها زوجها والمقوضة للمهر ومسئلة الخلية والبرية والبائن والمنة وكثير من مسائل الفقه وفي الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال قد كان في الأم قبلكم محدثون فإن يكن في أمتي أحد فعمري وفي الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال رأيت كائناً أتيت بقدر لبن فشربت حتى لا أرى الرى يخرج من أنفاري ثم ناولت فضلى عمر قالوا ما أولته يا رسول الله قال العلم وفي الترمذي وغيره عنه عليه الصلاة

والسلام أنه قال لولم أبعث فيكم لمبعث فيكم عمر ولفظ الترمذي لو كان بعدى نبي لكان عمر
قال الترمذي حديث حسن وأيضا فان الصديق استخلفه النبي صلى الله عليه وسلم على الصلاة
التي هي عمود الاسلام وعلى اقامة المناسك قبل أن يحج النبي صلى الله عليه وسلم فننادى أن لا يحج
بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان وأردفه بعلي فقال أمير المؤمنين ما مأمور فقال بل مأمور
فأمر أبا بكر على علي فكان ممن أمره النبي صلى الله عليه وسلم أن يسمع ويطيع لأبي بكر وهذا
بعد غزوة تبوك التي استخلف فيها عليا على المدينة وكتاب أبي بكر في الصدقات أصبح الكتب
وأحرها ولهذا عمل به عامة الفقهاء وغيره في كتابه ما هو مقدم منسوخ فدل على أنه أعلم
بالسنة الناصحة وفي الصحيحين عن أبي سعيد قال كان أبو بكر أعلمنا بالنبي صلى الله عليه وسلم
وأيضا فالصحابه لم يتنازعوا في زمن أبي بكر في مسألة الافضلها وارتفع النزاع فلا يعلم بينهم في زمانه
مسألة تنازعوا فيها الا ارتفع النزاع بينهم بسببه كتنازعهم في وفاة النبي صلى الله عليه وسلم
ودفنه وميراثه وتجهيزه جيش أسامة وقتال مانعي الزكاة وغير ذلك من المسائل الكبار بل
كان رضى الله عنه هو خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يفهم حقها يعلمهم ويقومهم
ويشجعهم ويبين لهم من الأدلة ما يزيل معه الشبهة فلم يكونوا معه يختلفون وبعده فلم يبلغ علم
أحد وكماله علم أبي بكر وكماله فصاروا يتنازعون في بعض المسائل كما تنازعوا في الحد والاخوة
وفي الحرام والطلاق الثلاث وفي متعة الحج ونفقة المبتوتة وسكنائها وغير ذلك من المسائل
المعروفة مما لم يكونوا يتنازعون فيه على عهد أبي بكر وكانوا يخالفون عمر وعثمان وعليا
في كثير من أقوالهم ولم يعرف أنهم خالفوا الصديق في شيء مما كان يفتي به ويقضى وهذا يدل
على غاية العلم وقام رضى الله عنه مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأقام الاسلام فلم يخل
بشيء بل أدخل الناس من الباب الذي خرجوا منه مع كثرة المخالفين من المرتدين وغيرهم وكثرة
الخاذلين فكم لم به من علمهم ودينهم ما لا يقاوم فيه أحد وكانوا يسمونه خليفة رسول الله
صلى الله عليه وسلم ثم انقطع هذا الاتصال اللفظي بموته قال أبو القاسم السهيلي ظهر سر قوله
تعالى اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا في اللفظ والمعنى فانهم قالوا خليفة رسول الله صلى الله
عليه وسلم ثم انقطع هذا بعونه وأيضا فعلى تعلم من أبي بكر بعض السنة وأبو بكر لم يتعلم من علي
شيئا وما بين هذا أن علماء الكوفة الذين يحبوا عمر وعليا كعلقمة والاسود وشريح وغيرهم
كانوا يرجحون قول عمر على قول علي وأما تابعو المدينة ومكة والبصرة فهذا عندهم أظهر
وأشهر من أن يذكر وانما ظهر علم علي وفقهه في الكوفة بحسب مقامه فيها عندهم مدة خلافته
وكل شيعة على الذين يحبوه لا يعرف عن أحد منهم أنه قدمه على أبي بكر وعمر لافي فقه ولا علم ولا
دين بل كل شيعة الذين قاتلوا معه كانوا مع سائر المسلمين متفقين على تقديم أبي بكر وعمر الا من
كان ينكر عليه ويذمه مع قتلهم وحقارتهم وخولهم وهم ثلاث طوائف طائفة غلبت فيه وادعت
فيه الالهية وهؤلاء احرقتهم بالنار وطائفة سبب أبا بكر رأسهم عبد الله بن سبا فطلب على قتله
حتى هرب منه الى المدائن وطائفة كانت تفضله حتى قال لا بلغني عن أحد أنه فضلى على
أبي بكر وعمر الا جلده جلد المفترى وقدر روى عن علي من نحو عثمانين وجهه أنه قال علي منبر
الكوفة خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر وعمر وفي صحيح البخاري وغيره من رواية رجال همدان
خاصته التي يقول فيها

ولو كنت بوابا على باب الجنة * لقلت لهم ادخلوا بسلام

وشرعا (والجواب الثاني) أنك قلت في أول هذا الوجه أما أن تكون ذاته قابلة لأن يشار إليها أم لا هاهنا أو هنالك أولا تكون قابلة ثم قلت فإن كان الأول فيكون متحيزا فكان حقا أن تقول وإن لم تكن ذاته قابلة للإشارة إليه لزم في كل جوهر أن لا يكون مشارا إليه وأن لا يكون متحيزا وإذا قلت ذلك قيل لك اثبات هؤلاء جواهر لا يشار إليه هو قول المتفلسفة الذين يثبتون جواهر لا يشار إليها وقول النصاري الذين ينفون العلو وحينئذ فيقولون لا نسلم أن كل جوهر فانه يجب أن يشار إليه وأنت قد اعترفت في بحثك مع الفلاسفة بهذا وهذا القول وإن كان باطلا لكن المقصود تبين ضعف حجج هؤلاء النفاة نفيًا يستلزم نفي الصفات ويقال لك اثبات جوهر لا يشار إليه كاثبات قائم بنفسه لا يشار إليه وإن قال أنا ذكرنا هذا النقي كونه جوهرًا كالجواهر فيقال من قال هذا يقول هو جوهر كالجواهر التي يدعي اثباتها من يقول بآثار الجواهر العقلية المجردة فانه هو جوهر كالجواهر العقلية المجردة فنفي هذه الجواهر بطل قولهم والا فلا (قال الآمدي) الخامس أنه لو كان جوهرًا كالجواهر لما كان مفيدًا لوجود غيره من الجواهر

أنه قال وقد سأله ابنه محمد بن الحنفية يا أبت من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أبو بكر قال ثم من قال عمر قال ثم أنت قال إنما أبول رجل من المسلمين قال البخاري حدثنا محمد بن كثير حدثنا سفيان الثوري حدثنا جامع بن شداد حدثنا أبو يعلى منذر الثوري عن محمد بن الحنفية قال قلت لابي يا أبت من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا بني أو ما تعرف فقلت لا فقال أبو بكر قلت ثم من قال ثم عمر وهذا يقوله لابنه الذي لا يتقيه وخصته ويتقدم بعقوبة من يفضل عليه ما ويراه مقتربا والمتواضع لا يجوز أن يتقدم بعقوبة من يفضل به يقول الحق ولا يسميه مقتربا وكل من كان أفضل من غيره من الأنبياء والحجاة وغيرهم فانه أعلم ورأس الفضائل العلم قال تعالى هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون والدلائل على ذلك كثيرة وكلام العلماء كثير في ذلك وأما قوله قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أقضاكم على والقضاء يستلزم العلم والدين فهذا الحديث لم يثبت وليس له اسناد تقوم به الحجة وقوله أعلمكم بالحلال والحرام معاذ بن جبل أقوى اسنادا منه والعلم بالحلال والحرام ينتظم للقضاء أعظم مما ينتظم للحلال والحرام وهذا الثاني قد رواه الترمذي وأحمد والأول لم يرو في السنن المشهورة ولا المساند المعروفة لا بأسنا بصح ولا ضعف وانما يروى من طريق ما هو معرور بالكذب وقول عمر على أقضا أنا إنما هو في فصل الخصومات في الظاهر مع جواز أن يكون في الباطن بخلافه كافي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال انكم تختصمون الي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض فأقضي له بخوما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه بشئ فلا يأخذه فانما أقطع له قطعة من النار فقد أخبر سيد القضاة أن قضاءه لا يحل الحرام وعلم الحلال والحرام يتناول الظاهر والباطن فكان الأعلو به أعلم بالدين وأيضا فالقضاء نوعان أحدهما الحكم عند تجاحد الخصمين مثل أن يدعي أحدهما أمرا ينكره الآخر فيحكم فيه بالبينه ونحوها والثاني ما لا يتجادان فيه بل يتصادقان لكن لا يعلمان ما يستحق كل منهما كتنازعهما في قسمة فريضة أو فيما يجب لكل من الزوجين على الآخر أو فيما يستحقه كل من المتشاركين ونحو ذلك فهذا الباب هو من باب الحلال والحرام فإذا افتأهما من يرضان بقوله كفاهما ولم يحتاجا إلى من يحكم بينهما وانما يحتاجا إلى الحاكم عند التجاحد وذلك غالبا انما يكون مع الفجور وقد يكون مع النسيان فالاحتجاج بالقضاء لا يحتاج إليه الا قليل من الأبرار فأما الحلال والحرام فيحتاج إليه البر والناجر ولهذا المأمر أبو بكر عمر أن يقضي بين الناس مكث سنة لم يتحاكم إليه اثنان ولو عدت مجموع ما قضى به النبي صلى الله عليه وسلم من هذا النوع لم يبلغ عشر حكومات فأين هذا من كلامه في الحلال والحرام الذي هو قوام دين الاسلام وإذا كان قوله أعلم أمي بالحلال والحرام معاذ بن جبل أصح اسنادا وأعظم دلالة علم أن المحتج بذلك على أن عليا أعظم من معاذ جاهل فكيف من أبي بكر وعمر اللذين هما أعظم من معاذ مع أن الحديث الذي فيه ذكر معاذ وزيد بعضهم بضعة وبعضهم يحسنه والذي فيه ذكر علي فضيع أو باطل وحديث أنا مدينة العلم وعلي بابها أضعف وأوهى ولهذا انما يعد في الموضوعات وان رواه الترمذي وذكره ابن الجوزي وبين أن سائر طرقه موضوعة والكذب يعرف من نفس منته فان النبي صلى الله عليه وسلم إذا كان مدينة العلم ولم يكن لها إلا باب واحد ولم يبلغ عنه العلم إلا واحد فسد أمر الاسلام ولهذا اتفق المسلمون على أنه لا يجوز أن يكون المبلغ عنه العلم واحدا بل يجب أن يكون المبلغون أهل التواتر الذين يحصل العلم بخبرهم للغائب وخبر الواحد لا يفيد العلم بالقرآن

والسنن المتواترة وإذا قالوا ذلك الواحد المعصوم يحصل العلم بخبره قبل لهم فلا بد من العلم بعصمته
أولا وعصمته لا تثبت بمجرد خبره قبل أن تعرف عصمته لانه دور ولا تثبت بالاجماع فانه
لا اجماع فيها وعند الامامية انما يكون الاجماع حجة لان فيهم الامام المعصوم فيعود الامر
الى اثبات عصمته بمجرد دعواه فعلم أن عصمته لو كانت حقا لا بد أن تعلم بطريق آخر غير خبره
فالعلم يكن لمدينة العلم باب لا هو لم يثبت لالعصمة ولا غير ذلك من أمور الدين فعلم أن هذا الحديث
انما افتراه زنديق جاهل ظنه مدحا وهو يطرق الزنادقة الى القدس في دين الاسلام اذ لم يبلغه
الا واحد ثم ان هذا اخلاف المعلوم بالتواتر فان جميع مدائن الاسلام بلغهم العلم عن الرسول
من غير على أما أهل المدينة ومكة فالامر فيهما ظاهر وكذلك الشام والبصرة فان هؤلاء
لم يكونوا يروون عن علي الا شيئا قليلا وانما كان غالب علمه في الكوفة ومع هذا فأهل الكوفة
كانوا يعلمون القرآن والسنة قبل أن يتولى عثمان فضلا عن علي وفقهاء أهل المدينة تعلموا الدين
في خلافة عمر وتعليم معاذ لاهل اليمن ومقامه فيهم أكثر من علي ولهذا روى أهل اليمن عن
معاذ بن جبل أكثر مما روى عن علي وشريح وغيره من أكابر التابعين انما تفقهوا على معاذ بن
جبل ولما قدم على الكوفة كان شريح فيها قاضيا وهو وعبيدة السلماني تفقها على غيره
فانتشر علم الاسلام في المداين قبل أن يقدم على الكوفة وقال ابن خزم واحتج من احتج من
الرافضة بأن عليا كان أكثرهم علما قال وهذا كذب وانما يعرف علم الصحابي بأحد وجهين
لا ثالث لهما أحدهما كثرة روايته وفتاويه والثاني كثرة استعمال النبي صلى الله عليه وسلم له
فن المحال الباطل أن يستعمل النبي صلى الله عليه وسلم من لا علم له وهذا أكبر شهادة على العلم
وسعته فظنرنا في ذلك فوجدنا النبي صلى الله عليه وسلم قد روى أبو بكر الصلاة بحضوره طول علمه
وجميع أكابر الصحابة حضور كعب وعلي وابن مسعود وأبي وغيرهم وهذا بخلاف استخلافه
عليما اذا غزا لأن ذلك على النساء وذوى الاعذار فقط فوجب ضرورة أن يكون أبو بكر أعلم
الناس بالصلاة وشرائعها وأعلم المذكورين بها وهي عمود الاسلام ووجدناه أيضا قد استعمله
على الصدقات فوجب ضرورة أن يكون عنده من علم الصدقات كالذي عند غيره من علماء
الصحابة لأقل وربما كان أكثر اذ قد استعمل غيره وهو لا يستعمل الاعمال بما استعمله فيه والزكاة
رهن من أر كان الدين بعد الصلاة وبرهان ما قلناه من تمام علم أبي بكر بالصدقات أن الاخبار
الواردة في الزكاة أحسنها والذي يلزم العمل به فلا يجوز خلافه فهو حديث أبي بكر ثم الذي من طريق
عمر وأما الذي من طريق علي فضطرب وفيه ما قدرته الفقهاء بجملة وهو ان في خمس وعشرين
من الابل خمس من الشياه وأيضا فوجدناه صلى الله عليه وسلم استعمل أبي بكر على الحج فصح
ضرورة أنه أعلم من جميع الصحابة بالحج وهذه دعائم الاسلام ثم وجدناه قد استعمله على البعوث
فصح أن عنده من أحكام الجهاد مثل ما عند سائر من استعمله النبي صلى الله عليه وسلم على
البعوث اذ لا يستعمل الاعمال بالعمل فعند أبي بكر من علم الجهاد كالذي عند علي وسائر أمراء
البعوث لأقل واذا صح التقدم لابي بكر على علي وغيره في العلم والصلاة والزكاة والحج وسواها
في الجهاد فهذه عمدة العلم ثم وجدناه صلى الله عليه وسلم قد أزم نفسه في جلوسه ومسامرته
وظننه واقامته أبا بكر فشهد أحكامه وفتاويه أكثر من مشاهدته على ما فصح ضرورة أنه أعلم
بها فهل بقيت بقية من العلم إلا أبو بكر المقدم فيها الذي لا يلحق أو المشاركة الذي لا يسبق
فبطلت دعواهم في العلم والحمد لله رب العالمين وأما الرواية والفتيا فان أبا بكر رضى الله عنه

فانه لا أولوية لبعض الجواهر بالعلمية دون بعض ويلزم من ذلك أن لا يكون شيء من الجواهر معلولا أو يكون كل جوهر معلولا للآخر والكل محال فان قيل الجواهر وان تماثلت في الجوهرية الا أنها متميزة ومتغايرة بأمور موجبة لتعين كل واحد منها عن الآخر وعند ذلك فلا مانع من اختصاص بعضها بأمور وأحكام لا وجود لها في البعض الآخر ويكون ذلك باعتبار ما به التعيين لا باعتبار ما به الاشتراك فنقول والكلام في اختصاص كل واحد بما به التعيين كالكلام في الاول فهو تسلسل ممتنع فلم يبق الا أن يكون اختصاص كل واحد من المتماثلات بما اختص به لمخصص من خارج وذلك على الله تعالى * قلت لقائل أن يقول قوله لو كان جوهر كالجواهر ان غني به أنه لو كان جوهر اتمائلا للجواهر فيما يجب ويجوز ويتنوع لم ينفعه هذا لوجوه أحدها أن هذا لا يقوله عاقل يتصور ما يقول لما فيه من الجمع بين النقيضين كما تقدم الثاني أنه اذا كان يقتضى هذا انه مماثل كل جوهر فيما يجب ويجوز ويتنوع لم يلزم انتفاء مشابهيته من بعض الوجوه فان في التماثل في مجموع هذه الامور يكون بانتفاء التماثل في واحد من أفرادها فاذا قدر أنه خالف غيره في فرد من افراد هذه

الامور لم يكن مثله في مجموعها ولكن ذلك لا ينفي مماثلته في فرد آخر وحينئذ فلا يكون قول القائل هو جوهر لا كالجواهر صحيحا ولا يكون النزاع معه في اللفظ بل لابد أن ينفي عنه مماثلة المخلوقات في كل ما هو من خصائصها (الثالث) أنه على هذا التقدير يكون مشابه الهامن وجهه مخالفا من وجه وليس في كلامه ما يبطل ذلك بل قد صرح في غير هذا الموضع بأن هذا هو الحق فقال في مسئلة حدوث الاجسام لما ذكر حجة القائلين بالقدم قال الوجه العاشر انه لو كان العالم محدثا فمحدثه إما أن يكون مساويا له من كل وجه أو مخالفا له من كل وجه فان كان الاول فهو حادث والكلام فيه كالكلام في الاول ويلزم التسلسل الممتنع وان كان الثاني فالمحدث ليس بموجود والاما كان مخالفا له من كل وجه وهو خلاف الفرض واذا لم يكن موجودا امتنع أن يكون

(١) قوله ممن اكتفى ببيانه غيره عنه في تعليم الناس كذا في النسخة وليس مرتبطا بما قبله فخره

(٢) قوله فان قالوا قد استعمل الى قوله فقد ساوى كذا في الاصل وهو غير مستقيم ولعل فيه سقطا من الناصح وحرر كتبه محصيه

لم يعش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم الا ستين وستة أشهر ولم يفارق المدينة الا حاجا أو معتمرا ولم يخرج الناس الى ما عنده من الرواية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم لان كل من حو اليه أدركوا النبي صلى الله عليه وسلم وعلى ذلك كله فقد روى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة حديث واثنين وأربعين حديثا مسنده ولم يرو عن علي الا خمسمائة وستة وثمانون حديثا مسنده يصح منها نحو خمسين حديثا وقد عاش بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أزيد من ثلاثين سنة فكثير لقاء الناس اياه وحاجتهم الى ما عنده من ذهب جهور الصحابة وكثرة سماع أهل الاقاق منه مرة بصفين وأعواما بالكوفة ومرة بالبصرة ومرة بالمدينة فاذا نسبنا مدة أبي بكر من حياته وأضفنا تقرى على البلاد بلدا بلدا وكثرة سماع الناس منه الى لزوم أبي بكر موطنه وأنه لم تكن حاجة من حو اليه الى الرواية عنه ثم نسبنا عدد حديثه من عدد حديثه وفتاويه من فتاويه علم كل ذي حظ من علم أن الذي عند أبي بكر من العلم أضعاف ما كان عند علي منه وبرهان ذلك أن من عمر من الصحابة عمرا قليلا قل النقل عنه ومن طال عمره منهم كثر النقل عنه (١) ممن اكتفى ببيانه غيره عنه في تعليم الناس وقد عاش على بعد عمر سبعة عشر عاما غير أشهر ومسنده عمر خمسمائة حديث وسبعة وثلاثون حديثا يصح منها نحو خمسين كالأدى عن علي سواء فكل ما زاد حديث علي على حديث عمر تسعة وأربعون حديثا في هذه المدة ولم يزد عليه في الصحيح الا حديث أو حديثان وفتاوى عمر موازية لفتاوى علي في أبواب الفقه فاذا نسبنا مدة من مدة وضمير باقي البلاد من ضرب فيها وأضفنا حديثا الى حديث وفتاوى الى فتاوى علم ذلك ذا حس علم ضروري بأن الذي كان عند عمر من العلم أضعاف ما كان عند علي ووجدنا مسند عائشة ألفي مسند ومائتي مسند وعشرة مسند وحديث أبي هريرة خمسة آلاف مسند وثلثمائة مسند وأربعة وأربعين مسندا ووجدنا مسند ابن عمر وأنس قريبا من مسند عائشة لكل واحد منهما ووجدنا مسند جابر وابن عباس لكل منهما أزيد من ألف وخمسمائة ووجدنا لابن مسعود ثمانمائة مسند ونيفا ولكل من ذكرنا حاشا أبي هريرة وأنس من الفتاوى أكثر من فتاوى علي وتحوها فبطل قول هذا الجاهل الى أن قال (٢) فان قالوا قد استعمل النبي صلى الله عليه وسلم أقوى في العلم وأثبت مما عند علي وهو باليمن وقد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم أبا بكر على بعوث فيها الانحسار فقد ساوى علمه علم علي في حكمها بلا شك اذ لا يستعمل النبي صلى الله عليه وسلم الاعمال بما يستعمله عليه وقد صرح أن أبا بكر وعمر رضى الله عنهما كانا يفتيان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يعلم ذلك ومحال أن يبيح لهما ذلك الا وهما أعلم من غيرهما وقد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم أيضا على القضاء باليمن مع علي معاذا وأبا موسى الأشعري فلعلي في هذا شركاء كثير منهم أبو بكر وعمر ثم انفرد أبو بكر بالجهور والاغلب من العلم

(فصل) قال الرافضي وفيه نزل قوله تعالى وتعيها أذن واعية

(والجواب) أنه حديث موضوع باتفاق أهل العلم ومعلوم بالاضطرار أن الله تعالى لم يرد بذلك أن لا تعيها الاذن واعية واحدة من الاذان ولا أذن شخص معين لكن المقصود النوع فيدخل في ذلك كل أذن واعية والله أعلم

(فصل) قال الرافضي وكان في غاية الذكاء شديدا لحرصه على التعلم ولازم

رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي هو أكمل الناس ملازمة ليل سلا ونهار من صغره الى وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم

(والجواب) أن يقال من أين علم أنه أذكى من عمر ومن أبي بكر وأنه كان أرغب في العلم منهما أو أن استفادته من النبي صلى الله عليه وسلم أكثر منهما وفي الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم قال أنه كان في الأمم قبلكم محدثون فإن يكن في أمتي أحد فعمر والمحدث الملمهم يلهمه الله وهذا قدر زائد على تعليم البشر وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال رأيت كافي أتيت بلبن فشربت منه حتى رأيت الري يخرج من أظفاري ثم ناولت فضلي عمر قالوا فأتولته قال العلم ولم يرو مثل هذا العلي وفي الصحيحين عن أبي سعيد قال قال النبي صلى الله عليه وسلم رأيت الناس يعرضون علي وعليهم قصص منها ما يبلغ الشدي ومنها ما دون ذلك وعرض علي عمر وعليه قصص يحرقه قالوا فأتولته يا رسول الله قال الدين فهذا حديثان صحيحان يشهدان له بالعلم والدين ولم يرو مثل هذا العلي وقال ابن مسعود لما مات عمر إني لأحسب هذا قد ذهب بتسعة أعشار العلم وشاركه الناس في العشر الباقي ولا ريب أن أبا بكر كان ملازم للنبي صلى الله عليه وسلم أكثر من علي ومن كل أحد وكان أبو بكر وعمر رضي الله عنهما أكثر اجتماعا بالنبي صلى الله عليه وسلم من علي بكثير كافي الصحيحين عن ابن عباس رضي الله عنهما قال وضع عمر على سريره فتكفنه الناس يدعون وينثنون ويصلون عليه قبل أن يرفع فلم يرعني إلا رجل قد أخذ بمنكبتي من ورائي فالتفت إليه فاذا هو علي وترحم علي علي عمر وقال ما خلفت أحدا أحب إلي أن ألقى الله عز وجل بمثل عمله منك وإيم الله أن كنت لأظن أن يجعلك الله مع صاحبي وكان النبي صلى الله عليه وسلم يقول جئت أنا وأبو بكر وعمر ودخلت أنا وأبو بكر وعمر وخرجت أنا وأبو بكر وعمر فان كنت لأظن أن يجعلك الله مع صاحبي وكان النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر يسمران في أمر المسلمين باليسل والمسائل التي تنازع فيها عمر وعلي في الغالب يكون فيها قول عمر أرجح كسئلة الحامل المتوفى عنها زوجها ومسئلة الحرام كما تقدم ولا ريب أن مذهب أهل المدينة أرجح من مذهب أهل العراق وهو لاء يتبعون عمر وزيد في الغالب وأولئك يتبعون عليا وابن مسعود وكان ما يقوله عمر يشاور فيه عثمان وعليا وغيرهما وعلي مع هؤلاء أقوى من علي وحده كما قال له قاضيه عبيدة السلماني رأيك مع عمر في الجماعة أحب إلي من رأيك وحده في الفرقة وقال ابن مسعود كان عمر إذا فتح لنا بابا دخلناه فوجدناه سهلا أتى في زوج وأبوين وامرأة وأبوين فقال للآم ثلث الباقي ثم إن عثمان وعلي ابن مسعود وزيد اتبعوه وسعيد بن المسيب كان من أعلم التابعين باتفاق المسلمين وكان عمدة فقهه قضايا عمر وكان ابن عمر يسأله عنها وفي الترمذي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لو كان بعدي نبي لكان عمر قال الترمذي حديث حسن واعلم أن أهل الكوفة وأصحاب ابن مسعود كعلقة من الأسود وشريح والحرب بن قيس وعبيدة السلماني ومسروق وزر بن حبيش وأبي وائل وغيرهم هؤلاء كانوا يفضلون علم عمر وعلم ابن مسعود على علم علي ويقصدون في الغالب قول عمر وابن مسعود دون قول علي والله تعالى أعلم

(فصل) قال الرافضي وقال صلى الله عليه وسلم العلم في الصغر كالنقش في الحجر فتكون علومه أكثر من علوم غيره لحصول القابل الكلبي والفاعل التام (والجواب) أن هذا من عدم علم الرافضي بالحديث فان هذا مثل سائر ليس من كلام النبي

موجبا للوجود كما سبق وان كان الثالث فن جهة ما هو مماثل للحادث يجب أن يكون حادثا والكلام فيه كالاول وهو تسلسل محال وهذه المحالات انما ازمتم من القول بحديث العالم فلا حدوث ثم قال في الجواب وأما الشبهة العائنة فالمختار من أقسامها انما هو القسم الاخير ولا يلزم من كون القديم مماثلا للحوادث من وجه أن يكون مماثلا للحادث من جهة كونه حادثا بل لا مانع من الاختلاف بينهما في صفة القدم والحدوث وان تماثلا بأمراً آخر وهذا كما أن السواد والبياض مختلفان من وجه دون وجه لاستحالة اختلافهما من كل وجهه والامساك في كافي العرضية واللونية والحدوث واستحالة تماثلهما من كل وجهه والا كان السواد بيضا ومع ذلك فالزم من مماثلة السواد للبياض من وجه أن يكون مماثلا له في صفة البياضية وان عني به أنه لو كان جوهرامثالا في مسمى الجوهرية فهذا مثل أن يقال لو كان حيا ماثلا للأحياء في مسمى الحية أو عالما ماثلا للعلماء في مسمى العالمية أو قادرا ماثلا للقادرين في

مسمى القادرية أو موجودا مماثلا
للموجودات في مسمى الموجودية
وحيث ذوقا فقهته في ذلك لا تستلزم
أن يكون مماثلا لها فيما يجب
ويجوز ويتنوع إلا أن تكون
الجواهر كلها كذلك ومعلوم أن
من يقول هو جوهر لا يقول أن
الجواهر مماثلة بل يقول أنه
مخالف لغيره بل بجهور العقلاء
يقولون أن الجواهر مختلفة في
الحقائق وحيث ذوقا فقهته في هذه الوجوه
موقوفة على القول بمماثل الجواهر
والمنازع يمنع ذلك بل ربما قال
العلم باختلافها ضروري ودعوى
تمامها مخالف للحس والعلم
الضروري فإنا نعلم أن حقيقة
الماء مخالفة لحقيقة النار وأن
حقيقة الذهب مخالفة لحقيقة
الخيز وأن حقيقة الدم مخالفة
لحقيقة التراب وأمثال ذلك وأن
اشتراكهما في كونهما جوهرين
هو اشتراكهما في كونهما قائمين
بأنفسهما أو متحيزين أو قابلين
للصفات وهذا اشتراك في بعض
صفاتهم لا في الحقيقة الموصوفة
بتلك الصفات * الثالث أنه إن أراد
بقوله أنه جوهر كالجواهر أنه مماثل
لكل جوهر في حقيقته ويجوز
عليه ما يجوز على كل جوهر فهذا
لا يقوله عاقل وإنما أراد المنازع أنه
أما قائم بنفسه وأما متحيز وأما
نحو ذلك من المعاني التي يقول أن
الاشتراك فيه كالاشتراك في كون

صلى الله عليه وسلم وأصحابه أيدهم الله تعالى فتم علوا الإيمان والقرآن والسنة ويسر الله ذلك
عليهم وكذلك على فإن القرآن لم يكمل حتى صار على نحو ما من ثلاثين سنة فإنا نحفظ أكثر ذلك
في كبره لا في صغره وقد اختلف في حفظه لجميع القرآن على قولين والانبيا أعلم الخلق ولم يبعث
الله نبيا إلا بعد أربعين سنة صلى الله عليه وسلم وتعليم النبي صلى الله عليه وسلم كان
مطلقا لم يكن يخص به أحدا ولكن بحسب استعداد الطالب ولهذا حفظ عنه أبو هريرة
في ثلاث سنين وبعض أخرى لم يحفظه غيره وكان اجتماع أبي بكر به أكثر من سائر الصحابة
وأما قوله أن الناس منه استفادوا العلم يوم فهذا باطل فإن أهل الكوفة التي كانت داره كانوا
قد تعلموا الإيمان والقرآن وتفسيره والفقه والسنة من ابن مسعود وغيره قبل أن يقدم على
الكوفة وإذا قيل أن أبا عبد الرحمن قرأ عليه فغناه عرض عليه والافأبو عبد الرحمن قد حفظ
القرآن قبل أن يقدم على الكوفة وهو وغيره من علماء الكوفة مثل علقمة والأسود
والحرث الليثي وزر بن حبيش الذي قرأ عليه عاصم بن أبي النجود أخذوا القرآن عن ابن مسعود
وكانوا يذهبون إلى المدينة فيأخذون عن عمر وعائشة ولم يأخذوا عن علي كما أخذوا عن عمر
وعائشة وشريح قاضيه أغات فقهه على معاذ بن جبل باليمن وكان يناظره في الفقه ولا يقلده
وكذلك عبيدة السلماني كان لا يقلده بل يقول له رأيك مع عمر في الجماعة أحب إلي من رأيك
وذلك في الفرقة وأما أهل المدينة ومكة فعلمهم أيضا ليس مأخوذا عنه وكذلك أهل الشام
والبصرة فهذه الأمصار الخمسة الجازان والعراقان والشام هي التي خرج منها علوم النبوة
من العلوم الإيمانية والقرآنية والنسبية والشرعية وما أخذوه لأعنه فان عمر رضى الله عنه كان
قد أرسل إلى كل مصر من يعلمهم القرآن والسنة وأرسل إلى أهل الشام معاذ بن جبل وعبادة
ابن الصامت وغيرهما وأرسل إلى العراق ابن مسعود وحذيفة بن اليمان وغيرهما

(فصل)

قال الرافضي وأما الخوف فهو واضع قال لأبي الأسود الكلام كله ثلاثة

أشياء اسم وفعل وحرف وعلمه وجوه الأعراب

(والجواب) أن يقال أولا هذا ليس من علوم النبوة وإنما هو علم مستنبط وهو وسيلة
في حفظ قوانين اللسان الذي نزل به القرآن ولم يكن في زمن الخلفاء الثلاثة نحو قولهم يحتاج إليه فلما
سكن على الكوفة وبها الانباط روى أنه قال لأبي الأسود الدؤلي الكلام اسم وفعل وحرف
وقال اتع هذا الخوف فعل هذا الحاجة كما أن من بعد علي أيضا استخراج النقط والشكل
وعلامة المد والشدة ونحوه للحاجة ثم بعد ذلك بسط النون تحت الكوفة والبصرة والتحليل استخراج
علم العروض

(فصل)

(والجواب) أن هذا كذب بين فليس في الأئمة الأربعة ولا غيرهم من أئمة الفقهاء من يرجع
إليه في فقهه أما مالك فإن علمه عن أهل المدينة وأهل المدينة لا يكادون يأخذون بقول علي
بل أخذوا وفقهم عن الفقهاء السبعة عن زيد وعمر وابن عمر ونحوهم أما الشافعي فإنه تفقه
أولا على المكيين أصحاب ابن جريج كسعيد بن سالم القداح ومسلم بن خالد الزنجي وابن جريج
أخذ ذلك عن أصحاب ابن عباس كعطاء وغيره وابن عباس كان مجتهدا مستقلا وكان إذا أفتى
بقول الصحابة أفتى بقول أبي بكر وعمر لا بقول علي وكان ينكر على علي أشياء ثم إن الشافعي

كل منهما حيا عالما قائما بنفسه
ونحو ذلك فيبقى النزاع في أن مسمى
الجوهر عند هؤلاء يقتضى تماثل
أفراده وهؤلاء يقولون لا بل هو اسم
لما تختلف أفراده وفي أن هؤلاء
يقولون الاشتراك في التحيز
الاصطلاحي يقتضى التماثل في

الحقيقة وهؤلاء ينفون ذلك ومعلوم
عند التحقيق أن قول النفاة التماثل
هو الحق كما قد بسط في موضعه
وهؤلاء يقولون قولنا جوهر
كقولكم ذات قائمة بنفسها ونحو
ذلك فبين أن ما ذكره من الدليل
على نفي الجوهر هو دليل على نفي
ما اتفقت الطوائف على نفيه فإن
أحدا من العقلاء لا يقول أنه جوهر
بمعنى مماثلته لكل قائم بنفسه فيما
يجب ويجوز ويتمتع وما قاله المثبتة
منه ما سلم لهم معناه ومنه ما لا حجة
له على نفيه إلا حجة على نفي الجسم
وحينئذ فيكون الكلام في نفي
الجوهر مفرعا على الكلام في نفي
الجسم وقوله إن الوجوه الأربعة
التي نفي بها الجوهر نفي الجسم
لا يستقيم فإنه انما نفي بها الجوهر
بمعنى أنه مماثل لغيره فيما يجب
ويجوز ويتمتع وهذا مما يسلمه
له من يقول أنه جوهر وجسم
فاقامة الدليل عليه نصب الدليل
في غير محل النزاع لم ينف بها الجوهر
بالمعنى الذي يشبهه من قاله وحرف
المسئلة أن كلامه مبني على تماثل
الجواهر ومن يقول ذلك لا يقول

أخذ عن مالك ثم كتب كتب أهل العراق وأخذ مذهب أهل الحديث واختار لنفسه وأما
أبو حنيفة فشيخة الذي اختص به جاد بن أبي سليمان وجماد بن إبراهيم وإبراهيم عن علقمة
وعلقمة عن ابن مسعود وقد أخذ أبو حنيفة عن عطاء وغيره وأما الإمام أحمد فكان على مذهب
أهل الحديث أخذ عن ابن عينة وابن عيينة عن عمرو بن دينار عن ابن عباس وابن عمر وأخذ
عن هشام بن بشير وهشام عن أصحاب الحسن وإبراهيم النخعي وأخذ عن عبد الرحمن بن
مهدى ووكيع بن الجراح وأمثالهما وجالس الشافعي وأخذ عن أبي يوسف واختار لنفسه قولا
وكذلك اسحق بن راهويه وأبو عبيد ونحوهم والأوزاعي والليث أكثر فقهما عن أهل المدينة
وأمثالهم لأعن الكوفيين

(فصل) قال الرافضي أما المالكية فأخذوا علمهم عنه وعن أولاده

(والجواب) أن هذا كذب ظاهر فهذا موطأ مالك ليس فيه عنه ولا عن أولاده الا قليل جدا
وجهور ما فيه عن غيرهم فيه عن جعفر تسعة أحاديث ولم يرو مالك عن أحد من ذريته الا
عن جعفر وكذلك الأحاديث التي في الصحاح والسنن والمسند من قليل عن ولده وجهور
ما فيها عن غيرهم

(فصل) قال الرافضي وأما أبو حنيفة فقرأ على الصادق

(والجواب) أن هذا من الكذب الذي يعرفه من له أدنى علم فإن أبو حنيفة من أقران جعفر
الصادق توفي الصادق سنة ثمان وأربعين وتوفي أبو حنيفة سنة خمس ومائة وكان أبو حنيفة
يقفي في حياة أبي جعفر والد الصادق وما يعرف أن أبو حنيفة أخذ عن جعفر الصادق ولا عن
أبيه مسئلة واحدة بل أخذ عن كان أسن من من كخطاء بن أبي رباح وشيخه الأصلي جاد بن
أبي سليمان وجعفر بن محمد كان بالمدينة والله تعالى أعلم

(فصل) قال الرافضي وأما الشافعي فقرأ على محمد بن الحسن

(والجواب) أن هذا ليس كذلك بل جالسه وعرف طريقته وناظره وأول من أظهر الخلاف
لمحمد بن الحسن ورد عليه الشافعي فإن محمد بن الحسن أظهر الرد على مالك وأهل المدينة وهو أول
من عرف عنه رد على مخالفيه فنظر الشافعي في كلامه وانصرف لما تبين له أنه الحق من قول أهل
المدينة وكان انتصاره في الغالب لمذهب أهل الحجاز وأهل الحديث ثم ان عيسى بن أبان صنف
كتابا تعرض فيه بالرد على الشافعي فصنف ابن سريج كتابا في الرد على عيسى بن أبان وكذلك
أحمد بن حنبل لم يقرأ على الشافعي لكن جالسه كما جالس الشافعي محمد بن الحسن واستفاد كل
منهم ما من صاحبه وكان الشافعي وأحمد يتفقان في أصولهما أكثر من اتفاق الشافعي ومحمد بن
الحسن وكان الشافعي أسن من أحمد ببضع عشرة سنة وكان الشافعي قدم بغداد أولا سنة بضع
وثمانين في حياة محمد بن الحسن بعد موت أبي يوسف ثم قدمها ثمانية سنة بضع وتسعين وفي هذه
القدمة اجتمع به أحمد وبالحلة فهؤلاء الأئمة الأربعة ليس فيهم من أخذ عن جعفر شيئا من قواعد
الفقه لكن روا عنه أحاديث كإروا عن غيره وأحاديث غيره أضعاف أحاديثه وليس بين
حديث الزهري وحديثه نسبة لافي القوة ولا في الكثرة وقد استرأب البخاري في بعض حديثه لما
بلغه عن يحيى بن سعيد القطان فيه كلام فلم يخرجه ولم يكذب على أحدا كذب على جعفر
الصادق مع براءته كما كذب عليه فنسب إليه علم البطاقة والهفت والجدول واختلاج الأعضاء

انه جوهر ولا جسم فالكلام
في هذا الباب فرع على تلك المسئلة
ولو كان هذا صحيحا لكان العلم
بحدوث الاجسام وامكانهم
أسهل الامور فان بعضها محدث
بالمشاهدة والمحدث ممكن فاذا
كانت مماثلة جاز على كل واحد منها
ما جاز على الآخر فيلزم اما حدوثها
واما امكان حدوثها وعلى
التقديرين يحصل المقصود والثاني
لتماثلها لا يقول السؤال الذي
أورده انها مماثلة في الجوهرية
لكنها متميزة ومتغايرة بأمور
موجبة للتعين هو الموجب
للاختصاص بل يقول انها مختلفة
بحقائقها وأنفسها لكنها تشابهت
في كونها قائمة بانفسها أو كونها
متميزة قابلة للصفات وهذا معنى
اتفاقها في الجوهرية كما ذكره في
الاعتراض على دليل القائلين
بتماثلها ويقول أيضا ان الامور
المتماثلة من كل وجه لا يجوز
تخصيص أحدها بما يميزه عن الآخر
الاختصاص والازم ترجيح أحد
المثلين على الآخر بلا مرجح
ومشبهة الله تعالى ترجح أحد
الامرئين لحكمة تقتضي ذلك وتلك
الحكمة مقصودة لنفسها والا
فنسبة الارادة الى التماثلين سواء
وتلك الحكمة المرادة تنتهي الى
حكمة تراد لنفسها كالبسط في
موضعها وأيضا فان قول القائل
ان هذه الجواهر المشهوده مماثلة

ومنافع القرآن والكلام على الحوادث وأنواع من الاشارات في تفسير القرآن وتفسير قراءة
السورة في المنام وكل ذلك كذب عليه وأيضا جعفر الصادق أخذ عن أبيه وعن غيره كما قدمنا
وكذلك أبوه أخذ عن علي بن الحسين وغيره وكذلك علي بن الحسين أخذ العلم عن غير الحسين أكثر
مما أخذ عن الحسين فان الحسين قتل سنة احدى وستين وعلى صغير فلما رجع الى المدينة أخذ
عن علماء أهل المدينة فان علي بن الحسين أخذ عن أمهات المؤمنين عائشة وأم سلمة وصفية وأخذ
عن ابن عباس والمسور بن مخرمة وأبي رافع مولى النبي صلى الله عليه وسلم ومروان بن الحكم
وسعيد بن المسيب وغيرهم وكذلك الحسن كان يأخذ عن أبيه وغيره حتى أخذ عن التابعين
وهذا من علمه ودينه رضى الله عنه وأما ثناء العلماء على علي بن الحسين ومنافقه فكثيرة وقال
الزهري لم أدرك بالمدينة أفضل من علي بن الحسين وقال يحيى بن سعيد الانصاري هو أفضل
هاشمي رأيته بالمدينة وقال حماد بن زيد سمعت علي بن الحسين وكان أفضل هاشمي أدركته
يقول أيها الناس أحبونا حب الاسلام فابرح بنا حكمكم حتى صار علينا ازارا ذكره محمد بن سعد
في الطبقات أنبأنا عمار بن الفضل أنبأنا حماد ثم قال ابن سعد قالوا وكان علي بن الحسين ثقة
مامونا كثيرا الحديث عالما رفيعا وروى عن شيبه بن نعام قال كان علي بن الحسين يخل فلما
مات وحده يقول أهل مائة بيت بالمدينة في السر

(فصل) قال الرافضي ومالك قرأ على ربيعة وربيعة على عكرمة وعكرمة على ابن
عباس وابن عباس تليد على

(الجواب) أن هذا من الكذب فان ربيعة لم يأخذ عن عكرمة شيئا بل ولاذ كرمالك في كتبه
الاثر أو اثرين ولاذ كراسم عكرمة في كتبه أصلا لانه بلغه عن ابن عمر وابن المسيب أنهما
تكلما فيه فتركه لذلك وكذلك لم يخرج له مسلم ولكن ربيعة أخذ عن سعيد بن المسيب وأمثاله
من فقهاء أهل المدينة وسعيد كان يرجع علمه الى عمر وكان قد أخذ عن زيد بن ثابت وأبي هريرة
وتتبع قضايا عمر من أصحابه وكان ابن عمر يسأله عنها ولهذا يقال إن موطأ مالك أخذت
أصوله عن ربيعة عن سعيد بن المسيب عن عمر وقال الرشيد لمالك قد كثرت في موطئك
عن ابن عمر وأقلت عن ابن عباس فقال كان أروع الرجلين بأمر المؤمنين فهذا موطأ مالك
بين أن ما ذكره عن مالك من أن أظهر الكذب وقوله ابن عباس تليد على كلام باطل فان رواية
ابن عباس عن علي قليلة وغالب أخذ عن عمر وزيد بن ثابت وأبي هريرة وغيرهم من الصحابة
وكان يفتي بقول أبي بكر وعمر ونازع عليا في مسائل مثل ما أخرج البخاري في صحيحه قال أتى
علي يقوم زنادقة فخرقه فخرقه فبلغ ذلك ابن عباس فقال أما لو كنت لم أحرقهم لنهني رسول صلى الله
عليه وسلم أن يعذب بعذاب الله ولقتلهم لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم لم من بدل دينه
فاقتلوه فبلغ ذلك عليا فقال ويح ابن عباس ما أسقطه على الهنات

(فصل) قال الرافضي وأما علم الكلام فهو أصله ومن خطبه تعلم الناس وكان
الناس تلاميذه

(الجواب) أن هذا الكلام كذب لا مدح فيه فان الكلام المخالف للكتاب والسنة باطل وقد
نزه الله عليا عنه ولم يكن في الصحابة والتابعين أحد يستدل على حدوث العالم بحدوث الاجسام
ويثبت حدوث الاجسام بدليل الاعراض والحركة والسكون والاجسام مستلزمة لذلك لا تنفك
عنه وما لا يسبق الحوادث فهو حادث ويثبت ذلك على حوادث لا أول لها بل أول ما ظهر هذا

الكلام في الاسلام بعد المائة الاولى من جهة الجعدين درهم والجهنم بن صفوان ثم صار الى أصحاب عمرو بن عبيد كآبي الهذيل العلاف وأمثلة وعمرو بن عبيد وواصل بن عطاء انما كانا يظهران الكلام في انقاذ الوعيد وأن النار لا يخرج منها من دخلها وفي التكذيب بالقدر وهذا كله مما نزه الله عنه عليا وليس في الخطب الثابتة عن علي شيء من أصول المعتزلة الخمسة بل كل ذلك اذا نقل عنه فهو كذب عليه وقدماء المعتزلة لم يكونوا يعظمون عليا بل كان فيهم من يشك في عدائته ويقول قد فسق عندي احدى الطائفتين لابعينها إما علي وإما طلحة والزبير فاذا شهد أحدهما لم أقبل شهادته وفي قبول شهادته على منفردة قولان لهم وهذا معروف عن عمرو بن عبيد وأمثلة من المعتزلة والشيعة القدماء كلهم كالهاشميين وغيرهما يثبتون الصفات ويقولون بالقدر على خلاف قول متأخري الشيعة بل يصرحون بتجسيم ويحكي عنهم فيه شاعات وهم يدعون أنهم أخذوا ذلك عن أهل البيت وقد ثبت عن جعفر الصادق أنه سئل عن القرآن أخلق هو أم مخلوق فقال ليس بخالق ولا مخلوق لكنه كلام الله وأما قول الرافضي ان واصل بن عطاء أخذ عن أبي هاشم بن محمد بن الحنفية فيقال ان محمد بن الحنفية قد وضع كتابا في الارجاء نقيض قول المعتزلة ذكر هذا غير واحد من أهل العلم وهذا يناقض مذهب المعتزلة الذي يقول به واصل بن عطاء ويقال انه أخذ عن أبي هاشم وقيل ان أبا هاشم هذا صنّف كتابا أنكر عليه لم يوافق عليه أخوه ولا أهل بيته ولا أخذ عنه أبوه وبكل حال الكتاب الذي نسب الى الحسن يناقض ما ينسب الى أبي هاشم وكلاهما قد قيل انه رجع عن ذلك ويمتنع أن يكونا أخذاهذين المتناقضين عن أبيهما محمد بن الحنفية وليس نسبة أحدهما الى محمد باولي من الآخر فبطل القطع بكون محمد بن الحنفية كان يقول بهذا وهذا بل المقطوع عنه أن محمد ابرأته من قول المرجئة فهو من قول المعتزلة أعظم براءة وأبوه على أعظم براءة من المعتزلة والمرجئة منه وأما الأشعري فلا ريب عنه أنه كان تلميذا لأبي علي الجبائي لكنه فارقهم ورجع عن جعل مذهبه وان كان قد بقي عليه شيء من أصول مذهبه لكنه خالفه في نفي الصفات وسلك فيها طريقة ابن كلاب وخالفهم في القدر ومسائل الايمان والاسماء والاحكام وناقضهم في ذلك أكثر من مناقضة حسين النجار وضرار بن عمرو ونحوهما من هو متوسط في هذا الباب كجمهور الفقهاء وجهور أهل الحديث حتى مال في ذلك الى قول جهنم وخالفهم في الوعيد وقال بمذهب الجماعة وانتسب الى مذهب أهل الحديث والسنة كأحمد بن حنبل وأمثلة وبهذا اشتهر عند الناس بالقدر الذي يحمدهم من مذهبه هو ما وافق فيه أهل السنة والحديث كالحل الجامعة وأما القدر الذي يذم من مذهبه فهو ما وافق فيه بعض المخالفين للسنة والحديث من المعتزلة والمرجئة والجهمية والقدرية ونحو ذلك وأخذ مذهب أهل الحديث عن زكريا بن يحيى الساجي بالبصرة وعن طائفة ببغداد من أصحاب أحمد وغيرهم وذكر في المقالات ما اعتقد أنه مذهب أهل السنة والحديث وقال بكل ما ذكرنا من قولهم نقول واليه نذهب وهذا المذهب هو من أبعاد المذاهب عن مذهب الجهمية والقدرية وأما الرافضة كهذا المصنف وأمثلة من متأخري الامامية فانهم جمعوا أخس المذاهب مذهب الجهمية في الصفات ومذهب القدرية في أفعال العباد ومذهب الرافضة في الامامة والتفضيل فتبين أن ما نقل عن علي من الكلام فهو كذب عليه ولا مدح فيه وأعظم من ذلك أن القرامطة الباطنية ينسبون قولهم اليه وأنه أعطى علما باطنا مخالفا للظاهر وقد ثبت في الصحيح عنه انه قال والذي

في الحقيقة ولكن الفاعل المختار خص كلامها بصفات تخالف بها الاخرية فتضى أن لها حقيقة مجردة عن جميع الصفات التي اختلفت فيها فيكون الماء المشهود له حقيقة غير هذا الماء المشهود والنار المشهود لها حقيقة غير هذه النار المشهود وبكون ما خالف به هذا لهذا في الماء والنار أمر اعارض لتلك الحقيقة لصفة ذاتية لها ولا لازمة وهذا مكابرة للحس فعلى هذا القول لا يكون شيء من الموجودات صفة ذاتية ولا صفة لازمة لذاته أصلا بل كل صفة يوصف بها عارضة له يمكن زوالها مع بقاء حقيقة له لان كل ما اختلف به الاعيان أمر عارض لها ليس بداخل في حقيقةها عند من يقول بتماثل الجواهر والاجسام وحينئذ فيكون الانسان الذي هو حيوان ناطق يمكن زوال كونه حيوانا وكونه ناطقا مع بقاء حقيقة وذاته وكذلك الفرس يمكن زوال حيوانيته وصاهليته مع بقاء حقيقة وذاته وهكذا كل الاعيان فيقال اذا قدرنا عدم هذه الصفات التي هي لازمة للانواع وذاتية لها لم يبق هناك ما يعقل كونه جوهر لا مائلا ولا مخالفا فانا اذا نظرنا الى هذا الانسان وقدرنا أنه ليس بحي ولا ناطق ولا ضاحك ولا حساس ولا متحرك بالارادة لم يعقل هناك

جوهر قائم بنفسه غيره تعرض له

هذه الصفات بل اثبات ذلك نوع من الخيال لذي لاحقيقة له وهذا الخيال في الجواهر المحسوسة نظير خيال من أثبت الجواهر المعقولة لكن تلك محلها العقل وهذه محلها الخيال فانما يمكنه تقدير هذا الشكل مع عدم كونه حيوانا ناطقا لكن حينئذ يكون المقدر شكلا مجردا هو عرض من الاعراض وهو الذي يسمى الجسم التعليلي كما نقدر أعداد مجردة عن المعدودات وهذه المقادير المجردة والاعداد المجردة لا وجود لها الا في الازهان واللسان وكل جسم موجود له قدر يخصه وهذه هي الجسمية والجوهرية التي يثبتها من يقول بعدم تماثل الجواهر وهي نظير الصورة الجسمية التي هي عرض من أعراض الجسم التي يثبتها من يقول بالمادة والصورة قد دعوى أو ثل أن الصورة الجسمية جوهر وأن المادة جوهر آخر هو نظير دعوى هؤلاء أن الصور الجسمية جواهر متماثلة وليس هنا الا هذه الاعيان القائمة بأنفسها ومقامها من الصفات والمقادير التي هي أشكالها وصورها ثم من الجيب أن هؤلاء المتكلمين المتأخرين كأبي حامد والشهرستاني والرازي والآمدى وأمثالهم ممن يوافق أهل المنطق على صحة المنطق يوافقون أهل المنطق فيما يدعونه من انقسام صفات الجواهر

(١) قوله وجدهم ديصاني الخ كذا في الاصل ولم نقف عليه بعد المراجعة كتبه متحججه

خلق الحبة وبرأ السمعة ما عهد الى النبي صلى الله عليه وسلم شيئا لم يعهده الى الناس الا ما في هذه الصحيفة وكان فيها العقل وفكالة الاسرى وأن لا يقتل مسلم بكافر الا فهم يؤتسبه الله عبد في الكتاب ومن الناس من ينسب اليه الكلام في الحوادث كالجعفر وغيره وآخرون ينسبون اليه البطاقة وأمورا أخرى يعلم أن عليا يرى منها وكذلك جعفر الصادق قد كذب عليه من الاكاذيب ما لا يعلمه الا الله حتى نسب اليه القول في أحكام النجوم والعود والبروق والقرعة التي هي من الاستقسام بالأزلام ونسب اليه كتاب منافع سور القرآن وغير ذلك مما يعلم العلماء أن جعفر ارضى الله عنه يرى من ذلك وحتى نسب اليه أنواع من تفسير القرآن على طريقة الباطنية كما ذكر ذلك عنه أبو عبد الرحمن السلمي في كتاب حقائق التفسير فذكر قطعة من التفسير التي هي من تفاسيره وهي من باب تحريف الكلام عن مواضعه وتبديل مراد الله تعالى من الآيات بغير مراده وكل ذي علم بحاله يعلم أنه كان بريئا من هذه الاقوال والكذب على الله في تفسير كتابه العزيز وكذلك قد نسب اليه بعضهم الكتاب الذي يسمى رسائل اخوان الكدر وهذا الكتاب صنف بعد جعفر الصادق بأكثر من مائتي سنة فان جعفر اتوفى سنة ثمان وأربعين ومائة وهذا الكتاب صنف في أثناء الدولة العبيدية الباطنية الاسماعيليه لما استولوا على مصر وتبوؤوا القاهرة صنفه طائفة من الذين أرادوا أن يجمعوا بين الفلسفة والشرعية والنسب كما كان يسلكه هؤلاء العبيديون الذين كانوا يدعون أنهم من ولد علي وأهل العلم بالنسب يعلمون أن نسبهم باطل وأن جد هم مودى في الباطن وفي الظاهر (١) وجدهم ديصاني من المجوس تزوج امرأته هذا المودى وكان ابنه ربيبا للمجوسى فانتسب الى زوج أمه المجوسى وكانوا ينتسبون الى باهلة على أنهم من مواليهم وادعى هو أنه من ذرية محمد بن اسمعيل بن جعفر واليه انتسب الاسماعيليه وادعوا أن الحق معهم دون الاثنى عشرية فان الاثنى عشرية يدعون امامة موسى بن جعفر وهؤلاء يدعون امامة اسمعيل بن جعفر وأعمه هؤلاء في الباطن ملاحدة زنادقة شر من الغالية ليسوا من جنس الاثنى عشرية لكن انحاط قهرهم على هذه المذاهب الفاسدة ونسبتهم الى علي ما فعلته الاثنا عشرية وأمثالهم عليه من نوع الكذب ففرعه هؤلاء وزادوا عليه حتى نسبوا الى الحاد اليه كما نسب هؤلاء اليه مذهب الجهمية والقدريه وغير ذلك ولما كان هؤلاء الملاحدة من الاسماعيليه والنصيرية ونحوهم ينسبون الى علي وهم طريفة وعشرية وغيره وأمثال هؤلاء صاروا يضيقون الى علي ما برأه الله منه حتى صاروا للصوص من العشرية يزعمون أن معهم كتابا من علي بالاذن لهم في سرقة أموال الناس كما ادعت اليهود الخيابة أن معهم كتابا من علي باسقاط الجزية عنهم واثنا عشر أموال أنفسهم وغير ذلك من الامور المخالفة لدين الاسلام وقد أجمع العلماء على أن هذا كله كذب على علي وهو من أبر الناس من هذا كله ثم صار هؤلاء يعدون ما افتروه عليه من هذه الامور مدحاله يفضلونه على الخلفاء قبله ويجعلون مثل ذلك من الاباطيل عيافهم وبغض حتى صار رؤس الباطنية تجعل منتهى الاسلام وغايته هو الاقرار بربوبية الافلاك وأنه ليس وراء الافلاك صانع لها ولا خالق ويجعلون هذا هو باطن دين الاسلام الذي بعث به الرسول وأن هذا هو تأويله وأن هذا التأويل أبلغ ألقاه على الى الخواص حتى اتصل بمحمد بن اسمعيل بن جعفر وهو عندهم القائم ودولته هي القائمة عندهم وأنه ينسخ ملة محمد بن عبد الله ويظهر التأويلات الباطنية التي يكتبها التي أسرها الى علي وصار هؤلاء يسقطون عن خواص أصحابهم الصلاة والزكاة والصيام والحج ويبيحون لهم المحرمات من

الفواحش والظلم المنكر وغير ذلك وصنف المسلمون في كشف أسرارهم وهتك أستارهم كتباً معروفة لما علموه من أفسادهم الدين والدنيا وصنف فيهم القاضي عبد الجبار والقاضي أبو بكر بن الطيب وأبو يعلى والغزالي وابن عقيل وأبو عبد الله الشهرستاني وطوائف غير هؤلاء وهم الملاحدة الذين ظهروا بالشرق والمغرب واليمن والشام ومواقع متعددة كأصحاب (٣) الاموت وأمثالهم وكان من أعظم ما به دخل هؤلاء على المفسدين وأفسدوا الدين هو طريق الشيعة لفرط جهلهم وأهوائهم وبعدهم من دين الاسلام ولهذا وصوادعهم أن يدخلوا على المسلمين من باب التشيع وصاروا يستعينون بما عند الشيعة من الكاذب والاهواء ويزيدونهم على ذلك ما ناسبهم من الاقتراء حتى فعلوا في أهل الايمان ما لم يفعلوه عبدة الاوثان والصلبان وكان حقيقة أمرهم دين فرعون الذي هو شر من دين اليهود والنصارى وعباد الاصنام وأول دعوتهم التشيع وآخرها الانسلاخ من الاسلام بل من الملل كلها ومن عرف أحوال الاسلام وتقلب الناس فيه فلا بد أنه قد عرف شيئاً من هذا وهذا تصديق لقول النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق عليه تتركبن سنن من كان قبلكم حذوا القذة بالقذة حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه قالوا يا رسول الله اليهود والنصارى قال فن في الحديث الآخر المتفق عليه لتأخذن أمتي ما أخذ الامم قبلها شبراً بشبر وذراعاً بذراع قالوا يا رسول الله فارس والروم قال ومن الناس الا هؤلاء وهذا بعينه صار في هؤلاء المنتسبين الى التشيع فان هؤلاء الاسمعية أخذوا من مذاهب الفرس وقولهم بالاصلين النور والظلمة وغير ذلك أموراً وأخذوا من مذاهب الروم من النصرانية وما كانوا عليه قبل النصرانية من مذهب اليونان وقولهم بالنفس والعقل وغير ذلك أموراً ومن جواهر هذا اسموا ذلك باصطلاحهم السابق والتالي وجعلوه هو القلم واللوحة وأن القلم هو العقل الذي يقول هؤلاء أنه أول المخلوقات واحتجوا بحديث يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أول ما خلق الله العقل قال له أقبل فأقبل فقال له أدبر فأدبر فقال وعزني ما خلقت خلقاً أكرم على منك قبل أن آخذ وبل أعطى وبل الثواب وبل العقاب وهذا الحديث رواه بعض من صنف في فضائل العقل كداود بن الحبيب ونحوه وهو حديث موضوع كذب على النبي صلى الله عليه وسلم عند أهل المعرفة بالحديث كما ذكر ذلك أبو حاتم بن حبان البستي والدارقطني وابن الجوزي وغيرهم ولكن لما وافق رأي هؤلاء استدلوهم على عادتهم مع أن لفظ الحديث يناقض مذهبهم فان لفظه أول بالنصب وروى أنه لما خلق الله العقل أي أنه قال له هذا الكلام في أول أوقات خلقه فالمراد به أنه خاطبه حين خلقه لأنه أول المخلوقات ولهذا قال في اثنا عشر خلقاً خلقاً أكرم على منك فدل على أنه خلق قبله غيره ووصفه بأنه يقبل ويدبر والعقل عندهم يتنوع عليه هذا وقال بل آخذ وبل أعطى وبل الثواب وهذا العقل عندهم هو رب العالم كله هو المبدع كله وهو معلول الاول لا يختص به أربعة أعراض بل هو عندهم مبدع الجواهر كلها العلووية والسفلية والحسية والعقلية والعقل في لغة المسلمين عرض قائم بغيره إما قوة النفس وإما مصدر العقل عقل يعقل عقلاً وأما العاقل فلا يسمى في لغتهم العقل هؤلاء في اصطلاحهم العقل جوهر قائم بنفسه وقد بسطنا الكلام على هذا وبيننا حقيقة أمرهم بالمعقول والمنقول وأن ما يثبتونه من المفارقات عند التحقيق لا يرجع الا الى أمر وجوده في الازدهان لا في الاعيان الا النفس الناطقة وقد أخطأوا في بعض صفاتها هؤلاء قولهم ان العالم معلول علة قديمة أزلية واجبة الوجود وان العالم لازم لها لكن حقيقة قولهم

والاجسام الى ذاتي وعرضي وانقسام العرضي الى لازم للماهية وعارض لها وانقسام العارض الى لازم ومفارق مع ما في هذا الكلام من الخطأ ان الصفات في الحقيقة انما تنقسم الى لازم للماهية وعارض لها وأما تقسيم اللازم الى ذاتي وعرضي وان ثبت شيئان في هذه الاعيان أحدهما الذات والثاني هذا الموجود المشاهد فكلام باطل كما قد بسط في موضعه ثم انهم في قولهم بتماثل الجواهر والاجسام يدعون أن جميع صفات الاجسام التي تختلف بها انما هي عارضة لها قابلة للزوال والها ليس منها شيء لازم للحقيقة ولا هو من موجبات الذات ومقتضياتها فيما سبحانه الله أين ذلك التلازم الذي غلوتهم فيه حتى تجعلون الحقيقة مؤلفة من صفاتها الذاتية وتقولون ان الذات هي المقتضية للوازم ولوازم اللوازم وهما يقولون ليس لهذه الاعيان حقيقة قائمة بنفسها الا ما اشترك كلها فيه وليس لشيء هنا لازم يخصصه ولا لازم يفارق به غيره بل لبست اللوازم الا ما لازم لجميع ما يسمى جوهرًا وجسمًا وهذا المعنى قد رأيت منه عجائب هؤلاء النظار يتكلم كل منهم مع كل قوم على طريق يقتهم بكلام يناقض ما تكلم به على طريقة أولئك مع تناقض كل من القولين في نفس الامر وهذا إما

أن يكون ليكون لم يفهم ان هذا
 المعنى الذى أثبت به هذه العبارة هو
 الذى نفاه بتلك فلا يكون قد تصور
 حقيقة ما يقول بل تصور ما يتصيد
 باللفظ بحيث اذا خرج المعنى عن
 ذلك اللفظ لم يعرف انه هو وهذا
 قبيح من يدعى النظر فى العقليات
 المحضة التى لا تقيد بلفظ ولا لفظ
 ولما أن يكون مع نسبه ما نهو له
 فى كل مقام لما قاله فى المقام
 الآخر وهذا أشبه أن يظن بمن له
 عقل وتصور صحيح لكنه يدل على أن
 له فى المسألة قولين وأنه يقول فى كل
 مقام ما ترجع عنده فى ذلك المقام
 منها لا يمشى مع الدليل مطلقا بل
 يتناقض ولما أن يكون مع فهمه
 التناقض وحينئذ فاما أن لا يبالى
 بتناقض كلامه واما أن يرجع هذا
 فى هذا الموطن وهذا فى هذا الموطن
 (فصل ١٠) ومن العجب أن
 كلامه وكلام أمثاله يدور فى هذا
 الباب على تماثل الاجسام وقد
 ذكر النزاع فى تماثل الاجسام
 وأن القائلين بتماثلها من المتكلمين
 بنوا ذلك على أنها مركبة من
 الجواهر المنفردة وأن الجواهر
 متماثلة ثم انه فى مسألة تماثل

(١) قوله غير الجسم الخ كذا فى
 النسخة وليس متصلا بما قبله
 ويظهر انه سقط شئ من الناسخ
 واعل وجه الكلام وغذاء جسم
 غير الجسم الخ كتبه مصححه

أنه علة غائبة وأن الافلاك تتحرك حركة ارادية شوقية للتشبيه به وهو محرك لها كما يحرك
 المحبوب المتشبه به لمحبه الذى يتشبه به ومثل هذا لا يوجب أن يكون هو المحدث لتصوراته
 وارادته وحركانه فقولهم فى حركة الفلك من جنس قول القدرية فى أحوال الحيوان لكن
 هؤلاء يقولون حركة الفلك هى سبب الحوادث خفية قولهم أن الحوادث كلها تحدث بلا
 محدث أصلا وأن الله لا يفعل شئ ولكل مقام مقال وهم جعلوا العلم الأعلى والفلسفة الاولى
 هو العلم الباطن فى الوجود ولو احقه وقسموا الوجود الى جوهر وعرض ثم قسموا الاعراض الى
 تسعة أجناس ومنهم من ردها الى خمسة ومنهم من ردها الى ثلاثة فانه لم يقم لهم دليل على الحصر
 وقسموا الجواهر الى خمسة أنواع العقل والنفس والمادة والصورة والجسم وواجب الوجود
 تارة يسمونه جوهرًا وهو قول قدمائهم كأرسطو وغيره وتارة لا يسمونه بذلك كما قاله ابن سينا
 وكان قدماء القوم يتصورون فى أنفسهم أموراً عقلية فيظنونها ثابتة فى الخارج كما يحكى عن
 شيعة فيثاغورس وافلاطون وان أولئك أثبتوا أعدادا مجردة فى الخارج وهؤلاء أثبتوا المثل
 الافلاطونية وهى الكليات المجردة عن الاعيان وأثبتوا المادة المجردة وهى الهولى الاولى
 وأثبتوا المدة المجردة وهى الدهر العقلى المجرد عن الجسم وأعراضه وأثبتوا الفضاء المجرد عن الجسم
 وأعراضه وارسطو وأتباعه خالفوا سلفهم فى ذلك ولم يثبتوا من هذه شئ مجردا ولكن أثبتوا
 المادة المقارنة للصورة وأثبتوا الكليات المقارنة للاعيان وأثبتوا العقول العشرة وأما النفس
 الفلكية فأكثرهم يجعلها قوة جسمانية ومنهم من يقول هى جوهر قائم بنفسه كنفس الانسان
 ولفظ الصورة يريدون به تارة ما هو عرض كالصورة الصناعية مثل شكل السرير والخاتم
 والسيف وهذه عرض قائم بحاله والمادة هنا جوهر قائم بنفسه ويريدون بالصورة تارة الصورة
 الطبيعية وبالمادة الطبيعية ولا ريب أن الحيوان والمعادن والنباتات لها صورة هى خلفت من
 مواد لكن يعنون بالصورة جوهر قائم بنفسه وبالمادة جوهر آخر مقارن لهذه وآخرون
 فى مقابلتهم من أهل الكلام القائلين بالجوهر الفردو يزعمون أنه ما ثم من حادث يعلم حدوثه
 بالمشا هذه الاعراض وانهم لا يشهدون حدوث جوهر من الجواهر وكلا القولين خطأ وقد
 بسطنا الكلام عليهما فى غير هذا الموضع وقديراد بالمادة المادة الكلية المشتركة بين الاجسام
 وبالصورة الصورة الكلية المشتركة بين الاجسام ويدعون أن كليهما جوهر عقلى وهو غلط فان
 المشترك بين الاجسام أمر كلى والكليات لا توجد كليات الا فى الاعيان وكل
 ما وجد فى الخارج فهو مميز بنفسه عن غيره لا يشرك فيه غيره الا فى الذهن اذا أخذ كليا
 والاجسام يعرض لها الاتصال والانفصال وهو الاجتماع والافتراق وهم امن الاعراض ليس
 الانفصال شئ قائما بنفسه كما أن الحركة ليست شئ قائما بنفسه (١) غير الجسم المحسوس
 يرد عليه الاتصال والانفصال ويسمونه الهولى والمادة وهذا وغيره مبسوط فى غير هذا الموضع
 وكثير من الناس قد لا يفهمون حقيقة ما يقولون وما يقول غيرهم وما جاءت به الرسل حتى يعرفوا
 ما فيه من حق وباطل فيعلمون هل هم موافقون لصرح المعقول أو هم مخالفون له ومن أراد
 التظاهر بالاسلام منهم عبر عن ذلك بالعبارات الاسلامية فيعبر عن الجسم بعالم الملك وعن
 النفس بعالم الملكوت وعن العقل بعالم الجبروت أو بالعكس ويقولون ان العقول والنفس هى
 الملائكة وقد يحعلون قوى النفس التى تقتضى فعل الخير هى الملائكة وقواها التى تقتضى
 الشر هى الشياطين وأن الملائكة التى تنزل على الرسل والكلام الذى سمعه موسى بن عمران انما

هو في نفوس الانبياء ليس في الخارج بعزلة ما يراه النائم وما يحصل لكثير من المروزين وأصحاب الرياضة حيث يتخيل في نفسه أشكالا نورانية ويسمع في نفسه أصواتا تلك هي عندهم ملائكة الله وذلك هو كلام الله ليس له كلام منفصل ولهذا يدعى أحدهم أن الله كلمه كما كلم موسى بن عمران أو أعظم مما كلم موسى لأن موسى كلم عندهم بحروف وأصوات في نفسه وهم يكلمون بالمعاني المجردة العقلية وصاحب مشكاة الأنوار والكتب المضمون بها على غير أهلها وقع في كلامه قطعة من هذا النمط وقد كفرهم بذلك في مواضع أخرى ورجع عن ذلك واستقر أمره على مطالعة البخاري ومسلم وغيرهما ومن هنا سلك صاحب خلع النعيلين ابن قسي وأمثاله وكذلك ابن عربي صاحب فصوص الحكم والقوتات الحكيم ولهذا ادعى أنه يأخذ من المعدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به إلى الانبياء والنبي عنده يأخذ من الملك الذي يوحى به إلى الرسل لأن النبي عنده يأخذ من الخيالات التي تمثلت في نفسه لما صورت له المعاني العقلية في الصورة الخيالية وتلك الصورة عنده هي الملائكة وهي بزعمه تأخذ من عقله المجرد قبل أن يصير خيالا ولهذا يفضل الولاية على النبوة ويقول

مقام النبوة في برزخ * فويق الرسول ودون الولي

والولي على أصله الفاسد يأخذ من الله بلا واسطة لأنه يأخذ من عقله وهذا عندهم هو الآخذ عن الله بلا واسطة إذ ليس عندهم ملائكة منفصلة تنزل الوحي والرب عندهم ليس هو موجودا مبينا للخلوقات بل هو وجود مطلق أو مشروط بنسب في الأمور الثبوتية عن الله أو نفي الأمور الثبوتية والسلبية وقد يقولون هو وجود المخلوقات أو حال فيها أولا هذا ولا هذا فهذا عندهم غاية كل رسول ومعنى النبوة عندهم الآخذ عن القوة المتخيلة التي صورت المعاني العقلية في المثل الخيالية ويسمونهم القوة القدسية فلهذا جعلوا الولاية فوق النبوة وهؤلاء من جنس القرامطة الباطنية الملاحدة لكن هؤلاء ظهر وافي قالب التصوف والتنسّل ودعوى التحقيق وأمثال ذلك وأوائلك ظهر وافي قالب التشيع والموالاة فأوائلك يعظمون شيوخهم حتى يجعلوهم أفضل من الانبياء وقد يعظمون الولاية حتى يجعلوها أفضل من النبوة وهؤلاء يعظمون أمر الإمامة حتى قد يجعلون الأئمة أعظم من الانبياء والإمام أعظم من النبي كما يقوله الاسماعيلية وكلاهما يباطنان الفلاسفة الذين يجعلون النبي فيلسوفا ويقولون أنه يختص بقوة قدسية ثم منهم من يفضل النبي على الفيلسوف ومنهم من يفضل الفيلسوف على النبي ويزعمون أن النبوة مكتسبة ويقولون أن النبوة عبارة عن ثلاث صفات من حصلت له فهو نبي أن يكون له قوة قدسية حدسية ينال بها العلم بلا تعلم وأن تكون نفسه قوية لها تأثير في هيولى العالم وأن يكون له قوة يتخيل بها ما يعقله ومن ينال في نفسه ومسموعا في نفسه هذا كلام ابن سينا وأمثاله في النبوة وعنه أخذ ذلك الغزالي في كتبه المضمون بها على غير أهلها وهذا القدر الذي ذكره يحصل لخلق كثير من آحاد الناس ومن المؤمنين وليس هو من أفضل عموم المؤمنين فضلا عن كونه نبيا كما بسط في موضعه وهؤلاء قالوا هذا لما احتاجوا في الكلام في النبوة على أصول سلفهم الدهرية القائلين بأن الأفلاك قديمة أزلية لا مفعولة لفاعل بقدرته واختياره وأنكروا علمه بالجزئيات ونحو ذلك من أصولهم الفاسدة فكلهم هؤلاء في النبوة على أصول أولئك وأما القدماء أرسطو وأمثاله فليس لهم في النبوة كلام محصل فالواحد من هؤلاء يطلب أن يصير نبيا كما كان السهروردي المقتول يطلب أن يصير نبيا وكان قد جمع بين النظر والتأله وسلك نحوا من مسلك الباطنية وجمع بين

الجسـ واهـرـ ذـ كـرأنه لادليل على تماثلها فصار أصل كلامهم الذي يرجع إليه هذه الأمور كلاما بلا علم بل بخلاف الحق مع أنه كلام في الله تعالى وقد قال تعالى قل إنما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن والآنم والبغى بغير الحق وأن تشرى وبالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله مالا تعلمون وقال تعالى عن الشيطان انما يأمر كـم بالسوء والفحشاء وأن تقولوا على الله مالا تعلمون * قال في كتابه هذا الكبير الفصل الرابع في أن الجواهر متجانسة غير متحدة اتفقت الأشاعرة وأكثر المعتزلة على أن الجواهر متماثلة متجانسة وذهب النظام والنجار من المعتزلة بناء على قولهم بتركب الجواهر من الاعراض إلى أن الجواهر إن تركبت من الاعراض المختلفة فهي مختلفة ولهذا فاعا يدرك الاختلاف بين بعض الجواهر كالاختلاف الواقع بين النار والهوى والماء والتراب ضرورة كما يدرك الاختلاف بين السواد والبياض والحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وسائر الاعراض المختلفة قال وهو باطل أما كون الجواهر مركبة من الاعراض فيما سبق وأما ما ندركه من الاختلاف بين الجواهر كأمثلة المضروبة فلان سلم أنه عائد إلى اختلاف الجواهر في أنفسها بـ

هو عائد الى الاعراض القائمة واختلاف الاعراض لا يدل على اختلاف المعروض له في نفسه **قلت** التجار ليس هو من المعتزلة بل هو رأس مقاله وهو يخالف المعتزلة في القدر فيثبته وفي غير ذلك من أصول المعتزلة لكنه يوافقهم على نفي الصفات ويخالفهم أيضا في مسائل الاسماء والاحكام والوعيد وجمهور الناس على أن الاجسام مختلفة من الفلاسفة والمتكلمين وغيرهم وقد ذكر الاشعري في مقالته النزاع في ذلك والمقصود هنا اعترافه بأنه لا حجة للقائلين بالتماثل فإنه قال فان قيل ما ذكرتموه وان دل على ابطال ما أخذ القائلين بالاختلاف فما دليلكم في التماثل والتجانس فلتن قلم دليل التماثل اشتراك جميع الجواهر في صفات نفس الجوهر وهي التميز وقبول الاعراض والقيام بنفسه فنقول وما المانع من كون الجواهر مختلفة بذواتها وان اشتهرت فيما ذكرتموه من الصفات فإنه لا مانع من اشتراك المختلفات في عوارض عامة لها وانما يثبت كون ما ذكرتموه صفات نفس الجواهر أن لو لم يكن الجواهر مختلفة وهذه أعراض عامة

(١) لقد ررب كذا في النسخة على هذه الصورة بدون نقط ولم نهت اليه فخر كتبه محصه

فلسفة الفرس واليونان وعظم أمر الانوار وقرب دين المجوس الاول وهي نسخة الباطنية الاسمية وكان له يد في السكر والسمية فقتله المسلمون على الزندقية بحب في زمن صلاح الدين وكذلك ابن سبعين الذي جاء من المغرب الى مكة وكان يطلب أن يصير نبيا ووجد دغا حرا الذي نزل فيه الوحي على النبي صلى الله عليه وسلم ابتداء وحكي عنه أنه كان يقول (١) لقد ررب ابن أمنة حيث قال لا نبي بعدى وكان بارعا في الفلسفة وفي تصوف المتفلسفة وما يتعلق بذلك وهو ابن عربي وأمثالهما كالصدر القنوي وابن الفارض والتلمساني منتهى أمرهم القول بوحدة الوجود الواجب القديم الخالق هو الوجود الممكن المحدث المخلوق ما ثم لا غير ولا سوى لكن لما رأوا تعدد المخلوقات صاروا تارة يقولون بظاهر وبجالي فاذا قيل لهم فان كانت المظاهر أمر وجوديات تعدد الوجود والالم يكن لها حينئذ حقيقة وما هو نحو هذا الكلام الذي بين أن الوجود نوعان خالق ومخلوق قالوا نحن نثبت عندنا في الكشف ما يناقض صريح العقل ومن أراد أن يكون محققا مثلنا فلا بد أن يلتزم الجمع بين النقيضين وان الجسم الواحد يكون في وقت واحد في موضعين وهؤلاء الاصناف قد بسط الكلام عليهم في غير هذا الموضع فان هؤلاء يكثر في الدول الجاهلة وعامتهم تميل الى التشيع كما عليه ابن عربي وابن سبعين وأمثالهما فاحتاج الناس الى كشف حقائق هؤلاء وبين أمورهم على الوجه الذي يعرف به الحق من الباطل فان هؤلاء يدعون في أنفسهم أنهم أفضل أهل الارض وأن الناس لا يفهمون حقيقة اشاراتهم فلما يسر الله أني بينت لهم حقائقهم وكتبت في ذلك من المصنفات ما علموا به أن هذا هو تحقيق قولهم وتبين لهم بطلانه بالعقل الصريح والنقل الصحيح والكشف المطابق رجع عن ذلك من علماءهم وفضلائهم من رجع وأخذ هؤلاء يثبتون للناس تناقضهم وبرا أنهم من الحق وكان من أصول ضلالهم ظنهم أن الوجود المطلق يوجد في الخارج اماما معلولا بشرط الذي يسمونه الكلي الطبيعي اذا قيل انه موجود في الخارج فان الذي يوجد في الخارج مقيد بمعينا هو مطلق في الذهن مقيد في الخارج وأما من زعم أن في الذهن شيئا مطلقا وهو مطلق حال تحققه في الخارج فهو غلط غلط فيه كثير من أهل المنطق والفلسفة وأما المطلق بشرط الاطلاق فهو الوجود المقيد بسلب جميع الامور الثبوتية والسلبية كما يوجد الانسان مجردا عن كل قيد فاذا قلت موجودا ومعدوم أو واحد أو كثير أو في الذهن أو في الخارج كان ذلك قيدارائد اعلى الحقيقة المطلقة بشرط الاطلاق وهكذا الوجود تأخذه مجردا عن كل قيد ثبوتي وسلب فلا تصفه لا بالصفات السلبية ولا الثبوتية وهكذا هو واجب الوجود عند أئمة الباطنية كأبي يعقوب السجستاني صاحب الاقالييد الماكوتية وأمثاله لكن من هؤلاء من لا يعرف برفع النقيضين فيقول لا موجود ولا معدوم ومنهم من يقول بل أمسك عن اثبات أحد النقيضين فلا أقول موجود ولا معدوم كأبي يعقوب وهو منتهى تجریده هؤلاء القائلين بوحدة الوجود وابن سينا وأتباعه يقولون الوجود الواجب هو الوجود المقيد بسلب الامور الثبوتية دون السلبية وهذا أبعد عن الوجود في الخارج من المقيد بسلب الوجود لعدم وان كان ذلك متمنعا في الموجود والمعدوم فقلت لا ولئلا المدعين للتحقيق أنهم ينتم أمرهم على القوانين المنطقية وهذا الوجود المطلق بشرط الاطلاق المقيد بسلب النقيضين عنه لا يوجد في الخارج باتفاق العقلاء وانما يقدر في الذهن تقديرًا والا فاذا قدرنا انسانا مطلقا واشترطنا فيه أن لا يكون موجودا ولا معدوم ولا واحدا ولا كثيرا لم يوجد في الخارج بل نفرض في الذهن كما نفرض

الجمع بين النقيضين ففرض رفع النقيضين كفرض الجمع بين النقيضين ولهذا كان هؤلاء تارة يصفونه بجمع النقيضين أو الامسالك عنهما كما يفعل ابن عربي وغيره كثيرا وتارة يجمعون بين هذا وهذا كما يوجد أيضا في كلام أصحاب البطاقة وغيرهم فإذا قالوا مع ذلك أنه مبدع العالم وشرطوافيه أنه لا يوصف بثبوت ولا انتفاء كان تناقضا فإن كونه مبدعا لا يخرج عن هذا وهذا وكذلك إذا قالوا موجود واجب وشرطوافيه التجريد عن النقيضين كان تناقضا وحقيقة قولهم موجود لا موجود واجب لا واجب وهذا منتهى أمرهم وهو الجمع بين النقيضين أو رفع النقيضين ولهذا يصيرون إلى الحيرة ويعظمونها وهي عندهم منتهى معرفة الانبياء والأولياء والأئمة والفلاسفة ومن أصول ضلالهم ظنهم أن هذا تنزيه عن التشبيه وأنهم متى وصفوا بصفة أثبتوا في نفسه تشبيه بذلك ولم يعلموا أن التشبيه المنفي عن الله هو ما كان وصفه بشئ من خصائص المخلوقين أو أن يجعل شئ من صفاته مثل صفات المخلوقين بحيث يجوز عليه ما يجوز عليهم أو يجب له ما يجب لهم أو يتمتع عليه ما يتمتع عليهم مطلقا فإن هذا هو التمثيل الممتنع المنفي بالعقل مع الشرع فيمتنع وصفه بشئ من النقائق ويمتنع مماثلة غيره له في شئ من صفات الكمال فهذا انجماع لما ينزه الله عنه كما بسطنا ذلك في مواضع كثيرة وعلى هذا وهذا دل قوله تعالى قل هو الله أحد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد كما قد بسطنا ذلك في مصنف مفرد في تفسير هذه الشواهد فأما الموافقة في الاسم كحي وموجود وموجود وعليم وعليم فهذا لا بد منه ويلزم من نفي هذا التعطيل المحض فإن كل موجودين قائمين بانفسهما فينبغي أن لا بد أن يجمعهما اسم عام لكن المعنى القائم لا يوجد عاما إلا في الذهن لا في الخارج فإذا قيل هذا الموجود وهذا الموجود مشترك كان في معنى الوجود كان ما اشتركا فيه لا يوجد مشتركا إلا في الذهن لا في الخارج وكل موجود فهو يختص بنفسه وصفات نفسه لا يشترك غيره في شئ من ذلك في الخارج وإنما الاشتراك هو نوع من التشابه والاتفاق والمشاركة فيه الكلي لا يوجد كذلك إلا في الذهن فإذا وجد في الخارج لم يوجد الامتياز عن نظيره لا يكون هو إياه ولاهما في الخارج مشترك كان في شئ في الخارج فاسم الخالق إذا وافق اسم المخلوق فالموجود والحي وقيل إن هذا الاسم عام كلي وهو من الأسماء المتواطئة أو المشككة لم يلزم من ذلك أن يكون ما يتصف به الرب من معنى هذا الاسم قد شارك فيه المخلوق بل ولا يكون ما يتصف به أحد المخلوقين من معنى هذا الاسم قد شارك فيه مخلوق آخر بل وجود هذا يخصه ووجود هذا يخصه لكن ما يتصف به المخلوق قد يماثل ما يتصف به المخلوق ويجوز على أحد المثليين ما يجوز على الآخر وأما الرب سبحانه وتعالى فلا يماثل شئ من الأشياء في شئ من صفاته بل التباين الذي بينه وبين كل واحد من خلقه في صفاته أعظم من التباين الذي بين أعظم المخلوقات وأحقرها وأما المعنى الكلي العام المشترك فيه فذلك كما ذكرنا لا يوجد كليا إلا في الذهن وإذا كان المتصفان به بينهما موافقة ومشاركة ومشابهة من هذا الوجه فذلك لا محذور فيه فإن ما يلزم ذلك القدر المشترك من وجوب وجواز وامتناع فإن الله متصف به فالموجود من حيث هو موجود والعلم والحي مهمما قيل إنه يلزمه من وجوب وامتناع وجواز فالله موصوف به بخلاف وجود المخلوق وحياته وعلمه فإن الله لا يوصف بما يختص به المخلوق من وجوب وجواز واستمالة كإن المخلوق لا يوصف بما يختص به الرب من وجوب وجواز واستمالة فن فهم هذا انحلت عنه اشكالات كثيرة يعترف بها كثير من الأذكاء الناطقين في العلوم الكلية والمعارف

لها وإنما يمتنع كون الجواهر مختلفة وأن هذه أعراض عامة لها أن لو كانت هذه الصفات صفات نفس الجوهر وهو دور ممتنع * قال واعلم أن طرق أهل الحق في إثبات المجانسة وإن اختلفت عباراتها فكملها آيلة إلى ما ذكر وما قيل عليه من الاشكال فلازم لا يخص منه إلا بان يقال نحن لا نعني بتجانس الجواهر غير كونها مشتركة فيما ذكرناه من الصفات وعند ذلك فاصل النزاع يرجع إلى التسمية لا إلى نفس المعنى قلت فهذا قوله مع اطلاعه على طرق القائلين بالتجانس ورغبته في نصرهم لو أمكنه فذكر أن جميع ما ذكره من الطرق يرجع إلى ما ذكره وهو مما يعلم بالاضطرار أنه لا يدل على تماثلها بل يدل على اشتراكها في معنى من المعاني وليس جعل ما به الاشتراك هو الذات وما به الاختلاف من الصفات بأولى من العكس وهذا على سبيل التنزل والافتح نعلم بالضرورة والحس اختلاف الأجسام المختلفة كما نعلم اختلاف الأعراض المختلفة وما ذكره من أن الاختلاف عائد إلى الأعراض لا إلى المعروض فخالفة للحس فإن نفس النار مخالفة للماء ليس مجرد حرارة النار هي مخالفة لبرودة الماء بل نحن نعلم أن النار تخالف الماء أعظم مما نعلم أن الحرارة تخالف البرودة

وذلك أن الحرارة والبرودة بينهما من الاشتراك في الكيفيات مثل كون كل منهما عرضاً قائماً بغيره وهو صفة محسوسة باللمس وكذلك بين السواد والبياض من الاشتراك في العرضية واللونية والقيام بالغير والرؤية بالبصر وغير ذلك من الصفات أعظم من الاشتراك بين الماء والنار فإن الاشتراك بينهما هو في القدر ونحو ذلك من الكميات والاشتراك في الكمية أعظم من الاشتراك في الكمية فإذا كان ذلك لا يوجب التماثل فذلك بطريق الأولى وأيضاً فالحرارة قد تنكسر بالبرودة في مثل الفاتر فأنه لا يبقى حاراً كحرارة النار ولا بارداً وبرودة الماء المحض وأما نفس الماء والنار فلا يجتمعان وأيضاً فالاعراض المختلفة تشترك في محل واحد وأما نفس الاقسام فلا تشترك في محل واحد وهذا مبسوط في غير هذا الموضع والمقصود هنا بيان اعتراف هؤلاء بفساد الاصول التي بنسوا عليها ما خالفوه من النصوص وبيان تناقضهم في ذلك وأنهم يقولون اذا تكلموا في المنطق وغيره بما يناقض كلامهم هنا ويبعد أو يتنافى في العادة أن يكون هذا مجرد اختلاف الاجتهاد مع الفهم التام في الموضوعين بل يكون لنقص كمال الفهم والتصور وخوفاً أن لا يكون القولان متنافيين فلا يهجم باثبات التناقض أو لنسوع

الالهية فهذا أحد أقوالهم في الوجود الواجب وهو المطلق بشرط الاطلاق عن التقي والاثبات وهو كملها في التعطيل والاحاد والثاني قول ابن سينا أو أتباعه أنه هو الوجود المقيّد بأن لا يعرض له شيء من الماهيات كما يعبر الرأزي وغيره وهذه العبارات بناء على قولهم أن الوجود يعرض للماهية الممكنة فإن للناس ثلاثة أقوال قيل إن الوجود زائد على الماهية في الواجب والممكن كما يقول ذلك أبو هاشم وغيره وهو أحد قول الرأزي وقد يقول به بعض النظار من أصحاب أحمد وغيرهم وقيل بل الوجود في الخارج هو الحقيقة الثابتة في الخارج ليس هناك شيئان وهذا قول الجمهور من أهل الاثبات وهذا قول عامة النظار من مثبتة الصفات من أهل المذاهب الاربعية وغيرهم أكن ظن الشهرستاني والرأزي والآمدى ونحوهم أن قائل هذا القول يقول إن لفظ الوجود مقول بالاشتراك اللفظي ونفوا ذلك عن الاشعري وغيره وهو غلط عليهم فإن أصحاب هذا القول هم جماهير الخلق من الأولين والآخرين وليس فيهم من يقول بأن لفظ الوجود مقول بالاشتراك اللفظي الا طائفة قليلة وليس هذا قول الاشعري وأصحابه بل هم متفقون على أن الوجود ينقسم الى قديم ومحدث واسم الوجود يعبر بهما لكن الاشعري ينفي الاحوال ويقول العموم والخصوص يعود الى الاقوال ومقصوده أنه ليس في الخارج معنى كلي عام ليس مقصوده أن الذهن لا يقوم به معنى عام كلي وهو لاء الذين قالوا ان من قال بوجود كل شيء هو نفس حقيقة الموجوده انما هذا هو قول بالاشتراك اللفظي لأنهم قالوا اذا جعلنا الوجود عاماً من الالفاظ المتواطئة المتساوية أو المتفاضلة التي تسمى المشككة وقلنا ان الوجود ينقسم الى واجب وممكن وقديم ومحدث كان النوعان قد اشتركا في مسمى الوجود وهو كلي مطلق فلا بد أن يتميز أحدهما عن الآخر بما يخصه وهو حقيقة فيلزم أن يكون لكل منهما حقيقة غير الوجود فن قال ان الشيء الموجود في الخارج ليس شيئاً غير الحقيقة الموجودة في الخارج لم يمكنه أن يقول لفظ الوجود يعبر بهما بل يقول هو مقول عليهما بالاشتراك اللفظي وهذا غلط ضلت فيه طوائف كالرأزي وأمثاله بيان ذلك من ثلاثة وجوه أحدها أن يقال لفظ الوجود كلفظ الحقيقة وكلفظ الماهية وكلفظ الذات والنفس فاذا قلتم الوجود ينقسم الى واجب وممكن أو قديم ومحدث كان بمنزلة قولكم الحقيقة تنقسم الى واجبة وممكنة أو الى قديمة ومحدثه وبمنزلة قولهم الذات تنقسم الى هذا وهذا والماهية تنقسم الى هذا وهذا وهذا ونحو ذلك من الاسماء العامة وبمنزلة قولهم الشيء ينقسم الى واجب وممكن وقديم ومحدث وحينئذ فاذا قلتم يشتركان في الوجود أو الوجوب ويمتاز أحدهما عن الآخر بالحقيقة أو الماهية كان بمنزلة أن يقال يشتركان في الماهية أو الحقيقة ويمتاز أحدهما عن الآخر بالوجود أو الوجوب فإن قلتم انما اشتركا في الوجود العام الكلي وامتاز كل منهما بالحقيقة التي تخصه قيل وكذلك يقال انما اشتركا في الحقيقة العامة الكلية وامتاز كل منهما بالوجود الذي يخصه فلا فرق حينئذ بين ما جعلتموه مشتركاً كلياً كالجنس والعرض العام وبين ما جعلتموه مختصاً بميزاً جزئياً كالفضل والخاصة لكن عمدتم الى شيئين متساويين في العموم والخصوص فقد رتبتم أحدهما في حال عمومه والآخر في حال خصوصه فهذا كان من تقديركم والافتك منكم ما يمكن فيه التقدير كما يمكن في الآخر وكل منهما في نفس الأمر مساو ولا فرق في عمومه وخصوصه وكونه مشتركاً أو مميزاً فلا فرق في نفس الامر بين ما جعلتموه جنساً أو عرضاً عاماً وما جعلتموه فصلاً أو خاصاً الا أنكم قد رتبتم أحد المتساويين عاماً والآخر خاصاً (الوجه الثاني) أن يقال اذا قلتم الموجودان يشتركان

في مسمى الوجود فلا بد أن يتميز أحدهما عن الآخر بأمر آخر قيس لكم المميز يمكن أن يكون وجودا خاصا فلم قلتم انه يكون شيئا خارجا عن مسمى الوجود حتى تثبتون حقيقة أخرى وهذا كما إذا قلنا الانسان يشتر كان في مسمى الانسانية وأحدهما يمتاز عن الآخر بخصوصية أخرى كان المميز انسانيته التي تخصه لم يحتج أن يجعل المميز شيئا غير الانسانية يعرض له الانسانية ولكن هؤلاء يظنون أن الأنواع المشتركة في كلي لا يفصل بينها الامواد أخرى وفي هذا الموضع كلام مبسوط على غلط أهل المنطق فيما غلطوا فيه في الكلمات وتقسيم الكلمات وتركيب الحدود ومن الذاتيات وغير ذلك ومواد الاقيسة والفرق بين اليقيني وغير اليقيني منها وغير ذلك مما هو مكتوب في غير هذا الموضع (الوجه الثالث) أن يقال إذا قلنا الموجودان يشتر كان في مسمى الوجود وأحدهما لا بد أن يمتاز عن الآخر فليس المراد أنهم ما اشتر كان في أمر بعينه موجود في الخارج فان هذا يمنع بل المراد أنهم ما اتفقا في ذلك وتشابه في هذه الجهة ونفس ما اشتر كان فيه لا يكون بعينه مشتر كان فيه الا في الذهن لا في الخارج والافتقار وجود هذا لم يشتر كان فيه هذا وحينئذ فإذا قلنا لفظ الموجود من الالفاظ لعامة الكلمة المتواطئة أو المشككة وهي المتواطئة التي تتفاضل معانيها لا تتماثل مع الاتفاق في أصل المسمى كالبياض المقول على بياض الثلج القوي وبياض العاج الضعيف والسواد المقول على سواد القار وعلى سواد الحبشة والعلم المقول على علو السماء وعلى علو السقف والواسع المقول على البحر وعلى الدار الواسعة والوجود المقول على الواجب بنفسه وعلى الممكن الموجود بغيره وعلى القائم بنفسه والقائم بغيره والقديم المقول على العرجون وعلى ما لا أول له والمحدث المقول على ما أحدث في اليوم وعلى كل ما خلقه الله بعد أن لم يكن والحى الذى يقال على الانسان والحيوان والنبات وعلى الحى القيوم الذى لا يموت أبدا بل أسماء الله تعالى التي تسمى بها خلقه كالملك والسميع والبصير والعليم والخبير ونحو ذلك كلها من هذا الباب فإذا قيل في جميع الالفاظ العامة ومعانيها العامة سواء كانت متمثلة أو متفاضلة أن أفرادها اشتركت فيها أو اتفقت ونحو ذلك لم ير دية أن في الخارج ج عاما يوجد عاما في الخارج ج وهو نفسه مشتر بل المراد أن الموجودات المعينة اشتركت في هذا العام الذى لا يكون عاما الا في علم العالم كما أن اللفظ العام لا يكون عاما الا في لفظ الالفاظ والخط العام لا يكون عاما الا في خط الكاتب والمراد بكونه عاما شموله للأفراد الخارجة لأنه نفسه شئ موجود يكون هو نفسه مع هذا المعين وهو نفسه مع هذا المعين فان هذا مخالف للحس والعقل والمقصود هنا أن ابن سينا مذهبه أن الوجود الواجب لنفسه هو الوجود المقيد بسلب جميع الامور الثبوتية لا يجعله مقيدا بسلب النقيضين أو بالامسالك عن النقيضين كما فعل السجستاني وأمثاله من القرامطة وغيرهم وعرب ابن سينا عن قولهم بأنه الوجود المقيد بأنه لا يعرض لشي من الحقائق أو لشي من الماهيات لا اعتقادهم أن الوجود يعرض للممكنات وهو يقول وجود الواجب نفس ماهيته والجمهور من أهل السنة يقولون ذلك لكن الفرق بينهما أن عنده هو وجود مطلق بشرط سلب الماهيات عنه فليس له ماهية سوى الوجود المقيد بالسلب وأما الأنبياء وأتباعهم وجاهل العقلاء فيقولون أن الله له حقيقة يختص بها لا تماثل شيئا من الحقائق وهي موجودة وطائفة من المعتزلة ومن وافقهم يقولون هي موجودة بوجودها على حقيقتها وأما الجمهور فيقولون الحقائق الخلقية ليست في الخارج لا الموجود الذى هو الحقيقة التي في الخارج وانما يحصل الفرق بينهما بأن يجعل أحدهما ذهنيا والآخر

تعلمون قال الله تعالى الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون ومن خالف الرسل لا يسلم من الشرك والافك فسبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين ان الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحياة الدنيا وكذلك نجزي المفترين قال أبو قلابة هي اكل مفتر من هذه الامة الى يوم القيامة وما أشبه هؤلاء في رعبهم من الالفاظ الهائلة التي لم يعلموا حقيقة ما بمن رأى العدو المخذول فلما رأى لباسهم رعب منهم قبل تحقق حالهم ومن كشف حالهم وجددهم في غاية الضعف والهجز ولكن قال تعالى سنلقي في قلوب الذين كفروا الرعب بما أشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وبسط هذا بطول والمقصود التنبيه فهذا ما ذكره في الجوهر * وأما الجسم فانه اعتمد في نفيه على هذه الوجوه الاربعة في الجوهر وقد عرف حالها قال ويختص الجسم باربعة أوجه الاول أنه اذا ثبت أن الرب غير متصف بكونه جوهرًا امتنع أن يكون متصفا بكونه جسماً لأن الجسم مركب من الجواهر ومفتقر اليها و - لزمن من انتفاء ما لا بد منه في كونه جسماً أن لا يكون جسماً * قلت هذا الوجه بين الضعف وذلك أنه لو قدر انتفاء كون الشيء جوهرًا

خارجيًا فاذا جعلت الماهية أو الحقيقة اسمًا في الذهن كان ذلك غير ما في الخارج وأما اذا قيل الوجود الذهني فهو الماهية الذهنية واذا قيل الماهية الخارجية فهي الوجود الخارجي فاذا كان هذا في المخلوق فالخالق أولى ومذهب ابن سينا معلوم الفساد بضروة العقل بعد التصور التام فانه اذا اشترك الموجودان في مسمى الوجود لم يميز أحدهما عن الآخر بمجرد السلب فان التميز في نفس الامر بين المشتركين لا يكون بمجرد العدم المحض اذ العدم المحض ليس بشئ وما ليس بشئ لا يحصل منه الامتياز في نفس الامر ولا يكون الفاصل بين الشئ وبين الموجودين الذي يختص باحدهما الا امرًا ثبوتيًا أو متضمنًا لامر ثبوتي وهذا مستقر عندهم في المنطق فكيف يكون وجود الرب مماثلًا لوجود الممكنات في مسمى الوجود ولا يمتاز عن المخلوقات الا بعدم محض لا ثبوت فيه بل على هذا التقدير يكون أي موجود قدرًا كمال من هذا الموجود فان ذلك الموجود مختص مع وجوده بأمر ثبوتي عنده والوجود الواجب لا يختص عنده الا بأمر عدمي مع تماثلهما في مسمى الوجود فهذا القول يستلزم مماثلة الوجود الواجب لوجود كل ممكن في الوجود وأن لا يمتاز عنه الاسلب الامور الثبوتية والكمال هو في الوجود لا في العدم اذ العدم المحض لا كمال فيه فحينئذ يمتاز عن الممكنات بسلب جميع السمكالات وتمتاز عنه باثبات جميع السمكالات وهذا غاية ما يكون من تعظيم الممكنات في الكمال والوجود ووصف الوجود الواجب بالنقص والعدم وأيضا فهذا الوجود الذي لا يمتاز عن غيره الا بالامور العدمية يتمتع بوجوده في الخارج بل لا يمكن الا في الذهن لانه اذا اشارك سائر الموجودات في مسمى الوجود كان هذا كليا والوجود لا يكون كليا الا في الذهن لا في الخارج والامور العدمية المحضة لا توجد ثبوتها في الخارج فان ما في الذهن هو بسلب الحقائق الخارجة عنه أحق لسلبها عما في الخارج لو كان ذلك ممكنا في الخارج فكيف اذا كان ممثنا فاذا كان الكلي لا يكون الا ذهنيًا والقييد العدمي لا يخرج عنه أن يكون كليا ثبت أنه لا يكون في الخارج وأيضا فان ما في الخارج لا يكون الا معينا له وجود يخصه فما لا يكون كذلك لا يكون الا في الذهن فثبت بهذه الوجوه الثلاثة وغيرها أن ما ذكره في واجب الوجود لا يتحقق الا في الذهن لا في الخارج فهذا قول من قيده بالامور العدمية والهم قول ثالث وهو الوجود المطلق بشرط الاطلاق الذي يسمونه الكلي الطبيعي وهذا لا يكون في الخارج الا معينا فيكون من جنس القولين قبله ومنهم من يظن أنه ثابت في الخارج وأنه جزء من المعينات فيكون الوجود الواجب المبدع لكل ما سواه اما عرضا قائما بالمخلوقات واما جزأ منها فيكون الواجب مقترا الى الممكن عرضا فيه أو جزأ منه بمنزلة الحيوانية في الحيوانات لا تكون هي الخالفة للحيوان ولا الانسانية هي المبدعة للانسان فان جزء الشيء وعرضه لا يكون هو الخالق له بل الخالق مبين له منفصل عنه اذ جزؤه وعرضه داخل فيه والدخل في الشيء لا يكون هو المبدع له كله فاما وصفوا به رب العالمين يتمتع معه أن يكون جاعلا لشيء من الموجودات فضلا عن أن يكون خالق الكل شيء وهذا الامور مبسوط في موضع آخر والمقصود هنا أن هؤلاء الملاحدة حقيقة قولهم تعطيل الخالق وجمد حقيقة النبوات والمعاد والشرائع ويتسبون الى موالاته على ويدعون أنه كان على هذه الاقوال كما تدعي القدرة والجهمية والرافضة أنه كان على قولهم أيضا ويدعون أن هذه الاقوال مأخوذة عنه وهذا كله باطل كذب على علي رضي الله عنه

(فصل)

قال الرافضي وعلم التفسير اليه يعزى لان ابن عباس كان تلميذه فيه قال

ابن عباس حدثني أمير المؤمنين في تفسير الباء من بسم الله الرحمن الرحيم من أول الليل إلى آخره

(والجواب) أن يقال أولاً أين الاسناد الثابت بهذا النقل عن ابن عباس فإن أقبل ما يجب على المحقق بالنقل أن يذكر الاسناد الذي يعلم به صحة النقل والافصح مما يذكر في الكتب من المنقولات لا يجوز الاستدلال به مع العلم بأن فيه شيئاً كثيراً من الكذب ويقال ثانياً أهل العلم بالحديث يعلمون أن هذا من الكذب فإن هذا الأثر المأثور عن ابن عباس كذب عليه وليس له اسناد يعرف وإنما يذكر مثل هذه الحكايات بلا اسناد وهذه برويها أهل المجهولات الذين يتكلمون بكلام لا حقيقة له ويجعلون كلام علي وابن عباس من جنس كلامهم كما يقولون عن عمر أنه قال كان النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر يتحدثن وكان علي بينهما فان هذا كذب علي عمر باتفاق أهل العلم وكما يقولون عن عمر أنه تزوج امرأة أبي بكر وإنما تزوجها علي تزوج أسماء بنت عميس ومعها ربيبة محمد بن أبي بكر فترى عنده وهذا ابن عباس نقل عنه من التفسير ما شاء الله بالاسناد الثابت ليس في شيء منها ذكر علي وابن عباس يروي عن غير واحد من الصحابة يروي عن عمر وأبي هريرة وعبد الرحمن بن عوف وعن زيد بن ثابت وأبي بن كعب وأسامة بن زيد وغير واحد من المهاجرين والانصار وروايته عن علي قليلة جداً ولم يخرج أصحاب الصحيح شيئاً من حديثه عن علي وخروج حديثه عن عمر وعبد الرحمن بن عوف وأبي هريرة وغيرهم وأيضاً فالتفسير أخذ عن عمر وابن عباس أخذ عن ابن مسعود وغيره من الصحابة الذين لم يأخذوا عن علي شيئاً وما يعرف بأيدي المسلمين تفسير ثابت عنه وهذه كتب الحديث والتفسير مما لا تثار عن الصحابة والتابعين والذي فيها عن علي قليل جداً وما ينقل في حقائق السلي من التفسير عن جعفر الصادق عامته كذب علي جعفر كما قد كذب عليه غير ذلك كما تقدم

(فصل) قال الرافضي وأما علم الطريقة فإليه منسوب فإن الصوفية كلهم يسندون الخرقه إليه

(والجواب) أن يقال أولاً أما أهل المعرفة وحقائق الايمان المشهورين في الأمة بلسان الصدق فكلهم متفقون على تقديم أبي بكر وأنه أعظم الأمة في الحقائق الايمانية والاحوال العرفانية وأين من يقدمونه في الحقائق التي هي أفضل الامور عندهم إلى من ينسب إليه الناس لباس الخرقه وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم وإنما ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم فأين حقائق القلوب من لباس الابدان ويقال ثانياً الخرقه متعددة أشهرها خرقتان خرقه إلى عمر وخرقة إلى علي فخرقة عمر لها اسنادان اسناد إلى أبيس القرني واسناد إلى أبي مسلم الخولاني وأما الخرقه المنسوبة إلى علي فاسنادها إلى الحسن البصري والمتأخرون يصلونها جعفر الكرخي فان الجنيد صاحب السري والسري صاحب معروف الكرخي بلاريب وأما الاسناد من جهة معروف فينقطع فتارة يقولون ان معروفاً صاحب علي بن موسى الرضا وهذا باطل قطعاً كما ذكره المصنفون لاخبار معروف بالاسناد الثابت المتصل كأبي نعيم وأبي الفرج بن الجوزي في كتابه الذي صنّفه في فضائل معروف ومعروف كان منقطعاً في الكرخ وعلي بن موسى كان المأمون قد جعله ولي العهد بعده وجعل شعاره لباس الخضره ثم رجع عن ذلك وأعاد شعار السواد ومعروف لم يكن ممن يجتمع بعلي بن موسى

منفرداً لم يلزم أن لا يكون جسماً مؤلفاً من الجواهر فإن الاجسام جميعها كل منها عتد ليس جوهرًا منفرداً مع كونها مؤلفة من الجواهر وهو لم يقم دليلاً على نفي كونه جوهرًا ولا نفي ما يستلزم الجوهر وهذا كما لو أقام دليلاً على أنه ليس بعلم أو قدرة أو كلام أو مشيئة لم يستلزم ذلك أن لا تكون هذه من لوازمه ففي كون الشيء أمراً من الامور غير نفي كونه ملزوماً لذلك الامر وأيضاً يقال أنت لم تقم دليلاً على كون الجواهر متمثلة بل صرحت بأنه لا دليل على ذلك فبطل ما ذكرته في نفي الجوهر وأيضاً يقال لفظ الجوهر فيه اجمال وله عدة معان أحدها الجوهر الفرد وعلى هذا فالجسم ليس بجوهر وفي كونه مركباً منه نزاع والثاني المتخير وعلى هذا فالجسم جوهر ومن نفي الجوهر الفرد قال كل جسم جوهر وكل جوهر جسم ومن أثبتة قال الجوهر أعم من الجسم والثالث الجواهر العقلية عند من يثبت جوهر ليس بمتخير كالعقول والنفوس والمادة والصورة فان هؤلاء المتفلسفة المشائين يدعون أن الجوهر خمسة أقسام وجوهر العقلاء يدفعون هذا ويقولون هذه الامور التي سميت بها جواهر عقلية انما وجودها في الازهان لا في الايمان وقد راد بالجواهر

ما هو قائم بنفسه فن كان الجوهر
عنده أعم من الجسم فإذا انتفى
الاعم انتفى الاخص وكذلك من
كان الجوهر عنده مرادف للجسم
وأما من كان الجوهر عنده لا
يتناول معنى الجسم مثل أن يقدر
أنه لا يستعمل لفظ الجوهر الا في
الفرد فهذا لا يلزم من نفي كونه
جوهر انفي كونه جسما الا بالجهة
التي ذكرها وهو أن يقال الجسم
مركب من الجوهر فالجهة لا
تستقيم الاعلى تقدير ثبوت هذا
الاصطلاح مع أني لأعرفه
اصطلاحاً لا حاد مطلقاً ولكن بعض
الناس قد يخص به الفرد مع أنه
هو وغيره دائماً يسمون الجسم
جوهراً ولهذا قال هذا الأمدى
وغيره في نفي كونه جوهر الإيمان
يكون قابلاً للتحيزية فيكون جسماً
مركباً وإما أن لا يكون قابلاً
للتحيزية فيكون في غاية الصغر
والحقارة وكثيراً ما يقع في كلامهم
لفظ الجوهر متناولاً للجسم وكثيراً
ما يقع محتصاً بالفرد فإذ كره أولاً
في نفي الجوهر بالمعنى العام والجسم
يدخل فيه فإن صح ما ذكره صح
نفي الجسم لكن قد عرفت ضعفه
وأما إذا كان المنفي هو الجوهر الفرد
فقط فيحتاج أن يقول ان الجسم
مركب منه لينفي الجسم لكن هذا
فيه نزاع معروف وأكثر الناس
على أنه ليس بمركب من الجواهر
المنفردة وهو الصواب كما قد بسط

ولانقل عنه ثقة أنه اجتمع به أو أخذ عنه شيئاً بل ولا يعرف أنه رآه ولا كان معروف بوابه ولا أسلم
على يديه وهذا كله كذب وأما الاسناد الآخر فيقولون ان معروف صاحب داود الطائفي وهذا
أيضاً الأصل له وليس في أخباره المعرفة ما يندكر فيها وفي اسناد الخرقة أيضاً أن داود الطائفي
صاحب حبيب العجمي وهذا أيضاً لم يعرف له حقيقة وفيها أن حبيب العجمي صاحب الحسن البصري
وهذا صحيح فان الحسن كان له أصحاب كثيرون مثل أيوب السخيتاني ويونس بن عبيد وعبد الله
ابن عوف ومثل محمد بن واسع ومالك بن دينار وحبيب العجمي وقرقد السخني وغيرهم من عباد
البصرة وفيها أن الحسن صاحب علياً وهذا باطل باتفاق أهل المعرفة فانهم متفقون على أن
الحسن لم يجتمع بعلي وإنما أخذ عن أصحاب علي أخذ عن الاحنف بن قيس وقيس بن عباد
وغيرهما عن علي وهكذا رواه أهل الصحيح والحسن ولد لستين بقيتا من خلافة عمر وقتل عثمان
وهو بالمدينة كانت أمه أمة لام سلة فلما قتل عثمان حمل إلى البصرة وكان علي بالكوفة والحسن
في وقته صبي من الصبيان لا يعرف ولا له ذكر والأثر الذي يروى عن علي أنه دخل إلى جامع
البصرة وأخرج القصاص الا الحسن كذب باتفاق أهل المعرفة ولكن المعروف أن علياً دخل
المسجد فوجد قاصاً يقص فقال ما اسمك قال أبو يحيى قال تعرف الناس من المنسوخ قال لا
قال هلك وأهلك أنت أبو عرفتوني ثم أخذ بآذنه فأخذه من المسجد فرأى أبا حاتم
في كتاب الناسخ والمنسوخ حدثنا الفضل بن دكين حدثنا سفيان عن أبي حصين عن أبي
عبد الرحمن السلمي قال انتهى علي إلى قاص وهو يقص فقال أعلم الناس من المنسوخ قال لا
قال هلك وأهلك قال وحديثنا زهير بن عباد الرواسي حدثنا أسد بن حمران عن جوير
عن الضحالك أن علي بن أبي طالب دخل مسجد الكوفة فإذا قاص يقص فقام على رأسه فقال
يا هذا تعرف الناس من المنسوخ قال لا قال أفترعرف مدني القرآن من مكه قال لا قال
هلك وأهلك قال أتدرون من هذا هذا يقول اعرفوني اعرفوني اعرفوني وقد صنف ابن
الجوزي مجلداً في مناقب الحسن البصري وصفه أبو عبد الله محمد بن عبد الواحد المقدسي جزأين
لقبه من أصحابه وأخبار الحسن مشهورة في مثل تاريخ البخاري وقد كتبت أسانيد الخرقة لأنه
كان لنا فيها أسانيد فيثبتها تعرف الحق من الباطل ولهم أسانيد آخر بالخرقة المنسوبة إلى جابر
وهو منقطع جداً وقد عطل بالنقل المتواتر أن الصحابة لم يكونوا يلبسون مرديهم خرقة ولا
يقصون شعورهم ولا التابعون ولكن هذا فعله بعض مشايخ المشرق من المتأخرين وأخبار
الحسن مذكورة بالأسانيد الثابتة من كتب كثيرة يعلم منها ما ذكرنا وقد أقر أبو الفرج بن
الجوزي له كتاباً في مناقبه وأخباره وأضعف من هذا نسبة الفتوة إلى علي وفي اسنادها من
الرجال الجهول الذين لا يعرف لهم كرماء يسين كذبها وقد علم كل من له علم بأحوال الصحابة
والتابعين أنه لم يكن فيهم أحد يلبس سراويل ولا يسقي ملحاً ولا يختص أحد بطريقه تسمى
الفتوة لكن كانوا قد اجتمع بهم التابعون وعلموا منهم وتأدبوا بهم واستفادوا منهم وتخرجوا على
أيديهم ومحبواهم وكانوا يستفيدون من جميع الصحابة وأصحاب ابن مسعود كانوا
يأخذون عن عمر وعلي وأبي الدرداء وغيرهم وكذلك أصحاب معاذ بن جبل رضي الله عنه كانوا
يأخذون عن ابن مسعود وغيره وكذلك أصحاب ابن عباس يأخذون عن ابن عمر وأبي هريرة
وغيرهما وكذلك أصحاب زيد بن ثابت يأخذون عن أبي هريرة وغيره وقد انتفع بكل منهم من
نفعه الله وكلهم متفقون على دين واحد وطريق واحد وسبيل واحد يعبدون الله ويطيعون الله

ورسوله صلى الله عليه وسلم ومن بلغهم من الصادقين عن النبي صلى الله عليه وسلم شيئاً قبلوه
ومن فهم من السنة والقرآن ما دل عليه القرآن والسنة استفادوه ومن دعاهم الى الخير الذي
يحببه الله ورسوله أجابوه ولم يكن أحد منهم يجعل شيخه ربا يستغيب به كلاله الذي يسأله ويرغب
اليه ويعبده ويتوكل عليه ويستغيب به حيا وميتاً ولا كالنبي الذي يجب طاعته في كل ما أمر
فالحلال ما حله والحرام ما حرمه فان هذا ونحوه دين النصارى الذين قال الله فيهم اتخذوا
أخبارهم وورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحداً لا اله الا
هو سبحانه عما يشركون وكافوا متعاونين على البر والتقوى لاعلى الاثم والعدوان متواصلين
بالحق متواصلين بالصبر والامام والشيخ ونحوهما عندهم بمنزلة الامام في الصلاة وبمنزلة دليل
الحاج فالامام يقتدى به المؤمنون فيصلون فصلاته لا تصلى عنهم وهو يصلى بهم الصلاة التي
أمر الله ورسوله بها فان عدل عن ذلك فهو أوعد لم يتبعوه ودليل الحاج يدل الوفد على طريق
البيت ليسلكوه ويحجوه بأنفسهم فالدليل لا يحج عنهم وان أخطأ الدلالة لم يتبعوه واذا اختلف
دليلان وامامان نظر أيهم ما كان الحق معه اتبع فالفاصل بينهم الكتاب والسنة قال تعالى
يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الامر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه الى
الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر الآية وكل من الصحابة الذين سكنوا الامصار
أخذ عنه الناس الايمان والدين وأكثر المسلمين بالشرق والمغرب لم يأخذوا عن علي شيئاً فانه
رضي الله عنه كان سائداً في المدينة وأهل المدينة لم يكونوا يحتاجون اليه الا كما يحتاجون الى
نظرائه كعثمان في مثل قضية يشاورهم فيها عمرو ونحو ذلك ولما ذهب الى الكوفة كان أهل
الكوفة قبل أن يأتيهم قد أخذوا الدين عن سعد بن أبي وقاص وابن مسعود وحذيفة وعمار
وأبي موسى وغيرهم ممن أرسله عمر الى الكوفة وأهل البصرة أخذوا الدين عن عمران بن حصين
وأبي بكر وعبد الرحمن بن سمرة وأنس وغيرهم من الصحابة وأهل الشام أخذوا الدين عن معاذ بن
جبل وعبد الله بن الصامت وأبي الدرداء وبلال وغيرهم من الصحابة والعباد والزهاد من أهل
هذه البلاد أخذوا الدين عن شاهدوم من الصحابة فكيف يجوز أن يقال ان طريق أهل الزهد
والتصوف متصل به دون غيره وهذه كتب الزهد مثل الزهد للامام أحمد والزهد لابن المبارك
ولو كيع بن الجراح ولهناد بن السري ومثل كتب أخبار الزهاد كحلية الاولياء وصفوة الصفوة
 وغير ذلك فيها من أخبار الصحابة والتابعين أمور كثيرة وليس الذي فيها على أكثر مما فيها لابي
بكر وعمر ومعاذ وابن مسعود وأبي بن كعب وأبي ذر وأبي الدرداء وأبي أمامة وأمثالهم من
الصحابة رضي الله عنهم أجمعين

(فصل) قال الرافضى وأما علم الفصاحة فهو منبوعه حتى قيل كلامه فوق كلام
المخلوق ودون كلام الخالق ومنه تعلم الخطباء

(الجواب) أن يقال لا ريب أن علياً كان من أخطب الصحابة وكان أبو بكر خطيباً وعمر
خطيباً وكان ثابت بن قيس بن شماس خطيباً معروفاً بأنه خطيب رسول الله صلى الله عليه وسلم
كما كان حسان بن ثابت وكعب بن مالك وعبد الله بن رواحة شعراء ولكن كان أبو بكر
يخطب عن النبي صلى الله عليه وسلم في حضوره وغيبته فكان النبي صلى الله عليه وسلم اذا خرج
في الموسم يدعو الناس الى الاسلام وأبو بكر معه يخطب معه وبين بخطابه ما يدعو الناس الى
متابعة النبي صلى الله عليه وسلم ونبي الله ساكت يقرع على ما يقول وكان كلامه تمهيداً وتوطئة

في موضعه فن الناس من يقول
انه مركب من جواهر متناهية
لا تقبل القسمة بوجه من الوجوه
حتى ولا بالوهم ومنهم من يقول هو
مركب من جواهر غير متناهية
كذلك ومنهم من يقول هو مركب
من الهوى والصورة لكنه يقبل
القسمة الى غير نهاية ومنهم من
يقول ليس مركب لكنه يقبل
التقسيم الى الجواهر المنفردة التي
لا تجزأ ومنهم من يقول بل كل
وجود فلا بد أن يتميز منه شئ عن
شئ فلا يتصور وجود جوهراً
يتميز منه شئ عن شئ لكن اذا
تصغرت الاجزاء استحالت وقد
لا تقبل القسمة الفعلية بل اذا
قسمت استحالت كفى أجزاء الماء
اذا تصغرت فانها تصير هواء فهي
وان كان يتميز منها شئ عن شئ
لكن ليس لها من القوة ما يحتمل
الانقسام الفعلي بل يستحيل اذا
أريد بها ذلك وعلى هذا القول فلا
نثبت شيئاً لا يتميز منه جانب عن
جانب ولا يثبت ما لانهاية له في
ضمن ما لا يتناهى ولا انقسام الى
غير نهاية بل كل وجود فانه يتميز
منه شئ عن شئ وهو قد يستحيل
قبل وجود الانقسامات التي
لا تنهاى فتزول بهذا القول
الاشكالات الواردة على غيره مع
أنه مطابق للواقع فتبين ضعف
هذا الوجه

(قال الآمدى) الثانى أنه قد ثبت
أن الرب متصف بالعلم والقـدرة
وغيرهما من الصفات فلو كان
جسما كالأجسام لزم من انصافه
بهذه الصفات المحال وذلك من
وجهين الاول أنه لو اتصف بهذه
الصفات فاما أن يكون كل جزء
من أجزائه متصفا بجميع الصفات
واما أن يكون المتصف بجملتها
بعض الاجزاء واما أن يكون
كل جزء مختصا بصفة واما أن
تقوم كل صفة من هذه الصفات
مع اتحادها بجملة الاجزاء فان
كان الاول يلزم منه تعدد الالهة
وأما الثانى فهو ممنوع لانه لا أولوية
لبعض تلك الاجزاء بان يكون هو
المتصف دون الباقي ولانه يلزم أن
يكون الاله هو ذلك الجزء دون غيره
لان حكم العلة لا يتعدى محلها
وان كان الثالث فلا أولوية أيضا
وان كان الرابع فهو محال لمافيه
من قيام المتحد بالعدد ١٠ ولقائل
أن يقول الاعتراض على هذا من
وجوه الاول قولك لو اتصف بكل
واحدة من هذه الصفات فاما
أن يكون كل جزء من أجزائه
متصفا بجميع هذه الصفات الى
آخره فرع على ثبوت الاجزاء وذلك
ممنوع فلم قلت ان كل ما هو جسم
فهو مركب من الاجزاء فان هذا
مبنى على أن الأجسام مركبة
من الجواهر المنفردة وهذا ممنوع
وجهور العقلاء على خلافه وهو

لما يبلغه الرسول معونة له لا تقدر ما بين يدي الله ورسوله كما كان ثابت بن قيس بن شماس يحط
أحيانا عن النبي صلى الله عليه وسلم وكان يسمى خطيب رسول الله وكان عمر من أخطب الناس
وأبو بكر أخطب منه يعرف له عمر بذلك وهو الذى خطب المسلمين وكشف لهم عن موت
النبي صلى الله عليه وسلم وثبت الايمان فى قلوب المسلمين حتى لا يضطرب الناس لعظيم المصيبة
التي نزلت بهم ولما قدم هو وأبو بكر مهاجرين الى المدينة فعد رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقام أبو بكر يحاطب الناس عنه حتى ظن من لم يعرفهما أنه رسول الله صلى الله عليه وسلم الى أن
عرف بعد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو القاعد وكان يخرج معه الى الوفود فيحاطب
الوفود وكان يخاطبهم فى مغيبه ولما توفى رسول الله صلى الله عليه وسلم كان هو الذى خطب
الناس وخطب يوم السقيفة خطبة بليغة انتفع بها الحاضرون كاهم حتى قال عمر كنت قد زورت
فى نفسى مقالة أعجبتنى أريد أن أقدمها بين يدي أبى بكر وكنت أدارى منه بعض الحد فلما أردت
أن أتكلم قال أبو بكر على رسلك فكرهت أن أغضبه فتكلم أبو بكر وكان أحلم منى وأوقر
والله ما ترك من كلمة أعجبتنى فى تزويرى الا قال فى بدية من مثلها أو أفضل منها وقال أنس خطبنا
أبو بكر رضى الله عنه ونحن كالنعال فازال يثبتنا حتى صرنا كالأسود وكان زياد بن أبيه من
أخطب الناس وأبلغهم حتى قال الشعبي ما تكلم أحد فأحسن التمثيل أن يسكت خشية أن
يزيد نسيئاً إلا زيادا كان كلما أطال أجاد أو كفا قال وقد كتب الناس خطب زياد وكان معاوية
خطيبا وكانت عائشة من أخطب الناس حتى قال الاحنف بن قيس سمعت خطبة أبى بكر وعمر
وعثمان وعلى فسمعت الكلام من مخلوق أحسن ولا أحسن من عائشة وكان الخطباء الفصحاء
كثيرين فى العرب قبل الاسلام وبعده وجاهير هؤلاء علم يأخذوا عن على شياً فقول القائل انه
منبع علم الفصاحة كذب بين ولولم يكن إلا أن النبي صلى الله عليه وسلم كان أخطب منه وأفصح
ولم يأخذ منه شياً وليست الفصاحة التشديق فى الكلام ولا سجع الكلام ولا كان فى خطبة
على ولا سائر خطباء العرب من الصحابة وغيرهم تكلف الأسجاع ولا تكلف التحسين الذى يعود الى
مجرد اللفظ الذى يسمى علم البديع كما يفعله المتأخرون من أصحاب الخطب والرسائل والشعر
وما وجد فى القرآن من مثل قوله وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا وان ربهم بهم من نحو ذلك
فلم يتكلف لأجل التجانس بل هذا تابع غير مقصود بالقصد الاول كما يوجد فى القرآن من أوزان
الشعر ولم يقصده الشعر كقوله تعالى وجفان كالجواب وقدور راسيات وقوله نبي عبادى أئى
أنا الغفور الرحيم ووضعنا عنك وزرك الذى أنقض ظهرك ونحو ذلك وانما البلاغة المأمور بها
فى مثل قوله تعالى وقل لهم فى أنفسهم قولاً بليغاً هى علم المعانى والبيان فيذكر من المعانى ما هو
أكمل مناسبة للمطوب ويدكر من الالفاظ ما هو أكمل فى بيان تلك المعانى فالبلاغة بلوغ غاية
المطوب أو غاية الممكن من المعانى بأتم ما يكون من البيان فيجمع صاحبها بين تكميل المعانى
المقصودة وبين تبينها بأحسن وجه ومن الناس من تكون همته الى المعانى ولا يوفى حاجتها من
الالفاظ المبينة ومن الناس من يكون مبيناً للمعنى نفسه من المعانى لكن لا تكون تلك المعانى
محصلة للمقصود المطوب فى ذلك المقام والخبر مقصوده تحقيق الخبر فاذا بينه وبين ما يحقق ثبوته
لم يكن بمنزلة الذى لا يحقق ما يخبر به أو لا بين ما يعلم به ثبوته والأمر مقصوده تحصيل الحكمة
المطلوبة فن أمر ولم يحكمهم ما أمر به أولم بين الحكمة فى ذلك لم يكن بمنزلة الذى أمر بما هو حكمة
وبين وجه الحكمة فيه وأما تكلف الأسجاع والأوزان والجناس والتطويق ونحو ذلك مما تكلفه

متأخرو الشعراء والخطباء والمرسلين والوعاظ فهذا لم يكن من دأب خطباء الصحابة والتابعين
والفصحاء منهم ولا كان ذلك مما يهتم به العرب وغالب من يعتمد ذلك يزخرف اللفظ بغير فائدة
مطلوبة من المعاني كالمجاهد الذي يزخرف السلاح وهو جبان ولهذا يوجد الشاعر كلما أمعن
في المدح والهجو خرج في ذلك إلى الإفراط في الكذب يستعين بالخيالات أو التمثيلات وأيضا
فأكثر الخطب التي ينقلها صاحب نهج البلاغة كذب على علي وعلى رضى الله عنه أجل وأعلى
قدرا من أن يتكلم بذلك الكلام ولكن هؤلاء وضعوا كاذب وظنوا أنها مدح فلا هي صدق
ولا هي مدح ومن قال ان كلام علي وغيره من البشر فوق كلام المخلوق فقد أخطأ وكلام
النبي صلى الله عليه وسلم فوق كلامه وكلامه ما مخلوق ولكن هذا من جنس كلام ابن سبعين
الذي يقول هذا كلام بشر يشبه بوجه ما كلام البشر وهذا يزعم إلى أن يجعل كلام الله ما في
نفوس البشر وليس هذا من كلام المسلمين وأيضا فالمعاني الصحيحة التي توجد في كلام علي
موجودة في كلام غيره ولكن صاحب نهج البلاغة وأمثاله أخذوا كثيرا من كلام الناس فجعلوه
من كلام علي ومنه ما يحكى عن علي أنه تكلم به ومنه ما هو كلام حق يليق به أن يتكلم به ولكن
هو في نفس الامر من كلام غيره ولهذا يوجد في كلام البيان والتبيين الجاحظ وغيره من الكتب
كلام منقول عن غيره على وصاحب نهج البلاغة يجعله عن علي وهذه الخطب المنقولة في كتاب
نهج البلاغة لو كانت كلها عن علي من كلامه لكانت موجودة قبل هذا المصنف منقولة عن
علي بالاسانيد وبغيرها فاذا عرف من له خبرة بالمنقولات أن كثيرا منها بل أكثرها لا يعرف
قبل هذا علم أن هذا كذب والافليبين الناقل لها في أي كتاب ذكر ذلك ومن الذي نقله عن
علي وما اسناده والافال دعوى المجردة لا يعجز عنها أحد ومن كان له خبرة بمعرفة طريقة أهل
الحديث ومعرفة الآثار والمنقول بالاسانيد وتبين صدقها من كذبها علم أن هؤلاء الذين ينقلون
مثل هذا عن علي من أبعاد الناس عن المنقولات والتميز بين صدقها وكذبها

(فصل) قال الرافضى وقال سلونى قبل أن تفقدونى سلونى عن طرق السماء فانى أعلمها من طرق الارض

(والجواب) أن يقال لا ريب أن عليا لم يكن يقول هذا بالمدينة بين المهاجرين والانصار الذين
تعلموا كما تعلم وعرفوا كما عرف وانما قال هذا الما صار إلى العراق وقد دخل في دين الاسلام خلق
كثير لا يعرفون كثيرا من الدين وهو الامام الذي يجب عليه أن يفتيهم ويعلمهم فكان يقول لهم
ذلك ليعلمهم ويقتيهم كما أن الذين تأخرت حياتهم من الصحابة واحتاج الناس إلى علمهم نقلوا عن
النبي صلى الله عليه وسلم أحاديث كثيرة لم ينقلها الخلفاء الأربعة ولا كبار الصحابة لأن أولئك
كانوا مستغنين عن نقلها لأن الذين عندهم قد علموها كما علموها ولهذا يرى ابن عمر وابن
عباس وعائشة وأنس وجابر وأبي سعيد ونحوهم من الصحابة من الحديث ما لا يرى على
ولا لعمرو وعمر وعلى أعلم من هؤلاء كلهم لكن هؤلاء احتاج الناس اليهم لكونهم تأخرت وفاتهم
وأدركهم من لم يدرك أولئك السابقين فاحتاجوا أن يسألوهم واحتاج أولئك أن يعلموهم
ويحدثوهم فقول على لمن عنده بالكوفة سلونى هو من هذا الباب لم يقل هذا ابن مسعود
ومعاذ وأبي بن كعب وأبي الدرداء وسلمان وأمثالهم فضلا عن أن يقول ذلك لعمرو وعثمان
ولهذا لم يكن هؤلاء عن يسأله فلم يسأله قط لامعاذ ولا أبي ولا ابن مسعود ولا من هودونهم
من الصحابة وانما كان يستفتيه المستفتى كما يستفتى أمثاله من الصحابة وكان عمرو وعثمان

جميع الصفقة بكل جزء وحيثه مذ
فيطل التلازم المذكور وهو
كون كل جزء لها فان الاله سبحانه
هو المتصف بأنه بكل شيء عليم وعلى
كل شيء قدير أما اذا قدر موصوف
قام به جزء من هذه القدرة لا تنقسم
هي ولا تحلها لم يلزم أن يكون ذلك
الجزء قادرا فضلا عن أن يكون
رباذا القادر لا يجب أن يكون من
قام به جزء من القدرة ولا الحى من
قام به جزء من الحياة ولا العالم من
قام به جزء من العلم فان قيل كيف
يعقل انقسام القدرة والحياة والعلم
قيل كما يعقل انقسام محل هذه
الصفات فان الانسان تقوم حياته
بجميع بدنه وكذلك الحس
والقدرة تقوم ببدنه وغيرهما من
صفاته فكما أن بدنه ينقسم فالقائم
ببدنه ينقسم فان قيل اذا انقسم
لم يبق قدرة ولا علما ولا حياة قيل
وكذلك المحل لا يبقى بدولا لعضوا
لا قادرا ولا حيا ولا عالما ولا حساسا
فان الجزء المنفرد بتقدير وجوده
هو أحق من أن يقال انه بدو
عضو أو بدن حى عالم قادر فكيف
يقال فيه انه لاله (الوجه الثالث)
أن ما ذكره معارض بقيام هذه
الصفات في الانسان فان الانسان
تقوم به الحياة والقدرة والحس ولم
نذكر العلم ولا نحتاج أن نقول
كما قالت المعتزلة ان الاعراض
المشروطة بالحياة اذا قامت بجزء
في الجملة عاد حكمها الى جميع الجملة

يشاورانه كما يشاوران أمثاله فكان عمر يشاور في الامور لعثمان وعلى وطليحة والزبير
وعبد الرحمن بن عوف وابن مسعود وزيد بن ثابت وأبي موسى وغيرهم حتى كان يدخل ابن
عباس معهم مع صغر سنه وهذا مما أمر الله به المؤمنين ومدحهم عليه بقوله وأمرهم شورى بينهم
ولهذا كان رأى عمر وحكمه وسياسته من أسد الامور فاروى بعده مثله ولا ظهرا الاسلام
وانتشر وعز كظهوره وانتشاره وعزه في زمنه وهو الذى كسر كسرى وقصر قيصر والروم
والفرس وكان أميره الكبير على الجيش الشاخي بأبي عبيدة وعلى الجيش العراقي سعد بن أبي
وقاص ولم يكن لأحد بعد أبي بكر مثل خلفائه ونوابه وعماله وجندته وأهل شوره وقوله أنا أعلم
بطرق السماء من طرق الأرض كلام باطل لا يقوله عاقل ولم يصعد أحد بيده الى السماء من
الصحابه والتابعين وقد تكلم الناس في معراج النبي صلى الله عليه وسلم هل هو بيده أو بروحه
وان كان الآخر على انه بيده فلم ينزع السلف في غير النبي صلى الله عليه وسلم أنه لم يعرج
بيده ومن اعتقد هذا من الغلاة في أحد من المشايخ وأهل البيت فهو من الضلال من جنس
من اعتقد من الغلاة في أحد من هؤلاء النبوة أو ما هو أفضل من النبوة والألوهية وهذه
المقالات كلها كفر بين لا يستريب في ذلك أحد من علماء الاسلام وهذا كاعتقاد الاسماعيليه
أولاد ميمون القداخ الذين كان جددهم يهودياري بيبا لجوسى وزعموا أنهم أولاد محمد بن اسمعيل
ابن جعفر واعتقد كثير من أتباعهم فيهم الألوهية أو النبوة وأن محمد بن اسمعيل بن جعفر نسخ
شريعة محمد صلى الله عليه وسلم وكذلك طائفة من الغلاة يعتقدون الألوهية أو النبوة في على
وفي بعض أهل بيته اما الانشاعشروا ما غيرهم وكذلك طائفة من العامة والنسالك يعتقدون
في بعض الشيوخ نوعا من الألوهية أو النبوة أو أنهم أفضل من الانبياء ويحبون خاتم الاولياء
أفضل من خاتم الانبياء وكذلك طائفة من هؤلاء يحبون الاولياء أفضل من الانبياء ويعتقدون
عربي ونحوه أن خاتم الانبياء يستفيد من خاتم الاولياء وأنه هو خاتم الاولياء ويعتقد طائفة أخرى
أن الفيلسوف الكامل أعلم من النبي بالحقائق العلمية والمعارف الالهية فهذه الاقوال ونحوها
هى من الكفر المخالف ادين الاسلام بانفاق أهل الاسلام ومن قال منها شيئا فإنه يستتاب منه
كما يستتاب نظراؤه ممن يتكلم بالكفر كاستتابة المرتدين كان مظهر ذلك والا كان داخل في
مقالات أهل الزندقة والنفاق وان قدر أن بعض الناس خفي عليه مخالفة ذلك ادين الاسلام
اما لكونه حديث عهد بالاسلام وانشأته بين قوم جهال يعتقدون مثل ذلك فهذا بمنزلة من
يجهل وجوب الصلاة أو بعضها أو يرى الواجبات تجب على العامة دون الخاصة وأن المحرمات
كالزنا والمحرمات للخاصة دون العامة وهذه الاقوال قد وقع في كثير منها كثير من المنتسبين
الى التشيع والمنتسبين الى كلام أو تصوف أو تفلسف وهى مقالات باطلة معلومة البطلان
عند أهل العلم والايان ولا يخفى بطلانها على من هو من أهل الاسلام والعلم

(فصل) قال الرافضى واليه ترجع الصحابة في مشكلاتهم ورد عمر في قضايا كثيرة
قال فيها الولاء على أهله عمر

(والجواب) أن يقال ما كان الصحابة يرجعون اليه ولا الى غيره وحده في شيء من دينه لا واضح
ولا مشكك بل كان اذا نزلت النازلة يشاورهم عمر رضى الله عنه فيشاور عثمان وعليه وعبد الرحمن
وابن مسعود وزيد بن ثابت وأبا موسى حتى يشاور ابن عباس وكان من أصغرهم سنا وكان
السائل يسأل عليا تارة وأبي بن كعب تارة وعمر تارة وقد سئل ابن عباس أكثر مما سئل على وأجاب

عن المشكلات أكثر من على وما ذاك لأنه أعلم منه بل على أعلم منه لكن احتاج اليه من لم يدركه
عليه فأمّا أبو بكر رضي الله عنه فبما نقل عنه أحد أنه استفاد من على شيأ من العلم والمنقول أن
عليه هو الذي استفاد منه كحديث صلاة التوبة وغيره وأما عمر فكان يشاورهم كلهم وكان عمر
أعلم منهم وكان كثير من القضايا يقول فيها أو لا ثم يتبعونه كالعمرتين والعول وغيرهما فان عمر
هو أول من أجاب في زوج وأبو بن أو امرأة وأبو بن بأن للام ثلث الباقي واتبعته أكابر الصحابة
وأكابر الفقهاء كعثمان وابن مسعود وعلى وزيد والأئمة الأربعة وخفي وجه قوله على ابن عباس
فأعطى الأم الثلث ووافقه طائفة وقول عمر أصوب لان الله انما أعطى الأم الثلث اذا ورثه
أبواه كما قال فان لم يكن له ولد وورثه أبواه فلا أمه الثلث فأعطاهما الثلث اذا ورثه أبواه والباقي
بعد فرض الزوجين هو ميراث بين الابوين يقسمانه كما اقتسم الاصل كالميراث على الميتدين
أو وصية فانهما يقسمان ما سبق اثلاثا وأما قوله انه رد عمر الى قضايا كثيرة قال فيها الولاء على
لهلك عمر فيقال هذا لا يعرف أن عمر قاله الا في قضية واحدة ان صح ذلك وكان عمر يقول مثل
هذا لمن هودون على قال للمرأة التي عارضته في الصداق رجل أخطأ وامرأه أصابت وكان قد
رأى أن الصداق ينبغي أن يكون مقدر بالشرع فلا يزد على صداق أزواج النبي صلى الله عليه
وسلم وبناته كما رأى كثير من الفقهاء أن أقله مقدر بنصاب السرقة واذا كان مقدر بالشرع
والفاضل قد بذله الزوج واستوفى عوضه والمرأة لا تستحقه فيجعل في بيت المال كمن عصير الخمر
اذا باعه المسلم وأجرة من أجر نفسه لجل الخمر ونحو ذلك على أظهر أقوال العلماء فان من استوفى
منفعة محرمة بعوضها كالذي يربي بالمرأة بالجعل أو يستع المالا به بالجعل أو يشرب الخمر بالجعل
ان أعيد اليه جعله بعد قضاء غرضه فهذا زيادة في اعانته على المعصية فان كان يطلبها بالعوض
فاذا حصلت له هي والعوض كان ذلك أبلغ في اعانته على الاثم والعدوان وان أعطى ذلك للبائع
والموخر كان قد أبيع له العوض الخبيث فصار مصرف هذا المال في مصالح المسلمين وعمر امام
عدل فكان قد رأى أن الزائد على المهر الشرعي يكون هكذا فعارضته امرأه وقالت لم تمنعنا
شيأ أعطانا الله اياه في كتابه فقال وأين في كتاب الله فقالت في قوله تعالى وآتيتهم إحداهن
قنطارا فلا تأخذوا منه شيأ وروى أنها قالت له أمتك نسيم أم من كتاب الله تعالى قال بل
من كتاب الله فقرأت عليه الآية فقال رجل أخطأ وامرأه أصابت ومع هذا فقد أخبر عنه النبي
صلى الله عليه وسلم من العلم والدين والالهام بما لم يخبر بمثله لافي حق عثمان ولا على ولا طلحة
ولا في الزبير وفي الترمذي عن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله جعل الحق
على لسان عمر وقلبه قال وقال ابن عمر ما نزل بالناس أمر قط فقالوا فيه وقال عوفيه الانزل فيه
القرآن على نحو ما قال عمر وفي سنن أبي داود عن أبي ذر قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم
يقول ان الله وضع الحق على لسان عمر يقول به وفي الترمذي عن عقبة بن عامر قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان بعدى نبي لكان عمر وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لقد كان فيمن كان قبلكم من الامم ناس محدثون من غير أن يكونوا
أنبياء فان يكن في أمتي أحد فمعر قال ابن وهب تفسير محدثون ملهون وقال ابن عيينة
محدثون أي مفهمون وفي الصحيحين عن أبي سعيد قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
بينما أنا نائم رأيت الناس يعرضون وعليهم قصف فنهاما يبلغ الشدى ومنها ما يبلغ دون ذلك
وعرض على عمر وعليه قيص بحره قالوا فما أولته يا رسول الله قال الدين وفي الصحيحين عن ابن عمر

بل نذكر من الاعراض ما يعلم
قيامه بالبدن الظاهر كالحياة
والحس والحركة والقدرة فان هذا
التقسيم الذي ذكره يرد عليه
فانه ان قيل ان كل جزء من أجزائه
متصف بهذه الصفات لزم تعدد
الانسان وان كان المتصف
بجملتها بعض الأجزاء فلا أولوية
ولزم أن لا يتعدى حكم الصفة
محلها والتقدير أن ظاهر البدن
كله حتى حساس وان قيل ان كل
واحد يختص بصفة فهو معلوم
الفساد بالضرورة مع أنه لا أولوية
وان قيل تقوم الصفة الواحدة بالجملة
لزم قيام الواحد بالتعدد فاذا كان
هذا التقسيم واردا على ما يعلم قيام
الصفات به ولم ينف قيامها به علم
أنها حجة باطلة الوجه الرابع
قوله والرابع محال لانه يلزم قيام
المتعدد بالتعدد فيقال لان سلم
التلازم فان هذا القيام مبناه على
أنه حينئذ يقوم الواحد بالتعدد
فانه فرض قيام علم واحد وقدرة
واحدة وحياة واحدة بجملة أجزاء
وهذا الاصل فاسد فان المعلوم من
وحدة الصفة الحالية وتعدد هاهو
المعلوم من وحدة المحل وتعدد
فالحياة القائمة بجسم حتى اذا قيل هي
حياة واحدة قيل هو حتى واحد
واذا قيل الحي أجزاء متعددة قيل
الحياة أجزاء متعددة فالحال ومحل
سواء في الاتحاد والتعدد وحينئذ
فقولهم انه قام المتعدد بالتعدد كلام

باطل بل ما فسر وابه الاتحاد في
أحدهما كان موجودا في الآخر
وما فسر وابه تعددا أحدهما كان
موجودا في الآخر الوجهه
الخامس أنا لانسلم الحصر فيما
ذكره من الاقسام بتقدير انقسام
الجسم بل من الممكن أن يقال قام
كل جزء من أجزاء هذه الصفات بجزء
من أجزاء الموصوف وكل جزء منه
متصف بجزء من الصفة وهذا
التقسيم غير ما ذكره من الاقسام
ليس فيه اتصاف كل جزء بجميع
الصفة ولا المتصف بجميعها بعض
الجملة ولا كل جزء مختص بجميع
صفته ولا قيام واحد بتعدد فان
قال الصفة لا تنقسم ومحلها ينقسم
قيل هذه مكاررة للحس والعقل بل
انقسامها بانقسام محلها يبين
هذا أن من أعظم عمد مثبتى
الجوهر الفرد قولهم ان الحركة
قائمة بالجسم والزمان مقدار الحركة
والزمان فيه الآن الذى لا ينقسم
فلا ينقسم قدره من الحركة فلا
ينقسم الجزء الذى محلها فانما
استدلوا على وجود الجزء الذى لا
ينقسم بوجود جزء من الحركة لا
ينقسم فعلم أن انقسام الحال
عندهم كانقسام محله مع أن هذا
معلوم بالحس والعقل وكذلك
المتفلسفة القائمون بان النفس
الناطققة ليست جسماء عندتهم أنه
يقوم بها ما لا ينقسم وما لا ينقسم
لا يقوم الا بما لا ينقسم وقد

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول بينا أنا نائم أتيت بقدر حن فشربت منه حتى
اننى أرى الرى يخرج من تحت أظفارى ثم أعطيت فضلى عمر بن الخطاب قال من حوله فما أولت
ذلك يا رسول الله قال العلم وفي الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له يا ابن الخطاب والذى
نفسى بيده ما قبل الشيطان سالكا فالا لاسلك فبا غيرك وفى الصحيحين عن أنس أن عمر
قال وافقت ربي في ثلاث قلت لو اتخذت من مقام ابراهيم مصلى فترلت واتخذوا من مقام ابراهيم
مصلى وقلت يا رسول الله يدخل على نسائك البر والفاجر فلو أمرتهم بحتب فترلت آية الحجاب
واجتمع نساء النبي صلى الله عليه وسلم في الغيرة فقلت عسى ربه ان يطلقكن أن يبدله أزواجا
خيرامنكن فترلت كذلك وهذا الباب في فضائل عمر كثير جدا وأما قصة الحكومة في الارغفة
فهى مما يحكم فيها وما هو أدق منه ادون على والفقهاء في تفاريع مسائل القضاء والقسم وغير
ذلك من الدقائق ما هو أبلغ من هذه وليس وامل على وأما مسألة القرعة فقد رواها أحمد
وأبو داود عن زيد بن أرقم لكن جمهور الفقهاء لا يقولون بهذه وأما جد فنقل عنه بضعف
الخبر فلم يأخذه وقيل أخذه وأجد أوسع الأئمة أخذ بالقرعة وقد أخذ بقضاء على في الرتبة
وحديثها أثبت من هذا رواه سماعة بن حرب وأخذه أحمد وأما الثلاثة فبالغتهم لا هذا
ولا هذا أو بلغتهم ولم يثبت عندهم وكان عند أحمد من العلم بالآثار ومعرفة صحتهم من سقمها
ماليس لغيره وهذا يدل على فضل على ولا نزاع في هذا لكن لا يدل على أنه أفضى الصحابة وأما
قوله معرفة القضاء بالالهام فهذا خطأ لأن الحكم بالالهام بمعنى أنه من ألهم أنه صادق حكم
بذلك بمجرد الالهام وهذا لا يجوز في دين المسلمين وفي الصحيح عن أم سلمة عن النبي صلى الله عليه
وسلم أنه قال انكم تختصمون الى ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض وانما أفضى
بنحو ما أسمع فمن قضيت له من حق أخيه شيئا فلا يأخذه فانما أقطع له قطعة من النار فأخبر
أنه يقضى بالسمع لا بالالهام فلو كان الالهام طر يقال كان النبي صلى الله عليه وسلم أحق بذلك
وكان الله يوحى اليه معرفة صاحب الحق فلا يحتاج الى بينة ولا اقرار ولم يكن ينهى أحدا أن
يأخذ مما يقضى له ولما حكم في العان بالفرقة قال ان جاءت به كذا فهو للزوج وان جاءت به
كذا فهو للذى ربيت به فجاءت به على النعت المكروه فقال لولا ما مضى من كتاب الله لكان لى
والهاشأن فأنفذ الحكم باليمين ولم يحكم بالشبه وأما ان قيل انه يلهم الحكم الشرعى فهذا
لا بد فيه من دليل شرعى لا يجوز الحكم بمجرد الالهام فان الذى ثبت بالنص أنه كان ملهما هو
عمر بن الخطاب كفى الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال قد كان في الامم قبلكم محدثون
فان يكن في أمتى فعمى ومع هذا فلم يكن يجوز لعمر أن يقضى ولا يقضى ولا يعمل بمجرد ما يلقى
في قلبه حتى يعرض ذلك على الكتاب والسنة فان وافقه قبله وان خالفه ردته وأما ما ذكره من
الحكومة في البقرة التى قتلت جارا فهذا الحديث لا يعرف وليس هو في شيء من كتب الحديث
والفقه مع احتياج الفقهاء في هذه المسئلة الى نص ولم يذكر له اسنادا فكيف يصدق بشئ
لا دليل على صحته بل الأدلة المعلومة تدل على انتفائه ومع هذا فهذا الحكم الذى نقله عن على
وأن النبي صلى الله عليه وسلم أقره اذا حل على ظاهره كأن مخالف السنة رسول الله صلى الله
عليه وسلم واجماع المسلمين فان النبي صلى الله عليه وسلم ثبت عنه أنه قال العجماء جبار وهذا
في الصحيحين وغيرهما واتفق العلماء على صحته وتلقيه بالقبول والتصديق والعمل به والعجماء
تأنيث أعجم وكل بهيمة فهى عجماء كالبقرة والشاة وغيرهما وهذه اذا كانت ترى في المراعى

المعتادة فأقلت نهارا من غير تفریط من صاحبها حتى دخلت على حمار فأفسدته أو أفسدت
 زرعاً لم يكن على صاحبها ضمان باتفاق المسلمين فانهم عجماء لم يفرض صاحبها وأما ان كانت
 خرجت بالليل فعلى صاحبها الضمان عند أكثر العلماء كالك والشافعي وأحمد لقصة سليمان بن
 داود في النفس وحديث ناقة البراء بن عازب فانهم ادخلت حائطاً فأفسدته ففرض رسول الله
 صلى الله عليه وسلم أن على أهل المواشي ما أفسدت مواشيهم بالليل وفرض على أهل الحوائط
 بحفظ حوائطهم بالنهار وذهب أبو حنيفة وابن خزم وغيرهما إلى أنه لا ضمان في ذلك وجعلوها
 داخلة في العجماء وضعف بعضهم حديث ناقة البراء وأما ان كان صاحبها اعتدى وأرسلها
 في زرع قوم أو بقرب زرع أو أدخلها إلى اصطبل الحمار بغير إذن صاحبه فالتفتقه فهنا
 يضمن لعدوانه فهذه قضية البقرة والحمار ان كان صاحب البقرة لم يفرض فالتفريط من صاحب
 الحمار كالمودخلت الماشية نهاراً فأفسدت الزرع فان صاحبها لم يعلق عليه الباب كالمودخل
 الحمار على البقرة (١) ان كان الحمار نائماً وان كان هو المفطر بأدخالها إلى الحمار كان ضمناً
 وأما ان يجعل مجرد اعتداء البقرة بدون تفریط صاحبها كاعتداء صاحبها فهذا يوجب كون
 البهيمة كالعبد ما ألتفتقه يكون في رقبته ولا يكون جباراً وهذا ليس من حكم المسلمين ومن نقل
 هذا عن النبي صلى الله عليه وسلم فقد كذب عليه وقد قلنا غير مرة أن هؤلاء الجهال يكذبون
 ما يظنون مدحاً ويمدحون به فيجمعون بين الكذب وبين المدح فلا صدق ولا علم ولا عدل
 يظنون في الخير والعدل وقد تقدم الكلام على قوله يهدي إلى الحق

(فصل) قال الرافضى الرابع أنه كان أشجع الناس وبسيفه ثبتت قواعد الاسلام
 وتشيدت أركان الايمان ما نهمز في موطن قط ولا ضرب بسيف الاقط طالمما كشف
 الكرب عن وجه النبي صلى الله عليه وسلم ولم يفرض كافر غيره ووقاه بنفسه لمبات على فراشه
 مستترا بازاره فظنه المشركون اياه وقد اتفق المشركون على قتل رسول الله صلى الله عليه وسلم
 فأخذ قوا به وعليهم السلاح يرصدون طلوع الفجر ليقتلوه طاهر أفيذهب دمه لمشاهدة بنى هاشم
 قاتليه من جميع القبائل ولا يتم أهم الأخذ بشاره لاشتراك الجماعة في دمه ويعود كل قبيل عن
 قتال ربهطه وكان ذلك سبب حفظ دم رسول الله صلى الله عليه وسلم وقت السلامة وانتظم به
 الغرض في الدعاء إلى الملة فلما أصبح القوم ورأوا القتل به ثار اليهم ففقر قواعنه حين عرفهم
 وانصرفوا وقد ضلت حيلتهم وانتقض تدبيرهم

(والجواب) أنه لا ريب أن علياً رضي الله عنه كان من شجعان الصحابة ومن نصر الله الاسلام
 بجهاده ومن كبار السابقين الأولين من المهاجرين والانصار ومن سادات من آمن بالله واليوم
 الآخر وجاهد في سبيل الله ومن قتل بسيفه عدد من الكفار لكن لم يكن هذا من خصائصه
 بل غير واحد من الصحابة شاركه في ذلك فلا يثبت بهذا فضله في الجهاد على كثير من الصحابة فضلاً
 عن أفضليته على الخلفاء فضلاً عن تعيينه للإمامة وأما قوله أنه كان أشجع الناس فهذا كذب
 بل أشجع الناس رسول الله صلى الله عليه وسلم كافي الصحيحين عن أنس قال كان النبي صلى الله
 عليه وسلم أحسن الناس وكان أجود الناس وكان أشجع الناس ولقد فرغ أهل المدينة ذات
 ليلة فانطلق ناس قبل الصوت فتلقاهم النبي صلى الله عليه وسلم راجعاً وقد سبقهم إلى الصوت
 وهو على فرس لابي طلحة عري في عنقه السيف وهو يقول لن ترعوا قال البخاري استقبلهم وقد
 استبرأ الخبر وفي المسند عن علي رضي الله عنه قال كان إذا اشتد البأس اتقى نابر رسول الله

(١) قوله ان كان الحمار نائماً كذا
 في النسخة والكلام بدونه مستقيم
 وقوله بعد أسطر يظنون في الخير
 والعدل كذا فيها أيضاً ولا معنى له
 وحرر كتبه مصححه

صلى الله عليه وسلم فهو كان أقرب إلى العدو منا والشجاعة تفسر بشيئين أحدهما قوة القلب وثباته عند المخاوف والثاني شدة القتال بالبدن بأن يقتل كثيرا ويقتل قتلا عظيما والاول هو الشجاعة وأما الثاني فيدل على قوة البدن وعمله وليس كل من كان قوى البدن كان قوى القلب ولا بالعكس ولهذا تجد الرجل الذي يقتل كثيرا ويقاتل (١) إذا كان معه من يؤمنه إذا خاف أصابه الجبن وانخلع قلبه وتجد الرجل الثابت القلب الذي لم يقتل بيديه كثيرا بآبائنا في المخاوف مقدما على المكاره وهذه الخصلة يحتاج إليها في أمراء الحروب وقوادهم ومقدميه أكثر من الأولى فان المتقدم إذا كان شجاع القلب بآبائنا أقدم وثبت ولم ينهزم فقاتل معه أعوانه وإذا كان جباناً ضعيف القلب ذل ولم يقدم ولم يثبت ولو كان قوى البدن والنبي صلى الله عليه وسلم كان أكمل الناس في هذه الشجاعة التي هي المقصودة في أئمة الحرب ولم يقتل بيده إلا آبي بن خلف قتله يوم أحد ولم يقتل بيده أحدا لا قبلها ولا بعدها وكان أشجع من جميع الصحابة حتى إن جهورا صحابه انهمزوا يوم حنين وهو راكب على بغلة والبغلة لا تكرر ولا تفر وهو يقدم عليها إلى ناحية العدو وهو يقول

أنا النبي لا كذب * أنا ابن عبد المطلب

فيسمى نفسه وأصحابه قد أنكفوا عنه وعدوه مقدم عليه وهو مقدم على عدوه على بغلته والعباس أخذ بعنانها وكان على وغيره يتقون برسول الله صلى الله عليه وسلم لأنه أشجع منهم وإن كان أحدهم قد قتل بيده أكثر مما قتل النبي صلى الله عليه وسلم وإذا كانت الشجاعة المطلوبة من الأئمة شجاعة القلب فلا ريب أن أبابكر كان أشجع من عمر وعمر أشجع من عثمان وعلى وطليحة والزبير وهذا يعرف من يعرف سيرهم وأخبارهم فان أبابكر رضى الله عنه باشر الأهوال التي كان يباشرها النبي صلى الله عليه وسلم من أول الإسلام إلى آخره ولم يجز ولم يجرج ولم يغفل وكان يقدم على المخاوف بقي النبي صلى الله عليه وسلم بنفسه يجاهد المشركين تارة بيده وتارة بلسانه وتارة بعاله وهو في ذلك كله مقدم وكان يوم بدر مع النبي صلى الله عليه وسلم في العريش مع علمه بأن العدو يقصدون مكان رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ثابت القلب ببط الجاش يظاها النبي صلى الله عليه وسلم ويعاونه ولما قام النبي صلى الله عليه وسلم يدعو ربه ويستغيث ويقول اللهم أنجز لي ما وعدتني اللهم إن تهلك هذه العصابة لا تعبد اللهم وجعل أبو بكر يقول له يا رسول الله هكذا مناشدتك ربك أنه سيتجزئك ما وعدك وهذا يدل على كمال يقين الصديق وثقته بوعده الله وثباته وشجاعته شجاعة إيمانية زائدة على الشجاعة الطبيعية وكان حال رسول الله صلى الله عليه وسلم أكمل من حاله ومقامه أعلى من مقامه ولم يكن الأمر كما ظنه بعض الجهال أن حال أبي بكر أكبر نعوذ بالله من ذلك ولا نقص في استغاثته النبي صلى الله عليه وسلم ربه في هذا المقام كما توهمه بعض الناس وتكلم ابن عقيل وغيره في هذا الموضوع بخطل من القول مردود على من قاله بل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم جامعا كاملا له من كل مقام ذروة سنامه ووسيلته فيعلم أن الالتفات إلى الأسباب شرك في التوحيد ومحو الأسباب أن تكون أسبابا قدح في العقل والأعراض عن الأسباب بالكلية قدح في الشرع ويعلم أن عليه أن يجاهد المشركين ويقيم الدين بكل ما يقدر عليه من جهاده بنفسه وماله وتحريضه للمؤمنين ويعلم أن الاستنصار بالله والاستغاثة به والدعاء له فيه أعظم الجهاد وأعظم الأسباب في تحصيل الأمور ودفع المحذور ولهذا كان يستفتح بصحبه عائل

فانهم لا يعلمون شيئا من الجواهر المنفردة يسمى باسم جلته لقيام الصفة بالجملة فكيف يجب في حق الله إذا قامت به صفات الكمال أن يكون بتقدير ما ذكره يجب فيه مثل ذلك السابع أن يقال كما أنه لا يجب في كل جزء من الإنسان أن يكون إنسانا لأنه قام به من الصفات ما يقوم بالإنسان ولا في كل جزء من أجزاء الفرس وسائر الحيوان أن يكون فرسا لكونه من الجملة التي قامت بها الصفة فلماذا يجب في كل ما كان من الآله أن يكون لها لقيام صفة الآله بالآله الموصوف كله مع أن كل واحد من الموجودات لا يكون حكم جزئه حكم كله لقيام الصفة بالجميع وهل هذا إلا من أفسد الحجج وإن كان هو من أعظم عمد النفاة

قال الوجه الثاني في بيان لزوم المحال من اتصافه بهذه الصفات هو أنه لا يخلو إما أن يكون اتصافه بها واجبا لذاته أو لغيره لا جائزا أن يقال بالاول والالزم اتصاف كل جسم بها وجوبا لذاته للتساوي في الحقيقة على ما وقع به الفرض وإن كان الثاني لزم أن يكون الرب مفتقرا إلى ما يخصه بصفاته واحتاج إلى غيره في افادة صفاته لا يكون

(١) قوله إذا كان معه الخ لعله إذا لم يكن معه من يؤمنه تأمله كتبه

مصححه

فان كان من قتل أكثر يكون أشجع فكثير من الصحابة أشجع من علي فالبراء بن مالك أخو أنس قتل مائة رجل مبارزة غير من شورك في دمه وأما خالد بن الوليد فلا يحصى عدد من قتله الا الله وقد انكسر في يده في غزوة موقعة تسعة أسياف ولا ريب أنه قتل أضعاف ما قتله علي وكان لابي بكر مع الشجاعة الطبيعية شجاعة دينية وقوة يقينية في الله عز وجل وثقة بأن الله ينصره والمؤمنين وهذه الشجاعة لا تحصل الا لمن كان قوى القلب لكن هذه تزيد بزيادة الايمان واليقين وتنقص بنقص ذلك فتى يتقن أنه يغلب عدوه كان اقدامه عليه بخلاف اقدام من لم يكن كذلك وهذا كان من أعظم أسباب شجاعة المسلمين واقدامهم على عدوهم فانهم كانوا أيقنوا بخبر الله ورسوله أنهم منصورون والله يفتح لهم البلاد ومن شجاعة الصديق ما في الصحابي عن عروة بن الزبير قال سألت عبد الله بن عمرو عن أشد ما صنع المشركون برسول الله صلى الله عليه وسلم قال رأيت عقبة بن أبي معيط جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم وهو يصلي فوضع رداءه من عنقه فخنقه خنقا شديدا فجاء أبو بكر فدفعه عنه وقال أتقتلون رجلا أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من ربكم

(فصل) وما ينبغي أن يعلم أن الشجاعة انما فضيلة تها في الدين لاجل الجهاد في سبيل الله والا فالشجاعة اذا لم يستعن بها صاحبها على الجهاد في سبيل الله كانت إما وبالا عليه ان استعان بها صاحبها على طاعة الشيطان واما غير نافعة له ان استعملها فيما لا يقربه الى الله تعالى فشجاعة على الزبير وخالد وأبي دجانة والبراء بن مالك وأبي طلحة وغيرهم من شجعان الصحابة انما صارت من فضائلهم لاستعانتهم بها على الجهاد في سبيل الله فانهم بذلك استحقوا ما جاهد الله به المجاهدين واذا كان كذلك فعلم أن الجهاد منه ما يكون بالقتال ومنه ما يكون بالحجة والبيان والدعوة قال تعالى ولو شئنا لبعثنا في كل قرية نذيرا فلاتطع الكافرين وجاهدوهم به جهادا كبيرا فأمرهم الله سبحانه وتعالى أن يجاهد الكفار بالقرآن جهادا كبيرا وهذه السورة مكية نزلت بمكة قبل أن يهاجر النبي صلى الله عليه وسلم وقبل أن يؤمر بالقتال ولم يؤذن له وانما كان هذا الجهاد بالعلم والقلب والبيان والدعوة لا بالقتال وأما القتال فيحتاج الى التدبير والرأى ويحتاج الى شجاعة القلب والى القتال باليد وهو الرأى والشجاعة في القلب في الرأس المطاع أخرج منه الى قوة البدن وأبو بكر وعمر رضي الله عنهما مقدما في أنواع الجهاد غير قتال البدن قال أبو محمد بن خرم وجدناهم يحتجون بأن عليا كان أكثر الصحابة جهادا وطعنا في الكفار وضربا والجهاد أفضل الاعمال قال وهذا خطأ لان الجهاد ينقسم أقساما ثلاثة أحدها الدعاء الى الله تعالى باللسان والثاني الجهاد عند الحرب بالرأى والتدبير والثالث الجهاد باليد في الطعن والضرب فوجدنا الجهاد باللسان لا يلحق فيه أحد بعد النبي صلى الله عليه وسلم أبابكر ولا عمر أما أبو بكر فان أكاثر الصحابة أسلوا على يديه فهذا أفضل عمل وليس لعل من هذا كثير حفظ وأما عمر فانه من يوم أسلم عز الاسلام وعبد الله علانية وهذا أعظم الجهاد وقد انفرد هذان الرجلان بهذين الجهادين اللذين لا نظير لهما ولا حظ لعل في هذا وبقي القسم الثاني وهو الرأى والتدبير فوجدناه خالصا لابي بكر ثم لعمر بقي القسم الثالث وهو الطعن والضرب والمبارزة فوجدناه أقل مراتب الجهاد يبرهان ضروري وهو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لا شئ عند كل مسلم في أنه المخصوص بكل فضيلة فوجدناه جهاده صلى الله عليه وسلم انما كان في أكثر أعماله وأحواله بالقسمين الاولين من الدعاء الى الله عز وجل والتدبير والارادة

لم يقل ان القدر المشترك الا كالفرد المشترك في الذات والقائم بالنفس ومسمى التخيير ويقول مع ذلك ان هذا المسمى وقع على أمور مختلفة الحقائق كالوصوف والقائم بالنفس ونحو ذلك وبالجملة ان ثبت تماثل الاجسام في كل ما يجب ويجوز ويتنع أغناه عن هذا الكلام وان لم يثبت لم ينفعه هذا الكلام فهذا الكلام لا يحتاج اليه على التقديرين فالمنازع يقول مسمى الجسم كسمى الموصوف والقائم بنفسه والذات والماهية والموجود ينقسم الى واجب بنفسه وواجب بغيره واذا كان أحد النوعين واجبا بنفسه لم يجب أن يكون كل موصوف قائما بنفسه ولا كل موجود وكذلك لا يكون كل جسم قتيين أن ما ذكره مغلطة لانه قال اما أن يقال انه جسم كالا اجسام واما أن يقال جسم لا كالا اجسام فان قيل بالثاني كان النزاع في اللفظ لا في المعنى فدل ذلك على أن قوله في المعنى موافق لقول من يقول جسم لا كالا اجسام ثم جعل القسم الاول هو القول بتماثل الاجسام فكان حقيقة قوله أنه اما أن يقال انه مماثل للاجسام في حقيقة ما بحيث يتصف بما تتصف به من الوجوب والجواز والامتناع واما أن لا يقال بذلك فن لم يقل بذلك لم ينزعه في المعنى ومن قال بالاول فقوله باطل ومعلوم أن

وكان أقل عمله الطعن والضرب والمبارزة لا عن جبن بل كان أشجع أهل الأرض قاطبة نفسا ويدوا وأتهم نجدة ولكنه كان يؤثر الأفضل فالأفضل من الأعمال فيقدمه ويستعمل به ووجدناه يوم بدر وغيره كان أبو بكر معه لا يفارقه إشارا من النبي صلى الله عليه وسلم له بذلك واستظهارا برأيه في الحرب وأنسأ بمكانه ثم كان عمر ربحا شورك في ذلك وقد انفرد بهذا المحل دون علي ودون سائر الصحابة إلا في الندرة ثم نظرنا مع ذلك في هذا القسم في الجهاد الذي هو الضرب والطعن والمبارزة فوجدنا عليا لم ينفر بالسيوف فيه بل قد شاركه فيه غيره شركة العيان كطلحة والزبير وسعد ومن قتل في صدر الاسلام كحمزة وعبيدة بن الحرب بن عبد المطلب ومصعب بن عمير ومن الانصار سعد بن معاذ وسماك بن حارثة يعني أبادجانة وغيرهما ووجدنا أبا بكر وعمر قد شاركاه في ذلك بحظ حسن وان لم يلحقا بحظوظ هؤلاء وانما لك لشغلها بالافضل من ملازمة رسول الله صلى الله عليه وسلم وموازرته في حين الحرب وقد بعثهما على البعث أكثر مما بعث عليا وقد بعث أبا بكر إلى بني فزارة وغيرهم وبعث إلى بني فلان وما نعلم لعلي بعثا إلا إلى بعض حصون خيبر ففتحها فصل أرفع أنواع الجهاد لأبي بكر وعمر وقد شارك عليا في أقل أنواع الجهاد مع جماعة غيرهم

(فصل) قلت وأما قوله بسيفه ثبت قواعد الاسلام وتشيدت أركان الدين فهذا كذب ظاهر لكل من عرف الاسلام بل سيفه جزء من أجزاء كثيرة جزء من أجزاء أسباب تثبيت قواعد الاسلام وكثير من الوقائع التي ثبت بها الاسلام لم يكن لسيفه فيها تأثير كيوم بدر كان سيفه من سيوف كثيرة وقد قدمنا غير مرة أن غزوات القتال كلها كانت تسع غزوات وعلى بعدموت النبي صلى الله عليه وسلم لم يشهد قتال الروم وفارس ولم يعرف لعلي غزاة أثر فيها تأثيرا منفردا كثيرا عن النبي صلى الله عليه وسلم بل كان نصره في الغزاة التي تبعه النصر رسول الله صلى الله عليه وسلم والحروب الكبار التي كان فيها هو الامير ثلاثة يوم الجمل والصفين والنهر وان وفي الجمل والنهر وان كان منصورا فان جيشه كان أضعاف المقاتلين له ومع هذا لم يستظهر على المقاتلين بل ما زالوا مستظهِرين عليه إلى أن استشهد إلى كرامة الله ورضوانه وأمره يضعف وأمر المقاتلين له يقوى وهذا مما يدل على أن الانتصار الذي كان يحصل له في حياة النبي صلى الله عليه وسلم كان نصرا من الله لرسوله ولمن قاتل معه على دينه فان الله يقول ان الله نصر رسلا الذين آمنوا في الحياة الدنيا ويوم يقوم الاشهاد وكذلك انتصار غير على كانتصار أبي بكر وعمر وعثمان على من قاتلوه انما كان نصرا من الله لرسوله كما وعد بذلك في كتابه

(فصل) وأما قوله ما انهزم قط فهو في ذلك كآبي بكر وعمر وطلحة والزبير وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم فالقول في أنه ما انهزم كالقول في أن هؤلاء ما انهزموا لم يعرف لاحد من هؤلاء هزيمة وان كان قد وقع شيء في الباطن ولم ينقل فيمكن أن عليا وقع منه ما لم ينقل والمسلمون كانت لهم هزيمان يوم أحد ويوم حنين ولم ينقل أن أحدا من هؤلاء انهزم بل المذكور في السير والمغازي أن أبا بكر وعمر يتامع النبي صلى الله عليه وسلم يوم أحد ويوم حنين لم ينهز ما مع من انهزم ومن نقل أنهم ما انهزموا يوم حنين فكذبهم معلوم وانما الذي انهزم يوم أحد عثمان وقد عفا الله عنه وما نقل من انهزم آبي بكر وعمر بالراية يوم حنين فن الا كاذب المختلق التي افترها المفسرون وقوله ما ضرب بسيفه الا قط فهذا لا يعلم بثبوته ولا انتفاؤه وليس معنا في ذلك نقل يعتمد عليه ولو قال قائل في خالد والزبير والبراء بن مالك

أحد من الطوائف المعروفة وأهل الاقوال المنقولة لم يقل أنه جسم مماثل للاجسام كآبي بكر ومعلوم أيضا أن فساد هذا آيين من أن يحتاج إلى ما ذكره من الأدلة فان فساد هذا معلوم بالأدلة التقنية لما في ذلك من الجمع بين النقيضين إذ كان كل منهما يلزم أن يكون واجبا بنفسه لا واجبا بنفسه محذرا لا محذرا ممكنا لا ممكنا قديما لا قديما إذا التماثلان يجب اشتراكهما في هذه الصفات وإذا كان القول الذي نفاه لم يقله أحد ولم ينزعه فيه أحد والقول الذي ادعى أنه موافق لقائله في المعنى لا يخالف فيه قائله بقى مورد النزاع لم يذكروه ولم يقدم دليلا على نفيه وهو قول من يقول هو جسم كالاجسام بمعنى أنه مشارك لغيره في معنى الجسمية كما يشارك في معنى الموصوفية والقيام بالنفس وان لم يثبت له لوازم القدر المشترك ولا يثبت له شيء من خصائص المخلوقين ولا يكون مماثلا لشيء من الاجسام فيما يجب ويجوز ويمتنع عليه لان الاجسام المخلوقة لها خصائص تختص باعتبارها ثبت لها ما يجب ويجوز ويمتنع عليه والقدر المشترك عند هؤلاء لا يستلزم شيئا من خصائص المخلوقين وهذا القدر لم يتعرض له هنا بنفي ولا اثبات لكنه يقول ان القدر المشترك يستلزم التماثل في الحقيقة وان

ما لزم كلام من الاجسام لزم الآخر وانما يفترقان فيما يعرض لهما بحقيقة الخالق لكن هذا القول لم يقرر هنا فبقى كلامه هنا بلا حجة مع أن هذا القول فاسد في نفسه كما قد عرف وهو لما قرره في موضع آخر بناء على أصليين على إثبات الجوهر الفرد وتماثل الجواهر وكلاهما ممنوع باطل قد قرره بأنه لا حجة عليه مع أن القول بأنه جسم كالاجسام ما علمت أنه قاله أحد ولا نقله أحد عن أحد وهو مع هذا لم يذكر دليلا على نفيه فكيف يكون قد أقام دليلا على نفي قول من يقول هو جسم لا كالاجسام * قال الثالث هو أنه لو كان جسما لكان له بعد وامتداد وذلك إما أن يكون غير متناه أو متناهيا فان كان غير متناه فإما أن يكون غير متناه من جميع الجهات أو من بعض الجهات دون بعض فان كان الاول فهو محال لوجهين الاول ماسنيته من حالة بعد لا يتناهي والثاني يلزم منه أن لا يوجد جسم غيره أو أن تتداخل الاجسام وهو يخالف القادورات وهو محال وان كان الثاني فهو ممنوع أيضا لوجهين الاول ماسنيته من حالة بعد لا يتناهي والثاني أنه إما أن يكون اختصاص أحد الطرفين بالنهاية دون الآخر لذاته أو لمخصص من خارج فان كان الاول فهو محال لعدم الاولوية وان كان الثاني

وأبي دجانه وأبي طلحة ونحوهم انه ما ضرب بسيفه الا قط كان القول في ذلك كالقول في على بل صدق هذا في مثل خالد والبراءين مالك أولى فان النبي صلى الله عليه وسلم قال خالد سيف من سيفوف الله سله الله على المشركين فاذا قيل فيمن جعله الله من سيفوفه انه ما ضرب الا قط كان أقرب الى الصدق مع ثبوت ما علم من قتل خالد في الحروب وأنه لم يزل منصورا وأما قوله وطالما كشف الكرب عن وجه النبي صلى الله عليه وسلم فهذا كذب بين من جنس أكاذيب الطريقة فانه لا يعرف أن عليا كشف كربته عن وجه النبي صلى الله عليه وسلم قط بل ولا يعرف ذلك عن أبي بكر وعمر وهما ما كانا أكثر جهادا منه بل هو صلى الله عليه وسلم الذي طالما كشف عن وجوههم الكرب لكن أبو بكر دفع عنه لما أراد المشركون أن يضربوه ويقتلوه بعكة جعل يقول أتقتلون رجلا أن يقول ربي الله حتى ضربوا أبا بكر ولم يعرف أن عليا فعل مثل هذا وأما كون المشركين أحاطوا به حتى خلصه أبو بكر أو على بسيفه فهذا لم ينقله أحد من أهل العلم ولا حقيقة له لكن هذا الرافضي وأمثاله كآتهم قد طالوا السير والمغازي التي وضعها الكذابون والطريقة مثل كتاب تنقلات الانوار للبكري الكذاب وأمثاله مما هو من جنس ما يذكر في سيرة البطال ودلهمة والعيار وأجد الدنف والزبيقي المصري والحكايات التي يحكونها عن هارون ووزيره مع العامة والسيرة الطويلة التي وضعت لعنترة بن شداد وقد وضع الكذابون في مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم ما هو من هذا الجنس وهذا يصدقه الجهال ومن لم يكن عارفا بما ذكره العلماء من الاخبار الصحيحة في سيرة النبي صلى الله عليه وسلم وأما أهل العلم فيعلمون أن هذا كذب وما ذكره من مبيته على فراشه فقد قدمناه أنه لم يكن هناك خوف على علي أصلا وأشهر ما نقل من ذلك ذنب المؤمنين عن النبي صلى الله عليه وسلم يوم أحد لما ولي أكثر المسلمين مدبرين فطمع العدو في النبي صلى الله عليه وسلم وحرصوا على قتله وطمع أمية بن خلف في قتله فقتله النبي صلى الله عليه وسلم بيده وشج المشركون جبينه وهشموا البيضة على رأسه وكسروا ربا عيته وذب عنه الصحابة الذين حوله كسعد بن أبي وقاص جعل يرمي والنبي صلى الله عليه وسلم يقول ارم فذاك أبي وأخي ووقاه طلحة بيده فشلت يد طلحة وقتل حوله جماعة من خيار المسلمين وفي الحديث أن عليا لما أمر فاطمة بغسل سيفه يوم أحد قال اغسله غير ذميم فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان تكن أحسنت فقد أحسن فلان وفلان وعد جماعة من الصحابة

(فصل)

قال الرافضي وفي غزاة بدر وهي أول الغزوات كانت على رأس ثمانية عشر شهرا من مقدمه الى المدينة وعمره سبع وعشرون سنة قتل منهم ستة وثلاثين رجلا بانفراده وهو أعظم من نصف المقتولين وشرك في الباقي

(والجواب) أن هذا من الكذب البين المقتري باتفاق أهل العلم العالمين بالسير والمغازي ولم يذكر هذا أحد يعتمد عليه في النقل وانما هو من وضع جهال الكذابين بل في الصحيح قتل غير واحد لم يشرك على في واحد منهم مثل أبي جهل وعقبة بن أبي معيط ومثل أحد ابني ربيعة اما عقبة بن ربيعة واما شيبه بن ربيعة وأبي بن خلف وغيرهم وذلك أنه لما برز من المشركين ثلاثة عتبة وشيبة والوليد فانتدب لهم ثلاثة من الانصار فقالوا من أنتم فسموا أنفسهم فقالوا أ كفاء كرام ولكن نريد بني عمن فأمروا رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقاربه بالبروز اليهم فقال قم يا حرة قم يا عبدة قم يا علي وكان أصغر المشركين هو الوليد وأصغر المسلمين على فبرز هذا الى هذا

فقتل على قرنه وقتل حمزة قرنه قيل انه كان عتبة وقيل كان شيبة وأما عبيدة بن جرح قرنه وساعده حمزة على قتل قرنه (١) وحمل عبيدة بن الحرث وقيل ان عليا لم يقتل ذلك اليوم الا نفرا دون العشرة أو أقل أو أكثر وغاية ما ذكره ابن هشام وقبلة موسى بن عقبة وكذلك الاموي جميع ما ذكره أحد عشر نفسا واختلف في ستة أنفس هل قتلهم هو أو غيره وشارك في ثلاثة هذا جميع ما نقله هؤلاء الصادقون

من جميع الجهات فله شكل ومقدار وهو اما أن يكون مختصا بذلك الشكل والقدر لذاته أو لامر خارج فان كان الاول لزم منه اشتراك جميع الاجسام فيه ضرورة الاتحاد في الطبيعة وان كان الثاني فالرب محتاج في وجوده الى غيره وهو محال قلنا ولقائل أن يقول لم لا يجوز أن يكون مختصا بالشكل والمقدار لذاته قوله ان ذلك يستلزم اشتراك جميع الاجسام فيه ضرورة الاتحاد في الطبيعة انما يصح اذا سلم أن طبيعة الاجسام كلها متحدة وهذا ممنوع بل باطل بل معلوم الفساد بالضرورة والحس فان طبيعة النار ليست طبيعة الماء ولا طبيعة الحيوان طبيعة النبات وهذا مبني على القول بان الاجسام متمثلة في الحقيقة وهذا الوصف لا غنى عن هذه الوجوه كلها وهو في كتابه لما ذكر قول من يقول بتجانس الاجسام من أهل الكلام المعتزلة

(١) قوله وحمل عبيدة بن الحرث كذا في النسخ ولعله من زيادة الناسخ فان الكلام بدونه مستقيم وحرر كتبه مصححه

فقتل على قرنه وقتل حمزة قرنه قيل انه كان عتبة وقيل كان شيبة وأما عبيدة بن جرح قرنه وساعده حمزة على قتل قرنه (١) وحمل عبيدة بن الحرث وقيل ان عليا لم يقتل ذلك اليوم الا نفرا دون العشرة أو أقل أو أكثر وغاية ما ذكره ابن هشام وقبلة موسى بن عقبة وكذلك الاموي جميع ما ذكره أحد عشر نفسا واختلف في ستة أنفس هل قتلهم هو أو غيره وشارك في ثلاثة هذا جميع ما نقله هؤلاء الصادقون

(فصل) قال الرافضي وفي غزاة أحد لما انهزم الناس كلهم عن النبي صلى الله عليه وسلم الا علي بن أبي طالب ورجع الى رسول الله صلى الله عليه وسلم نفر يسير أولهم عاصم ابن ثابت وأبو دجانه وسهل بن حنيف وجاء عثمان بعد ثلاثة أيام فقال له النبي صلى الله عليه وسلم لقد ذهبت فيها عريضة وتعجبت الملائكة من شأن علي فقال جبريل وهو يعرج الى السماء لاسيف الاذوا الفقفا * رولا فتى الا علي وقتل أكثر المشركين في هذه الغزاة وكان الفتح فيها على يده وروى قيس بن سعد قال سمعت عليا يقول أصابني يوم أحد ستة عشر ضربة سقطت الى الارض في أربع منهن لجاءني رجل حسن الوجه حسن اللحية طيب الريح فأخذ بضبعي فأقامني ثم قال أقبل عليهم فقاتل في طاعة الله وطاعة رسوله فهماء عنك راضيان قال علي فأثبت النبي صلى الله عليه وسلم وأخبرته فقال يا علي أما نعرف الرجل قلت لا ولكن شبهته بدحية الكلبى فقال يا علي أقر الله عينك كان ذلك جبريل

(والجواب) أن يقال قد ذكر في هذه من الاكاذيب العظام التي لا تنفق الا على من لم يعرف الاسلام وكأنه يخاطب بهذه الخرافات من لا يعرف ما جرى في الغزوات كقوله ان عليا قتل أكثر المشركين في هذه الغزاة وكان الفتح فيها على يده فيقال آفة الكذب الجهل وهل كان في هذه الغزاة فتح بل كان المسلمون قد هزموا العدو أولا وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد وكل بغرة الجبل الرماة وأمرهم بحفظ ذلك المكان وأن لا يأتوهم سواء غلبوا أو غلبوا فلما انهزم المشركون صاح بعضهم أي قوم الغنمة فنهاهم أميرهم عبد الله بن جبير ورجع العدو وعليهم وأمير المشركين اذناك خالد بن الوليد فأتاهم من ظهورهم فصاح الشيطان قتل محمد واستشهد في ذلك اليوم نحو سبعين ولم يبق مع النبي صلى الله عليه وسلم ذلك اليوم الا اثنا عشر رجلا فيهم أبو بكر وعمر وأشرف أبو سفيان فقال في القوم محمد في القوم محمد والحديث في الصحيحين وقد تقدم لفظه وكان يوم بلاء وفتنة وتحيص وانصرف العدو عنهم منتصرا حتى هم بالعدو اليهم فندب النبي صلى الله عليه وسلم المسلمين للحاقه وقيل ان في هؤلاء نزل قوله تعالى الذين استجابوا لله والرسول من بعد ما أصابهم القرح وكان في هؤلاء المنتدبين أبو بكر والزبير قالت عائشة لابن الزبير أبوك وجدك ممن قال الله فيهم الذين استجابوا لله والرسول من بعد ما أصابهم القرح ولم يقتل يومئذ من المشركين الا نفر قليل وقصد العدو رسول الله صلى الله عليه وسلم واجتهدوا في قتله وكان ممن ذبح عنه يومئذ سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه وجعل يرمي عنه والنبي صلى الله عليه وسلم يقول له ارم فذاك أبي وأمي وفي الصحيحين عن سعد قال جمع لي رسول الله صلى الله عليه وسلم بين أبيه يوم أحد وكان سعد محباب الدعوة مسدد الرمية وكان فيهم أبو طلحة رامياف كان شديد النزاع وطلحة بن عبيد الله وفي النبي صلى الله عليه وسلم بيده فثقت يده وظاهر النبي صلى الله عليه وسلم بين درعين وقتل دونه نفر قال ابن اسحق في السيرة في نفر الذين قاموا دون رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ترس

والاشعرية قال انهم بنوا ذلك على أصلهم ان الجسم هو الجوهر المؤلف أو الجواهر المؤلفة وان الجواهر متجانسة وأن التأليف من حيث هو تأليف غير مختلف فالاجسام الحاصلة منها غير مختلفة ومعلوم أن هذين الاصلين اللذين بنوا عليهما تماثل الاجسام قد أبطلهما هو وغيره وهي مما يخالفهم فيها جمهور العقلاء فأكثر العقلاء لا يقولون ان الاجسام مركبة من الجواهر المنفردة لاجهور أهل المال ولا جمهور الفلاسفة بل جمهور أهل الكلام من الهشامية والتجارية والضرارية والكلابية والكرامية لا يقولون بذلك فكيف بمن عدا أهل الكلام من سائر أنواع أهل العلم فانهم من أعظم الناس انكار ذلك وكذلك القول بتماثل الجواهر قول لا دليل عليه اذ المتنازعون في الجواهر المنفردة منهم من يقول باختلافها ومنهم من يقول بتماثلها وأيضا يقول القائل اما أن يكون محتصا بذلك المقدار لذاته أم لا مخرج يقال له أثر بذاته مجرد الجسمية المشتركة أم ذاته الذي يختص بها ويمتاز بها عن غيره أما الاول فلا يقوله عاقل فان عاقلا لا يعمل الحكم المختص بالامر المشترك فلا يقول عاقل ان ما اختص به أحد الشيئين عن الآخر كان للقدر المشترك بينهما فان القدر المشترك بين الشيئين

دون النبي صلى الله عليه وسلم أبودجانه بنفسه يقع النبيل في ظهره وهو منحن عليه حتى كثر فيه النبيل ورعى سعد بن أبي وقاص دون النبي صلى الله عليه وسلم قال سعد فلقد رأيته يناولني النبيل ويقول ارم فذلك أي رأي حتى انه لناولني السهم ماله نصل فيقول ارم وقال النبي صلى الله عليه وسلم حين غشيه القوم من بشرى لنا نفسه فقام زياد بن السكن في نفر خمسة من الانصار وبعض الناس يقول انما هو عمار بن زيد بن السكن فقام زياد بن السكن في نفر خمسة من الانصار رجلا ثم رجلا يقتلون دونه حتى كان آخرهم زياد وعمار فقاتل حتى أثبتته الجراحة ثم فأتت فئة من المسلمين فأجهضوهم عنه فقال النبي صلى الله عليه وسلم أدنوه مني فأدنوه منه فوسده قدمه فأتت وحده على قدم النبي صلى الله عليه وسلم قال وحديثي عاصم بن عمر بن قتادة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رعى عن قوسه حتى اندقت سنيها فأخذها فتأدب النعمان فكانت عنده وأصيبت يومئذ عين قتادة بن النعمان حتى وقعت على وجنته وحديثي عاصم بن عمر بن قتادة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ردها بيده وكانت أحسن عينيه وأخذها ولم يكن على ولا أبو بكر ولا عمر من الذين كانوا يدفعون عن النبي صلى الله عليه وسلم بل كانوا مشغولين بقتال آخرين وجرح النبي صلى الله عليه وسلم في جبينه ولم يجرح على فقوله ان عليا قال أصابني يوم أحد ست عشرة ضربة سقطت في أربع منهن الى الارض كذب على علي وليس هذا الحديث في شيء من الكتب المعروفة عند أهل العلم فأين اسناد هذا ومن الذي صححه من أهل العلم وفي أي كتاب من الكتب التي يعتمد على نقلها ذكر هذا بل الذي جرح رسول الله صلى الله عليه وسلم وكثير من الصحابة قال ابن ابي عمير فلما انتهى رسول الله صلى الله عليه وسلم الى فم الشعب خرج علي بن أبي طالب حتى ملأ ترسه من المهراس فجاءه رسول الله صلى الله عليه وسلم ليشرب منه فوجد له ريحا فعاذ به فلم يشرب منه وغسل عن وجهه الدم وصب على رأسه وهو يقول اشتد غضب الله علي من أدعى وجهه نبية وقوله ان عثمان جاء بعد ثلاثة أيام كذب آخر وقوله ان جبريل قال وهو يعرج لاسيف الا ذو الفقار * رولا فتى الا على كذب باتفاق الناس فان ذا الفقار لم يكن لعلي ولكن كان سيفا لابي جهل غنمه المسلمون يوم بدر فروى الامام أحمد والترمذي وابن ماجه عن ابن عباس قال تنفل رسول الله صلى الله عليه وسلم سيفه ذا الفقار يوم بدر وهو الذي رأى فيه الرؤيا يوم أحد قال رأيت في سيفي ذي الفقار فلا فأولته فلا يكون فيكم ورأيت أني مرديف كبشا فأولته كبش الكتبية ورأيت أني في درع حصينة فأولتها المدينة ورأيت بقرا تذبح فبقرة والله خير فكان الذي قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا الكذب المذكور في ذي الفقار من جنس كذب بعض الجهال أنه كان له سيف يمتد اذا ضرب به كذا وكذا ذراعا فان هذا مما يعلم العلماء أنه لم يكن قط لاسيف على ولا غيره ولو كان سيفه يمتد لمتد يوم قاتل معاوية وقال بعض الجهال انه مديده حتى عبر الجيش على يده يخبر وانه قال للبعلة قطع الله نسلنا فانقطع نسلها فهذا من الكذب البين فانه يوم خيبر لم يكن معهم بعلة ولا كان للمسلمين بعلة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم الا بعلة التي أهداها له المقوقس وذلك بعد غزوة خيبر بعد أن أرسل الى الامم وأرسل الى هرقل ملك الشام والى المقوقس ملك مصر والى كسرى ملك الفرس وأرسل الى ملوك العرب مثل صاحب البصرة وغيره وأيضا فالجيش لم يعبر أحد منهم على يد علي ولا غيره والبعلة لم تزل عقيمة قبل ذلك ولم تكن قبل ذلك تلد فعقمت ولو قدر أنه دعا علي بعلة معينة لم تعم الدعوة جنس البغال ومثل هذا

الكذب الظاهر قول بعض الكذابين انه لما سبى بعض أهل البيت جلوا على الجمال عرايا فنبئت لهم سنامات من يومئذ وهي الخناق وأهل البيت لم يسب أحد منهم في الاسلام ولا جل أحد من نسائهم مكشوف العورة وانما جرى هذا على أهل البيت في هذه الايام بسبب الرافضة كما قد علمه الخاص والعام بل هذا الكذب مثل كذب من يقول ان الحجاج قتل الاشراف لم يقتل أحد من بني هاشم مع ظلمه وقتله بكثير من غيرهم لكن قتل كثير من أشراف العرب وكان عبد الملك قد أرسل اليه أن لا يقتل أحد من بني هاشم وذكر له أنه لما قتل الحسين في ولاية بني حرب يعني ملك يزيد أصابعهم شرا فاعتبر عبد الملك بذلك فنهاه أن يقتل أحد من بني هاشم حتى ان الحجاج طمع أن يتزوج هاشمية فخطب الى عبد الله بن جعفر ابنته وأصدقها صداقا كثيرا فأجابته عبد الله الى ذلك فغضب من ذلك من غضب من أولاد عبد الملك ولم يروا الحجاج أهلا لأن يتزوج واحدة من بني هاشم ودخلوا على عبد الملك وأخبروه بذلك فنع الحجاج من ذلك ولم يروه كفوا لنكاح هاشمية ولأن يتزوجها وبالجملة فالاحاديث التي ينقلها كثير من الجهال لاضابط لها لكن منها ما يعرف كذبه بالعقل ومنها ما يعرف كذبه بالعادة ومنها ما يعرف كذبه بأنه خلاف ما علم بالنقل الصحيح ومنها ما يعرف كذبه بطرق أخرى

(فصل) قال الرافضي وفي غزاة الاحزاب وهي غزاة الخندق لما فرغ النبي صلى الله عليه وسلم من الخندق أقبلت قريش يقدمها أبو سفيان وكنانة وأهل تهامة في عشرة آلاف وأقبلت غطفان ومن تبعهما من أهل نجد ونزلوا من فوق المسلمين ومن تحتهم كما قال تعالى اذ جاءكم من فوقكم ومن أسفل منكم فخرج عليه الصلاة والسلام بالمسلمين مع ثلاثة آلاف وجعلوا الخندق بينهم واتفق المشركون مع اليهود وطمع المشركون بكثرةهم وموافقة اليهود وركب عمرو ابن ود وعكرمة بن أبي جهل ودخلا من مضيق في الخندق الى المسلمين وطلبوا المبارزة فقام على وأجابه النبي صلى الله عليه وسلم انه عمرو فسكت ثم طلب المبارزة ثانيا وثالثا وكل ذلك يقوم على ويقول له النبي صلى الله عليه وسلم انه عمرو فأذن له في الرابعة فقال له على كنت عاهدت الله أن لا يدعوك رجل من قريش الى إحدى خلتين الا أخذتهما منه وأنا أدعوك الى الاسلام قال عمرو لا حاجة لي بذلك قال أدعوك الى البراز قال ما أحب أن أقتلك قال على بل أنا أحب أن أقتلك فمضى عمرو ونزل عن فرسه وتجاوز لا فقتله على وانهزم عكرمة ثم انهزم باقي المشركين واليهود وفيه قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قتل على لعمر بن عبد ود أفضل من عبادة الثقلين

(والجواب) أن يقال أولا أين اسناد هذا النقل وبيان صحته ثم يقال ثانيا قد ذكر في هذه الغزوة أيضا عدة أكاذيب منها قوله ان قريشا وكنانة وأهل تهامة كانوا في عشرة آلاف فالأحزاب كلهم من هؤلاء ومن أهل نجد تميم وأسد وغطفان ومن اليهود كانوا قريبا من عشرة آلاف والاصناف كانوا ثلاثة أحزاب قريش وحلفاؤها وهم أهل مكة ومن حولها وأهل نجد تميم وأسد وغطفان ومن دخل معهم واليهود بنو قريظة وقوله ان عمرو بن ود وعكرمة ركبوا ودخلا من مضيق في الخندق وقوله ان عمرا لما قتل انهزم المشركون واليهود هذا من الكذب البارد فان المشركين بقوا محاصرين المسلمين بعد ذلك هم واليهود حتى خيب بينهم نعيم بن مسعود وأرسل الله عليهم الريح الشديدة ربح الصبا والملائكة من السماء كما قال تعالى يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمت الله عليكم اذ جاءكم جنود فأرسلنا عليهم ريحا وجنود لم تروها وكان الله بما تعملون

لا يستلزم المختص فضلا عن أن يكون علة للمختص والعلة مستلزمة للعلول والملزوم أعم من العلة فاذا لم يكن المشترك ملازما للمختص كان أن لا يكون علة أولى وأحرى فان الملزوم حيث وجد وجد اللازم ومعلوم أنه ليس حيث وجد المشترك يوجد المختص اذ المشترك يوجد في هذا والمختص بالآخر منتف ويوجد في هذا والمختص في الآخر منتف وفي الجملة فهذه الامم لا يتنازع فيه العقلاء فلا يكون اختصاص أحد الحسين بخصائصه لمجرد الجسمية المشتركة بل تلك الخصائص مما يمنع ثبوتها لساير الاجسام وحينئذ يقال معلوم أن كل جسم مختص بخصائص وخصائصه لا تكون لاجل الجسمية المشتركة وذلك يمنع تماثل الاجسام لانها لو كانت متماثلة للزم أن يكون اختصاص بعضها بخصائصه لخصص والمختص اما الرب واما غيره وتخصيص غيره ممنوع لانه جسم من الاجسام فالكلام فيه كالكلام في غيره ولان التقدير أنهم متماثلون فليس هذا بالتخصيص أولى من هذا وتخصيصه أيضا ممنوع لانه يستلزم ترجيح أحد التماثلين على الآخر بغير مرجح وذلك ممنوع واذا قيل المرجح هو القدرة والمشيئة قيل نسبة القدرة والمشيئة الى جميع التماثلات سواء فيمتنع الترجيح بمجرد ذلك فلا بد أن يكون

المسرح مائه تعالى في ذلك من
الحكمة والحكمة تستلزم علم
الحكيم بأن أحد الأمرين أولى من
الآخر وأن يكون ذلك الراجح
أحب إليه من الآخر وحيث
فذلك يستلزم تفاضل المعلومات
المترادات وذلك يمنع تساويها وهو
المطلوب وهذا الكلام يتعلق بمسألة
حكمة الله في خلقه وأمره وهو
مبسوط في غير هذا الموضع ونفاة
ذلك غاية ما عندهم أنهم يزعمون
أن ذلك يقتضي افتقاره إلى الغير
لأن من فعل شيئاً لم يدر كان مفتقراً
إلى ذلك المراد متكامل به والمتكامل
بغيره ناقص بنفسه وهذه الحجة
باطلة كبطالان حجتهم في نفى الصفات
وذلك أن لفظ الغير محتمل فإن أريد
بذلك أنه يفتقر إلى شيء مباين
منفصل عنه فهو هذا ممنوع فإن
مفعولاته وممراداته هو الفاعل
لها كلها لا يحتاج في شيء منها إلى
غيره وإن أريد بذلك أنه يفتقر
إلى ما هو مقدور له مفعول له كان
حقيقة ذلك أنه مفتقر إلى نفسه أو
لوازم نفسه ومعاًوم أنه سبحانه
موجود بنفسه لا يفتقر إلى ما هو
غيره مباين له وأنه مستوجب
لصفات الكمال التي هي من لوازم
ذاته فإذا قال القائل أنه مفتقر
إلى نفسه كان حقيقته أنه لا يكون
موجوداً إلا بنفسه وهذا المعنى
حق وإذا قيل هو مفتقر إلى صفاته
اللازمة أو جزئها أو لوازم ذاته أو

بصيرة أذجأوكم من فوقكم ومن أسفل منكم واذراغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر
وتظنون بالله الظنونا هنالك ابتلى المؤمنون وزلزلوا زلزلة شديداً واذ يقول المنافقون والذين
في قلوبهم مرض ما وعدنا الله ورسوله إلا غروراً إلى قوله وكفى الله المؤمنين القتال وهذا بين
أن المؤمنين لم يقاتلوا فيها وأن المشركين ماردتهم به بقتال وهذا هو المعلوم المتواتر عند أهل العلم
بالحديث والتفسير والمغازي والسير والتاريخ فكيف يقال بأنه باقتتال على وعمرو بن عبدود
وقتلهم منهم من كون الحديث الذي ذكره عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال قتل على
لعمرو بن عبدود أفضل من عبادة الثقلين من الأحاديث الموضوعة ولهذا لم يروه أحد من علماء
المسلمين في شيء من الكتب التي يعتمد عليها بل ولا يعرف له إسناد صحيح ولا ضعيف وهو كذب
لا يجوز نسبته إلى النبي صلى الله عليه وسلم فإنه لا يجوز أن يكون قتل كافراً أفضل من عبادة
الجن والإنس فإن ذلك يدخل فيه عبادة الأنبياء وقد قتل من الكفار من كان قتله أعظم من قتل
عمرو بن عبدود وعمرو هذا لم يكن فيه من معاداة النبي صلى الله عليه وسلم ومضارته له وللمؤمنين
مثل ما كان في صناديد قريش الذين قتلوا بدر مثل أبي جهل وعقبة بن أبي معيط وشيبة بن ربعية
والنضر بن الحارث وأمثالهم الذين نزل فيهم القرآن وعمرو هذا لم ينزل فيه شيء من القرآن ولا
عرف له شيء ينفر به في معاداة النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين وعمرو بن ود هذا لم يعرف
له ذكر في غزاة بدر ولا أحد ولا غير ذلك من معازي قريش التي غزا فيها النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم ولا في شيء من السرايا ولم يشتهر ذكره إلا في قصة الخندق ومع أن قصته ليست مذكرة
في الصحاح ونحوها كما نقلوا في الصحاح مبارزة الثلاثة يوم بدر إلى الثلاثة مبارزة حجرة وعبيدة
وعلى مع عتبة وشيبة والوليد وكتب التفسير والحديث معلومة بذلك كالمشركين الذين كانوا
يؤذون النبي صلى الله عليه وسلم مثل أبي جهل وعقبة بن أبي معيط والنضر بن الحارث وغيرهم
وبذكر رؤساء الكفار مثل الوليد بن المغيرة وغيره ولم يذكر أحد عمرو بن ود ولا في هؤلاء ولا في
هؤلاء ولا كان من مقدح القتال فكيف يكون قتل مثل هذا أفضل من عبادة الثقلين ومن
المنقول بالتواتر أن الجيش لم ينهزم بقتله بل بقوا بعده محاصرين بمجدين كما كانوا قبل قتله
(قال الرافضي) وفي غزاة بني النضير قتل على راحي ثنية النبي صلى الله عليه وسلم وقتل
بعده عشرة وانهمزم الباقون

(والجواب) أن يقال ما تذكركه في هذه الغزاة وغيرها من الغزوات من المنقولات لا بد من
ذكر أسنده أولاً والأفلو أراد أن الإنسان أن يحتج بنقل لا يعرف أسنده في جزئية لا يقبل منه
فكيف يحتج به في مسائل الأصول ثم يقال ثانياً هذا من الكذب الواضح فإن بني النضير هم
الذين أنزل الله فيهم سورة الحشر باتفاق الناس وكانوا من اليهود وكانت قصتهم قبل الخندق
وأحد ولم يذكر فيها مصاف ولا هزيمة ولا رمي أحد ثنية النبي صلى الله عليه وسلم فيها وإنما أصيبت
ثنيته يوم أحد وكان النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمون في غزاة بني النضير وقد حاصروهم
حصاراً شديداً وقطعوا أنجيلهم وفيهم أنزل الله تعالى ما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على
أصولها فبازن الله وليخزي الفاسقين ولم يخرجوا القتال حتى ينهزم أحد منهم وإنما كانوا في
حصن يقاتلون من وراءه كما قال تعالى لا يقاتلونكم جميعاً إلا في قرى محصنة أو من وراء جدر
بأسهم بينهم شديد تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى ثم إن النبي صلى الله عليه وسلم أجلاهم أجلاء
لم يقتلهم فيه قال تعالى هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر

ما ظننتم أن يخرجوا وظنوا أنهم مانعتهم حصونهم من الله فأتاهم الله من حيث لم يحتسبوا
 إلى قوله تعالى فاعتبروا يا أولى الأبصار قال ابن اسحق بعد أن ذكر نقضهم العهد وأنهم
 أرادوا قتل النبي صلى الله عليه وسلم لما خرج إليهم يستعين بهم في دية القتيلين الذين قتلها
 عمرو بن أمية قال فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالسير إليهم وبالتهيؤ لحربهم واستعمل على
 المدينة ابن أم مكتوم فيما ذكر ابن هشام ونزل تحريم الخمر قال ابن اسحق فتحصنوا منه في
 الحصون فأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بقطع الخيل والتحرير فيها فنادوه أي محمد قد
 كنت تنهى عن الفساد وتعييه على من صنعه فما بال قطع الخيل وتحريرها قال وقد كان
 رهط من بني عوف بن الحرز ج قد بعثوا إلى بني النضير أن اثبتوا وتمتعوا فأنال نسلكم ان
 قوتلتم قاتلنا معكم وان خرجتم خرجنا معكم فترصوا من ذلك نصرهم فلم يفعلوا وقذف الله في قلوبهم
 الرعب وسألوا الرسول صلى الله عليه وسلم أن يخليهم ويكشف عن دماءهم على أن لهم ما حلت
 الأبل من أموالهم إلا الحلقة ففعل فاحتلوا من أموالهم ما استقبلت به الأبل فكان الرجل منهم
 يهدم بيته عن نجاف بابيه فيضعه على ظهره يعبره فينطلق به فخرجوا إلى خيبر ومنهم من سار إلى
 الشام قال وحديثي عبد الله بن أبي بكر بأنه حدث أنهم استقبلوا بالنساء والابناء معهم
 الدفوف والمزامير والقيينات يعرفن خلفهم بزهو ونفر ما رؤى مثله من حي من الناس وخلوا
 الأموال لرسول الله صلى الله عليه وسلم فكانت لرسول الله صلى الله عليه وسلم خاصة يضعها
 حيث يشاء فقسمها رسول الله صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين الأولين دون الأنصار إلا أن
 سهل بن حنيف وأباجانة ذكر أفاقه وفقر فأعطاهما النبي صلى الله عليه وسلم قال وأنزل الله
 تبارك وتعالى في بني النضير سورة الحشر بأسرها يذكر فيها ما أصابهم من نقمة وما سلط الله به
 رسوله عليهم وما عمل فيهم وفي الصحيحين عن ابن عمر أن يهود بني النضير وبني قريظة حاربوا
 رسول الله صلى الله عليه وسلم فأجلى بني النضير وأقر قريظة ومن عليهم حتى حاربت قريظة
 بعد ذلك فقتل رجالهم وسبي نساءهم وأولادهم وأموالهم وقسم أنفاهم بين المسلمين إلا بعضهم
 لحقوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فأمنهم وأسلموا وأجلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يهود
 المدينة كلهم بني قينقاع وهم قوم عبد الله بن سلام ويهود بني حارثة وكل يهودي كان بالمدينة
 قال الراضي وفي غزوة السلسلة جاء أعرابي فأخبر النبي صلى الله عليه وسلم أن
 جماعة من العرب قصدوا أن يكبسوا عليه بالمدينة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من
 اللوائ فقال أبو بكر أنه فدفع إليه اللوائ وضم إليه سبعة فمأواصل إليهم قالوا رجع
 إلى صاحبك فأناني جمع كثير فرجع فقال في اليوم الثاني من اللوائ فقال عمر أنا فدفع إليه الراية
 ففعل كالاول فقال في اليوم الثالث أين على فقال على أنا ذاب رسول الله فدفع إليه الراية ومضى
 إلى القوم ولقيهم بعد صلاة الصبح فقتل منهم ستة وأربعة وانهزم الباقون وأقسم الله تعالى بفعل
 أمير المؤمنين فقال والعاديات ضبحا السورة

(الجواب) أن يقال له أجهل الناس يقول لك بين لنا سند هذا حتى نثبت أن هذا نقل
 صحيح والعالم يقول لك أن هذه الغزاة وما ذكر فيها من جنس الكذب الذي يحكيه الطريقة الذين
 يحكون إلا كاذب الكثرة من سيرة عنترة والبطال وان كان عنترة له سيرة مختصرة والبطال
 له سيرة يسيرة وهي ما جرى له في دولة بني أمية وغزوة الروم لكن ولدا الكذابون حتى صارت
 مجلدات وحكايات الشطار كأجد الدنف والزبيق المصري وصاروا يحكون حكايات يختلقونها

عن الرشيد وجعفر فهذه الغزاة من جنس هذه الحكايات لم يعرف في شيء من كتب المغازي والسير المعروفة عند أهل العلم ذكر هذه الغزاة ولم يذكرها أئمة هذا الفن فيه كوسى بن عقبة وعروة بن الزبير والزهرى وابن اسحق وشيوخه والواقدي وسعيد بن يحيى الاموى والوليد بن مسلم ومحمد بن عائذ وغيرهم ولا الهاذ كفى الحديث ولا نزل فيه شيء من القرآن وبالجملة مغازى رسول الله صلى الله عليه وسلم لاسيما غزوات القتال معروفة مشهورة مضبوطة متواترة عند أهل العلم بحواله مذكورة في كتب أهل الحديث والفقه والتفسير والمغازي والسير ونحو ذلك وهي مما تتوفر الدواعي على نقلها فيمتنع عادة وشرعا أن يكون للنبي صلى الله عليه وسلم غزاة يجزى فيها مثل هذه الامور لا ينقلها أحد من أهل العلم بذلك كما يمتنع أن يكون قد فرض في اليوم والليلة أكثر من خمس صلوات أو فرض في العام أكثر من شهر رمضان ولم ينقل ذلك وكما يمتنع أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم قد غزا الفرس بالعراق وذهب الى اليمن ولم ينقل ذلك أحد وكما يمتنع أمثال ذلك مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله لو كان ذلك موجودا وسورة العاديات فيها قولان أحدهما أنها نزلت بمكة وهذا يروى عن ابن مسعود وعكرمة وعطاء وغيرهم فعلى هذا يظهر كذب هذا القول والثاني أنها نزلت بالمدينة وهو مروي عن ابن عباس وقتادة وهذا القول يناسب قول من يفسر العاديات بخيل المجاهدين لكن المشهور عن علي المنقول عنه في كتب التفسير أنه كان يفسر العاديات بابل الحجاج وعده وهام من مرادفة الى منى وهذا يوافق القول الاول فيكون على ما قاله على يكذب هذا القول وكان ابن عباس والا كثرون يفسرونه بالخيل العاديات في سبيل الله وأيضا في هذه الغزاة أن الكفار نصحوا المسلمين وقالوا لأبي بكر ارجع الى صاحبك فاننا في جمع كثير ومعلوم أن هذا خلاف عادة الكفار المحاربين وأيضا فأبو بكر وعمر لم ينهز ماقط وما ينقله بعض الكذابين من انهزامهم ما يوم حنين فهو من الكذب المفتري فلم يقصد أحد المدينة الا يوم الخندق وأحد ولم يقرب أحد من العدو والمدينة للقتال الا في هاتين الغزاتين وفي غزوة الغابة أغار بعض الناس على سرح المدينة وأما ما ذكر في غزوة السلسلة فهو من الكذب الظاهر الذي لا يذكره الامن هو من أجهل الناس وأكذبهم وأما غزوة ذات السلاسل فتلك سرية بعث فيها النبي صلى الله عليه وسلم عمرو بن العاص أميرا فيها لان المقصود منها كانوا بنى عذرة وكان بينهم وبين عمرو بن العاص قرابة فأرسله اليهم لعلمهم يسلمون ثم أردفه بأبي عبيدة بن الجراح وليس لعلى فيها ذكر وكانت قريبا من الشام بعيدة من المدينة وفيها احتلم عمرو بن العاص في ليلة باردة فتميم وصلى بأصحابه فلما أخبر والنبي صلى الله عليه وسلم قال يا عمر وصليت بأصحابك وأنت جنب قال انى سمعت الله يقول ولا تقتلوا أنفسكم فأقره النبي صلى الله عليه وسلم على فعله ولم ينكره لما بين له عذره وقد تنازع الفقهاء هل قوله صليت بأصحابك وأنت جنب استفهام أى هل صليت مع الجنابة فلما أخبره أنه تطهر بالتميم ولم يكن جنباً أقره وهو اخبار بأنه جنب والتميم يبيح الصلاة ولا يرفع الجنابة على قولين والاول هو الاظهر

(فصل) قال الرافضى وقتل من بنى المصطلق مالكا وابنه وسيا كثيرا من جملتهم جويرية بنت الحرب بن أبي ضرار فاصطفاها النبي صلى الله عليه وسلم فبأها أبوها في ذلك اليوم فقال يا رسول الله كريمة لا تسبى فأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم بان يخيرها فقال أحسنت وأجلت ثم قال يا بنية لا تفضحى قومك قالت اخترت الله ورسوله

وتعالى عما يشركون كاستلزام الذات اسائر صفاتها من العلم والقدرة والحياة فانه لو كان كل مختص يحتاج الى مختص لزم الدور والتسلسل الباطلان فلا بد من مختص بما يختص به مختص بذلك ان نفسه وذاته لا امر مبان له وهذا هو حقيقة الواجب لنفسه المستلزم لجميع نعوته من غير افتقار الى غير نفسه مع أن ما ذكره في وجوب تنهاى الابعاد قد أبطل فيه مسالك الناس كلها وأنشأ مسالك ظن أنه لم يسبقه اليه أحد واذا حذر الأمر عليه وعليهم في تلك المسالك كان القدح فيه أقوى من مسالكهم فلو قدر أن اثنين أثبت أحدهما موجودا قائما بنفسه لا يتناهى وأثبت الآخر موجودا لا يكون متناهيا ولا غير متناه كان قول الثاني أفسد والاول أقرب الى الصواب ومما من مقدمة يدعم بها افساد قول الاول الا وفى أقوالهم ما هو أفسد منها والمناظرة تارة تكون بين الحق والباطل وتارة بين القولين الباطلين لتبين بطلانهما أو بطلان أحدهما أو كون أحدهما أشد بطلانا من الآخر فان هذا ينتفع به كثير فى أقوال أهل الكلام والفلسفة وأمثالهم ممن يقول أحدهم القول الفاسد وينكر على منازعه ما هو أقرب منه الى الصواب فيبين أن قول منازعه أحق بالصحة ان كان قوله صحيحا

(والجواب) أن يقال أولاً لا بد من اسناد كل ما يحتج به من المنقول أو عزوه إلى كتاب تقوم به الحجة والافق أين يعلم أن هذا وقع ثم يقول من يعرف السيرة هذا كله من الكذب من أخبار الرافضة التي يختلفونها فإنه لم ينقل أحد أن علياً فعل هذا في غزوة بني المصطلق ولا سبي جويرية بنت الحرث وهي لما سبيت كاتب على نفسها فأدى عنها النبي صلى الله عليه وسلم وعنتت من الكتابة وأعق الناس السبي لأجلها وقالوا أصهار رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يقدم أبوها أصلاً ولا غيرها وروى أبو داود عن عائشة قالت وقعت جويرية بنت الحرث بن المصطلق في سهم ثابت بن قيس بن شماس وابن عمه فكانت على نفسها وكانت امرأة ملاحاة تأخذها العين قالت عائشة فجاءت تسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم في كتابتها فلما قامت على الباب فرأيتها كرهت مكانها وعرفت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سري منها مثل الذي رأيت فقالت يا رسول الله أنا جويرية بنت الحرث وأنا كان من أمري ما لا يخفى عليك وإني وقعت في سهم ثابت بن قيس بن شماس وإني كاتب على نفسي وجئت تعينني فقال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم فهل لك فيما هو خير لك قالت وما هو يا رسول الله قال أؤدى عندك كتابتك وأتزوجك قالت قد فعلت فلما تسمع الناس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد تزوج جويرية أرسلوا ما في أيديهم من السبي وأعتقوهم وقالوا أصهار رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت فإنا امرأة كانت أعظم بركة على قومها منها أعتق في سبها أكثر من مائة أهل بيت من بني المصطلق

(فصل) قال الرافضي وفي غزوة خيبر كان الفتح فيها على يد أمير المؤمنين ودفع الراية فيها إلى أبي بكر فانهزم ثم إلى عمر فانهزم ثم إلى علي وكان أرمداً قتل في عينيه وخرج فقتل مرحبا فانهزم الباقيون وغلقوا عليهم الباب فعاجله أمير المؤمنين فقلعه وجعل جسراً على الخندق وكان الباب يغلقه عشرة رجال ودخل المسلمون الحصن ونالوا الغنائم وقال عليه السلام والله ما قلعه بقوة خمسائة رجل ولكن بقوة ربانية وكان فتح مكة بواسطة

(والجواب) بعد أن يقال لعنة الله على الكاذبين أن يقال من ذكره من علماء النقل وأين اسنادهم وصحة وهو من الكذب فإن خيبر لم تفتح كلها في يوم واحد بل كانت حصوناً متفرقة بعضها فتح عنوة وبعضها فتح صلحاً ثم كتبوا ما صالحهم عليه النبي صلى الله عليه وسلم فصاروا محاربين ولم ينهزم فيها أبو بكر ولا عمر وقد روي أن علياً اقتلع باب الحصن وأما جعله جسراً فلا وقوله كان فتح مكة بواسطة من الكذب أيضاً فإن علياً ليس له في فتح مكة أثر أصلاً إلا كما لغيره من شهد الفتح والأحاديث الكثيرة المشهورة في غزوة الفتح تتضمن هذا وقد عزم على قتل حمزة بن لاخته أخته أم هانئ فأجار رسول الله صلى الله عليه وسلم من أجارت وقد هم بتزويج بنت أبي جهل حتى غضب النبي صلى الله عليه وسلم فتركه وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال كتبنا يوم الفتح مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فجعل خالد بن الوليد على الجنبه اليسرى وجعل الزبير على الجنبه اليمنى وجعل أبا عبيدة على البياذقة وبطن الوادي فقال يا باهريرة ادع على الانصار بخاً وإهروا فقال يا معشر الانصار هل ترون أوباش قريش قالوا نعم قال انظروا إذا قيموهم غداً ان تحصدوهم حصداً أو أحق بيده ووضع يمينه على شماله وقال موعدكم الصفا فما أشرف يوم مثلهم أحد إلا أناموه قال فصعد رسول الله صلى الله عليه وسلم على الصفا وجاءت الانصار فأطافوا بالصفا فجاء أبو سفيان فقال يا رسول الله أريدت خضراء قريش

وان قوله أحق بالفساد ان كان قول منازعه فاسداً التمتع بذلك حجة الباطل فان هذا أمر مهم اذا كان المبطلون يعارضون نصوص الكتاب والسنة بأقوالهم فان بيان فسادها أحد ركزي الحق وأحد المطالبين فان هؤلاء لوزر كوا نصوص الانبياء لهدت وكفت ولكن صالوا عليها أصول المحاربين لله ولرسوله فاذا دفع صياهم وبين ضلالهم كان ذلك من أعظم الجهاد في سبيل الله وقد حكي الاشعري وغيره عن طوائف أنهم يقولون انه لا يتناهى وهو ولا عن نوع يقول هو جسم ونوع يقول ليس بجسم فاذا أراد النفاة أن يبطلوا قول هؤلاء لم يمكنهم ذلك فانهم اذا قالوا يلزم أن يخاطب القاذورات والاحسام قالوا كما أثبتتم موجودا لا يشار اليه ولا هو داخل ولا خارج فحين ثبت موجودا هو داخل ولا يخاطب غيره فاذا قالوا هذا لا يعقل قالوا وذلك لا يعقل ومذهب النفاة أبعد في العقل من مذهب الحلولية ولهذا اذا ذكر القولان لاهل الفطر السليمة نفروا عن قول النفاة أعظم من نفورهم عن قول الحلولية وكذلك ما ذكره من امتناع النهاية من بعض الجوانب دون بعض فان هذا قاله طائفة ممن يقول انه على العرش وقول هؤلاء وان قيل انه باطل فقول النفاة أبطل منه أما احتجاجة

لا قرش بعد اليوم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من دخل دار أبي سفيان فهو آمن ومن ألقى السلاح فهو آمن ومن أغلق بابه فهو آمن وفي الصحيحين من حديث عروة بن الزبير قال لما سار رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الفتح فبلغ ذلك قر يشاخرج أبو سفيان بن حرب وحكيم ابن خزام وبديل بن ورقاء يلتسون الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فأقبلوا يسيرون حتى أتوا مر الظهران فإذا هم بنيران كأنها نيران عرفة فقال أبو سفيان ما هذه لكأنها نيران عرفة فقال بديل بن ورقاء نيران بني عمرو فقال أبو سفيان عمرو أقل من ذلك فراحهم ناس من حرس رسول الله صلى الله عليه وسلم فأدركوهم فأخذوهم فأقربهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسلم أبو سفيان فلما سار قال للعباس أمسك بأب سفيان عند خطم الجبل حتى ينظر إلى المسلمين فخبسه العباس فجعلت القبائل تمر مع النبي صلى الله عليه وسلم كتيبة كتيبة على أبي سفيان فرت كتيبة فقال يا عباس من هذه قال هذه غفار قال مالي ولغفار ثم مرت جهينة فقال مثل ذلك ثم مرت سليم فقال مثل ذلك حتى أقبلت كتيبة لم ير مثلها قال من هؤلاء قال الانصار عليهم سعد بن عباد مع الراية فقال سعد بن عباد يا أب سفيان اليوم يوم المحمة اليوم تستحل الكعبة فقال أبو سفيان يا عباس حبذا يوم الذمار ثم جاءت كتيبة وهي أقل الكتائب فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه وراية النبي صلى الله عليه وسلم مع الزبير فلما مر النبي صلى الله عليه وسلم بأبي سفيان قال ألم تعلم ما قال سعد بن عباد قال وما قال قال قال كذا وكذا فقال كذب سعد ولكن هذا يوم تعظم فيه الكعبة ويوم تكسى فيه الكعبة ثم أمر أن تركز رايته بالجحون

(فصل) قال الرافضي وفي غزوة حنين خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم متوجها في عشرة آلاف من المسلمين فعانهم أبو بكر وقال لن تغلب اليوم من كثرة فائهم زموالم يبق مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الا تسعة من بني هاشم وأمين بن أم أيمن وكان أمير المؤمنين بين يديه بالسيف وقتل من المشركين أربعين نفسا فانهزموا

(والجواب) بعد المطالبة ببحر النقل أما قوله فعانهم أبو بكر فكذب مفتري وهذه كتب الحديث والسير والمغازي والتفسير لم يذكر أحد قوله ان أبا بكر عانهم واللفظ المأثور لن تغلب اليوم من قلة فانه قد قيل انه قد قاله بعض المسلمين وكذلك قوله لم يبق معه الا تسعة من بني هاشم هو كذب أيضا قال ابن اسحق في السيرة ببق مع النبي صلى الله عليه وسلم نفر من المهاجرين والانصار وأهل بيته ومن ثبت معه من المهاجرين أبو بكر وعمرو ومن أهل بيته علي والعباس وابنه الفضل وأبو سفيان بن الحرث وربيع بن الحرث وأسامة بن زيد وأمين بن أم أيمن وبعض الناس يعد فيهم قثم بن العباس ولا يعد أب سفيان هذا من كلام ابن اسحق وقوله ان عليا كان بين يديه بالسيف وانه قتل أربعين نفسا كل هذا كذب باتفاق أهل المعرفة بالحديث والمغازي والسير والذي فيها أن النبي صلى الله عليه وسلم والمسلمين لما وافوا وادى حنين عند الفجر وكان القوم مائة فرموهم رمية واحدة فولوا وكان مع النبي صلى الله عليه وسلم عمه العباس وأبو سفيان بن الحرث وكان شاعرا يهجو النبي صلى الله عليه وسلم فأسلم فحسن اسلامه فثبت معه يومئذ قال العباس لزمنا وأبو سفيان رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يفارقه قال البراء بن عازب وأمر النبي صلى الله عليه وسلم العباس أن ينادي فيهم وكان العباس جهوري الصوت فنادى يا أهل الشجرة يا أهل سورة البقرة يعني الشجرة التي يبيعون تحتها فذكرهم ببيعته لهم هناك على أن لا يفروا وعلى الموت فتنادوا بالبيك فغطفوا عليه عطفة البقرة على أولادها

على هؤلاء بان اختصاص أحد الطرفين بالنهاية دون الآخر محال لعدم الأولوية أولا فتنقاره إلى مخصص من خارج فيقولون له انت دائما تثبت تخصيصا من هذا الجنس كما تقول ان الارادة تخصص أحد المثلين للموجب فاذا قيل لك هذا يستلزم ترجيح أحد الممثلين بلا مرجح قلت هذا شأن الارادة والارادة صفة من صفاته فاذا كانت ذاته مستلزما لما من شأنه ترجيح أحد المثلين لذاته بلا مرجح فلا أن تكون ذاته تقتضي ترجيح أحد المثلين بلا مرجح أولى وهذا المعتزلة والفلاسفة ألزم فان المعتزلة يقولون ان القادر المختار يرجح بلا مرجح والفلاسفة يقولون مجرد الذات اقتضت ترجيح الممكنات بلا مرجح آخر فقد اتفقوا كلهم على أن الذات توجب الترجيح لأحد الممثلين بلا مرجح فكيف يمكنهم مع هذا أن ينعموا كونها تستلزم تخصيص أحد الجانبين بلا مخصص ولوقال لهم منازلهم الموجودات القائمة بانفسها لا بد أن يكون بينها أحد وانفصال فعلنا التناهي من جانب هذا الموجود واما الجانب الآخر فلا نعلم امتناعه الا اذا علمنا امتناع وجود أبعاد لا تنهاه وهذا غير معلوم لنا أو هو باطل لكان قولهم أقوى من قولهم والمقصود هنا أن غايتهم في انطال قول هؤلاء أن ينتهوا

فقاتلوا حتى انهزم المشركون وكان النبي صلى الله عليه وسلم قد أخذ كفامن حصباء فرمى بها القوم وقال انهزموا ورب الكعبة وكان على بغلته وهو يقول

أنا النبي لا كذب * أنا ابن عبد المطلب

وهذا ما رواه أهل الصحيحين وفي الصحيحين عن البراء وسأله رجل قال أ كنتم وليتم يوم حنين يا أبا عماره فقال أشهد أن نبي الله صلى الله عليه وسلم ما ولي ولكنه انطلق أخفاء من الناس وحسر إلى هذا الحى من هوازن وهم قوم رماة فرموهم برش من نبل كأنهم جمل من جراد فانكشفوا فأقبل القوم إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبوسفیان بن الحرث يقود بغلته فنزل ودعا واستنصر وهو يقول

أنا النبي لا كذب * أنا ابن عبد المطلب

اللهم أنزل نصرک قال البراء وكننا إذا حجر البأس نتقي به وكان الشجاع منا الذي يحاذي به يعنى النبي صلى الله عليه وسلم وفي حديث سلمة بن الأكوع لما غشوا النبي صلى الله عليه وسلم نزل عن البغلة ثم قبض قبضة من تراب الارض واستقبل بها وجوههم فقال شأهت الوجوه فخلق الله منهم انسانا الاملاء عينيه تراب تلك القبضة فولوا مدبرين وهزمهم الله وقسم رسول الله صلى الله عليه وسلم غنائمهم بين المسلمين رواه مسلم رضى الله عنه

(فصل) قال الرافضى الخامس اخباره بالغائب والكائن قبل كونه فأخبر أن طلحة والزبير لما استأذناه في الخروج إلى العمرة قال لا والله ما تريدان العمرة وانما تريدان البصرة وكان كما قال وأخبر وهو بذى قار جالس لاخذ البيعة يأتيه من قبل الكوفة ألف رجل لا يريدون ولا يتقصون بيايعوني على الموت وكان كذلك وكان آخرهم أويس القرني وأخبر بقتل ذى الشدية وكان كذلك وأخبره شخص بعبور القوم في قصة النهروان فقال لن يعبروا ثم أخبره آخر بذلك فقال لن يعبروا وأنه والله لمصرعهم فكان كذلك وأخبر بقتل نفسه الشريفة وأخبر بأن شهر بن العيين يقطع يداه ورجلاه ويصلب ففعل به معاوية ذلك وأخبر مسمارا التمار بأنه يصلب على باب دار عمرو بن حريث عاشر عشرة وهو أقصرهم خشية وأراه الخلة التي يصلب عليها فوق ذلك وأخبر راشد البحرى بقطع يديه ورجليه وصلبه وقطع لسانه فوق وأخبر كهيل بن زياد أن الحجاج يقتله وأن قنبر يذبحه الحجاج فوق وقال للبراء بن عازب ان ابنى الحسين يقتل ولا تنصره فكان كما قال وأخبر عوضع قتله وأخبر علك بنى العباس وأخذ الترك الملك منهم فقال ملك بنى العباس يسير لا عسرفيه لواجتمع عليهم الترك والديلم والهند والبربر والطيلسان على أن يزيلوا ملكهم ما قدر وأن يزيلوه حتى تشد عليهم مموالهم وأرباب دولتهم ويسلط عليهم ملك من الترك يأتي عليهم من حيث بدأ ملكهم لا عبر بدينه الافتحها ولا ترفع له راية الا نكسها الويل ثم الويل لمن ناواه فلا يزال كذلك حتى يظفروهم ثم يدفع ظفره إلى رجل من عترتي يقول بالحق ويعمل به ألا وان لأمر كذلك حيث ظهر هو لا كومن ناحية خراسان ومنه ابتداء ملك بنى العباس حتى يابيع لهم أبو مسلم الخراساني

(والجواب) أن يقال أما الاخبار ببعض الامور الغائبة فن هو دون على يخبر بمثل ذلك فعلى أجل قدر من ذلك وفي اتباع أبي بكر وعمر وعثمان من يخبر بأضعاف ذلك وليسوا ممن يصلح للإمامة ولا هم أفضل أهل زمانهم ومثل هذا موجود في زماننا وغير زماننا وحذيفة بن اليمان وأبو هريرة وغيرهما من الصحابة كانوا يحدثون الناس بأضعاف ذلك وأبو هريرة يسنده إلى النبي

إلى ابطال بعد لا يتناهى أو إلى عدم الأولوية أو وجوب المخالطة وهذه المقدمات يمكن منازعهم أن ينازعوهم فيها أعظم مما يمكنهم هم منازعة أولئك في مقدمات حججهم ويرد عليهم من المناقضات والمعارضات أعظم مما يرد على أولئك وهذا مبسوط في موضعه فهذه الحجة وأمثالها من حجج النفاة يمكن ابطالها من وجوه كثيرة بعضها من جهة المعارضة بأقوال أهل باطل آخر وبيان أنه ليس قول أولئك بأبطل من قول هؤلاء فاذالم يمكن الاستدلال على نفي أحد القولين الا بالمقدمة التي بها نفي القول الآخر لم يكن نفي أحدهما أولى من نفي الآخر بل ان كانت المقدمة صحيحة لزم نفيهما جميعا وان كانت باطلة لم تدل على نفي واحد منهما فكيف اذا كانت المقدمة التي استدلل بها المستدل على نفي قول منازعه فد قال بها وبما هو أبغ منها وبعض ما تبطل به هذه الحجة يكون من جهة أهل الحق الذين لم يقولوا باطلا ونحن نذكر ما يحضر من ابطالها بالكلام على مقدماتها والمواضع التي ينازع فيها الناس الاول قوله لو كان جسيما لكان له بعد وامتداد فان هذا مما نازعه فيه طائفة ممن يقول هو جسم وهو مع ذلك واحد لا يقبل القسمة بوجه من الوجوه فلا يشار إلى شيء منه دون شيء فان هذا ما معروف عن

طائفة من أهل الكلام من الكرامية وغيرهم والرازي قد ذكر ذلك عن بعضهم لكنه ادعى أن هذا القول لا يعقل وأن فساده معلوم بالضرورة وكذلك قول من قال أنه فوق العرش وأنه مع ذلك ليس بجسم كما يذكرون ذلك عن الأشعري وكثير من أهل الكلام والحديث والفقه من أصحاب الأئمة الأربعة وغيرهم وهو قول القاضي أبي يعلى وأبي الحسن الزاغوني وقول أبي الوفاء بن عقيل في كثير من كلامه وهو قول أبي العباس القلانسي وقيل أبو محمد بن كلاب وطوائف غير هؤلاء فإذا قال القائل كونه جسمًا مع كونه غير منقسم أو كونه فوق العرش مع كونه غير جسم مما يعلم فساده بالضرورة العقل فيقال ليس العلم بفساد هذا بآظهر من العلم بفساد قول من قال أنه موجود قائم بنفسه فاعل لجميع العالم وأنه مع ذلك لا داخل في العالم ولا خارج عنه ولا حال فيه ولا مبين له لا سيما إذا قيل مع ذلك أنه حي عالم قادر وقيل مع ذلك ليس له حياة ولا علم ولا قدرة أو قيل هو عاقل ومعه قول وعقل وعاشق ومعه شوق وعشق وإن العلم والحب نفس العالم المحب ونفس الحب هو نفس العلم أو قيل مع ذلك أنه حي بحياة علمية بعلم قد ير بقدرة جميع يسمع بصير يبصر متمكن بكلام وقيل مع ذلك أنه لا داخل في

صلى الله عليه وسلم وحذيفة تارة يسنده وتارة لا يسنده وإن كان في حكم المسند وما أخبر به هو وغيره قد يكون مما سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم وقد يكون مما كوشف هو به وعمر رضى الله عنه قد أخبر بأنواع من ذلك والكتب المصنفة في كرامات الأولياء وأخبارهم مثل ما في كتاب الزهد للإمام أحمد وحلية الأولياء وصفوة الصفوة وكرامات الأولياء لأبي محمد الخلال وابن أبي الدنيا واللالكائي فهما من الكرامات عن بعض أتباع أبي بكر وعمر كالعلاء بن الحضرمي نائب أبي بكر وأبي مسلم الخولاني بعض أتباعهما وأبي الصهباء وعامر بن عبد قيس وغير هؤلاء ممن على أعظم منه وليس في ذلك ما يدل على أنه يكون هو الأفضل من أحد من الصحابة فضلا عن الخلفاء وهذه الحكايات التي ذكرها عن علي لم يذكروا شئ منها إسنادا وفيها ما يعرف صحته وفيها ما يعرف كذبه وفيها ما لا يعرف هل هو صدق أم كذب فالخبر الذي ذكره عن ملك التبرك كذب على علي فإنه لم يدفع ظفره إلى رجل من العترة وهذا مما ذكره متأخروهم والكتب المنسوبة إلى علي أو غيره من أهل البيت في الأخبار بالمستقبليات كلها كذب مثل كتاب الجفر والبطاقة وغير ذلك وذلك ما يضاف إليه من أنه كان عنده علم من النبي صلى الله عليه وسلم خصه به دون غيره من الصحابة وفي صحيح البخاري عن أبي حذيفة قال قلت لعلي هل عندكم شيء من الوحي مما ليس في القرآن فقال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة إلا فهم ما يعطيه الله رجلا في القرآن وما في هذه الحقيقة قلت وما في هذه الحقيقة قال العقل وفكالك الأسير وأن لا يقتل مسلم بكافر وكذلك ما ينقل عن غيره من الصحابة أن النبي صلى الله عليه وسلم خصه بشئ من علم الدين الباطن كل ذلك باطل ولا ينافي ذلك ما في الصحيحين عن أبي هريرة قال حفظت من رسول الله صلى الله عليه وسلم جرابين أما أحدهما فبثنته فيكم وأما الآخر فلو أبشته لقطعتم هذا البلعوم فإن هذا حديث صحيح ليس فيه أن النبي صلى الله عليه وسلم خص أبا هريرة بما في ذلك الجراب بل كان أبو هريرة أحفظ من غيره لحفظ ما لم يحفظه غيره وكذلك قال حذيفة والله اني لأعلم الناس من فتنه هي كائنه بيني وبين الناس وما بي أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم أسمر إلى في ذلك شيأ لم يحدثه غيري ولكن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وهو يحدث مجلسا أتافيه الحديث وقال أنه لم يبق من الرهط غيره وفي الصحيحين عن حذيفة رضى الله عنه قال قام فبينما رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يقام ما ترك شيأ يكون في مقامه ذلك إلى قيام الساعة الأحديث به حفظه من حفظه ونسبه من نسبه وحديث أبي زيد وعمرو بن أخطب في صحيح مسلم قال صلى بن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الفجر وصعد المنبر ثم خطبنا حتى حضرت الظهر فنزل فصلى بنا ثم صعد المنبر فخطبنا حتى حضرت العصر فنزل فصلى بنا ثم صعد المنبر فخطبنا حتى غربت الشمس فأخبرنا بما كان وبما هو كائن فأعلمنا أحفظنا وأبو هريرة أسلم عام خيبر فلم يحبب النبي صلى الله عليه وسلم الأقل من أربع سنين وذلك الجراب لم يكن فيه شئ من علم الدين علم الإيمان والأمر والنهي وإنما كان فيه الأخبار عن الأمور المستقبلية مثل الفتن التي جرت بين المسلمين فتنة الجمل وصفين وفتنة ابن الزبير ومقتل الحسين ونحو ذلك ولهذا لم يكن أبو هريرة ممن دخل في الفتن ولهذا قال ابن عمر لو حدثكم أبو هريرة أنكم تقتلون خليفةكم وتفعلون كذا أو كذا قلت كذب أبو هريرة وأما الحديث الذي يروى عن حذيفة أنه صاحب السر الذي لا يعلمه غيره فرواه البخاري عن إبراهيم النخعي قال ذهب علقمة إلى الشام فلما دخل المسجد قال اللهم يسر لي جليسا صالحا فجلس إلى أبي الدرداء فقال أبو الدرداء ممن أنت قال

قال من أهل الكوفة قال أليس منكم أوفىكم الذي أجاره الله على لسان نبيه يعني من الشيطان
يعني عمارا قال قلت بلى قال أليس منكم أوفىكم صاحب السر الذي لا يعلمه غيره قال قلت
بلى الحديث وذلك السر كان معرفته بأعيان ناس من المنافقين كانوا في غزوة تبوك هموا
بأن يحلوا حزام ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم بالليل ليسقط فأعلمه الله بهم وكان حذيفة قريبا
فعرقه بهم وكان اذا مات الميت المجهول حاله لا يصلي عليه عمر حتى يصلي عليه حذيفة خشية أن
يكون من المنافقين ومعرفة بعض الصحابة والصالحين ببعض المستقبلات لا توجب أن يكون
عالمها كلها والغلاة الذين كانوا يدعون علم على المستقبلات مطلقا كذب ظاهرا فالعلم ببعضها
ليس من خصائصه والعلم بها كلها لم يحصل له ولا لغيره وبما بين لك أن عليا لم يكن يعرف
المستقبلات أنه في ولايته وحروبه في زمن خلافته كان يظن أشياء كثيرة فيتبين له الأمر بخلاف
ما ظن ولو ظن أنه اذا قاتل معاوية وأصحابه يجرى ما جرى لم يقاتلهم فانه كان لو لم يقاتل في عز
ونصر وكان أكثر الناس معه وأكثر البلاد تحت ولايته فلما قاتلهم ضعف أمرهم حتى صار معهم
كثير من البلاد التي كانت في طاعته مثل مصر واليمن وكان الحجاز دولا ولوعلم أنه اذا حكم
الحكمين يحكمان بما حكم لم يحكمهما ولوعلم أن أحدهما يفعل بالآخر ما فعل حتى يعزلاه
لم يول من يوافق على عزله ولا من خذله الحكم الآخر بل قد أشار عليه من أشار أن يقر معاوية
على إمارته في ابتداء الأمر حتى يستقيم له الأمر وكان هذا الرأي أخزم عند الذين ينصحونه
ويحبونه ومعلوم أن النبي صلى الله عليه وسلم ولى أباسفيان أبامعاوية بنجران وكان واليا عليها
حتى مات النبي صلى الله عليه وسلم وقد اتفق الناس على أن معاوية كان أحسن اسلاما من أبيه
ولم يتهم أحد من الصحابة والتابعين معاوية بنفاق واختلافوا في أبيه والصديق كان قد ولى أحاه
يزيد بن أبي سفيان أحد الأمراء في فتح الشام لما ولى خالد وأبا عبيدة يزيد بن أبي سفيان لما
فتحوا الشام بقي أميرا إلى أن مات بالشام وكان من خيار الصحابة رجلا صالحا أفضل من أخيه
وأبيه ليس هذا هو يزيد بن معاوية الذي تولى بعد معاوية الخلافة فان ذلك ولد في خلافة عثمان
لم يكن من الصحابة ولكن سمي باسم عمه فطائفة من الجهال يظنون يزيد هذا من الصحابة وبعض
غلاتهم يجعله من الأنبياء كما أن آخرين يجعلونه كافرا أو مرتدا وكل ذلك باطل بل هو خليفة بني
أمية (١) وبني العباس والحسين رضي الله عنه ولعن قاتله قتل مظلوما شهيدا في خلافته
بسبب خلافته لكنه هو لم يأمر بقتله ولم يظهر الرضا به ولا تنصر ممن قتله ورأس الحسين جل
إلى قدام عبيد الله بن زياد وهو الذي ضرب به بالقضيب على ثنياه وهو الذي ثبت في الصحيح وأما
جملة إلى عند يزيد فباطل واسناده منقطع وعنه يزيد الرجل الصالح هو من الصحابة توفي في خلافة
عمر فلما مات ولى معاوية مكان أخيه وعمر من أعلم الناس بأحوال الرجال وأخذ قههم في السياسة
وأبعد الناس عن الهوى لم يول في خلافته أحد من أقاربه وإنما كان يختار للولاية من يراه
أصلح لها فلم يول معاوية الا وهو عنده ممن يصلح للامارة ثم لما توفي زاد عثمان في ولاية معاوية حتى
جمع له الشام وكانت الشام في خلافة عمر أربعة أرباع فلسطين ودمشق وحصص والاردن ثم
بعد ذلك فصلت قنسرين والعواصم من ربيع حصص ثم بعد هذا عمرت حلب وخربت قنسرين
وصارت العواصم دولابن المسلمين وأهل الكتاب وأقام معاوية نائبا عن عمر وعثمان عشرين
سنة ثم تولى عشرين سنة ورعيته شاكرون لسيرته واحسانه راضون به حتى أطاعوه في مثل قتال
على ومعلوم أنه خير من أبيه أبي سفيان وكانت ولايته أحق بالجواز من ولاية أبيه فلا يقال انه

(١) قوله وبني العباس لعلمهم من
زيادة النسخ في هذا الموضع والمعنى
على حذفها مستقيم وحرر كتبه
مصححه

لم تكن تحل ولايته ولو قدر أن غيره كان أحق بالولاية منه أو أنه ممن يحصل به معونة لغيره ممن فيه ظلم لكان الشر المدفوع بولايته أعظم من الشر الحاصل بولايته وأين أخذ المال وارتفع بعض الرجال من قتل الرجال الذين قتلوا بصفيين ولم يكن في ذلك عز ولا طفر فدل هذا وغيره على أن الذين أشاروا على أمير المؤمنين كانوا حازمين وعلى إمام مجتهد لم يفعل إلا ما رآه مصلحة لكن المقصود أنه لو كان يعلم الكوائن كان قد علم أن إقراره على الولاية أصح له من حرب صفين التي لم يحصل بها إلا زيادة الشر وتضاعفه لم يحصل بها من المصلحة شيء وكانت ولايته أكثر خيرا وأقل شرا من محاربته وكل ما يظن في ولايته من الشرف قد كان في محاربته أعظم منه وهذا وأمثاله كثير مما يبين جهل من يقول أنه كان يعلم الأمور المستقبلية بل الرافضة تدعى الأمور المتناقضة يدعون عليه علم الغيب مع هذه الأمور المنافية لذلك ويدعون له من الشجاعة ما يزعمون معه أنه كان هو الذي بنصر النبي صلى الله عليه وسلم في معاربه وهو الذي أقام الإسلام بسيفه في أول الأمر مع ضعف الإسلام ثم يذكرون من عجزه عن مقاومة أبي بكر رضي الله عنه مع ضعفه عندهم بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم ما يناقض ذلك فإن أبا بكر رضي الله عنه لم يكن له بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم مال يستعطف به الناس ولا كان له قبيلة عظيمة ينصرونه ولا موال ولا دعا الناس إلى بيعته لا برغبة ولا برهبة وكان على رضي الله عنه على دفعه أقدر منه على دفع الكفار الذين حاربوا النبي صلى الله عليه وسلم بكثير فلو كان هو الذي دفع الكفار وكان يريد الدفع أبي بكر رضي الله عنه لكان على ذلك أقدر لكنهم يجمعون بين المتناقضين وكذلك في حربه لمعاوية قد قهر وعسكره أعظم وتحت طاعته من هم أفضل وأكثر من الذين تحت طاعة معاوية وهو رضي الله عنه لا ريب أنه كان يريد أن يقهر معاوية وعسكره فلو كان هو الذي بنصر النبي صلى الله عليه وسلم مع كثرة الكفار وضعف المسلمين وقتلهم لكان مع كثرة عسكره على عسكر معاوية أقدر على قهر معاوية وجيشه منه على قهر الكفار الذين قاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم فكيف يجمع بين تلك الشجاعة والقوة وبين هذا العجز والضعف إلا من هو جاهل متناقض بل هذا يدل على أن النصر كان لرسول الله صلى الله عليه وسلم وأن الله أيده بنصره وبالمؤمنين كلهم وعلى وغيره من المؤمنين الذين أيده الله بهم وكان تأييده بأبي بكر وعمر أعظم من تأييده بغيرهما من وجوه كثيرة ومما يبين أن عليا لم يكن يعلم المستقبل أنه ندم على أشياء مما فعلها وكان يقول

لقد عجزت عجزاً لا أعذر * سوف أكيس بعدها وأستر

* وأجمع الرأي الشيت المنتشر *

وكان يقول ليالي صفين يا حسن يا حسن ما ظن أبوك أن الأمر يبلغ هذا الله در مقام قامه سعد ابن مالك وعبد الله بن عمران كان برا إن أجروا لعظيم وإن كان أثماناً خطره ليسر وهذا رواه المصنفون وتواتر عنه أنه كان يتخبر ويقتل من اختلاف رعيته عليه وأنه ما كان يظن أن الأمر يبلغ ما بلغ وكان الحسن رأيته ترك القتال وقد جاء النص الصحيح بتصويب الحسن وفي البخاري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال إن ابني هذا سيد وإن الله يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين فدح الحسن على الإصلاح بين الطائفتين وسأرا الأحاديث الصحيحة تدل على أن القعود عن القتال والأمسك عن الفتنة كان أحب إلى الله ورسوله وهذا قول أئمة السنة وأكبر أئمة الإسلام وهذا ظاهر في الاعتبار فإن محبة الله ورسوله للعمل بظهور عثرته فيها

قوله وإذا كان له بعد وامتداد فاما أن يكون غير متناه واما أن يكون متناهياً فيقال من الناس من يقول أنه غير متناه وهو لا منهم من يقول جسم ومنهم من يقول غير جسم وقد حكى القولين أبو الحسن الأشعري في المقالات وحكماهما غيره أيضاً ومن الناس من قال هو متناه من بعض الجهات وهذا مذكور عن طائفة من أهل الكلام من الكرامية وغيرهم وقد قاله بعض المنتسبين إلى الطوائف الأربعة من الفقهاء كما ذكره القاضي أبو يعلى في عيون المسائل فإن هذه الأقوال يوجد عامتها في بعض أتباع الأئمة منها ما يوجد في بعض أصحاب أبي حنيفة ومنها ما يوجد في بعض أصحاب مالك ومنها ما يوجد في بعض أصحاب الشافعي ومنها ما يوجد في بعض أصحاب أحمد ومنها ما يوجد في بعض أصحاب اثنين أو ثلاثة أو الأربعة قوله أن كان غير متناه من جميع الجهات فهو محال لوجوه الأول ماسنينه من حالة بعد لا يتناهي فيقال له أنت قد أبطلت أدلة نفاة ذلك ولم تذكر الأدلة هو أضعف من أدلة غيرك فبقية الدعوى بلا دليل قوله الثاني أنه يلزم منه نفي الأجسام أو تدخلها ومداخله القاذورات فيقال هؤلاء يقولون لا يلزم منه شيء من ذلك بل هو غير متناه مع كونه جسماً أو مع كونه

غير جسم ويقولون لا يلزم نفي سائر
الاجسام ولا مداخلتها فاذا قيل
لهم هذا بنفيه العقل قالوا نفي
العقل لهذا كفيه وجوده قائما
بنفسه فاعلالا للعالم وهو مع ذلك
لا حال في العالم ولا باق من العالم
بل نفي العقل لهذا اعظم من نفيه
لهذا وما قيل من الاعتذار عن
ذلك بالفرق بين الوهم والعقل يمكن
في هذا الطريق الاولى كما قد بسط في
موضعه فان هؤلاء ادعوا ان القائل
كل موجودين اما ان يكونا
متحاشين أو متباينين أو كل
موجودين قائمين بانفسهما فاما ان
يكونا متباينين أو متلاصقين أو كل
موجود قائم بنفسه فلا بد ان يكون
مشار اليه وان قول القائل باثبات
موجود لاهو داخل العالم ولا
خارجيه ولا حال فيه ولا مباين له
ولا يشار اليه ولا يقرب من شيء ولا
يبعد من شيء ولا يصعد اليه شيء
ولا ينزل منه شيء وأمثال ذلك من
الصفات السالبة النافية هو محال في
العقل قالوا ان هذا الموجب لذلك
التقسيم والحيل لوجود هذا انما
هو الوهم دون العقل وان الوهم

- (١) قوله فبلغ فطلب الرجوع الى
بلده الخ كذا في الاصل وفيه سقط
ظاهر تأمل
- (٢) كذا في النسخة ولعل هنا
سقطا ووجهه وبالعراق طائفة الخ
تأمل كتبه مصححه

كان أنفع للمسلمين في دينهم وديناهم كان أحب الى الله ورسوله وقد دل الواقع على أن رأى الحسن
كان أنفع للمسلمين لما ظهر من العاقبة في هذا وفي صحيح البخاري أن النبي صلى الله
عليه وسلم كان يقول للحسن وأسماء اللهم اني أحبهما فأحبهما وأحب من يحبهما وكلاهما كان
يكره الدخول في القتال أما أسماء فانه اعتزل القتال فطلبه على ومعاوية فم يقاتل مع واحد من
هؤلاء كما اعتزل أكثر فضلاء الصحابة رضي الله عنهم مثل سعد بن أبي وقاص وابن عمر ومحمد بن
مسلة وزيد بن ثابت وأبي هريرة وعمران بن حصين وأبي بكر وغيرهم وكان ما فعله الحسن
أفضل عند الله مما فعله الحسين فانه وأحبه سيد شباب أهل الجنة فقتل الحسين شهيدا مظلوما
وصار الناس في قتله ثلاثة أحزاب حزب يرون أنه قتل بحق ويحتجون بما في الصحيح عن النبي
صلى الله عليه وسلم أنه قال من جاءكم وأمركم على رجل واحد يفرق بين جماعتكم
فاضربوا عنقه بالسيف كأننا من كان قالوا وهو جاءوا الناس على رجل واحد فأراد أن يفرق
جماعتهم وحزب يرون أن الذين قاتلوه كفار بل يرون أن من لم يعتقدا مامته كافر والحزب
الثالث وهم أهل السنة والجماعة يرون أنه قتل مظلوما شهيدا والحديث المذکور لا يتناوله
بوجه فانه رضي الله عنه لما بعث ابن عمه عقيل الى الكوفة فبلغه أنه قتل بعد أن بايعه طائفة
(١) فبلغ فطلب الرجوع الى بلده فخرج اليه السرية التي قتله فطلب منهم أن يذهبوا به الى يزيد
أو يتركوه يرجع الى مدينته أو يتركوه يذهب الى الثغر للجهاد فامتنعوا من هذا وهذا وطلبوا
أن يستأمر لهم ليأخذوه أسيرا ومعلوم باتفاق المسلمين أن هذا لم يكن واجبا عليه وأنه كان يجب
تمكينه مما طلب فقاتلوه ظالمين له ولم يكن حيثئذ مريدا للتفريق الجماعة ولا طالب للخلافة ولا قاتل
على طلب خلافة بل قاتل دفعاعن نفسه لمن صال عليه وطلب أسره وظهر بطلان قول الحزب
الاول وأما الحزب الثاني فبطلان قوله يعرف من وجوه كثيرة من أظهرها أن عليا لم يكفر أحدا
من قاتله حتى ولا الخوارج ولا سبي ذرية أحد منهم ولا غنم ماله ولا حكم في أحد من قاتله بحكم
المرتدين كما حكم أبو بكر وسائر الصحابة في بني حنيفة وأمثالهم من المرتدين بل كان يترضى عن
طلحة والزبير وغيرهما ممن قاتله ويحكم فيهم وفي أصحاب معاوية ممن قاتله بحكم المسلمين وقد ثبت
بالنقل الصحيح أن مناديه نادى يوم الجمل لا يتبع مدبر ولا يجهر على جريح ولا ينغم مال وهذا مما
أنكرته الخوارج عليه حتى ناظرهم ابن عباس رضي الله عنه في ذلك كما ذكر ذلك في موضعه
واستفاضت الآفار عنه أنه كان يقول عن قتلى عسكر معاوية انهم جميعا مسلمون ليسوا كفارا
ولا منافقين كما قد ذكر في غير هذا الموضع وكذلك عمار وغيره من الصحابة وكانت هذه الاحزاب
الثلاثة بالعراق (٢) طائفة ناصبة من شيعة عثمان تبغض عليا والحسين وطائفة من شيعة علي
تبغض عثمان وأقاربه وقد ثبت في صحيح مسلم عن أسماء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
سيكون في تقيف كذاب وميرفكان الكذاب الذي فيها هو المختار بن عبيد وكان الحجاج هو المير
وكان هذا يتشيع لعثمان ويبغض شيعة علي وكان الكذاب يتشيع لعلي حتى قاتل عبيد الله بن
زياد وقتله ثم ادعى أن جبريل يأتيه فظهر كذبه وانقسم الناس بسبب هذا في يوم عاشوراء الذي قتل
فيه الحسين الى قسمين فالشيعة اتخذته يوم ماتم وخرن يفعل فيه من المنكرات ما لا يفعله الا من
هو من أجهل الناس وأضلهم وقوم اتخذته بمنزلة العيد فصاروا يوسعون النفقات والاطعمة
واللباس وروا فيه أحاديث موضوعة كقوله من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه سائر
سنته وهذا الحديث كذب على النبي صلى الله عليه وسلم قال حرب الكرماني سئل أحمد بن حنبل

عن هذا الحديث فقال لأصل له والمعروف عند أهل الحديث أنه يرويه سفيان بن عيينة عن
 إبراهيم بن محمد بن المنذر عن أبيه أنه قال بلغنا أنه من وسع على أهله يوم عاشوراء وسع الله عليه
 سأرسلته قال ابن عيينة جربناه من ستين سنة فوجدناه صحيحاً (قلت) ومحمد بن المنذر هذا
 من فضلاء الكوفيين لكن لم يكن يذكرون سماعه ولا يسمونه ولا يربون أن هذا أظهره بعض
 المتعصبين على الحسين ليتخذ يوم قتله عيداً فشاع هذا عند الجهال المنتسبين إلى السنة حتى روى
 في حديث أن يوم عاشوراء جرى كذا وجرى كذا حتى جعلوا أكثر حوادث الأنبياء كانت يوم
 عاشوراء مثل محبي قميص يوسف إلى يعقوب ورد بصرة وعافية أيوب وفداء الذبيح وأمثال هذا
 وهذا الحديث كذب موضوع وقد ذكره ابن الجوزي في الموضوعات وإن كان قد رواه هوفى
 كتاب النور في فضائل الأيام والشهور وذكر عن ابن ناصر شيخه أنه قال حديث صحيح واسناده
 على شرط الصحيح فالصواب ما ذكره في الموضوعات وهو آخر الأمرين منه وابن ناصر راجع عليه
 ظهور حال رجاله والافالحديث مخالف للشرع والعقل لم يروه أحد من أهل العلم المعروفين في شيء
 من الكتب وأما دلس على بعض الشيعة المتأخرين كما جرى مثل ذلك في أحاديث أخرى حتى
 في أحاديث نسبت إلى مسند أحمد وليست منه مثل حديث رواه عبد القادر بن يوسف عن ابن
 المذهب عن القطيعي عن عبد الله عن أبيه عن عبد الله بن المشي عن عبد الله بن دينار عن عبد الله
 ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم لم قال القرآن كلام الله غير مخلوق منه بدا وإليه يعود وهذا
 القول صحيح متواتر عن السلف أنهم قالوا ذلك لكن رواية هذا اللفظ عن النبي صلى الله عليه وسلم
 كذب وعزوه إلى المسند لا جد كذب ظاهر فإن مسنده موجود وليس هذا فيه وأما ما رواه
 السنة في زمن الحنفية وقد جرى له في مسألة القرآن ما اشتهر في الآفاق وكان يحتج بالقرآن
 كلام الله غير مخلوق بحجج كثيرة معروفة عنه ولم يذكر هذا الحديث قط ولا احتج به فكيف
 يكون هذا الحديث عنده ولا يحتج به وهذا الحديث انما عرف عن هذا الشيخ وكان بعض من
 قرأ عليه دسه في جزء فقرأ عليه مع غيره فراج ذلك على من لم يكن له معرفة وكذلك حديث
 عاشوراء والذي صح في فضله هو صومه وأنه يكفر سنة وأن الله نجى فيه موسى من الغرق وقد
 بسطنا الكلام عليه في موضع آخر وبيننا أن كل ما يفعل فيه سوى الصوم بدعة مكروهة
 لم يستحبها أحد من الأئمة مثل الاحتمال والحضاب وطبخ الجيوب وأكل لحم الأضحية
 والتوسيع في النفقة وغير ذلك وأصل هذا من ابتداء قتلة الحسين ونحوهم وأقبح من ذلك
 وأعظم ما تفعله الرافضة من اتخاذ ما يقرأ فيه المصرع وينشده فيه قصائد النباحة ويعطشون
 فيه أنفسهم ويلطمون الخدود ويشقون الجيوب ويدعون فيه عوى بد الجاهلية وقد ثبت
 في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ليس منا من ضرب الخدود وشق الجيوب ودعا
 بدعوى الجاهلية وهذا مع حدثان العهد بالمصيبة (١) فتكون إذا كانت بعد ستين سنة ونحو
 سبعين سنة وقد قتل من هو أفضل من الحسين ولم يجعل المسلمون ذلك اليوم مأتماً وفي مسند
 أحمد عن فاطمة بنت الحسين وكانت قد شهدت قتله عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما من
 مسلم يصاب بمصيبة فيذكر مصيبتها وإن قدمت فيحدث لها استرجاعاً إلا أعطاه الله من الاجر مثل
 أجر يوم أصيب بها فهذا يبين أن السنة في المصيبة إذا ذكر وان تقادم عهدها أن يسترجع
 كما جاء بذلك الكتاب والسنة قال تعالى وبشر الصابرين الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا
 إليه راجعون أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون وأقبح من ذلك

يحكم في غير المحسوس بحكم المحسوس
 وهذا باطل فقيس لهم فأنتم
 لم تثبتوا بعد وجود ما لا يمكن
 الاحساس به وحكم الفطرة أولى
 بدعي والوهم عندكم انما يدرك
 الاشياء المعنوية كادراك العداوة
 والصداقة كادراك الشاة عداوة
 الذئب وصداقة الكلب وهذه
 أحكام كلية والكليات من حكم
 العقل لا من حكم الوهم فهذا
 وأمثاله مما أبطل به ما ذكره من
 الاعتذار بأن هذا حكم الوهم
 لكن المقصود هنا أن ذلك العذر إن
 كان صحيحاً فلما زعمهم أن يعتذروا
 به ههنا فبقولون ما ذكره من
 كونه لو كان فوق العرش أو لو
 كان جسم الكان ممتداً متناهياً
 أو غير متناه هو من حكم الوهم
 وهو فرع كونه قابلاً لثبوت
 الامتداد ونفيه أول ثبوت النهاية
 ونفيها ونحن نقول هو فوق
 العرش أو هو جسم وهو مع ذلك
 لا يقبل أن يكون ممتداً ولا غير
 ممتد ولا أن يكون متناهياً ولا غير
 متناه كما قلتم أنتم انه موجود قائم
 بنفسه مبدع للعالم مسمى بالاسماء
 الحسنى وأنه مع ذلك لا يقبل أن

(١) قوله فتكون إذا كانت الخ
 كذا في النسخة ولعل فيه سقطاً
 ووجهه فتكون أخرى بهذا الوعيد
 إذا كانت الخ أو نحو ذلك تأمل

كتبه مصححه

تنف النجدة تشبهها بها بعائشة والطعن في الحبس الذي في جوفه سمن تشبهه به بعمر وقول القائل
يا نارأت أبي لؤلؤة الى غير ذلك من منكرات الرافضة فانه يطول وصفها والمقصود هنا أن ما أحدثوه
من البدع فهو منكر وما أحدثه من يقابل بالبدعة البدعة وينسب الى السنة هو أيضا
منكر مبتدع والسنة ما سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وهي برية من كل بدعة فإيفعل
يوم عاشوراء من اتخاذ عيد ابدعة أصلها من بدع النواصب وما يفعل من اتخاذها مأتم ابدعة
أشنع منها وهي من البدع المعروفة في الروافض وقد بسطنا هذه الامور وبالله المستعان

(فصل) قال الرافضي السادس أنه كان مستجاب الدعاء دعا على بسر بن أرطاة
بأن يسلبه الله عز وجل عقله فخلط فيه ودعا على العيزار بالعمى فعمى ودعا على أنس لما كتم
شهادته بالبرص فأصابه وعلى زيد بن أرقم بالعمى فعمى

(والجواب) أن هذا موجود في الصحابة أكثر منه وعن بعد الصحابة ما دام في الارض مؤمن
وكان سعد بن أبي وقاص لا تخطئ له دعوة وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
اللهم سدد رميته وأجب دعوته وفي صحيح مسلم أن عمر لما أرسل الى الكوفة من يسأل عن سعد
فكان الناس يثنون عليه حتى سئل عنه رجل من بني عبس فقال أما إذا نشدتونا سعدا
فكان لا يخرج في السرية ولا يعدل في الرعية ولا يقسم بالسوية فقال سعد اللهم ان كان
كاذبا قام رثاء وسمعة فأطل عمره وعظم فقره وعرضه للفتن فكان يرى وهو شيخ كبير تدلى حاجباه
من الكبر يتعرض للجوارى يغزهن في الطرقات ويقول شيخ كبير مفتون أصابتنى دعوة سعد
وكذلك سعيد بن زيد كان مستجاب الدعوة فروى حماد بن زيد عن هشام بن عروة عن أبيه أن
أروى بنت أوس استعدت مروان على سهيد وقالت سرق من أرضي ما أدخله في أرضه فقال
سعيد اللهم ان كانت كاذبة فأذهب بصرها واقتلها في أرضها فذهب بصرها وماتت في أرضها
والبراء بن مالك كان يقسم على الله في قسمه كافي الصحيح ان من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره
منهم البراء بن مالك والعلاء بن الحضرمي نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم نائب أبي بكر
رضي الله عنه على البحرين مشهور باجابة الدعاء روى ابن أبي الدنيا بأسناده قال سهر بن منجاب
غزو ناعم العلاء بن الحضرمي دارين فدعا بثلاث دعوات فاستجاب الله له فيهن كلهن قال سرنا
معه وزلنا منزلا وطلبنا الوضوء فلم نقدر عليه فقام فصلى ركعتين ثم دعا الله فقال اللهم يا عليم
يا حكيم يا عالى يا عظيم يا عبيدك وفي سبيلك نقاتل عدوك فاستجبنا غيثا نشرب منه ونتوضأ من
الاحداث واذا تر كناه فلا تجعل فيه نصيبا لا حد غيرنا قال فاجاوزنا غير بعيد فاذا نحن بيئر من
ماء السماء تتدفق قال فتر لنا فريونا وملأت أدواقي ثم تركتها وقلت لا تطرن هل استجب
له فسرنا ميلا أو نحوه فقلت لا صحابي انى نسيت أدواقي فثبت الى ذلك المكان فكأنما لم يكن فيه
ما عطف فأخذت أدواقي فلما أتينا دارين وبيننا وبينهم البحر فدعا الله فقال اللهم يا عليم يا حكيم
يا عالى يا عظيم يا عبيدك وفي سبيلك نقاتل عدوك فاجعل لنا سبيلا الى عدوك ثم اقمهم معنا البحر
فوالله ما لبثت سرورنا ثم خرجنا اليهم فلما رجعنا اشتكى البطن فمات فلم نجد ماء نغسله فلفغناه
في ثيابه فدفناه فلما سرنا غير بعيد اذا نحن بماء كثير فقال بعضهم لبعض ارجعوا نستخرج
فغسله فرجعنا فحفي علينا قبره فلم نقدر عليه فقال رجل من القوم انى سمعته يدعو الله يقول
اللهم يا عليم يا حكيم يا عالى يا عظيم يا عبيدك ولا تطلع على عورتى أحد افرج عنا وتر كناه وقد
كان عمر دعا بدعوات أجيب فيها من ذلك انه لما نازعه بلال وطائفة معه في القسمة قسمة الارض

يقال هو متناه ولا غير متناه بل ذاته
لا تقبل اثبات ذلك ولا نفيه ولا
تقبل أن يقال هو حال في العالم ولا
خارج عنه فلا توصف ذاته
بالدخول ولا بالخروج فان ذاته
لا تقبل الاتصاف لا باثبات ذلك
ولا بنفيه فهذا ونحوه قولكم
فان كان هذا القول صحيحا
أمكن من أثبت العلودون
التجسيم أو العلو والتجسيم ونفى
ما يدكر من لوازمه أن يقول
فيه ما تقولون أنتم حيث أثبت
موجودا قائما بنفسه مبدعا للعالم
ونفيتم ما يدكر من لوازمه فان
لزوم تلك اللوازم لما أثبتوه أظهر
في صريح العقل من لزوم هذه
السوازم لما أثبتته هؤلاء فان
أمكنكم نفى اللزوم وادعيتهم أن
القول باللزوم وحالة ما أثبتوه من
حكم الوهم دون العقل أمكن
خصوصكم أن يقولوا مثل ذلك
بمثل ما قلتموه بطريق الاولى وهذا
يفهمه من تصور حقيقة قول
الطائفتين وأدلتهم العقلية فانه
اذا قابل بين قول هؤلاء وقول هؤلاء
تبين له صحة الموازنة وان الاثبات
أقرب الى صريح المعقول وأبعد
عن التناقض كما أنه أقرب الى
صحيح المنقول وكذلك يقال في
الوجه الثالث فان اثبات
النهاية من أحد الطرفين دون
الآخر أبعد عن الاحالة من
اثبات موجود قائم بنفسه لا يمكن

فقال اللهم اكفني بلا لا وذويه فاحال الحول ومنهم من تطرف وقال اللهم كبرت سني وانتشرت رعتي فاقبضني اليك غير مقتون ولا مضيع فبات من عامه ومثل هذا كثير جدا وقد صنف ابن أبي الدنيا في مجابي الدعوة كتابا مع أن هذه القصص المذكورة عن علي لم يذكر لها اسنادا فتوقف على معرفة الصحة مع أن فيها ما هو كذب لا ريب فيه كدعائه على أنس بالبرص ودعائه على زيد بن أرقم بالعبي

(فصل) قال الرافضي السابع انه لما توجه الى صفين لحق أصحابه عطش شديد فعدل بهم قليلا فلاح لهم دير فصاحوا بسا كنه فسألو عن الماء فقال بني وبينه أكثر من فرسخين ولولا أني أوقى ما يكفيني كل شهر على التقير والتفت عطشا فأشار أمير المؤمنين الى مكان قريب من الدير وأمر بكشفه فوجدوا حجرة عظيمة فجوزا عن ازالها فقلعها واحدة ثم شربوا الماء فنزل اليهم الراهب فقال أنت نبي مرسل أو ملك مقرب فقال لا ولكني وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم فأسلم على يده وقال ان هذا الدير بني على طالب هذه الحجرة ومخرج الماء من تحتها وقد مضى من تحتها جماعة قبلي لم يذكر كوه وكان الراهب من جملة من استشهد معه ونظم القضية السيد الحميري في قصيدته

(والجواب) أن هذا من جنس أمثاله من الاكاذيب التي يظنها الجهال من أعظم مناقب علي وليست كذلك بل الذي وضع هذه كان جاهلا بفضل علي وبما يستحقه من المادح فان الذي فيه من المنقبة أنه أشار الى حجرة فوجدوا تحت الماء وأنه قلعها ومثل هذا يجري لخلق كثير على رضى الله عنهم أفضل منهم بل في الحميين لا يكر وعمر وعثمان من يجري لهم أضعاف هذا وأفضل من هذا وهذا وان كان اذا جرى على يد بعض الصالحين كان نعمة من الله وكرامة له فقد يقع مثل ذلك ان ليس من الصالحين كثيرا وأما ما فيها من قوله ان هذا الدير بني على طالب هذه الحجرة ومخرج الماء من تحتها فليس هذا من دين المسلمين وانما تبني الكنائس والديارات والصوامع على أسماء المقتدي بسير النصارى فأما المسلمون فلا يبنون معابدهم وهي المساجد التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه الا على اسم الله لا على اسم مخلوق فقول الراهب أنت نبي مرسل أو ملك مقرب يدل على جهله وأنه من أضل الخلق فان الملائكة لا تشرب الماء ولا تحتاج الى أن تستخرجه من تحت حجرة ومحمد صلى الله عليه وسلم لا نبي بعده ومعلوم ان هذا الراهب قد سمع بخبر المسلمين الذين فتحوا تلك المواضع فان كان يجوز أن يبعث رسول بعد المسيح فحمد هو الرسول ومعجزاته ظاهرة باطنة فان صدقه فقد علم أنه لا نبي بعده وان لم يصدقه فكيف يعتقد في غيره أنه نبي مرسل بمجرب دلالاته على ما تحت حجرة أو لكون الدير بني على اسمه وهم يبنون الديارات على أسماء خلق كثير ليسوا من الملائكة ولا الرسل وما فيه من قول علي ولكني وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم هو مما بين أنه كذب على علي وان علمنا لم يدع هذا قط لافي خلافة الثلاثة ولا لبالي صفين وقد كانت له مع منازعته مناظرات ومقامات ما دعي هذا قط ولا ادعاه أحده وقد حكم الحكمين وأرسل ابن عباس لمناظرة الخوارج فذكر ووافضائه وسوابقه ومناقبه ولم يذكر أحدهم قط انه وصي رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعلوم أن هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله بدون هذه الاسباب الموجبة لنقله لو كان حقا فكيف مع هذه الاسباب فلما رووا فضائله ومناقبه كقوله عليه السلام لأعطين الراية عدا رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وكقوله عام تبوء ألا ترضى أن تكون مني بعمزة هرون من موسى

أن يقال فيه هو متناه ولا أن يقال غير متناه وكذلك اثبات موجود لانهاية له من الطرفين أقرب الى المعقول من كونه لا يقبل اثبات النهاية ولا نفيها قوله فيه لازم أن يكون الرب مفتقرا في افادة مقداره الى موجب ومخصص ولا معنى للبعد غير نفس الاجزاء فيكون الرب معلولا لغيره يقال ما من أحد من النفاة الا وقد قال نظير هذا فالكلابية والاشعرية يقولون الذات اقتضت صفات معدودة دون غيرها من الصفات فانهم وان تنازعوا في كون صفاته كلها معلولة للبشر فانهم لم يتنازعوا في اثبات صفات لا تنهاى بل لا بد أن تكون صفاته متناهية بفعولها الذات مقتضية لعدد معين دون غيره من الاعداد ولفصاف معينة دون غيرها من الصفات بل واقتضت الامر بشئ دون غيره من المأمورات وبارادة شئ دون غيره من المرادات مع أن نسبتها الى جميع المرادات والمأمورات نسبة واحدة وأصلهم أنه يجوز تخصيص أحد المثلين دون الآخر بغير تخصيص بل بمحض الارادة وان الذات اقتضت تلك الارادة على ذلك الوجه دون غيرها لا لامر آخر فاذا قيل الذات اقتضت تناهيا من جانب دون جانب أو قدرا مخصوصا لم يكن هذا في صريح النقل بأبعد من الامتناع من ذلك لاسيما وهم مع ذلك يقولون ان

الأنه لا نبي بعدى وقوله أنت منى وأنا منك وغير ذلك من فضائله ولم يروا هذا مع مسيس الحاجة الى ذكر معلم أنه من جملة ما افتراه الكذابون

(فصل) قال الرافضى الثامن مارواه الجهم أن النبي صلى الله عليه وسلم لما خرج الى النبي المصطلق حيث خرجوا عن الطريق وأدركه الليل بقرب واد وعرفه بط جبريل وأخبره أن طائفة من كفار الجن قد استبطنوا الوادى يريدون كيدته وإيقاع الشر باصحابه فدعا بعلى وعقوده وأمره بنزول الوادى فقتلهم

(الجواب) أن يقال أولا على أجل قدرا من هذا واهل لاهل الجن موجودين هو دون على لكن هذا الحديث من الاحاديث المكذوبة على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى على عند أهل المعرفة بالحديث ولم يجرى في غزوة بنى المصطلق شئ من هذا وقوله ان هذا رواه الجمهور ان أريد بذلك أنه مروي باسناد ثابت أو فى كتاب يعتمده على مجرد نقله أو صححه من يرجع الى تصحيحه فليس كذلك وان أراد أن جمهور العلماء روه فلهذا كذب وان أراد أنه رواه من لا يقوم بروايته حجة فهذا لا يفيد ومن هذا الجنس ما روى أنه قاتل الجن في بئر ذات العلم وهو حديث موضوع عند أهل المعرفة وعلى أجل قدرا من أن ثبت الجن لقتاله ولم يقاتل أحدا من الانس الجن بل كان الجن المؤمنون يقاتلون الجن الكفار وكان من أهل العلم أبو البقاء عابد بن يوسف النابلسي رحمه الله سأل بعض الشيعة عن قتال الجن فقال أنتم معشر الشيعة ليس لكم عقل أعياء أفضل عندكم عمر أو على فقالوا بل على فقال اذا كان الجمهور يروون عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال امر مارا لى الشيطان سالكا كفا الاسلح فاعير بخل فاذا كان الشيطان يهرب من عرف فكيف يقاتل عليا وأيضا فدفع الجن والسيماطين واهلا كههم موجود لكثير من أتباع أبي بكر وعمر وعثمان وفى ذلك قصص يطول وصفها وقد روى ابن الجوزى فى كتاب الموضوعات حديثا طويلا فى محاربته للجن وأنه كان فى الجحام الحديدية وأنه حاربهم ببئر ذات العلم من طريق أبي بكر محمد بن جعفر بن محمد السامري حدثنا عبد الله بن أحمد السكوني حدثنا عمار بن يزيد حدثنا ابراهيم بن سعد عن محمد بن اسحق حدثني يحيى بن عبيد الله بن الحرث عن أبيه عن ابن عباس قال لما توجه رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الحديدية الى مكة أصاب الناس عطش شديد وحشيد فترسل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال هل من رجل يضى في نفر من المسلمين معهم القرب فيردون ببئر ذات العلم ثم يعود يضمن له رسول الله صلى الله عليه وسلم الجنة فذكر حديثا طويلا فيه أنه بعث رجلا من الصحابة ففرع من الجن فرجع ثم بعث آخر وأشد شعرا فذعر من الجن فرجع ثم أرسل على بن أبي طالب فترسل البئر وملا القرب بعد هول شديد وان النبي صلى الله عليه وسلم قال له الذى هتف بك من الجن هو سماعة بن عراب الذى قتل عدو الله مسعرا شيطان الاصنام الذى يكلم قريشاً منها وفرع من هجائى ثم قال الشيخ أبو الفرج هذا الحديث موضوع محال (١) والغنيد ومحمد بن جعفر والسكوني محجرحون قال أبو الفتح الأزدي وعمار يضع الحديث قلت وكتب ابن اسحق التى رواها عنه الناس ليس فيها شئ من هذا

(فصل) قال الرافضى التاسع رجوع الشمس له مرتين احدهما فى زمن النبي صلى الله عليه وسلم والثانية بعده أما الأولى فروى جابر وأبو سعيد الخدري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نزل عليه جبريل يوما يناجيه من عند الله فلما تغشاها الوحى توسد فخذ أمير

هذه الارادة اقتضت أن تكون الحوادث متناهية من أحد الطرفين دون الآخر فالحوادث عندهم لا تنهاى من جانب المستقبل مع تنهاى من جانب الماضى ومع امكان تقدم الحوادث على مبدا حدوثها وتأخرها عن ذلك المبدأ ولكن الارادة هى المخصصة لأحد المثلين والذات هى المخصصة لتلك الارادة المعينة دون غيرها من الارادات وهى المخصصة للكلام المعين الذى هو أمر بشئ معين دون غيره من الكلام والاوامر والمعتزلة يقولون ان تلك الذات هى المخصصة لأحد المقدورين دون أمثاله من المقدورات وكذلك هى المخصصة لكونها أمرة ومتكاملة وفاعلة بالامر المعين والكلام المعين والفعل المعين دون غيره من الاوامر والكلام والفعل وهى المخصصة للارادة أول كونه مریدا دون غير تلك الارادة أو غير تلك المريدية والفلاسفة يقولون ان الذات أو الوجه والذى لا اختصاص له بحقيقة من الحقائق ولا صفة من الصفات هو المخصص للعالم كله بما هو عليه من الحقائق والصفات والمقادير وأنه علة تامة موجبة

(١) كذا فى النسخة والغنيد بالفاء والنون ولم يتقدم فى السند ولم تقف عليه فى الاسماء وحرر كتبه مصححه

المؤمنين فلم يرفع رأسه حتى غابت الشمس فصلى على العصر بالأيام فلما استيقظ النبي صلى الله عليه وسلم قال له سل الله تعالى يرد عليك الشمس لتصلي العصر قائماً فداغ فردت الشمس فصلى العصر قائماً وأما الثانية فلما أراد أن يعبر الغرات ببابل استعمل كثير من أصحابه دوابهم وصلى لنفسه في طائفة من أصحابه العصر وفات كثير منهم فتكلموا في ذلك فسأل الله رد الشمس فردت ونظمه الجعفي فقال

ردت عليه الشمس لما فاته * وقت الصلاة وقد دنت للغرب
حتى تبج نورها في وقتها * للعصر ثم هوى الكوكب
وعليه قد ردت ببابل مرة * أخرى وما ردت خلقت مغرب

(والجواب) أن يقال فضل علي ولولايته لله وعلو منزلته عند الله معلوم عند الله والله الحمد من طرق ثابتة أفادت العلم اليقيني لا يحتاج معها إلى كذب ولا إلى ما لا يعلم صدقه وحديث رد الشمس له قد ذكره طائفة كالطحاوي والقاضي عياض وغيرهما وعدوا ذلك من معجزات النبي صلى الله عليه وسلم لكن المحققون من أهل العلم والمعرفة بالحديث يعلمون أن هذا الحديث كذب موضوع كذا ذكره ابن الجوزي في كتاب الموضوعات فرواه من كتاب أبي جعفر العقيلي في الضعفاء من طريق عبيد الله بن موسى عن فضيل بن مرزوق عن إبراهيم بن الحسن عن فاطمة بنت الحسين عن أسماء بنت عيسى قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوحى إليه ورأسه في حجر علي فلم يصل العصر حتى غربت الشمس فقال النبي صلى الله عليه وسلم صل يا علي قال لا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم إني طاعتك وطاعة رسولك فاردد عليه الشمس فقالت أسماء فرأيتها غابت ثم رأيتها طلعت بعد ما غربت قال أبو الفرج هذا الحديث موضوع بلا شك وقد اضطرب الرواة فيه فرواه سعيد بن مسعود عن عبيد الله بن موسى عن فضيل بن مرزوق عن عبد الرحمن بن عبيد عن عبد الله بن دينار عن علي بن الحسين عن فاطمة بنت الحسين عن أسماء قال وفضل بن مرزوق ضعفه يحيى وقال أبو حاتم بن حبان يروي الموضوعات ويخطئ على الثقات قال أبو الفرج وهذا الحديث مداره على عبيد الله بن موسى عنه (قلت) والمعروف أن سعيد بن مسعود رواه عن عبيد الله بن موسى عن فضيل بن مرزوق عن إبراهيم بن الحسن عن فاطمة بنت الحسين عن أسماء ورواه محمد بن مرزوق عن حسين الأشقر عن علي بن عاصم عن عبد الرحمن بن عبيد عن عبد الله بن دينار عن علي بن الحسين عن فاطمة بنت علي عن أسماء كما سيأتي ذكره قال أبو الفرج وقد روى هذا الحديث ابن شاهين حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد الهمداني حدثنا أحمد بن يحيى الصوفي حدثنا عبد الرحمن بن شريك حدثني أبي عن عروة بن عبد الله بن قيس قال دخلت على فاطمة بنت علي بن أبي طالب حدثتني أن علي بن أبي طالب وذكر حديث رجوع الشمس قال أبو الفرج وهذا حديث باطل أما حديث عبد الرحمن بن شريك فقال أبو حاتم هو واهي الحديث قال وأن لا أتهم بهذا الحديث إلا ابن عقدة فإنه كان رافضياً يحدث بمثل الصحابة قال أبو أحمد بن عدى الحافظ سمعت أبا بكر بن أبي طالب يقول ابن عقدة لا يتدين بالحديث كان يحمل شيوفا بالكوفة على الكذب يسوي لهم نسخاً ويأمرهم أن يرووها وقد بينا ذلك منه في غير نسخة وسئل عنه الدارقطني فقال رجل سوء قال أبو الفرج وقد رواه ابن مردويه من حديث داود ابن فراهيج عن أبي هريرة قال وداد ضعيف ضعفه شعبة قلت فليس في هؤلاء من يحتج به فيما

للعول ومع أن الحوادث من العلولات ليس أعيانها أزلية ولم يكن فيه ما يوجب تأخر شيء من العلولات ولا قام به صفة ولا معنى ولا فعل يوجب التخصيص لا بحقيقة دون حقيقة ولا بصفة دون صفة ولا لحادث دون حادث ولا تأخير ما يتأخر والعالم يشهد فيهم من الحقائق المختلفة والحوادث الحادثة ما يعلم معه بالضرورة أنه لا بد له من تخصص وهم لا يثبتون الوجوداً مطلقاً ليس فيه اختصاص وجبودي بوجه من الوجوه فضلاً عن أن يكون مقتضياً لتخصيص حقيقة دون حقيقة وصفة دون صفة والحدوث من غير سبب يقتضي الحدوث وهذه الأمور ليس عليها موضع آخر والمقصود أن هؤلاء القائلين بعدم التناهي أو بالتناهي من جانب دون جانب مع كون قولهم فساداً فتنافوا كون الرب على العرش الذين يحتجون على نفي ذلك بنفي الجسم وعلى نفي الجسم بهذه الحجة يلزمهم من التناقض أعظم مما يلزم المثبتين والمقدمات التي يحتجون بها هي أنفسهم وما شؤا أقوى منها من جنسها تدل على فساد أقوالهم بطريق الأولى فإن كانت صحيحة دلت على فساد قولهم ومضى فساد قولهم صح قول المثبتة لا ممتنع رفع النقيضين وإن كانت باطلة لم تدل على فساد قول المثبتة فدل ذلك على

دون هذا وأما الثاني ببابل فلاريب أن هذا كذب وانشاد الجبري لاجحة فيه لانه لم يشهد ذلك والكذب قديم فقد سمعته فنظمه وأهل الغلو في المدح والذم يتظنون ما لا تتحقق صحته لاسيما والجبري معروف بالغلو وقد أخرجني الصحيحين عن أبي هريرة قال غزاني من الانبياء فقال لقومه لا يتبعني رجل قدماء يضع امرأته يريد أن يبنى بها ولما بين ولا رجل قد بنى بيته ولم يرفع سقفه ولا رجل اشترى غنماً أو خلفات وهو ينتظر ولادها قال فعزوا فدنوا من القرية حتى صلى العصر قريبا من ذلك فقال للشمس أنت مأمورة وأنا مأمور اللهم احبسهما على شئاً فحبست عليهما حتى فزع الله عليه فان قيل فهذه الامة أفضل من بني اسرائيل فاذا كانت قد ردت لم يوسع فما المانع أن ترد لفضلاء هذه الامة فيقال يوسع لم ترد له الشمس ولكن تأخر غروبها وطول له النهار وهذا قد لا يظهر للناس فان طول النهار وقصره لا يدرك ونحن انما علمنا وقوعها ليوسع بخبر النبي صلى الله عليه وسلم وأيضا لما منع من طول ذلك لواء الله لفعل ذلك لكن يوسع كان محتاجا الى ذلك لان القتال كان محرم ما عليه بعد غروب الشمس لاجل ما حرم الله عليهم من العمل ليلة السبت ويوم السبت وأما أمة محمد فلا حاجة لهم الى ذلك ولا منفعة لهم فيه فان الذي فاتته العصر إن كان مفترطا لم يسقط ذنبه الا بالتوبة ومع التوبة لا يحتاج الى رد وان لم يكن مفترطا كالنساء والنساء في الصلاة ما لم عليه في الصلاة بعد الغروب وأيضا فبفسد غروب الشمس خرج الوقت المنعزوب للصلاة فالمصلي بعد ذلك لا يكون مصليا في الوقت الشرعي ولوعادت الشمس وقول الله تعالى فسبح بحمده بل قبل طلوع الشمس وقبل غروبها يتناول الغروب المعروف فعلى العبد أن يصلي قبل هذا الغروب وان طلعت ثم غربت والاحكام المتعلقة بغروب الشمس حصلت بذلك الغروب فالصائم يفطر ولوعادت بعد ذلك لم يبطل صومه مع أن هذه الصورة لا تقع لاحد ولا وقعت لاحد فقد ردها تقديرها لا وجوده ولهذا لا يوجد الكلام على حكم مثل هذا في كلام العلماء المفرعين وأيضا النبي صلى الله عليه وسلم فاتته العصر يوم الخندق فصلاها قضاء هو وشي من أصحابه ولم يسأل الله رد الشمس وفي الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لأصحابه بعد ذلك لما أرسلهم الى بني قريظة لا يصلين أحد العصر الا في بني قريظة فلما أدرتهم الصلاة في الطريق قال بعضهم لم يرد منا تفويت الصلاة فصلاوا في الطريق فقالت طائفة لا نصلي الا في بني قريظة فلم يعنف واحدة من الطائفتين فهؤلاء الذين كانوا مع النبي صلى الله عليه وسلم صلوا العصر بعد غروب الشمس وليس على بأفضل من النبي صلى الله عليه وسلم فاذا صلاها هو وأصحابه معه بعد الغروب فعلى وأصحابه أولى بذلك فان كانت الصلاة بعد الغروب لا تجزى أو ناقصة تحتاج الى رد الشمس كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أولى برد الشمس وان كانت كاملة تجزئة فلا حاجة الى ردّها وأيضا فقل هذه القضية من الامور العظام الخارجة عن العادة التي تتوفر الهمم والدواعي على نفلها فاذا لم ينفلها الا الواحد والاثنان علم بيان كذبهم في ذلك وانشقاق القمر كان بالليل وقت نوم الناس ومع هذا فقد ردها أصحابه من غير وجه وأخرجوه في الصباح والسنة والمسند من غير وجه ونزل به القرآن فكيف برد الشمس التي تكون بالنهار ولا يشتر ذلك ولا ينقله أهل العلم نقل مثله ولا يعرف قط أن الشمس رجعت بعد غروبها وان كان كثير من الفلاسفة والطبيعيين وبعض أهل الكلام ينكر انشقاق القمر وما يشبه ذلك فليس الكلام في هذا المقام لكن الغرض أن هذا من أعظم خوارق العادات في الفلك وكثير من الناس ينكر مكانه فلو وقع المكان ظهوره ونقله أعظم من ظهور مادونه ونقله فكيف يقبل

أن هذه المقدمات مستلزمة فساد قول النفاة دون قول أهل الاثبات وهذه الطريق هي ثابتة في الأدلة الشرعية والعقلية فان قدينا في الرد على أصول الجهمية النفاة للصفات في الكلام على تأسيس التقديس وغيره أن عامة ما يحتاج به النفاة للرؤية والنفاة لكونه فوق العرش ونحوهم من الأدلة الشرعية الكتاب والسنة هي أنفسها تدل على نقيض قولهم ولا تدل على قولهم فضلا عما يعترفون هم بدالته على نقيض قولهم وهكذا أيضا عامة ما يحتاجون به من الأدلة العقلية اذا وصلت معهم فيها الى آخر كلامهم وما يجيبون به معارضهم وجدت كلامهم في ذلك يدل على نقيض قولهم وأن ما يدكرونه من المناطرات العقلية هو على قول أهل الاثبات أدل منه على قولهم (الجواب الرابع) قوله اذا كان متناهيًا من جميع الجهات فاخصه بالشكل والمقداران كان لذاته لزم منه اشتراك جميع الاجسام فيه ضرورة الاتحاد في الطبيعة فيقال له لانسلم اشتراك جميع الاجسام في ذلك ولانسلم أن الاجسام متحدة في الطبيعة وقد عرف أن الراعي في هذه المسئلة من المظار من أشهر الأمور وهذا المصنف نفسه قدين فساد حجج أصحابه المدعين تماثلها وتمامها الجواهر فاذا كان هو نفسه قدين

فساد حج القائمين بالاتحاد في الطبيعة كان قد أفسد حجته عاذرته هو من الأدلة العقلية على فسادها فضلا عما يدكره غيره من العقلاء وقد بسط هذا في موضعه وانما المقصود هنا التنبيه على أن كل مقدمة في هذه الحجة يمكن منعها ويكون قول المانع فيها أقوى من قول المخنح

قال الرابع أنه لو كان جسما لكان مركبا من الأجزاء وهو محال لوجهين الأول أنه يكون مقترا إلى كل واحد من تلك الأجزاء ضرورة استحالة وجود المركب دون أجزائه وكل منها غير مقتصر اليه وما افتقر إلى غيره كان ممكنا لا واجبا لذاته وقد قيل أنه واجب لذاته قلت ولقائل أن يقول هذا باطل من وجوه أحدها أن الذين قالوا أنه جسم لا يقول أكثرهم أنه مركب من الأجزاء بل ولا يقولون أن كل جسم مركب من الأجزاء فالدليل على امتناع ما هو مركب من الأجزاء فقط لا يكون حجة على من قال أنه ليس بمركب وان كان بناء على أن كل جسم مركب فهذا ممنوع وان قيل لانهني بالأجزاء أجزاء كانت موجودة بدونه وانما يعنى بها أنه لا بد أن يتميز منه شيء عن شيء قيل فيثبت لا يلزم أن يكون ذلك الذي يمكن أن يصير جزءا غيره فتنقر اليه اذهولاً بدنه في وجود الجملة وليس

وحديثه ليس له اسناد مشهور فان هذا يوجب العلم اليقيني بأنه كذب لم يقع وان كانت الشمس احتجبت بغيم ثم ارتفع سحبها فهذا من الأمور المعتادة ولعلمهم ظنوا أنها غربت ثم كشف الغمام عنها وهذا وان كان قد وقع ففقيه أن الله بين له بقاء الوقت حتى يصل في فيه ومثل هذا يجري أكثر من الناس وهذا الحديث قد صنف فيه مصنف جعلت فيه طرقه صنفه أبو القاسم عبد الله بن عبد الله بن أحمد الحنكافي سماه مسئلة في تصحيح ردا الشمس وترغيب النواصب الشمس وقال هذا حديث روى عن النبي صلى الله عليه وسلم من طريق أسماء بنت عيسى الخنمية ومن طريق أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ومن طريق أبي هريرة وأبي سعيد وذكر حديث أسماء من طريق محمد بن اسمعيل بن أبي فديك قال أخبرني محمد بن موسى وهو القاطري عن عون بن محمد عن أمه أم جعفر عن جدتها أسماء بنت عيسى أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر ثم أرسل عليا في حاجة فرجع وقد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني العصر فوضع رأسه في حجر علي ولم يحركه حتى غابت الشمس فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم ان عبدك عليا احتبس نفسه على نبيه فرد عليه شرقها قالت أسماء فطلعت الشمس حتى وقعت على الجبال فقام على فتوضأ وصلى العصر ثم غابت الشمس قال أبو القاسم المصنف أم جعفر هذه هي أم محمد بن جعفر بن أبي طالب والراوى عنها هو ابنه اعون بن محمد بن علي المعروف بأبوه محمد بن الحنفية والراوى عنه هو محمد بن موسى المديني المعروف بالقطري محمود في روايته ثقة والراوى عنه محمد بن اسمعيل بن أبي فديك المديني ثقة وقد رواه عنه جماعة منهم هذا الذي ذكرته روايته وهو أحمد بن الوليد الانطاكي وقد روى عنه نفر منهم أحمد بن عيسى بن حوصاء وذكره باسناد من طريقه وفيه أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر بالصهبا ثم أرسل عليا في حاجة فرجع وقد صلى النبي صلى الله عليه وسلم العصر فوضع رأسه في حجر علي فلم يحركه حتى غربت الشمس فقال النبي صلى الله عليه وسلم اللهم ان عبدك عليا احتبس نفسه على نبيه فرد عليه شرقها قالت أسماء فطلعت الشمس حتى وقعت على الجبال وعلى الأرض فقام على وتوضأ وصلى العصر وذلك في الصهبا في غزوة خيبر قال ومنهم أحمد بن صالح المصري عن ابن أبي فديك رواه أبو جعفر الطحاوي في كتاب تفسيره متشابه الأخبار من تأليفه من طريقه ومنهم الحسن بن داود عن ابن أبي فديك وذكره باسناده ولفظه ان النبي صلى الله عليه وسلم صلى الظهر بالصهبا من أرض خيبر ثم أرسل عليا في حاجة فرجع وقد صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم العصر فوضع رسول الله صلى الله عليه وسلم رأسه في حجر علي فلم يحركه حتى غربت الشمس فاستيقظ وقال يا علي صليت العصر قال لا وذكره قال ويرويه عن أسماء فاطمة بنت الحسين الشهيد ورواه من طريق أبي جعفر الحضرمي حدثنا محمد بن مرزوق حدثنا الحسين الأشقر حدثنا فضيل بن مرزوق عن ابراهيم ابن الحسن عن فاطمة عن أسماء بنت عيسى قالت نزل جبريل على النبي صلى الله عليه وسلم بعد ما صلى العصر فوضع رأسه أو خده لأدري أيهما قال في حجر علي ولم يصل العصر حتى غابت الشمس وذكره قال المصنف ورواه عن فضيل بن مرزوق جماعة منهم عبيد الله بن موسى العباسي ورواه الطحاوي من طريقه ولفظه كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوحى اليه ورأسه في حجر علي فلم يصل العصر حتى غابت الشمس ورواه أيضا من حديث عمار بن مطر عن فضيل بن مرزوق من طريق أبي جعفر العقيلي صاحب كتاب الضعفاء قلت وهذا اللفظ

يناقض الاول ففيه أنه نام في حجره من صلاة العصر الى غروب الشمس وأن ذلك في غزوة خيبر بالصهباء وفي الثاني انه كان مستيقظا يوحى اليه جبريل ورأسه في حجر على حتى غربت الشمس وهذا التناقض يدل على أنه غير محفوظ لان هذا صرح بأنه كان نائما هذا الوقت وهذا قال كان يقظان يوحى اليه وكلاهما باطل فان النوم بعد العصر مكروه منهى عنه والنبي صلى الله عليه وسلم تمام عيناه ولا ينام قلبه فكيف تقوت الصلاة العصر ثم تقويت الصلاة بمثل هذا إما أن يكون جائزا وإما أن لا يكون فان كان جائزا لم يكن على علم اثم اذا صلى العصر بعد الغروب وليس على أفضل من النبي صلى الله عليه وسلم والنبي صلى الله عليه وسلم فاتته العصر يوم الخندق حتى غربت الشمس ثم صلاها ولم ترد عليه الشمس وكذلك لم تردا سليمان لما توارت بالحجاب وقد نام النبي صلى الله عليه وسلم ومعه على وسائر الصحابة عن الفجر حتى طلعت الشمس ولم ترجع لهم الى الشرق وان كان التفويت محرما فتقويت العصر من الكبائر وقال النبي صلى الله عليه وسلم من فاتته صلاة العصر فكا عما ورا أهله وماله وعلى كان يعلم أنها الوسطى وهي صلاة العصر وهو قد روى عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيحين لما قال شغلونا عن الصلاة الوسطى صلاة العصر حتى غربت الشمس ملائكة أجوافهم وبسوتهم نارا وهذا كان في الخندق وخيبر بعد الخندق فعلى أجل قدرا من أن يفعل مثل هذه الكبيرة ويقرعه عليها جبريل ورسول الله صلى الله عليه وسلم ومن فعل هذا كان من مثالبه لا من مناقبه وقد نزه الله عليه عن ذلك ثم اذا فاتت لم يسقط الائم عنه بعود الشمس وأيضا فاذا كانت هذه القصة في خيبر في البرية قد دام العسكر والمسلمون أكثر من ألف وأربعمائة كان هذا مما يراه العسكر ويشاهدونه ومثل هذا مما تتوفر الهمم والدواعي على نقله فيمتنع أن ينفر بنقله الواحد والاثنان فلو نقله الصحابة لنقله منهم أهل العلم كما نقلوا أمثاله لم ينقله المجهولون الذين لا يعرف ضبطهم وعدالتهم وليس في جميع أسانيد هذا الحديث اسناد واحد ثبت تعلم عدالة ناقله وضبطهم ولا يعلم اتصال اسناده وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم عام خير لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله فنقل ذلك غير واحد من الصحابة وأحاديثهم في الصحاح والسنن والمسند وهذا الحديث ليس في شيء من كتب الحديث المعتمدة لارواه أهل الحديث ولا أهل السنن ولا المسند بل اتفقوا على تركه والاعراض عنه فكيف يكون مثل هذه الواقعة العظيمة التي هي لو كانت حقما من أعظم المعجزات المشهورة الظاهرة ولم يروها أهل الصحاح والمسند ولا نقلها أحد من علماء المسلمين وحفاظ الحديث ولا يعرف في شيء من كتب الحديث المعتمدة والاسناد الاول رواه القطري عن عون عن أمه عن أسماء بنت عيسى وعون وأمهم ليسا ممن يعرف حفظهم وعدالتهم ولا من المعروفين بنقل العلم ولا يحتجون بحديثهم في أهون الأشياء فكيف في مثل هذا ولا فيه سماع المرأة عن أسماء بنت عيسى فلعلها سمعت من يحكيه عن أسماء فذكرته وهذا المصنف ذكر عن ابن أبي فديك أنه ثقة وعن القطري أنه ثقة ولم يكتفه أن يذكر عن بعدهما أنه ثقة وإنما ذكر أنسابهم ومجرد المعرفة بنسب الرجل لا توجب أن يكون حافظا ثقة وأما الاسناد الثاني فداره على فضيل بن مرزوق وهو معروف بالخطا على الثقات وان كان لا يتعمد الكذب قال فيه ابن حبان يخطئ على الثقات ويروي عن عطية الموضوعات وقال فيه أبو حاتم الرازي لا يحتج به وقال فيه يحيى بن معين مرة هو ضعيف وهذا لا يناقضه قول أحد من حبل فيه لأعلم الاخيرا وقول سفيان هو ثقة ويحيى مرة هو ثقة فانه ليس ممن يتعمد الكذب ولكنه يخطئ واذا روى له

موجودا دونها فالجمل لا تستغنى عنه وهو أيضا لا يستغنى عنها فتكون الحجة باطلة الثاني أن يقال ما تعني بقولك أنه يكون مفتقرا الى كل واحد من تلك الاجزاء أتعني أنه يكون مفعولا للجزء أو مفعولا لعل فاعلة أم تعني أنه يكون وجوده مشروطا بوجود الجزء بحيث لا يوجد أحدهما الا مع الآخر فان ادعيت الاول كان التلازم باطلا فانه من المعلوم أن الاجسام السبق خلقها الله تعالى ليس شيء من أجزائها فاعلاها ولا علة فاعلة لها فاذا لم يكن شيء من المركبات المخلوقة جزؤه فاعلا له ولا علة فاعلة له كان دعوى أن ذلك قضية كلية من أفسد الكلام فانه لا يعلم ثبوتها في شيء من الجزئيات المشهودة فضلا عن أن تكون كلية وان قيل نعني بالاقتدار أنه لا يوجد هذا الا مع هذا قيل ولم قلتم ان مثل هذا امتنع على الواجب بنفسه فان الممتنع عليه أن يكون فاعلا أو علة فاعلة اذا قيل بإمكان علة فاعلة لا تفعل بالاختيار فأما كونه لا يكون وجوده مستلزما للوازم لا يكون موجودا الا بها فالواجب بنفسه لا ينافي ذلك سواء سميت صفات أو أجزاء أو ما سميت وينظر هذا بالوجه الثالث وهو أن النافي لمثل هذا التلازم ان كان متفلسفا فهو يقول ان ذاته مستلزما للممكنات المنفصلة عنه

فكيف تمنع أن تكون مستلزمة لصفاته اللازمة له أو لما هو داخل في مسمى اسمه وهو أيضا سلم أن ذاته تستلزم كونه واجبا وموجودا وعاقلا وعقلا ولذا وملته ذاه ومحبها لذاته ومحبسها بالهاو أمثال ذلك من المعاني المتعددة فإذ قيل هذه كلها شيء واحد قيل هذا مع كونه معلوم الفساد بالضرورة لكونه تضمن أن العلم هو الحب وان العلم المحب هو العلم والحب فان قدرا ما كانه فقول القائل ان الجسم ليس مركب من الهيولى والصورة ولان الجواهر المنفردة بل هو واحد بسيط أقرب الى العقل من دعوى اتحاد هذه الحقائق وان كان من المعتزلة وأمثالهم فهم يسلون أن ذاته تستلزم انه حي عالم قادر وان كان من الصفاتية فهم يسلون استلزام ذاته للعلم والقدرة والحياة وغير ذلك من الصفات فاما من طائفة من الطوائف الا وهي تضطر الى أن تجعل ذاته مستلزمة للوالم وحينئذ فتنى هذا التلازم لا سبيل لاحد اليه سواء سمى افتقارا أو لم يسم وسواء قيل ان هذا يقتضى التركيب أو لم يقل (الوجه الرابع) أن يقال قول القائل ان المركب مفتقر الى كل واحد من تلك الاجزاء أعني بالمركب تلك الاجزاء أو تعنى به اجتماعها أو الامرين أو شيئا رابعا فان عين الاول كان المعنى ان

مسلم ما تابعه غيره عليه لم يلزم أن يروى ما انفرد به مع أنه لم يعرف سماعه عن ابراهيم وسماع ابراهيم من فاطمة ولا سماع فاطمة من أسماء ولا يثبت ثبوت هذا الحديث من أن يعلم أن كلا من هؤلاء عدل ضابط وأنه سمع من الآخر ولا من هذا معلوما وابراهيم هذا لم يرو له أهل الكتب المعتمدة كالصحيح والسنن ولا ذكر في هذه الكتب بخلاف فاطمة بنت الحسين فان لها حديثا معروفا وكيف يحتج بحديث مثل هذا ولهذا لم يروه أحد من علماء الحديث المعروفين في الكتب المعتمدة وكون الرجل أبوه كبير القدر لا يوجب أن يكون هو من العلماء المؤمنين على رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عنه وأسماء بنت عميس كانت عند جعفر ثم خفف عليها أبو بكر ثم خفف عليها على ولها من كل هؤلاء ولد وهم يحبون عليا ولم يرو هذا أحد منهم عن أسماء ومحمد بن أبي بكر الذي في حجر علي هو ابنها ومحبته لعل مشهورة ولم يرو هذا عنها وأيضا فإسماء كانت زوجة جعفر بن أبي طالب وكانت معه في الحبشة وانما قدمت معه بعد فتح خيبر وهذه القصة قد ذكر أنها كانت بخيبر فان كانت صحيحة كان ذلك بعد فتح خيبر وقد كان مع النبي صلى الله عليه وسلم من شهد خيبر أهل الحبشية ألف وأربعمائة وازداد العسكر بجعفر ومن قدم معه من الحبشة كأبي موسى الأشعري وأصحابه والحبشة الذين قدموا مع جعفر في السفينة وازدادوا أيضا عن كان معهم من أهل خيبر فلم يرو هذا أحد من هؤلاء وهذا مما يوجب القطع بأن هذا من الكذب المختلق والطعن في فضيل ومن بعده اذا تبين أنهم روه والافني ايصاله اليهم نظر فان الراوى الاول عن فضيل حسن بن الحسين الاشقر الكوفي قال البخاري عنده مناكير وقال النسبي قال الدارقطني ليس بالقوى وقال الازدي ضعيف وقال السعدي حسين الاشقر قال من السابقين للخيرة وقال ابن عدي روى حديثا منكرا والبلاء عندي منه وكان جماعة من ضعفاء الكوفة يحيلون ما يروون عنه من الحديث فيه وأما الطريق الثالث ففيه عمار بن مطر عن فضيل بن مرزوق قال العقيلي يحدث عن الثقات بالماكير وقال الرازي كان يكذب أحاديثه بواطل وقال ابن عدي متروك الحديث والطريق الاول من حديث عبد الله بن موسى الغنسي وفي بعض طرقه عن فضيل وفي بعضها حدثنا فاذا لم يثبت أنه قال حدثنا أمكن أن لا يكون سمعه فانه من الدعاة الى التشيع الحراس على جمع أحاديث التشيع وكان يروى الاحاديث في ذلك عن الكذابين وهو من المعروفين بذلك وان كانوا قد قالوا فيه ثقة وانه لا يكذب قاله أعلم انه هل كان يتعمد الكذب أم لا لكنه كان يروى عن الكذابين المعروفين بالكذب بالريب والبخاري لا يروى عنه الا ما عرف أنه صحيح من غير طريقه وأجد بن حنبل لم يرو عنه شيئا قال المصنف وله روايات عن فاطمة سوى ما قرأنا ثم رواه بطريق مظلة يظهر أنها كذب لمن له معرفة منوطة بالحديث فرواه من حديث أبي حفص الكتاني حدثنا محمد بن عمر القاضي هو الجعاني حدثنا محمد بن ابراهيم بن جعفر العسكري من أصل كتابه حدثنا أحمد بن محمد بن يزيد بن سليم حدثنا خفاف بن سالم حدثنا عبد الرزاق حدثنا سفيان الثوري عن أشعث بن أبي الشعثاء عن أمه عن فاطمة عن أسماء عن النبي صلى الله عليه وسلم دعا على حتى ردت عليه الشمس وهذا مما لا يقبل نقله الا من عرف عدالة وضبطه لامن مجهول الحال فكيف اذا كان مما يعلم أهل الحديث أن الثوري لم يحدث به ولا حدث به عبد الرزاق وأحاديث الثوري وعبد الرزاق يعرفها أهل العلم بالحديث ولهم أصحاب يعرفونها ولا رواه خلف بن سالم ولو قدر أنهم روه فأم أشعث مجهول لا يقوم برواياته شيء وذكر طريقا نائيا من طريق محمد

ابن مرزوق حدثنا حسين الاشقر عن علي بن هاشم عن عبد الرحمن بن عبد الله بن دينار عن
 علي بن الحسين عن فاطمة بنت علي عن أسماء بنت عيسى الحديث وقد تقدم كلام العلاء
 في حسين الاشقر فلو كان الاسناد كلهم ثقات والاسناد متصل لم يثبت بروايته شيء فكيف اذا
 لم يثبت ذلك وعلي بن هاشم بن البريد قال البخاري هو وأبوه غاليلان في مذهبهما وقال ابن حبان
 كان غاليلان في التشيع يروى المنساكير عن المشاهير واخراج أهل الحديث لما عرفوه من غير
 طريقه لا يوجب أن يثبت ما انفرد به ومن العجب أن هذا المصنف جعل هذا الذي بعده من
 طريقه رواية فاطمة بنت الحسين وهذه فاطمة بنت علي لابنت الحسين وكذلك كرا الطريق
 الثالث عنهما من رواية عبد الرحمن بن شريك حدثنا أبي عن عروة بن عبد الله عن فاطمة بنت علي
 عن أسماء عن علي بن أبي طالب رفع الى النبي صلى الله عليه وسلم وقد أوحى اليه بخله بثوبه فلم
 يزل كذلك حتى أدبرت الشمس يقول غابت أو كادت تغيب وان نبي الله صلى الله عليه وسلم
 سرى عنه فقال أصليت يا علي قال لا قال اللهم رد علي علي الشمس فرجعت الشمس حتى بلغت
 نصف المسجد فمقتضى أنها رجعت الى قريب وقت العصر وان هذا كان بالمدينة وفي ذلك
 الطريق انه كان بخيبر وانها ظهرت على رؤس الجبال وعبد الرحمن بن شريك قال أبو حاتم
 الرازي هو واهي الحديث وكذلك قد ضعفه غيره ورواه من طريق رابع من حديث محمد بن
 عمر القاضي وهو الجعاني حدثنا علي بن العباس بن الوليد بن عباد وهو الرازي حدثنا علي بن
 هاشم عن صباح بن عبد الله بن الحسين أبي جعفر عن حسين المقتول عن فاطمة عن أسماء بنت
 عيسى قالت كان يوم خيبر شغل عليا ما كان من قسم المغنم حتى غابت الشمس أو كادت فقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم أما صليت قال لا فدعا الله فارتفعت حتى توسطت السماء فصلى
 على قلما غابت الشمس سمعت لها صرير كصرير المنشار في الحديد وهذا اللفظ الرابع
 يناقض الالفاظ الثلاثة المتناقضة وتبين أن الحديث لم يروه صادق ضابط بل هو في نفس الامر
 مما اختلفه واحد وعلمته يده فتشبه به آخر فاختلق ما يشبه حديث ذلك والقصة واحدة وفي
 هذا أن عليا انما اشتغل بقسم المغنم لا برسول الله صلى الله عليه وسلم وعلي لم يقسم مغنم خيبر
 ولا يجوز الاشتغال بقسمتها عن الصلاة فان خيبر بعد الخندق سنة سبع وبعد الخديبية
 سنة ست وهذا من المتواتر عند أهل العلم والخندق كانت قبل ذلك اماسة خمس أو أربع
 وفيها أنزل الله تعالى حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى ونسخ التأخير بها يوم الخندق مع
 أنه كان القتال عند أكثر أهل العلم ومن قال انه لم ينسخ بل يجوز التأخير للقتال كأبي حنيفة
 وأحمد في إحدى الروايتين فلم يتنازع العلماء أنه لم يجز تفويت الصلاة لا جل قسم المغنم فان
 هذا لا يفوت والصلاة تفوت وفي هذا أنها توسطت المسجد وهذا من الكذب الظاهر فان
 مثل هذا من أعظم غرائب العالم التي لو جرت لنقلها الجهم الغفير وفيه أنها لما غابت سمع لها صرير
 كصرير المنشار وهذا أيضا من الكذب الظاهر فان هذا لا موجب له أيضا والشمس عند غروبها
 لا تلاقى من الاجسام ما يوجب هذا الصوت العظيم الذي يصل من الفلك الرابع الى الارض ثم لو
 كان هذا حقا لكان من أعظم عجائب العالم التي تنقلها الصحابة الذين نقلوا ما هو دون هذا
 كان في خيبر وغير خيبر وهذا الاسناد لو روى به ما يمكن صدقه لم يثبت به شيء فان علي بن هاشم
 ابن البريد كان غاليلان في التشيع يروى عن كل واحد غرضه ويأتي بما يقوى به هوام يروى عن
 مثل صباح هذا وصباح هذا لا يعرف من هو ولهم في هذه الطبقة صباح بن سهل الكوفي يروى

تلك الاجزاء مقتورة الى تلك الاجزاء
 وكان حاصله أن الشيء المركب
 مقتصر الى المركب وان الشيء
 مقتصر الى نفسه وأن الواجب
 بنفسه مقتصر الى الواجب بنفسه
 ومعلوم ان الواجب بنفسه
 لا يكون مستغنيا عن نفسه بل
 وجوبه بنفسه يستلزم أن نفسه
 لا تستغنى عن نفسه فاذ كرتوه
 من الافتقار هو وتحقيق لكونه
 واجبا بنفسه لا مانع لكونه واجبا
 بنفسه وان قيل ان المركب
 هو الاجتماع الذي هو اجتماع
 الاجزاء وترتيبها قيل فهذا الاجتماع
 هو صفة وعرض للاجزاء لا يقول
 عاقل انه واجب بنفسه دون
 الاجزاء بل انما يقال هو لازم
 للاجزاء والواجب لنفسه هو الذات
 القائمة بنفسها وهي الاجزاء لا مجرد
 الصفة التي هي نسبة بين الاجزاء
 واذا لم يكن هذا هو نفس الذات
 الواجبة بنفسها وانما هو صفة لها
 فالقول فيه كالقول في غيره مما
 سميتوه أنتم أجزاء غاية أنه يكون
 بعض الاجزاء مقترا الى سائرها
 وليس هذا هو مقتار الواجب
 بنفسه الى جزئه وان قيل ان
 المركب هو المجموع أي الاجزاء
 واجتماعها فهذا من جنس أن
 يقال المركب هو الاجزاء لكن على
 هذا التقدير صار الاجتماع جزءا من
 الاجزاء وحينئذ فاذا قيل هو مقتصر
 الى الاجزاء كان حقيقته أنه مقتصر

الى نفسه أى لا يستغنى عن نفسه وهذا حقيقة وجوبه بنفسه لا مناف لوجوبه بنفسه وان عنت به شيئاً راعياً فلا يعقل هنا شئ رابع فلا بد من تصويره ثم هذا الكلام عليه وان قال بل المجموع يقتضى افتقاره الى كل جزء من الاجزاء قيل افتقار المجموع الى ذلك الجزء كافتقاره الى سائر الاجزاء وذلك وسائر الاجزاء هي المجموع فعدالى أنه مفتقر الى نفسه فان قيل فأحد الجزأين مفتقر الى الآخر وقيل الجملة مفتقرة الى كل جزء الى آخره قيل أولاً ليس هذا هو حجتكم فانما ادعيتم افتقار الواجب بنفسه الى جزئه وقيل ثانياً ان عنت بكون أحد الجزأين مفتقر الى الآخر أن أحدهما فاعل للأخر وأفعلة فاعلة له فهذه باطل بالضرورة فان المركبات الممكنة ليس أحد أجزائها علة فاعلة للأخر ولا فاعل له باختياره فلو قدر أن في المركبات ما يكون جزؤه فاعلاً لجزئه لم يكن كل مركب كذلك فلا تكون القضية كلية فلا يجب أن يكون مورد النزاع داخلاً فيما جزؤه مفتقر الى جزئه فكيف اذا لم يمكن في الممكنات شئ من ذلك فكيف يدعى في الواجب بنفسه اذا قدر مركباً أن يكون بعض أجزائه علة فاعلة للجزء الآخر وان عنت أن أحد الجزأين لا يوجد الا مع الجزء الآخر فهذا التمافيه تلازمهما

عن حصين بن عبد الرحمن قال البخاري وأبو زرعة وأبو حاتم منكر الحديث وقال الدارقطني ضعيف وقال ابن حبان يروى المناكير عن أقوام مشاهير لا يجوز الاحتجاج بخبره ولهم آخر يقال له صباح بن محمد بن أبي حازم الجبلي الاحمسي الكوفي يروى عن الهمداني قال ابن حبان يروى عن الثقات الموضوعات ولهم شخص يقال له صباح قال الرازي هو مجهول وآخر يقال له ابن مجالد مجهول يروى عنه بقية قال ابن عسدي ليس بالمعروف هو من شيوخ بقية الجهوليين وحسين المقتول ان أريد به الحسين بن علي فذلك أجل قدر من أن يروى عن واحد عن أسماء بنت عيسى سواء كانت فاطمة أخته أو بنته فان هذه القصة لو كانت حقاً لكان هو أخبر بها من هؤلاء وكان قد سمعها من أبيه ومن غيره ومن أسماء أمه أبيه وغيرهم بل يروها عن بنته وأخته عن أسماء أمه أبيه ولكن ليس هو الحسين بن علي بل هو غيره أو هو عبد الله بن الحسن أبو جعفر ولهما أسوة أمثالهما والحديث لا يثبت الا برواية من علم أنه عدل ضابط ثقة يعرفه أهل الحديث بذلك ومجرد العلم بنسبته لا يفي بذلك ولو كان من كان وفي أبناء الصحابة والتابعين من لا يخرج بحديثه وان كان أبوه من خيار المسلمين هذا ان كان علي بن هاشم رواه والا فالراوي عنه عباد بن يعقوب الراجزي قال ابن حبان كان رافضياً اعمى يروى المناكير عن المشاهير فاستحق الترك وقال ابن عسدي روى أحاديث أنكرت عليه في فضائل أهل البيت ومثالب غيرهم والبخاري وغيره روى عنه من الاحاديث ما يعرف صحته والاحكامية قاسم المطرز عنه أنه قال ان علياً حفر البحر وان الحسن أجرى فيه الماء مما يقدح فيه قدحاً بيننا قال المصنف قدرناه عن أسماء سوى هؤلاء وروى من طريق أبي العباس بن عقدة وكان مع حفظه جماعة لأكاذيب الشيعة قال أبو أحمد بن عدي رأيت مشايخ بغداد يسأمون الشفاء عليه يقولون لا يتدين بالحديث ويحمل شيوخاً بالكوفة على الكذب ويسمى لهم نسخاً ويأمرهم بروايتها وقال الدارقطني كان ابن عقدة رجلاً سوء قال ابن عقدة حدثنا يحيى بن زكريا أخبرنا يعقوب ابن معبد حدثنا عمرو بن ثابت قال سألت عبد الله بن حسن بن حسن بن علي عن حديث رد الشمس على علي هل ثبت عندكم فقال لي ما أنزل الله في علي في كتابه أعظم من رد الشمس قلت صدقت جعلني الله فداك ولكني أحب ان أسمعه منك قال حدثني أبي الحسن عن أسماء بنت عيسى أنها قالت أقبل علي ذات يوم وهو يريد أن يصلي العصر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فوافق رسول الله صلى الله عليه وسلم قد انصرف ونزل عليه الوحي فأسنده الى صدره فلم يزل مسنده الى صدره حتى أفاق رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أصليت العصر يا علي قال جئت والوحي ينزل عليك فلم أزل مسندك الى صدرى حتى الساعة فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم القبلة وقد غربت الشمس فقال اللهم ان علياً كان في طاعتك فاردها عليه قالت أسماء فاقبلت الشمس ولها صيرير كصيرير الرحا حتى ركدت في موضعها وقت العصر فقام على ممكنا فصلى العصر فلما فرغ رجعت الشمس ولها صيرير كصيرير الرحا فلما غابت الشمس اختلط الظلام وبدت النجوم قلت فهذا اللفظ الخامس يناقض تلك الالفاظ المتناقضة ويزيد الناظر بيانا في انها مكدوبة مختلفة فانه ذكر فيها انها ردت الى موضعها وقت العصر وفي الذي قبله الى نصف النهار وفي الآخر حتى ظهرت على رؤس الجبال وفي هذا أنه كان مسنده الى صدره وفي ذلك أنه كان رأسه في حجره وعبد الله بن الحسن لم يتحدث بهذا قاطع وهو كان أجل قدر من أن يروى مثل هذا الكذب ولا أبوه الحسن روى هذا عن أسماء وما أنزل الله في علي في كتابه في رد الشمس

شياً وهذا الحديث ان كان ثابتاً عن عمرو بن ثابت الذي رواه عن عبد الله فهو الذي اختلقه
فانه كان معروفاً بالكذب قال أبو حاتم بن حبان يروي الموضوعات عن الاثبات وقال يحيى بن
معين ليس بشئ وقال مرة ليس بثقة ولا مأمون وقال النسائي متروك الحديث قال المصنف
وأما رواية أبي هريرة فأنبا عقيل بن الحسن العسكري حدثنا أبو محمد صالح بن أبي الفتح الشنابلي
حدثنا أحمد بن عمرو بن حوصاء حدثنا إبراهيم بن سعيد الجوهري حدثنا يحيى بن يزيد بن عبد الملك
النوفلي عن أبيه قال حدثنا داود بن فراهيج عن عمار بن فرو عن أبي هريرة رضي الله عنه
وذكره قال المصنف اختصرته من حديث طويل قلت هذا اسناد مظلم لا يثبت به شيء عند
أهل العلم بل يعرف كذبه من وجوه فانه وان كان داود بن فراهيج مضعفاً كان شعبة يضعفه
وقال النسائي ضعيف الحديث لا يثبت الاسناد اليه فان فيه يزيد بن عبد الملك النوفلي وهو الذي
رواه عنه وعن عمار قال البخاري أحاديثه شبهة لاشئ وضعفه جداً وقال النسائي متروك
الحديث وقال الدارقطني منكر الحديث جداً وقال أحمد بن حنبل عنده من أكبر وقال الدارقطني
ضعيف ان كان حديثه إبراهيم بن سعيد الجوهري فالأفة من هذا وان كان يقال انه لم يثبت
الا إبراهيم بن سعيد الجوهري والا ابن حوصاء فان هذين معروفاً وأحاديثهم معروفة قد
رواه عنهم الناس ولهذا الماروي ابن حوصاء الطريق الأول كان الاسناد اليه معروفاً عنه
رواه بالأسانيد المعروفة لكن الأفة فيه من بعده وأما هذا فن قبل ابن حوصاء لا يعرفون وان
قدراً ثبت عنه فالأفة بعده وذكر أبو الفرج بن الجوزي أن ابن مردويه رواه من طريق
داود بن فراهيج وذكر ضعف ابن فراهيج ومع هذا فالاسناد اليه فيه الكلام أيضاً قال المصنف
وأما رواية أبي سعيد الخدري فأخبرنا محمد بن اسمعيل الجرجاني كتابه أن أباطاهر محمد بن علي
الواعظ أخبرهم أنبا نا محمد بن أحمد بن منعم أنبا نا القاسم بن جعفر بن محمد بن عبد الله بن محمد بن
عمر حدثني أبي عن أبيه محمد عن أبيه عبد الله عن أبيه عمر قال قال الحسين بن علي سمعت أبا
سعيد الخدري يقول دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم فإذا رأسه في حجر علي وقد غابت
الشمس فاتته النبي صلى الله عليه وسلم وقال يا علي صليت العصر قال لا يا رسول الله ما صليت
كرهت أن أضع رأسك من حجرى وأنت وجع فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ادع الله أن
يرد عليك الشمس فقال علي يا رسول الله ادع أنت وأنا أو من قال يا رب ان علياً في طاعتك وطاعة
رسولك فأردد عليه الشمس قال أبو سعيد فوالله لقد سمعت الشمس صريراً كصرير البكرة حتى
رجعت بيضاء نقية * قلت هذا الاسناد لا يثبت بمثل شيء وكثير من رجاله لا يعرفون بعدالة
ولا ضبط ولا حل في العلم ولا لهم ذكر في كتب العلم ورجالهم لو لم يكن فيهم الا واحد بهذه
المنزلة لم يكن ثابتاً فكيف اذا كان كثير منهم أو أكثرهم كذلك ومن هو معروف بالكذب مثل
عمرو بن ثابت وفيه انه كان وجعاً وأنه سمع صوتها حين طلعت كصيرة البكرة وهذا باطل
عقلاً ولم يذكره أوائله ولو كان مثل هذا الحديث عند أبي سعيد مع محبته لعلي وروايته لفضائله
لرواه عنه أصحابه المعروفون بكما رواه غير ذلك من فضائل علي مثل رواية أبي سعيد عن النبي
صلى الله عليه وسلم لما ذكر الخوارج قال تقتلهم أولى الطائفتين بالحق ومثل روايته أنه
قال لعمار تقتلك الفئة الباغية فمثل هذا الحديث الصحيح عن أبي سعيد بن فيه أن علياً وأصحابه
أولى بالحق من معاوية وأصحابه فكيف لا يروي عنه مثل هذا لو كان صحيحاً ولم يحدث بمثل هذا
الحسين ولا أخوه عمر ولا علي ولو كان مثل هذا عندهما لحدث عنهما المعروف بالحديث عنهما

فان هذا امر عظيم قال المصنف وأما رواية أمير المؤمنين فأخبرنا أبو العباس الفرغاني أخبرنا
 أبو الفضل الشيباني حدثنا جابر بن يحيى الساماني حدثنا هرون بن مسلم بسامري سنة أربعين
 ومائتين حدثنا عبد الله بن عمرو الأشعث عن داود بن الكميت عن عمه المستهل بن زيد عن أبي
 زيد بن سهل عن جويرية بنت مسهر قالت خرجت مع علي فقال يا جويرية ان النبي صلى الله
 عليه وسلم كان يوحى اليه ورأسه في حجرى وذكره * قلت وهذا الاسناد أضعف مما تقدم وفيه
 من الرجال المجاهيل الذين لا يعرف أحد منهم بعد الله ولا ضبط وانفرادهم بعثل هذا الذي لو كان على
 قالة له واه عنه المعروفون من أصحابه وبعثل هذا الاسناد عن هذه المرأة ولا يعرف حال هذه المرأة
 ولا حال هؤلاء الذين رووا عنها بل ولا تعرف أعيانهم فضلا عن صفاتهم لا يثبت به شيء وفيه
 ما ينقض الرواية التي هي أربح منه مع أن الجميع كذب فان المسلمين رووا من فضائل علي
 ومججزات النبي صلى الله عليه وسلم ما هو دون هذا وهذا لم يروه أحد من أهل العلم بالحديث وقد
 صنف جماعة من علماء الحديث في فضائل علي كالمصنف الامام أحمد فضائله وصنف أبو نعيم
 في فضائله وذكر فيها أحاديث كثيرة ضعيفة ولم يذكر هذا الان الكذب ظاهر عليه بخلاف غيره
 وكذلك لم يذكره الترمذي مع أنه جمع في فضائل علي أحاديث كثير منها ضعيف وكذلك النسائي
 وأبو عمر بن عبد البر وجمع النسائي مصنفان خصائص علي قال المصنف وقد حكى أبو جعفر
 الطحاوى عن علي بن عبد الرحمن عن أحمد بن صالح المصري أنه كان يقول ينبغي لمن كان سبيله
 العلم التخلّف عن حفظ حديث أسماء في رد الشمس لانه من علامات النبوة * قلت أحمد بن صالح
 رواه من الطريق الاول ولم يجمع طرقه وألفاظه التي تدل من وجوه كثيرة على أنه كذب وتلك
 الطريق راوها مجهول عنده ليس معلوم الكذب عنده فلم يظهر له كذبه والطحاوى ليست
 عادته نقد الحديث كنفذ أهل العلم ولهذا روى في شرح معاني الآثار الاحاديث المختلفة
 وانما يرجح ما يرجح منه في الغالب من جهة القياس الذي رأه حجة ويكون أكثرها مجرّوحا من
 جهة الاسناد لا يثبت ولا يتعرض لذلك فانه لم تكن معرفته بالاسناد كعرفة أهل العلم به وان
 كان كثير الحديث فقيها عالما قال المصنف وقال أبو عبد الله البصري عود الشمس بعد مغيبها
 آكد حالا فيما يقتضى نقله لانه وان كان فضيلة لأمير المؤمنين فانه من أعلام النبوة وهو مفارق
 لغيره من فضائله في كثير من أعلام النبوة * قلت وهذا من أظهر الأدلة على أنه كذب فان
 أهل العلم بالحديث رووا فضائل علي التي ليست من أعلام النبوة وذكرها في الصحاح والسنن
 والمسند رووها عن العلماء الاعلام الثقات المعروفين فلو كان هذا ما رواه الثقات لكانوا
 أرغب في روايته وأحرص الناس على صحته لكنهم لم يجدوا أحدا رواه باسناد يعرف أهله بحمل
 العلم ولا يعرفون بالعدالة والضبط مع ما فيه من الأدلة الكثيرة على تكذيبه قال وقال أبو
 العباس بن عقدة حدثنا جعفر بن محمد بن عمرو حدثنا سليمان بن عباد سمعت بشار بن دراع
 قال لقي أبو حنيفة محمد بن النعمان فقال عن رويت حديث رد الشمس فقال عن غير الذي رويت
 عنه بإسارئة الجبل قال المصنف وكل هذه أمارات ثبوت الحديث * قلت هذا يدل على أن أئمة
 أهل العلم لم يكونوا يصدقون بهذا الحديث فانه لم يروه امام من أئمة المسلمين وهذا أبو حنيفة أحد
 الأئمة المشاهير وهو لا يهتم على علي فانه من أهل الكوفة دار الشيعة وقد لقي من الشيعة وسمع من
 فضائل علي ما شاء الله وهو يحبه ويتولاه ومع هذا أنكر هذا الحديث على محمد بن النعمان
 وأبو حنيفة أعلم وأفقه من الطحاوى وأمثاله ولم يجبه ابن النعمان بجواب صحيح بل قال عن غير من

الخالق لم تكنات فليس كذلك وان
 أردتم تعدد معان وصفاته له أو
 تعدد ما سميتوه أجزائه فلم قلت أنه
 اذا كان كل من هذه واجبا بنفسه
 أى هو موجود بنفسه لا بموجد
 يوجد مع أن وجوده ملزوم لوجود
 الآخر يكون متمتعا ولم قلت أن
 ثبوت معينين أو شئيين واجبين
 متلازمين يكون متمتعا وهذا كما
 تقول المعتزلة انكم اذا أثبتت الصفات
 قلت بتعدد القديم فيقال لهم ان
 قلت ان ذلك يتضمن تعددا لأهية
 قديمة خالقة للخلوقات فهذا التلازم
 باطل وان قلت يستلزم تعدد صفات
 قديمة لاله القديم فلم قلت ان هذا
 محال فعمامة ما يلبس به هؤلاء النفاة
 ألفاظ مجتمعة متشابهة اذا فسرت
 معانيها وفصل بين ما هو حق منها
 وبين ما هو باطل زالت الشبهة وتبين
 أن الحق الذي لا يحمده عنه هو قول
 أهل الاثبات للعاني والصفات
 (الوجه الخامس) أن يقال قولك
 ان المركب مقتصر الى كل واحد
 من تلك الأجزاء ضرورة استحالة
 وجود المركب دون أجزائه ليس
 فيه ما يدل على افتقار المركب الى
 أجزائه فان كونه يستحيل
 وجوده دون الأجزاء يقتضى أنه لا
 يوجد بدونها بل لا يوجد الا
 وهي موجودة وكون الشئ لا يوجد
 الا مع الشئ لا يقتضى افتقاره اليه
 بل انما يكون مقتصرا اليه اذا كان
 لا يوجد الا به ألا ترى أن المتضايقين

رويت عنه حديث يأسارية الجبل فيقال له هب أن ذلك كذب فأى شيء في كذبه مما يدل على صدق هذا فان كان ذلك فأبو حنيفة لا ينكر أن يكون لعمر وعلي وغيرهما كرامات بل أنكر هذا الحديث للدلائل الكثيرة على كذبه ومخالفته للشرع والعقل وأنه لم يروه أحد من العلماء المعروفين بالحديث من التابعين وتابعيهم وهم الذين يروون عن الصحابة بل لم يروه الا كذاب أو مجهول لا يعلم عدله وضبطه فكيف يقبل هذا من مثل هؤلاء وسائر علماء المسلمين يودون أن يكون مثل هذا صحيحا لما فيه من معجزات النبي صلى الله عليه وسلم وفضيلة على علي الذين يحبونه ويتولونه ولكنهم لا يستحيون التصديق بالكذب فردوه ديانة والله أعلم

(فصل) قال الرافضي العاشر مارواه أهل السير أن الماء زاد بالكوفة وخافوا الغرق ففرغوا إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب فركب بغلة رسول الله صلى الله عليه وسلم وخرج الناس معه فقتل على شاطئ الفرات ثم دعا وضرب صفيحة الماء بقضيب كان في يده فغاض الماء فسلم عليه كثير من الحيتان ولم ينطق الجرتي ولا المراهي فسئل عن ذلك فقال أنطق الله ما طهره من السمك وأسكت ما أنجسه وأبعده

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بأن يقال أين اسناد هذه الحكاية الذي يدل على صحتها وثبوتها والافمجرد الحكايات المرسلة بلا اسناد يقدر عليه كل أحد لكن لا يفد شيئا (الثاني) أن بغلة النبي صلى الله عليه وسلم لم تكن عنده (الثالث) أن هذا لم ينقله أحد من أهل الكتب المعتمدة عليهم ومثل هذه القصة لو كانت صحيحة لكانت مما تتوفر الهمة والدواعي على نقلها وهذا النقل لم يذكروا اسنادا فكيف يقبل ذلك بمجرد حكاية لا اسناد لها (الرابع) أن السمك كله مباح كما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال في البحر هو الطهور ماؤه الحل ميتته وقد قال تعالى أحل لكم صيد البحر وطعامه متاعا لكم وللسيارة وقد أجمعت الأمة وأئمتها على حل السمك كله وعلى مع سائر الصحابة يحلون هذه الأنواع فكيف يقولون ان الله أنجسه ولكن الرافضة جهال يجرمون ما أحل الله بمثل هذه الحكايات المكتوبة (الخامس) أن يقال نطق السمك ليس مقدورا له في العادة ولكن هو من خوارق العادات فآله تعالى هو الذي أنطق ما أنطق منها وأسكت ما أسكته ان كان قد وقع فأى ذنب لمن أسكته الله حتى يقال هو نجس ومن جعل للعجماء ذنبا بأن الله لم ينطقها كان ظالماتها وان قال قائل بل الله أقدرها على ذلك فامتعت منه فيقال اقدارها على ذلك لو وقع انما كان كرامة لعلي رضي الله عنه والكرامة انما تحصل بالنطق بالسلام عليه لا بمجرد القدرة عليه مع الامتناع منه فاذا لم يسلم عليه لم يكن في اقدارها مع امتناعها كرامة بل فيه تحريم الطيبات على الناس فان لجهأ طيب وذلك من باب العقوبات كما قال تعالى فيظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم وبصدهم عن سبيل الله كثيرا وقد قيل ان تحريم ذلك كان من أخلاق اليهود وما هو من اخوانهم الرافضة ببعيد (السادس) أن يقال المقصود هنا كان حاصلا بنضوب الماء فامتناعهم السمل فلم يكن اليه حاجة ولا كان هناك سبب يقتضي خرق العادة وتقوية الايمان فان ذلك يكون حجة وحاجة ولم يكن هناك حجة ولا حاجة ألا ترى ان انفلاق البحر لموسى كان أعظم من نضوب الماء ولم يسلم السمل على موسى ولما ذهب إلى الخضر وكان معه حوت مالح في مكمل فأحياه الله حتى انساب ونزل في الماء وصار البحر عليه سربا ولم يسلم على موسى ولا على يوشع والبحر دائما مجزر ويمدول يعرف ان السمك سلم على أحد من الصحابة والتابعين وغيرهم وعلى أجل قدر من أن يحتاج إلى

لا يوجد أحدهما دون الآخر ولا يقال ان أحدهما مفتقر إلى الآخر كالبنوة والابوة بل كلاهما معلول علة منفصلة فعلا ولا العلة لا يوجد أحدهما دون الآخر وهما جميعا مفتقران إلى العلة ليس أحدهما مفتقر إلى الآخر فاذا قدر أنه لا علة لهما لم يكن أحدهما مفتقر إلى الآخر ولا إلى علة (الوجه السادس) أن يقال قولك وكل منهما غير مفتقر اليه خطأ ظاهر فانه ليس من ضرورة كون المركب متوقفا على كل من أجزائه أن لا يكون شيء من تلك الأجزاء متوقفا عليه وذلك أن المركب ان أريد به نفس الأجزاء المجتمعة كان المعنى أن المجتمع متوقف على المجتمع أو أن كل جزء متوقف على سائر الأجزاء أو على جزء آخر أو على نفسه وأي شيء فرض من ذلك لم يلزم أن يكون أحد الأجزاء المتفتقر دون الآخر وان قدر أن المركب هو الاجتماع أو الاجتماع مع الأجزاء فانه اذا قدر أنها متلازمة لم يكن أحد الأجزاء واجبا بنفسه بمعنى امكان وجوده دون سائر الأجزاء لا الاجتماع ولا غيره بل لا يوجد شيء منها الا بالآخر فلا يكون شيء من الأجزاء غير مفتقر إلى المركب بل كل منها مفتقر اليه وهذا لا يقاس بالواحد مع العشرة الذي يمكن وجوده دون وجود العشرة فان أجزاء العشرة ليست

اثبات فضائله بمثل هذه الحكايات التي تعلم العقلاء أنها من المكذوبات والله سبحانه وتعالى أعلم
(فصل) قال الرافضي الحادي عشر روى جماعة أهل السير أن عليا كان
يخطب على منبر الكوفة فظهر ثعبان فرق المنبر وخاف الناس وأرادوا قتله فنعهم فطابه ثم
نزل فسأل الناس عنه فقال انه كما نحن التبت عليه قصة فأوضحته له وكان أهل الكوفة
يسمون الباب الذي دخل منه باب الثعبان فأراد بنو أمية اطفا هذه الفضيلة فنصبوا على ذلك
الباب قتلى مدة حتى سمي باب القتلى

(والجواب) أنه لا ريب أن من دون علي بكثير يحتاج الجن اليه وتستغنيه وتسأله وهذا معلوم
قد علموا وحديثا فان كان هذا قد وقع فقدره أجل من ذلك وهذا من أدنى فضائل من هو دونه
وأن لم يكن وقع لم ينقص فضله بذلك وإنما يحتاج أن يثبت فضيلة علي بمثل هذه الامور من يكون
محدثا منها فاما من باشر أهل الخير والدين الذين لهم أعظم من هذه الخوارق أو رأى في نفسه ما هو
أعظم من هذه الخوارق لم يكن هذا مما يجب أن يفضل به اعلى ونحن نعلم أن من هو دون علي
بكثير من الصحابة خير من باب كثير فكيف يمكن مع هذا أن يجعل مثل هذا حجة على فضيلة علي على
الواحد منافضا لا عن أبي بكر وعمر ولكن الرافضة لجهلهم وظلمهم وبعدهم عن طريق أولياء
الله ليس لهم من كرامات الأولياء المتقين ما يعتد به فهم لا فلا سمهم منها اذا سمعوا شيئا من خوارق
العادات عظموه تعظيم المفاصل للقليل من انحدوا الجائع للكسرة من الخبز ولو ذكرا ما باشرناه نحن
من هذا الجنس مما هو أعظم من ذلك مما قد رآه الناس لذكرا ناسيا كثيرا والرافضة لفرط جهلهم
وبعدهم عن ولاية الله وتقواه ليس لهم نصيب كثير من كرامات فاذا سمعوا مثل هذا عن علي
ظنوا أن هذا لا يكون الا لفضل الخلق بل هذه الخوارق المذكورة وما هو أعظم منها يكون
خلق كثير من أمة محمد صلى الله عليه وسلم المعروفين بأن أبي بكر وعمر وعثمان وعلي خيرة منهم
الذين يتولون الجميع ويحبونهم ويقدمون من قدم الله ورسوله لاسيما الذين يعرفون قدر الصديق
ويقدمونه فانهم أخص هذه الأمة بولاية الله وتقواه والليبي يعرف ذلك بطرق اما أن يطالع
الكتب المصنفة في أخبار الصالحين وكرامات الأولياء مثل كتاب ابن أبي الدنيا وكتاب الخلال
واللائكائي وغيرهم ومثل ما يوجد من ذلك في أخبار الصالحين مثل الحلية لابن نعيم
وصفوة الصفوة وغير ذلك واما أن يكون قد باشر من رأى ذلك واما أن يخبره بذلك من هو عنده
صادق فإزال الناس في كل عصر يقع لهم من ذلك شيء كثير ويحكي ذلك بعضهم لبعض وهذا
في كثير من المسلمين واما أن يكون بنفسه وقع له بعض ذلك وهذه جوش أبي بكر وعمر ورعيتهما
لهم من ذلك أعظم من ذلك مثل العلاء بن الحضرمي وعبوره على الماء كما تقدم ذكره فان هذا
أعظم من نضوب الماء ومثل استسقاءه ومثل البقر الذي كلم سعد بن أبي وقاص في وقعة القادسية
ومثل نداء عمر ياسارية الجبل وهو بالدينسة وسارية بنهاوند ومثل شرب خالد بن الوليد السم
ومثل القاء أبي مسلم الخولاني في النار فصارت عليه النار بردا وسلاما لما ألقاه فيها الأسود
العنسي المنبئ الكذاب وكان قد استولى على اليمن فلما امتنع أبو مسلم من الايمان به ألقاه في
النار فجعلها الله عليه بردا وسلاما فخرج منها عاصج جبينه وغير ذلك مما يطول وصفه ومما
ينبغي أن يعلم أن خوارق العادات تكون لأولياء الله بحسب حاجتهم فمن كان بين الكفار أو
المنافقين أو الفاسقين احتاج اليها التقوية ليقين فظهرت عليه كظهور النور في الظلمة فلهاذا يوجد
بعضها الكثير من الفضولين أكثر مما يوجد للفاضلين لحاجتهم الى ذلك وهذه الخوارق لا تتراد لنفسها

متلازمة وإنما الكلام في أمور
متلازمة لا يمكن وجود بعضها دون
بعض كالصفات اللازمة للرب تعالى
وما سماه النفاة أجزاء فانه لا يمكن
وجود صفة من تلك الصفات دون
الذات بل ولا دون الصفة الاخرى
وكذلك ما سموه جزءا لا يمكن وجوده
دون الجميع ولا دون جزء آخر فامتنع
أن يقال ان كل جزء من الاجزاء غير
مفتقر الى المجموع المركب مع أن
المجموع المركب مفتقر اليه بل اذا
سمي هذا التلازم افتقارا فافتقار
الصفة وما سموه جزءا الى المجموع
أعظم من افتقار الذات الواجبة
بنفسها وما سموه المجموع المركب
الواجب بنفسه الى الصفة أو الجزء
فان المجموع هو الواجب بنفسه الذي
لا يقبل العدم أصلا وكل جزء من
أجزائه فلا يتصور وجوده بدون
وجود الآخر وهذا كما يقولون ان
الحيوانية والناطقة جزء من
الانسانية ومع هذا يتمتع وجود
الجزء دون هذه الماهية المركبة
وكذلك يقولون ان الجسم مركب
من المادة والصورة ويتمتع وجود
أحدهما بدون الجسم بل والجوهر
الفرد عند عامة القائلين به يتمتع
وجوده بدون وجود الجسم (الوجه
السابع) أن يقال - وولك ان
المركب الواجب بنفسه مفتقر
الى كل واحد من أجزائه ضرورة
استحالة وجود المركب دون أجزائه
وكل منها غير مفتقر اليه كلام باطل

بل لأنها وسيلة إلى طاعة الله ورسوله فمن جعلها غاية له ويعبد لا جلالها لعبت به الشياطين وأظهرت له خوارق من جنس خوارق السحرة والكهان فمن كان لا يتوصل إلى ذلك إلا بها كان أحوج إليها فكثر في حقها أعظم مما تكثر في حق من استغنى عنها ولهذا كانت في التابعين أكثر منها في الصحابة ونظير هذا في العلم علم الأسماع واللغات فإن المقصود بعرفة النحو واللغة التوصل إلى فهم كتاب الله ورسوله وغير ذلك وأن ينحو الرجل بكلامه نحو كلام العرب والصحابة لما استغنوا عن النحو واحتاج إليه من بعدهم صار لهم من الكلام في قوانين العربية ما لا يوجد مثله للصحابة لأن هذه وسائل تطلب غيرها فكذلك كثير من النظر والبحث احتاج إليه كثير من المتأخرين واستغنى عنه الصحابة وكذلك ترجمة القرآن لمن لا يفهمه بالعربية يحتاج إليه من لغته فارسية وتركية ورومية والصحابة لما كانوا غريبين باستغنوا عن ذلك وكذلك كثير من التفسير والغريب يحتاج إليه كثير من الناس والصحابة استغنوا عنه فمن جعل النحو ومعرفة الرجال والاصطلاحات النظرية والجدلية المعينة على النظر والمناظرة مقصودة لنفسها رأى أصحابها أعلم من الصحابة كما يظنه كثير ممن أعصى الله بصيرته ومن علم أنها مقصودة لغيرها علم أن الصحابة الذين علموا المقصود به هذه أفضل ممن لم تكن معرفتهم مثلهم في معرفة المقصود وإن كان بارعا في الوسائل وكذلك الخوارق كثير من المتأخرين صارت عنده مقصودة لنفسها فكثر العبادة والجوع والسهر والخلوة ليحصل له نوع من المكاشفات والتأثيرات كما يسعى الرجل ليحصل له من السلطان والمال وكثير من الناس إنما يعظم الشيوخ لأجل ذلك كما تعظم الملوك والأغنياء لأجل ملكهم وملكهم وهذا الضرب قد يرى أن هؤلاء أفضل من الصحابة ولهذا يكثر في هذا الضرب المنكوس الخروج عن الرسالة وعن أمر الله ورسوله ويقفون مع أدواقهم وأرادتهم لا عند طاعة الله ورسوله ويتلون بسلب الأحوال ثم الأعمال ثم أداء الفرائض ثم الإيمان كما أن من أعطى ملكا وما لا يخرج فيه عن الشريعة وطاعة الله ورسوله وأتبع فيه هواه وظلم الناس عوقب على ذلك أما بالعزل وأما بالخوف والعدو وأما بالحاجة والفقر وأما بغير ذلك والمقصود لنفسه في الدنيا هو الاستقامة على ما يرضاه الله ويحبسه باطنا وظاهرا فكما كان الرجل أتبع لما يرضاه الله ورسوله وأتبع لطاعة الله ورسوله كان أفضل ومن حصل له المقصود من الإيمان واليقين والطاعة بلا خارق لم يحتاج إلى خارق كما أن صديق الأمة أبوبكر وعمر وعثمان وعلي وأبو طلحة والزبير وأمثالهم من السابقين الأولين لما تبين لهم أن محمد صلى الله عليه وسلم رسول الله آمنوا ولم يحتاجوا مع ذلك من الخوارق إلى ما احتاج إليه من لم يعرف كمعرفتهم ومعرفة الحق له أسباب متعددة وقد نهنا على ذلك في غير هذا الموضع في تقرير الرسالة وأعلام النبوة وبيننا أن الطرق إلى معرفة صدق الرسول كثيرة جدا وأن طريق المجربات طريق من الطرق وأن من قال من النظار إن تصديق الرسول لا يمكن إلا بالمجربة كان كمن قال إن معرفة الصانع لا تحصل إلا بالمعرفة بحدوث العالم وهذا وأمثاله مما يقوله كثير من النظار الذين يحصرون نوعا من العلم بدليل معين يدعون أنه لا يحصل إلا بذلك مما أوجب تفرق الناس فطائفة توافقهم على ذلك فيوجبون على كل أحد ما يوجب الله ورسوله لاسيما أن كان ذلك الطريق الذي استدلو به مقدوحا في بعض مقدماته كما دلهم على حدوث العالم بحدوث الأجسام وطائفة تفدح في الطرق النظرية جملة وتسد باب النظر والمناظرة وتدعي تحريم ذلك مطلقا واستغناء الناس عنه فتقع الفتنة بين هؤلاء وبين هؤلاء وهؤلاء وحقيقة الأمر أن طرق العلم متعددة وقد يغني الله كثيرا من الناس عن تلك

وهو بالعكس أولى وذلك أن ما قدر أنه جزء إذا كان غير مقتدر إليه لزم أن يكون واجبا بنفسه وإذا كان واجبا بنفسه فاما أن يكون مستقلا لا يتوقف على وجود الجزء الآخر ولا الجملة أو لا بدله من ذلك فإن كان مستقلا بنفسه لا يتوقف على جزء آخر ولا على المجموع لزم تعدد الأمور الواجبة بنفسها المستقلة التي يستغنى بعضها عن بعض ولا يتوقف واحد منها على الآخر ومعلوم أنه إذا كان هذا جازما لزم أن يكون هناك مجموع كل منه واجب بنفسه والمجموع واجب بتلك الواجبات فإذا قدر تعدد الواجب بنفسه كان هذا مبطلا لأصل هذا الكلام فضلا عن فروع ومع تقديم تعدده يمتنع عدم تعدده فيكون الدليل الذي استدله على نفي التركيب مستلزما لثبوت التركيب فيكون دليلا يدل على نقيض مطلوبه وهذا أبلغ مما يكون في بطلان قوله وإن قدر أن المجموع حقيقة غير تلك الأفراد فإن ما لزم الواجب كان واجبا ويبقى حينئذ الكلام في أن المجموع إن كان زائدا على العدد انما وجوبه بالعدد نزاعا لا فائدة فيه فإنه إذا قدر عشرة كل منهم واجب بنفسه لزم أن تكون العشرة واجبة قطعاً وإذا كان كل جزء من العشرة لا يقبل العدم لنفسه فالعشرة لا تقبل العدم

بطريق الاولى والاخرى وانضمام
الواجب بنفسه الى الواجب
بنفسه اذا قدر ذلك لا يوجب ضعفا
لأحدهما بل نفس ذلك الاجتماع
هو من لوازم وجودهما بطريق
الاولى والاخرى واذا قدر أن
اتصال بعضهما ببعض من لوازم
وجودها الواجب بنفسه لم يكن
ممتنعاً فإن الواجب بنفسه على هذا
التقدير لا يمنع أن يكون له لوازم
وملزومات واجبة ومن العجبان
هؤلاء القوم كهذا وأمثاله من
الخائضين في واجب الوجود على
طريقة ابن سينا وأمثاله الذين
جعلوا التركيب عمدتهم في نفى
ما ينفونه يوردون في طريق اثبات
واجب الوجود أسئلة تفسد
ما ذكره في انتفاء التركيب
بالضرورة وهي لا تفسد امتناع
التسلسل وهم مع ذلك يوردونها
في طريق اثباته اشكالا على ابطال
القول بالتسلسل الذي جعلوه
مقدمة من مقدمات اثباته حتى
يقودا دائما في نصرته التعطيل
بالباطل وهم اذا نصرروا الاثبات
ببعض ما نصرروا به التعطيل كان
فيه كفاية وبيان لفساد التعطيل
وبين ذلك أنهم لما أثبتوا واجب
الوجود جعلوا اثباته موقوفا
على ابطال التسلسل لما قالوا ان
الممكن لا بد له من مرجح مؤثر ثم اما
ان يتسلسل الامر حتى يكون لكل
ممکن مرجح ممكن فتسلسل العلل

(١) فوله وكذلك من الأحوال
كذا في الاصل وحرر كتبه مصححه

الطرق المعينة بل عن النظر بعلم ضرورية تحصل لهم وان كانت العبادة قد تعد النفس لتلك
العلوم الضرورية حتى تحصل الهامات وطائفة من الناس يحتاجون الى النظر وأولى تلك الطرق
اما لعدم ما يحصل غيرهم واما الشبه عرضت لهم لا تزول الا بالنظر (١) وكذلك من الأحوال التي
تعرض لبعض السالكين من الصعق والغشي والاضطراب عند الذكر وسماع القرآن وغيره
ومن الفناء عن شهود الخلق بحيث يصطلم ويبقى لا يشهد قلبه الا الله حتى يغيب بشهوده عن
نفسه فن الناس من يجعل هذا لازما لا بد لكل من سلك منه ومنهم من يجعله هو الغاية ولا مقام
وراءه ومنهم من يقدح في هذا ويجعله من البدع التي لم تنقل عن الصحابة والتحقيق أن هذا أمر
يقع لبعض السالكين بحسب قوة الوارد عليه وضعف القلب عن التمكن بحبه فن لم يجد ذلك قد
يكون لكل قوته وكل ايمانه وقد يكون اضعف ايمانه مثل كثير من البطالين والفساق وأهل
البدع وليس هذا من لوازم الطرق بل قد يستغنى عنه كثير من السالكين وليس هو الغاية بل
كمال الشهود بحيث يميز بين المخلوق والمخلوق ويشهد على أسماء الله وصفاته ولا يشغله هذا عنه
هذا هو أكمل في الشهود وأقوى في الايمان ولكن من عرض له تلك الحال احتاج الى ما يناسبها
وهذه الامور مبسطة في غير هذا الموضع لكن المقصود أن تعرف مرتبة الخوارق وأنها عند
أولياء الله الذين يريدون وجهه ويحبون ما أحبه الله ورسوله في مرتبة الوسائل التي يستعان بها
كما يستعان بغير الخوارق فان لم يحتاجوا اليها استغنوا بالمعادنات لم يلتفتوا اليها وأما عند كثير
من يتبع هواه ويحب الرياسة عند الجهال ونحو ذلك فهي عندهم أعلى المقاصد كما أن كثير من
طلبة العلم ليس مقصودهم به التحصيل رياسة أو مال ولكل امرئ ما نوى وأما أهل العلم والدين
الذين هم أهل فهو مقصود عندهم لتفغته لهم وحاجتهم اليه في الدنيا والاخرة كما قال معاذ بن
جبل في صفة العلم ان طلبه لله عبادة وهذا كونه تسبيح والبحث عنه جهاد وتعليم لمن لا يعلمه
صدقة به يعرف الله ويعبدونه ولهذا تجد أهل الانتفاع به يزكون به نفوسهم ويقصدون فيه
اتباع الحق لا اتباع الهوى ويسلكون فيه سبيل العدل والانصاف ويحبونه ويتذنون به
ويحبون كثرته وكثرة أهله وتنبعث همهم على العمل به ويعجبونه بمقتضاه بخلاف من لم يذق
حلاوته وليس مقصوده الا مالا أو رياسة فان ذلك لو حصل له بطريق آخر سلكه ورجع رجاؤه اذا
كان أسهل عليه ومن عرف هذا تبين له أن المقاصد التي يحبها الله ويرضاها التي حصلت لابي بكر
أكل مما حصل لعمرو والتي حصلت لعمراً أكل مما حصل لعثمان والتي حصلت لعثمان أكل
مما حصل لعلي وان الصحابة كانوا أعلم الخلق بالحق وأتبعهم له وأحقهم بالعدل وإتباع كل ذي حق
حقه وأنه لم يقدح فيهم الا مفرط في الجهل بالحقائق التي تستحق المدح والتفضيل وبما آتاهم
الله من الهدى الى سواء السبيل ولهذا من لم يسلك في عبادته الطريق الشرعية التي أمر الله
بها ورسوله وتعلقت همته بالخوارق فإنه قد يقترب به من الجن ومن الشياطين من يحصل له به نوع
من الخبر عن بعض الكائنات أو يطير به في الهواء أو يعيش به على الماء فيظن ذلك من كرامات
الاولياء وأنه ولي الله ويكون سبب شركه أو كفره أو بدعته أو فسقه فان هذا الجنس قد يحصل
لبعض الكفار وأهل الكتاب وغيرهم وقد يحصل لبعض المحدثين المنتسبين الى المسلمين مثل
من لا يرى الصلوات واجبة بل ولا يقر بأن محمداً رسول الله بل يبغضه ويبغض القرآن ونحو
ذلك من الامور التي توجب كفره ومع هذا تغويه الشياطين ببعض الخوارق كما تغوي المشركين
كما كانت تقترب بالكهان والاولثان وهي اليوم كذلك في المشركين من أهل الهند والترك

والخبشة وفي كثير من المشهورين في البلاد التي فيها الاسلام ممن هو كافر أو فاسق أو جاهل مبتدع كما قد بسط في موضع آخر

(فصل) قال الرافضي الثاني عشر الفضائل امانفسانية أو بدنية أو خارجية وعلى التقديرين الاولين فاما أن تكون متعلقة بالشخص نفسه أو بغيره وأمير المؤمنين على جمع الكل افاضاله النفسانية المتعلقة به كعلمه وزهده وكرمه وحلمه فأشهر من أن تحصى والمتعلقة بغيره كذلك كظهور العلم عنه واستيفاء غيره منه وكذا فضائله البدنية كالعبادة والشجاعة والصدقة وأما الخارجية كالنسب فلم يلحقه فيه أحد لقربه من النبي صلى الله عليه وآله وسلم وتزويجه اياه بابنته سيدة نساء العالمين وقد روى أخطوب خوارزمي من كتاب السنة بإسناده عن جابر قال لما تزوج علي فاطمة زوجها الله اياه من فوق سبع سموات وكان الخاطب جبريل وكان ميكائيل واسرافيل في سبعين ألفا من الملائكة شهودا فأوحى الله الى شجرة طوبى ان ترى ما فيك من الدر والجوهر ففعلت فأوحى الله الى الحور العين أن القطن فلقطن منهن الى يوم القيامة وأورد أخبارا كثيرة في ذلك وكان أولاده مرضى الله عنه أشرف الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وبعدها بينهم وعن حذيفة اليماني قال رأيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم أخذ بيد الحسين بن علي فقال أيها الناس هذا الحسين ألا فاعرفوه وفضلوه فوالله لحده أكرم على الله من جدي يوسف بن يعقوب هذا الحسين جده في الجنة وجدته في الجنة وأمه في الجنة وأبوه في الجنة وخاله في الجنة وخالته في الجنة وعمه في الجنة وعمته في الجنة وأخوه في الجنة وهو في الجنة ومحبه في الجنة ومحبه محبيهم في الجنة وعن حذيفة قال بت عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم ذات ليلة فرأيت شخصا فقال لي هل رأيت قلت نعم قال هذا ملك لم ينزل الى منذ بعثت أتاني من الله فبشرني أن الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة والاعخبار في ذلك كثيرة وكان محمد بن الحنفية فاضلا عالما حتى ادعى قوم فيه الامامة

(الجواب) اما الامور الخارجية عن نفس الايمان والتقوى فلا يحصل بها فضيلة عند الله تعالى وانما يحصل بها الفضيلة عند الله اذا كانت معينة على ذلك فانهم من باب الوسائل لا المقاصد كالمال والسلطان والقوة والصحة ونحو ذلك فان هذه الامور لا يفضل بها الرجل عند الله الا اذا أعانته على طاعة الله بحسب ما يعينه قال الله تعالى يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكروا نثي وجعلناكم كم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان أكرمكم عند الله أتقاكم وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه سئل أي الناس أكرم فقال أتقاهم الله قيل ليس عن هذا نسألك قال يوسف بن الله بن يعقوب بن الله بن اسحق بن الله بن ابراهيم خليل الله قيل ليس عن هذا نسألك قال أفغن معادن العرب تسألوني خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا بين لهم أولا أن أكرم الخلق عند الله أتقاهم وان لم يكن ابن نبي ولا أباني فابراهيم صلى الله عليه وسلم أكرم على الله من يوسف وان كان أبوه أزروه هذا أبوه يعقوب وكذلك نوح أكرم على الله من اسرائيل وان كان هذا أولاده أنبياء وهذا أولاده ليسوا بأنبياء فلماذا كروا أنه ليس مقصودهم الا الانساب قال لهم فأكرم أهل الانساب من انتسب الى الانبياء وليس في ولد آدم مثل يوسف فإنه نبي ابن نبي ابن نبي فلما أشاروا الى أنه ليس مقصودهم الا ما يتعلق بهم قال أفغن معادن العرب تسألوني الناس معادن كعادن الذهب والفضة خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا بين أن الانساب كالمعادن فان الرجل يتولد منه كما يتولد من المعدن الذهب

والمعلولات الممكنة أو ينتهي الامر الى واجب بنفسه ثم قالوا لم لا يجوز أن يكون التسلسل جائزا كما قد تكلم على هذا في غير هذا الموضع ومن أعظم أسئلتهم قولهم لم لا يكون المجموع واجبا بأجزائه المتسلسلة وكل منها واجب بالآخر وهذا السؤال الذي ذكره الامدي وذكر أنه لا يستطيع أن يجيب عنه ومضمونه وجوب وجود أمور ممكنة بنفسها ليس فيها ما هو واجب موجود بنفسه لكن كل منها معلول للآخر والمجموع معلول بالأجزاء ومن المعلوم ان اذا فرضنا مجموعا واجبا بأجزائه الواجبة التي لا تقبل العدم كان أولى في العقل من مجموع يجب بأجزاء كل منها ممكن لا يوجد بنفسه فان المحتاج الى الممكنات أولى بالامكان أما الذي يكون وجوده لازما للواجبات فلا يمكن عدمه والعقل الصريح الذي لم يكذب قط يعلم أن المركب المجموع من أجزاء كل منها ممكن لا وجود له بنفسه هو أيضا ممكن لا وجود له وأما المركب من أجزاء كل منها واجب بنفسه فإنه لا يمتنع كونه واجبا بنفسه أي بتلك الأجزاء التي كل منها واجب واذا قيل الاجتماع نفسه مفتقر الى تلك الأجزاء التي كل منها واجب بنفسه كان ذلك نزاعا لفظيا والمقصود أن العقل يصدق بإمكان

هذا ولا يصدق بإمكان أجزاء كل منها ممكن والمجموع واجب بها وهو لا قلبوا الحقائق العقلية فقالوا اذا اجتمعت واجبات بأنفسها صارت ممكنة واذا اجتمعت ممكنات بأنفسها صارت واجبة فاذا تكلموا في تفي الصفات الواجبة لله جعلوا كون المركب يستلزم أجزاءه موجبا لامتناع المركب الذي جعلوه ما نعامن العلو والتجسيم ومن ثبوت الصفات ولا يوردون على أنفسهم ما أوردوه في اثبات واجب الوجود وادعوا به هنا أولى لان فيه مطابقة لسائر أدلة العقل مع تصديق ما جاءت به الرسل وما في ذلك من اثبات صفات الكمال لله تعالى بل واثبات حقيقته التي لا يكون موجودا الا بها فكان يمكنهم أن يقولوا لم لا يجوز أن يكون المجموع الواجب أو المركب الواجب أو الجملة الواجبة واجبة بوجوب كل جزء من أجزائها التي هي واجبة بنفسها لا تقبل العدم وكان هذا خيرا من أن يقولوا لم لا يجوز أن يكون المجموع الذي كل من أجزائه ممكن بنفسه هو واجبا بنفسه أو واجبا بأجزائه وهذا لا مدى مع أنه من أفضل من تكلم من أبناء جنسه في هذه الامور وأعرفهم بالكلام والفلسفة اضطرب وعجز عن الجواب عن الشبهة الداحضة التي دح في اثبات واجب الوجود

والفضة ولا ريب ان الارض التي تنبت الذهب أفضل من الارض التي تنبت الفضة فهكذا من عرف أنه يولد الافضل كان أولاده أفضل ممن عرف أنه يولد المفضل لكن هذا سبب ومظنة وليس هو لازما فربما تعطلت أرض الذهب وربما قل نبتها خفيثا تكون أرض الفضة أحب الى الانسان من أرض معطلة والفضة الكثيرة أحب اليهم من ذهب قليل لا يماثلها في القدر فلهذا كانت أهل الاسباب الفاضلة ينظرون بهم الخيرو يكرمون لاجل ذلك فاذا تحقق من أحد خلاف ذلك كانت الحقيقة مقدمة على المظنة وأما ما عند الله فلا يشك على المظان ولا على الدلائل انما ثبت على ما يعلمه هو من الاعمال الصالحة فلا يحتاج الى دليل ولا يجزئ بالمظنة فلهذا كان أكرم الخلق عنده أتقاهم فاذا قدر تعالى اثنين عند من التقوى تعالى في الدرجة وان كان أبوا أحدهما أو ابنه أفضل من أبي الآخر أو ابنه لكن ان حصل له بسبب نسبة زيادة في التقوى كان أفضل لزيادة تقواه ولهذا حصل لزواج النبي صلى الله عليه وسلم اذا اقتنيت له ورسوله وعلمن صالحا أجران للمجرد المصاهرة بل لكل الطاعة كما أنهم لو أتيت بفاحشة معينة لضوعف لهم العذاب ضعفين لقبح المعصية فان ذا الشرف اذا ألزم نفسه التقوى كان تقواه أكمل من تقوى غيره كما أن الملك اذا عدل كان عدله أعظم من عدل الرجل في أهله ثم ان الرجل اذا قصد الخير قصد اجازما وعمل منه ما يقدر عليه كان له أجر كامل كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح ان بالمدينة رجلا لا مسيرته ولا قطعته واديا لا كذاوا معكم قالوا وهم في المدينة قال وهم بالمدينة حبسهم العذر ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيح من دعا الى هدى كان له من الأجر مثل أجور من اتبعه من غير أن ينقص من أجورهم شيئا ومن دعا الى ضلالة كان عليه من الوزر مثل أوزار من اتبعه من غير أن ينقص من أوزارهم شيئا وهذا مبسوط في موضع آخر ولهذا لم يثن الله على أحد في القرآن بنسبه أصلا لا على ولد نبي ولا على أبي نبي وانما أثبت على الناس بايمانهم وأعمالهم واذا ذكر صفات وأثنى عليهم فلما فهم من الايمان والعمل للمجرد النسب ولما ذكر الانبياء ذكرهم في الانعام وهم ثمانية عشر قال ومن آباءهم وذرياتهم واخوانهم واجتبيناهم وهديناهم الى صراط مستقيم فهذا حصلت الفضيلة باجتباؤه سبحانه وتعالى وهدايته اياهم الى صراط مستقيم لانفس القرابة وقد يوجب النسب حقوقا ويوجب لاجله حقوقا ويلحق فيه أحكاما من الاحباب والتحريم والاباحة لكن الثواب والعقاب والوعد والوعيد على الاعمال لا على الانساب ولما قال تعالى ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين وقال أم يحسدون الناس على ما آتاهم الله من فضله فقد آتينا آل ابراهيم الكتاب والحكمة وآتيناهم ملكا عظيما كان هذا مدحا لهذا المعبد الشريف لما فهم من الايمان والعمل الصالح ومن لم يتصف بذلك منهم كافي قوله تعالى ولقد أرسلنا نوحا وابراهيم وجعلنا في ذريتهما النبوة والكتاب فمنهم مهتدون وكثير منهم فاسقون وقال تعالى وباركنا عليه وعلى اسحق ومن ذريته ما يحسن وظام لنفسه مبين وفي القرآن الثناء والمدح للصالحين بايمانهم وأعمالهم في غير آية كقوله والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه وقوله لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى وقوله لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحا قريبا وقوله هو الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين ليزدادوا ايمانا مع ايمانهم وقوله للفقراء المهاجرين الذين

أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله رسوله أولئك هم الصادقون والذين تبوءوا الدار والايمان من قبلهم يحبون من هاجر اليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة وقوله محمد رسول الله والذين معه الآية وهكذا في القرآن الثناء على المؤمنين من الامة أولها وأخرها على المتقين والمحسنين والمقسطين والصالحين وأمثلة هذه الأنواع وأما النسب ففي القرآن اثبات حق لذوي القربى كما ذكرهم وفي القرآن آية الخمس والتي عوفيه أمر لهم بما يذهب عنهم الرجس ويبطهرهم تطهيرا وفي القرآن الأمر بالصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وقد فسر ذلك بأن يصلى عليه وعلى آله وفي القرآن الأمر بحبة الله ومحبة رسوله ومحبة أهله من تمام محبته وفي القرآن أن أزواجه أمهات المؤمنين وليس في القرآن مدح أحد مجرد كونه من ذوى القربى وأهل البيت ولا الثناء عليهم بذلك ولا ذكر استحقاقه الفضيلة عند الله بذلك ولا تفضيله على من يساويه في التقوى بذلك وإن كان قد ذكر ما ذكره من اصطفاء آل ابراهيم واصطفاء بنى اسرائيل فذلك أمر ماض فأخبر بأن في جعله عبرة لنا فبين مع ذلك أن الجزاء والمدح بالاعمال ولهذا ذكر ما ذكره من اصطفاء بنى اسرائيل وذكر ما ذكره من كفر من كفر منهم وذنبهم وعقوبتهم فذكر فيهم النوعين الثواب والعقاب وهذا من تمام تحقيق أن النسب الشريف قد يفتقر به المدح تارة أن كان صاحبه من أهل الايمان والتقوى والا فان ذم صاحبه أكثر كما كان الذم لمن ذم من بنى اسرائيل وذرية ابراهيم وكذلك المصاهرة قال تعالى ضرب الله مثلا للذين كفروا امرأت نوح وامرات لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئا وقيل ادخلا النار مع الداخلين وضرب الله مثلا للذين آمنوا امرأت فرعون اذا قالت رب ابن لي عندك بيتا في الجنة ونجني من فرعون وعمله ونجني من القوم الظالمين واذا تبين هذا فيقال اذا كان الرجل أعجميا والآخر من العرب فنحن وإن كنا نقول بمجالات العرب أفضل جملة فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم فيما رواه أبو داود وغيره لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي ولا أبيض على أسود ولا أسود على أبيض الا بالتقوى الناس من آدم وادم من تراب وقال ان الله قد أذهب عنكم عبية الجاهلية وفخرها بالآباء الناس رجالان مؤمن تقى وفاجر شقى ولذلك اذا كان الرجل من أفتاء العرب وآخر من قریش فهماء عند الله بحسب تقواهما ان تماثلا فيها تماثلا في الدرجة عند الله وان تفاضلا فيها تفاضلا في الدرجة وكذلك اذا كان رجل من بنى هاشم ورجل من أفتاء قریش أو العرب أو العجم فأفضلهما عند الله أتقاهما فان تماثلا في التقوى تماثلا في الدرجة ولا يفضل أحدهما عن الآخر بآبائه ولا ابنه ولا بزوجته ولا بجمعه ولا بأخيه كما أن الرجلين اذا كانا عالمين بالطب أو الحساب أو الفقه أو النخوة وغير ذلك فأكلهما بالعلم بذلك أعلمهما به فان تساوى في ذلك تساوى في العلم ولا يكون أحدهما أعلم بآبائه أو ابنه أعلم من الآخر وهكذا في الشجاعة والكرم والزهد والدين اذا تبين ذلك فالفضائل الخارجية لا عبرة بها عند الله تعالى الآن تكون سببا في زيادة الفضائل الداخلية وحيث تفتكون الفضيلة بالفضائل الداخلية وأما الفضائل البدنية فلا اعتبار بها ان لم تكن صادرة عن الفضيلة النفسانية والا فنفى صلى وصام وقاتل وتصدق بغير نية خالصة لم يفضل بذلك فلا اعتبار بالقلب كافي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا أن في الجسد مضغة اذا صلحت صلح لهما سائر الجسد واذا فسدت فسد لهما سائر الجسد ألا وهى القلب وحيث تفتكون كان أعظم في الفضائل

النفاض لم يكن هذا أبعد في العقل من وجود فاعل ليس موجودا بنفسه فاعل ليس موجودا بنفسه الى ما لا يتناهى فان هذا وصف لجميع الفاعلين بالعدم الذي هو غاية النقص فان غاية النقص أنه يرجع الى أمور عدمية فكيف عدم كل ما يقتدر فاعلا للعالم قتين أن هؤلاء الذين يدعون العقليات التي تعارض السمعيات هم من أبعد الناس عن موجب العقل ومقتضاه كما هم من أبعد الناس عن متابعة الكتاب المنزل والنبي المرسل وان نفس ما به يقدحون في أدلة الحق التي توافق ما جاء به الرسول لو قد حواه فيما يغارض ما جاء به الرسول لسلوا عن التناقض وصح نظريهم وعقلهم واستدلوا لهم ومعارضتهم صحيح المنقول وصريح المعقول بالشبهات الفاسدة ومن أعجب الأشياء أن هذا الالامدى لما تكلم على مسألة هل وجوده زائد على ذاته أم لا ذكر حجة من قال لا يزيد وجوده على ذاته فقال احتجوا بأنه لو كان زائدا على ذاته لم يخل اما أن يكون واجبا أو ممكنا لا جائزا أن يكون واجبا لانه مفتقر الى الذات ضرورة كونه صفة لها ولا شئ من المفتقر الى غيره يكون واجبا فاذا وجوده لو كان زائدا على ذاته لما كان واجبا فلم يبق الا أن يكون ممكنا واذا كان ممكنا فلا بد له من

النفسانية فهو أفضل مطلقا وأهل السنة لا ينازعون في كمال على وأنه في الدرجة العليا من الكمال وانما النزاع في كونه أكل من الثلاثة وأحق بالامامة منهم وليس فيما ذكره ما يدل على ذلك وهذا الباب للناس فيه طريقان منهم من يقول ان تفضيل بعض الأشخاص على بعض عند الله لا يعلم الا بالتوقيف فان حقائق ما في القلوب ومرااتبها عند الله مما استأثر الله به فلا يعلم ذلك الا بخبر الصادق الذي يخبر عن الله ومنهم من يقول قدي علم ذلك بالاستدلال وأهل السنة يقولون ان كلاما من الطريقين اذا أعطى حقه من السلوك دل على أن كلاما من الثلاثة أكل من على ويقولون نحن نقرر ذلك في عثمان فاذا ثبت ذلك في عثمان كان في أبي بكر وعمر بطريق الاولى فان تفضيل أبي بكر وعمر على عثمان لم ينازع فيه أحد وتفضيلهما على عثمان وعلى لم ينازع فيه من له عند الامة قدر لا من الصحابة ولا التابعين ولا أئمة السنة بل اجماع المسلمين على ذلك قربا بعد قرن اعظم من اجماعهم على اثبات شفاعته نينا في أهل الكبار وخروجهم من النار وعلى اثبات الخوض والميزان وعلى قتال الخوارج ومائعي الزكاة وعلى صحة اجارة العقار وتحريم نكاح المرأة على عمها وخالتها بل ايمان أبي بكر وعمر وعد التمام ما وافقت عليه الخوارج مع تعنتهم وهم ينازعون في ايمان على وعثمان وانفتحت الخوارج على تكفير على وقدحهم فيه أكثر من قدحهم في عثمان والزيدية بالعكس والمعتزلة كان قدما وهم يعملون الى الخوارج ومتأخروهم يعملون الى الزيدية كما ان الرافضة قدما وهم يصرحون بالتجسيم ومتأخروهم على قول الجهمية والمعتزلة وكانت الشيعة الاولى لا يشكون في تقديم أبي بكر وعمر وأما عثمان فكثير من الناس يفضل عليه علميا وهذا قول كثير من الكوفيين وغيرهم وهو القول الاول للثوري ثم يرجع عنه وطائفة أخرى لا تفضل أحدهما على صاحبه وهو الذي حكاه ابن القاسم عن مالك عن أدركه من المدنيين لكن قال ما أدركت أحدا ممن يقتدى به يفضل أحدهما على صاحبه وهذا يحتمل السكوت عن الكلام في ذلك فلا يكون قولنا وهو الاظهر ويحتمل التسوية بينهما وذكر ابن القاسم عنه أنه لم يدرك أحدا ممن يقتدى به يشك في تقديم أبي بكر وعمر على عثمان وعلى وأما جمهور الناس ففضلوا عثمان وعليه استقر أمر أهل السنة وهو مذهب أهل الحديث ومشايخ الزهد والتصوف وأئمة الفقهاء كالشافعي وأصحابه وأجد وأصحابه وأبي حنيفة وأصحابه واحدى الروايتين عن مالك وأصحابه قال مالك لا أجعل من خاض في الدماء كمن لم يخض فيها وقال الشافعي وغيره انه بهذا قصدوا الى المدينة الهاشمية ضرب مالك وجعل طلاق المكره سببا ظاهرا وهو أيضا مذهب جماهير أهل الكلام الكرامية والكلاية والاشعرية والمعتزلة وقال أيوب السختياني من لم يقدم عثمان على علي فقد أزرى بالمهاجرين والانصار وهكذا قال أحمد والدارقطني وغيرهما انهم اتفقوا على تقديم عثمان ولهذا تنازعوا فمن لم يقدم عثمان هل يعد مبتدعا على قولين هما روايتان عن أحمد فاذا قام الدليل على تقديم عثمان كان ماسواه أو كد وأما الطريق التوقيفي فالنص والاجماع أما النص ففي الصحيحين عن ابن عمر قال كنا نقول ورسول الله صلى الله عليه وسلم حي أفضل أمة النبي صلى الله عليه وسلم بعده أبو بكر ثم عمر ثم عثمان وأما الاجماع فالنقل الصحيح قد أثبت أن عمر قد جعل الأمر شورى في ستة وأن ثلاثة تر كوه لثلاثة عثمان وعلي وعبد الرحمن وان الثلاثة اتفقوا على أن عبد الرحمن يختار واحدا منهم ما بقي عبد الرحمن ثلاثة أيام حلف أنه لم ينم فيها كثيرا يشاور المسلمين وقد أجمع بالمدينة أهل الحل والعقد حتى أمراء الانصار وبعد ذلك اتفقوا على مبايعة عثمان بغير رغبة ولا

ولارهبه فيلزم أن يكون عثمان هو الحق ومن كان هو الحق كان هو الأفضل فان أفضل الخلق من كان أحق أن يقوم مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر وانما قلنا يلزم أن يكون هو الأحق لانه لو لم يكن ذلك للزم اما جهلهم واما ظلمهم فانه اذا لم يكن أحق وكان غيره أحق فان لم يعلموا ذلك كانوا جاهلا وان علموا وعدلوا عن الحق الى غيره كانوا ظلمة فبين أن عثمان ان لم يكن أحق لزم اما جهلهم واما ظلمهم وكلاهما منتف لا منهم أعلم بعثمان وعلى منا وأعلم بما قاله الرسول فيه مامنا وأعلم بما دال عليه القرآن في ذلك منا ولا منهم خير القرون فمتنع أن نكون نحن أعلم منهم بمثل هذه المسائل مع أنهم أخرج الى علمها منا فانهم لو جهلوا مسائل أصول دينهم وعلمناها نحن لكننا أفضل منهم وذلك تمتنع وكونهم علموا الحق وعدلوا عنه أعظم وأعظم فان ذلك قدح في عدالتهم وذلك يمنع أن يكونوا خير القرون بالضرورة ولان القرآن أثبت عليهم ثناء يقتضى غاية المدح فيمنع اجراءهم واصرارهم على الظلم الذي هو ضرر في حق الامة كلها فان هذا ليس ظلما للممنوع من الولاية فقط بل هو ظلم لكل من منع نفعه من ولاية الاحق بالولاية فانه اذا كان راعيان أحدهما هو الذي يصلح للرعاية ويكون أحق بها كان منعه من رعايتها يعود بنقص الغم حقها من نفعه ولان القرآن والسنة دلا على أن هذه الامة خير الامم وأن خيرها أولها فان كانوا مصرين على ذلك لزم أن تكون هذه الامة شر الامم وأن لا يكون أولها خيرها ولا نحن نعلم أن المتأخرين ليسوا مثل الصحابة فان كان أولئك ظالمين مصرين على الظلم فالامة كلها ظالمة فليست خير الامم وقد قيل لابن مسعود لما ذهب الى الكوفة من ولينهم قال ولينا اعلنا ذافوق ولم نأل وذو الفوق هو السهم يعني اعلنا نسهم ما في الاسلام فان قيل قديكون أحق بالامامة وعلى أفضل منه قيل أولا هذا السؤال لا يمكن أن يورده أحد من الامامية لأن الأفضل عندهم أحق بالامامة وهذا قول الجمهور من أهل السنة وهما مقامان إما أن يقال الأفضل أحق بالامامة لكن يجوز تولية المفضول اما مطلقا واما للحاجة واما أن يقال ليس كل من كان أفضل عند الله يكون أحق بالامامة وكلاهما منتف ههنا أما الاول فلان الحاجة الى تولية المفضول في الاستحقاق كانت منتفية فان القوم كانوا قادرين على تولية على وليس هناك من ينافر أصلا ولا يحتاجون الى رغبة ولا رهبه ولم يكن هناك لعثمان شوكه تخاف بل التمكن من تولية هذا كان كالتمكن من تولية هذا فامتنع أن يقال ما كان يمكن الا تولية المفضول واذا كانوا قادرين وهم يتصرفون للامة لا لأنفسهم لم يجز تقويت مصلحة الامة من ولاية الفاضل فان الوكيل والولى المتصرف لغيره ليس له أن يعدل عما هو أصلي لمن ائتمنه مع كونه قادرا على تحصيل المصلحة فكيف اذا كانت قدرته على الأمرين سواء وأما الثاني فلان النبي صلى الله عليه وسلم أفضل الخلق وكل من كان به أشبه فهو أفضل ممن لم يكن كذلك والخلافة كانت خلافة نبوة لم تكن ملكا فمن خلف النبي وقام مقامه كان أشبه به ومن كان أشبه به كان أفضل فالذي يخلفه أشبه به من غيره والأشبه به أفضل فالذي يخلفه أفضل وأما الطريق النظرية فقد ذكرنا ذلك من ذكره من العلماء فقالوا لعثمان كان أعلم بالقرآن وعلى أعلم بالسنة وعثمان أعظم جهادا عماله وعلى أعظم جهادا بنفسه وعثمان أزهد في الرياسة وعلى أزهد في المال وعثمان أورع عن الدماء وعلى أورع عن الأموال وعثمان حصل له من جهاد نفسه حيث صبر عن القتال ولم يقاتل ما لم يحصل مثله لعلى وقال النبي صلى الله عليه وسلم المجاهد من جاهد نفسه في ذات الله وسير عثمان في الولاية كان أكمل من سير على فقالوا فثبت أن عثمان أفضل لأن علم القرآن أعظم

مؤثر والمؤثر فيه اما الذات أو خارج عنها والاول ممتنع لانه يستلزم كون الذات قابلة وفاعلة ولان المؤثر في الوجود لا بد أن يكون موجودا فتأثيرها في وجودها يقتضى الوجودها فالوجود مقتضى الوجودها بنفسه وهو محال وان كان المؤثر غيرها كان الوجود الواجب مستقادا له من غيره فلا يكون الوجود واجبا بنفسه ثم قال وهذه الحجة ضعيفة اذ لقائل أن يقول ما المانع من كون الوجود الزائد على الماهية واجبا بنفسه قولكم لانه مقتضى الماهية والمقتضى الى غيره لا يكون واجبا لنفسه قلنا لان سلم أن الواجب لنفسه لا يكون مقتضى الى غيره بل الواجب لنفسه هو الذي لا يكون مقتضى الى مؤثر فاعل ولا يمتنع أن يكون موجبا بنفسه وان كان مقتضى الى القابل فان الفاعل الموجب بالذات لا يمتنع توقف تأثيره على القابل وسواء كان اقتضاؤه بالذات لنفسه أو لما هو خارج عنه وهذا كما يقول الفيلسوف في العقل الفعال بانه موجب بذاته للصور الجوهرية والانفس الانسانية وان كان ما اقتضاه لذاته متوقفا على وجود الهيولى القابلة قال وان سلمنا أنه لا بد وأن يكون ممكنا ولكن لا نسلم ان حقيقة الممكن هو المفتقر الى المؤثر بل الممكن هو المفتقر الى الغير والافتقار الى الغير أعظم من الافتقار

الى المؤثر وقد تحقق ذلك بالافتقار الى الذات القابلة فيقال في هذا الكلام جـ وزان يكون الوجود الواجب مفتقرا الى الماهية وذكر ان الواجب بنفسه هو الذي لا يفتقر الى المؤثر ليس هو الذي لا يفتقر الى الغير وان كونه ممكنا معني افتقاره الى الغير لا الى المؤثر هو الامكان الذي يوصف به الوجود الواجب المفتقر الى الماهية وهذا الذي قاله هو بعينه يقال له فيما ذكره هنا حيث قال ان المجموع مفتقر الى كل من اجزائه والمفتقر الى الغير لا يكون واجبا بنفسه لانه ممكن فيقال له لان سلم ان المفتقر الى الغير على الاطلاق لا يكون واجبا بنفسه بل المفتقر الى المؤثر لا يكون واجبا بنفسه وافتقار المجموع الى كل من اجزائه ليس افتقارا الى مؤثر بل الى الغير كافتقار الوجود الى الماهية اذا فرض تعددها ويقال قولك ان المجموع يكون ممكنا اتعني بالممكن ما يفتقر الى مؤثر أم ما يفتقر الى الغير فان قلت الاول كان باطلا وان قلت الثاني فلم قلت ان الواجب بنفسه الذي لا يفتقر الى فاعل لا يكون ممكنا معني أنه لا يفتقر الى غير لا الى فاعل فهذا الكلام الذي ذكره هو بعينه يجب به عن نفسه عما ذكره هنا بطريق الاولى والاخرى فان توقف المجموع الواجب باجزائه

من علم السنة وفي صحيح مسلم وغيره أنه قال يوم القوم أقرؤهم لكتاب الله فان كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسنة وعثمان جمع القرآن كله بلا ريب وكان أحيايا يقرؤه في ركعة وعلى قد اختلف فيه هل حفظ القرآن كله أم لا والجهاد بالمال مقدم على الجهاد بالنفس كما في قوله تعالى وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله الآية وقوله الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم الآية وقوله ان الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض وذلك لان الناس يقاتلون دون أموالهم فان المجاهد بالمال قد اخرج ماله حقيقة لله والمجاهد بنفسه لله يرجو النجاة لا يوافق أنه يقتل في الجهاد ولهذا كثر الفادرين على القتال يهون على أحدهم أن يقاتل ولا يهون عليه اخراج ماله ومعلوم أنهم كلهم جاهدوا بأموالهم وأنفسهم لكن منهم من كان جهاده بالمال أعظم ومنهم من كان جهاده بالنفس أعظم وأيضا فعثمان له من الجهاد بنفسه بالتدبير في الفتوح ما لم يحصل مثله لعل له من الهجرة الى أرض الحبشة ما لم يحصل مثله لعل له من الذهاب الى مكة يوم صلح الحديبية ما لم يحصل مثله لعل واغماييع النبي صلى الله عليه وسلم بيعة الرضوان لما بلغه أن المشركين قتلوا عثمان وبايع باحدى يديه عن عثمان وهذا من أعظم الفضل حيث بايع عنه النبي صلى الله عليه وسلم وأما الزهد والورع في الرياسة والمال فلا ريب أن عثمان تولى ثنتي عشرة سنة ثم قصد الخرجون عليه قتله وحصره وهو خائف من الأرض والمسلمون كلهم رعيته وهو مع هذا لم يقتل مسلما ولا دفع عن نفسه بقتل بل صبر حتى قتل لكنه في الاموال كان يعطى لا قار به من العطاء ما لا يعطيه لغيرهم وحصل منه نوع توسع في الاموال وهو رضى الله عنه ما فعله الامتأ ولا فيه له اجتهاد وافقه عليه جماعة من الفقهاء منهم من يقول ان ما أعطاه الله للنبي من الخس والفىء هو لمن يتولى الأمر بعده كما هو قول أبي ثور وغيره ومنهم من يقول ذوو القربى المذكورون في القرآن هم ذوو قربي الامام ومنهم من يقول الامام العامل على الصدقات يأخذ منها مع الغنى وهذه كانت مأخذ عثمان رضى الله عنه كما هو منقول عنه فما فعله هو نوع تأويل يراه طائفة من العلماء وعلى رضى الله عنه لم يخص أحدا من أقاربه بعطاء لكن ابتدأ بالقتال لمن لم يكن مبتدأه حتى قتل بينهم ألف مؤلفة من المسلمين وان كان ما فعله هو متأول فيه تأويل وافقه عليه طائفة من العلماء وقالوا ان هؤلاء بغاة والله تعالى أمر بقتال البغاة بقوله فقاتلوا التي تبغى لكن نازعه أكثر العلماء كما نازع عثمان أكثرهم وقالوا ان الله تعالى قال وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحو بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغى حتى تفي الى أمر الله فان فأتت فأصلحو بينهما بالعدل الآية قالوا فلم يأمر الله بقتال البغاة ابتداء بل اذا وقع قتال بين طائفتين من المؤمنين فقد أمر الله بالاصلاح بينهما فان بغت احدهما على الاخرى قوتلت ولم يقع الأمر كذلك ولهذا قالت عائشة رضى الله تعالى عنها ترك الناس العمل بهذه الآية واءمالك باسناده المعروف عنها ومذهب أكثر العلماء أن قتال البغاة لا يجوز الا أن يبتدوا الامام بالقتال ما فعلت الخوارج مع علي فان قتاله الخوارج متفق عليه بين العلماء ثابت بالاحاديث الصحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم بخلاف قتال صفين فان أولئك لم يبتدوا بقتل بل امتنعوا عن مبايعته ولهذا كان أئمة السنة كالكمل وأحمد وغيرهما يقولون ان قتاله للخوارج مأثور به وأما قتال الجمل وصفين فهو قتال فتنة فلو قال قوم نحن نقيم الصلاة ونؤتي الزكاة ولا ندفع زكائنا الى الامام ونقوم بواجبات الاسلام لم يجز

للامام قتلهم عنداً كثر العلماء كأبي حنيفة وأحمد وأبو بكر الصديق رضي الله عنه انما قاتل ما نعى الزكاة لانهم امتنعوا عن أدائها مطلقا والافوقوا ونحن نؤتيها بأيدينا ولا ندفعها الى أبي بكر لم يجر قتالهم عند الاكثرين كأبي حنيفة وأحمد وغيرهما ولهذا كان علماء الامصار على أن القتال كان قتال فتنه وكان من قعد عنه أفضل ممن قاتل فيه وهذا مذهب مالك وأحمد وأبي حنيفة والاوزاعي بل والثوري ومن لا يحصى عدده مع أن أبا حنيفة ونحوه من فقهاء الكوفيين فيما نقله القدوري وغيره عندهم لا يجوز قتال البغاة الا اذا ابتدأوا الامام بالقتال وأما اذا أدوا الواجب من الزكاة وامتنعوا عن دفعها اليه لم يجر قتالهم وكذلك مذهب أحمد وغيره وهكذا جمهور الفقهاء على أن ذوى القربى هم قربي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه ليس للامام ما كان للنبي صلى الله عليه وسلم والمقصود أن كلهم ماضى الله عنه وان كان ما فعله فيه هو متأول مجتهد يوافقه عليه طائفة من العلماء المجتهدين الذين يقولون بوجوب العلم والدليل (١) ليس لهم عمل يتوهمون فيه لكن اجتهد عثمان كان أقرب الى المصلحة وأبعد عن المفسدة فان الدماء خطر لها أعظم من الاموال ولهذا كانت خلافة عثمان هادية مهديّة سائكة والامة فيها متفقة وكانت ست سنين لا ينكر الناس عليه شيئا ثم أنكروا وأشاعوا في الست الباقية وهي دون ما أنكروه على علي من حين تولى والذين خرجوا على عثمان طائفة من أو باس الناس وأما على فكثير من السابقين الأولين لم يتبعوه ولم يبايعوه وكثير من الصحابة والتابعين قاتلوه وعثمان في خلافته فتحت الامصار وقوتلت الكفار وعلى في خلافته لم يقتل كافرا ولم تفخ مدينة فان كان ما صدر عن الرأي فرأى عثمان أكل وان كان عن القصد فقصدته ثم قالوا وان كان على تزوج بفاطمة رضي الله عنها فعثمان قد زوجه النبي صلى الله عليه وسلم ابنتين من بناته وقال لو كان عندنا مائة لزوجناها عثمان وسمى ذا النورين بذلك اذ لم يعرف أحد جمع بين بنتي نبي غيره وقد صاهر النبي صلى الله عليه وسلم من بنى أمية من هودون عثمان أبو العاص بن الربيع فزوجه زينب أكبر بناته وشكر مصاهرته محتجابه على علي لما أراد أن يتزوج بنت أبي جهل فانه قال ان بنى المغيرة استأذوني في أن ينكحوا فتاتهم على بن أبي طالب واني لا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن الا أن يريد ابن أبي طالب أن يطلق ابنتي ويتزوج ابنتهم والله لا تجتمع بنت رسول الله وبنت عدو الله عند رجل أبدا انما فاطمة بضعة مني يربيني ما رباها ويؤذي ما آذاها ثم ذكر صهره من بنى عبد شمس فأثنى عليه وقال حدثني فصدقني ووعدني فوفاني وهكذا مصاهرة عثمان لم يرل فيها حيدا لم يقع منه ما يعتب عليه فيها حتى قال لو كان عندنا مائة لزوجناها عثمان وهذا يدل على أن مصاهرته للنبي صلى الله عليه وسلم أكل من مصاهرته لعلي وفاطمة كانت أصغر بناته وعاشت بعده وأصيبته فصار لها من الفضل ما ليس لغيرها ومعلوم أن كبيرة البنات في العادة تزوج قبل الصغيرة فأبو العاص تزوج أولا زينب بمكة ثم عثمان تزوج برقية وأم كلثوم واحدة بعد واحدة قالوا وشيعة عثمان المختصون به كانوا أفضل من شيعة على المختصين به وأكثر خيرا وأقل شرا فان شيعة عثمان أكثر ما نقيم عليهم من البدع انحرافهم عن على وسبهم له على المنابر لما جرى بينهم وبينه من القتال ما جرى لكن مع ذلك لم يكفروه ولا كفروا من يحبه وأما شيعة على فقيهم من يكفر الصحابة والامة ولعنه أكار الصحابة ما هو أكثر من ذلك بأضعاف مضاعفة وشيعة عثمان تقاتل الكفار والرافضة لا تقاتل الكفار وشيعة عثمان لم يكن فيهم زنديق ولا مرتد وقد دخل في شيعة على من الزنادقة والمتردين

(١) قوله ليس لهم عمل يتوهمون فيه كذا في النسخة وتأمل وانظر كتبه

مالا يحصى عدده الا الله تعالى وشيعة عثمان لم توال الكفار والرافضة يوالون اليهود والنصارى
 والمشركين على قتال المسلمين كما قد عرف عنهم في وقائع وشيعة عثمان ليس فيهم من يدعى فيه
 الالهية ولا النبوة وكثير من الداخلين في شيعة علي من يدعى نبوته أو الهيته وشيعة عثمان ليس
 فيهم من قال ان عثمان امام معصوم ولا منصوص عليه والرافضة تزعم ان عليا منصوص عليه
 معصوم وشيعة عثمان متفقة على تقديم أبي بكر وعمر وتفضيلهما على عثمان وشيعة علي
 المتأخرون أكثرهم يذمونهما ويسبونهما وأما الرافضة فتتفق على بغضهما واذمهما وما وكثير
 منهم يكفرونهما وأما الزيدية فكثير منهم أيضا يذمهما ويسبهما بل ويلعنهما وخيار الزيدية
 الذين يفضلونه عليهما يذمون عثمان أو يقعون فيه وقد كان أيضا في شيعة عثمان من يؤخر
 الصلاة عن وقتها يؤخر الظهر أو العصر ولهذا لما تولى بنو العباس كانوا أحسن مراعاة للوقت
 من بني أمية لكن شيعة علي المختصون به الذين لا يقرّون بامامة أحد من الأئمة الثلاثة وغيرهم
 أعظم تعطيلاً للصلاة بل وغيرهما من الشرائع وانهم لا يصلون جمعة ولا جماعة فيعطلون المساجد
 ولهم في تقديم العصر والعشاء وتأخير المغرب ما هم أشد انحرافاً فيه من أولئك وهم مع هذا
 يعظمون المشاهدة مع تعطيل المساجد مضاهاة للمشرّكين وأهل الكتاب الذين كانوا اذا مات
 فيهم الرجل الصالح بنوا على قبره مسجداً فأين هذا من هذا فالشر والفساد الذي في شيعة علي
 أضعاف أضعاف الشر والفساد الذي في شيعة عثمان والخير والصلاح الذي في شيعة عثمان
 أضعاف أضعاف الخير الذي في شيعة علي وبنو أمية كانوا شيعة عثمان فكان الاسلام وشرائعه
 في زمنهم أظهر وأوسع مما كان بعدهم وفي الصحيحين عن جابر بن سمرة أن النبي صلى الله
 عليه وسلم قال لا يزال هذا الامر عزيزا الى اثني عشر خليفة كلهم من قريش ولفظ البخاري
 اثني عشر أميرا وفي لفظ لا يزال امر الناس ماضيا ولهم اثنا عشر رجلا وفي لفظ لا يزال
 الاسلام عزيزا الى اثني عشر خليفة كلهم من قريش وهكذا كان فكان الخلفاء أبو بكر
 وعمر وعثمان وعلي ثم تولى من اجتمع الناس عليه وصار له عز ومنعة معاوية وابنه يزيد ثم
 عبد الملك وأولاده الاربعة وبينهم عمر بن عبد العزيز وبعد ذلك حصل في دولة الاسلام من
 النقص ما هو باق الى الآن فان بني أمية تولوا على جميع أرض الاسلام وكانت الدولة في زمنهم
 عربية والخليفة يدعى باسمه عبد الملك وسليمان لا يعرفون عضد الدولة ولا عز الدين وبهاء الدين
 وفلان الدين وكان أحدهم هو الذي يصلي بالصلوات الخمس وفي المسجد يعقد الرايات ويؤمر
 الامراء واعيان يسكن داره لا يسكنون الحصون ولا يحتججون على الرعية وكان من أسباب ذلك
 أنهم كانوا في صدر الاسلام في القرون المفضلة قرن الصحابة والتابعين وتابعيهم وأعظم ما نعمه
 الناس على بني أمية شيئا أن أحدهما تكلمهم في علي والثاني تأخير الصلاة عن وقتها ولهذا
 رأى عمر بن مرة الجلي بعد موته فقيل له ما فعل الله بك قال غفر لي بحفاظتي على الصلوات
 في مواقيتها وحج علي بن أبي طالب فهذا حافظ علي هاتين السنتين حين طهر خلافا فغفر الله
 له بذلك وهكذا شأن من تمسك بحب الخلفاء الثلاثة حيث يظهر خلاف ذلك وما أشبهه ثم كان
 من نعم الله سبحانه ورحمته بالاسلام أن الدولة لما انتقلت الى بني هاشم صارت في بني العباس
 فان الدولة الهاشمية أول ما ظهرت كانت الدعوة الى الرضا من آل محمد وكانت شيعة الدولة محبين
 لبني هاشم وكان الذي تولى الخلافة من بني هاشم يعرف قدر الخلفاء الراشدين والسابقين الاولين
 من المهاجرين والانصار فلم يظهر في دولتهم الانعظيم الخلفاء الراشدين وذكرهم على المنابر

الاحوال أن يكون مثله فان من
 قال ان الوجود زائد على الماهية
 لزمه أن يجعل الماهية قابلة
 للوجود والوجود صفة لها فيجعل
 الوجود الواجب صفة لغيره والصفة
 مفتقرة الى محلها وهذا الافتقار
 أقرب الى أن تكون الصفة
 ممكنة من افتقار الجميع الى جزئه
 فان افتقار الجميع الى نفسه لا ينافي
 وجوبه بنفسه فكيف افتقاره الى
 صفة الازمة له والى ما يقدر أنه جزؤه
 الذي لا يوجد الا في ضمن نفسه
 وأما افتقار الصفة الى الموصوف
 فأدل على امكان الصفة بنفسها فاذا
 كان الوجود الواجب لا يمتنع أن
 يكون صفة لماهية فكيف يمتنع
 أن يكون مجموعا وغاية ما يقال ان
 الاجتماع صفة للاجزاء الجمعية
 الموجودة الواجبة ومعلوم أن صفة
 الاجزاء الواجبة بنفسها أولى أن
 تكون موجودة واجبة من صفة
 الماهية التي هي في نفسها ليست
 وجودا فهذا الذي ذكره هناك حجة
 عليه هنا مع أنه يمكن تقريره بخير
 مما فسر ربه فانه قد يقال ان هذا
 تقرير ضعيف وذلك أنه قال لا نسلم
 ان الواجب لنفسه لا يكون
 مفتقرا الى غيره فان الواجب لنفسه
 هو الذي لا يكون مفتقرا الى مؤثر
 فاعل ولا يمتنع أن يكون موجبا
 بنفسه وان كان مفتقرا الى
 القابل فان الفاعل الموجب بالذات
 لا يمتنع توقف تأثيره على القابل

والثناء عليهم وتعظيم الصحابة والافلوق والعياد بالله رافضى يسب الخلفاء والسابقين الاولين
لقب الاسلام ولكن دخل في غمار الدولة من كانوا لا يرضون باطنه ومن كان لا يمكنهم دفعه
كالم يمكن عليا قع الامراء الذين هم كابر عسكره كالا شعب بن قيس والاسترا النخعي وهاشم
المرقال وأمثالهم ودخل من أبناء المجوس ومن في قلبه غل على الاسلام من أهل البدع
والزنادقة وتبعهم المهدي بقتلهم حتى اندفع بذلك شر كبير وكان من خيار خلفاء بني العباس
وكذلك كان فيه من تعظيم العلم والجهاد والدين ما كانت به دولته من خيار دول بني العباس
وكانها كانت عام سعادتهم فلم ينتظم بعدها الأمر لهم مع أن أحدا من العباسيين لم يستولوا
على الاندلس ولا على أكثر المغرب وانما غلب بعضهم على أفريقيا مدة ثم أخذت منهم بخلاف
أولئك فانهم استولوا على جميع المملكة الاسلامية وقهر واجمع أعداء الدين وكانت جيوشهم
جيشا بالاندلس يفتحون وجيشا ببلاد الترك يقاتلون القان الكبير وجيشا ببلاد العميد وجيشا
بأرض الروم وكان الاسلام في زيادة وقوة عزيزا في جميع الارض وهذا تصديق ما أخبر به النبي
صلى الله عليه وسلم حيث قال لا يزال هذا الدين عزيزا ما تولى اثنا عشر خليفة كلهم من قريش
وهؤلاء اثنا عشر خليفة هم المذكورون في التوراة حيث قال في بشارته باسمعيل وسيلدانى
عشر عظيما ومن ظن أن هؤلاء اثني عشر هم الذين تعتقد الرفضه امامتهم فهو في غاية
الجهل فان هؤلاء ليس فيهم من كان له سيف الاعلى بن أبي طالب ومع هذا فلم يتمكن في خلافته
من غزو الكفار ولا فتح مدينة ولا قتل كافرا بل كان المسلمون قد اشتعل بعضهم بقتال بعض
حتى طمع فيهم الكفار بالشرق والشام من المشركين وأهل الكتاب حتى يقال انهم أخذوا بعض
بلاد المسلمين وان بعض الكفار كان يحمل اليه كلام حتى يكف عن المسلمين فأى عز للاسلام
في هذا والسيف يعمل في المسلمين وعدوهم قد طمع فيهم ونال منهم وأما سائر الأئمة غير على
فلم يكن لاحد منهم سيف لاسيما المنتظر بل هو عند من يقول بامامته إما خائف عاجز وإما هارب
مخفت من أكثر من أربع مائة سنة وهو لم يهد ضالا ولا أمر بعروف ولا نهى عن منكر ولا نصر
مظلوما ولا أفتى أحدا في مسألة ولا حكم في قضية ولا يعرف له وجود فأى فائدة حصلت من هذا
لو كان موجودا فضلا عن أن يكون الاسلام به عزيزا ولا يزال أمر هذه الامة حتى يتولى اثنا
عشر خليفة وآخرهم المنتظر وهو وجود الآن الى أن يظهر عندهم أكان الاسلام لم يزل
عزيزا في الدولتين الاموية والعباسية وكان عزيزا وقد خرج الكفار بالشرق والمغرب وفعولوا
بالمسلمين ما يطول وصفه وكان الاسلام لا يزال عزيزا الى اليوم وهذا خلاف ما دل عليه الحديث
وأيا فالاسلام عند الامامية هو ما هم عليه وهم أذل فرق الامة فليس في أهل الاهواء أذل من
الرفضه ولا أكنم لقوله منهم ولا أكثر استعجالا للنفق منهم وهم على زعمهم شيعة الاثني عشر
وهم في غاية الذل فأى عز للاسلام هؤلاء الاثني عشر على زعمهم وكثير من اليهود اذا أسلم يتشيع
لانهم رأى في التوراة ذكر الاثني عشر الذين ولوا على الامة من قريش ولاية عامة فكان الاسلام
في زمنهم عزيزا وهذا معروف وقد تأول ابن هبيرة الحديث على أن المراد أن قوانين المملكة
بائني عشر مثل الوزير والقاضي ونحو ذلك وهذا ليس بشي بل الحديث على ظاهره لا يحتاج الى
تكلف وآخرون قالوا فيه مقالة ضعيفة كآبي القرچ بن الجوزي وغيره ومنهم من قال لا أفهم
معناه كآبي بكر بن العربي وأما مروان وابن الزبير فلم يكن لاحد منهم ما لاية عامة بل كان زمنه
زمن فتنة لم يحصل فيها من عز الاسلام وجهاد أعدائه ما يتناوله الحديث ولهذا جعل طائفة

وسواء كان اقتضائه بالذات لنفسه
أولما هو خارج عنه وهذا كما يقول
الفيلسوف في العقل الفعال بأنه
موجب بذاته للصور الجوهرية
والانفس الانسانية وان كان ما
اقتضاه لذاته متوقفا على وجود
الهيولى القابلة فقد يقال ان هذا
التقرير ضعيف لوجوه أحدها ان
الكلام فيما هو واجب بنفسه لا فيما
هو موجب لغيره أو فاعله وإذا قدر
ان الموجب الفاعل يقف على غيره
لم يلزم أن يكون الواجب بنفسه
يقف على غيره الثاني ان الموجب
الفاعل لا تقف نفسه على غيره
وانما يقف تأثيره ولا يلزم من
توقف تأثيره على غيره توقفه
وهذا كما ذكره من التمثيل
بالعقل الفعال فان أحدا لا يقول
ان نفسه تتوقف على غيره الذي
يقف عليه تأثيره فاذا كان هذا في
الموجب فكيف بالواجب بل هم
يقولون ان نفس الحجاب يتوقف
على غيره بل وصول الاثر الى المحل
يتوقف على استعداد المحل الثالث
أن هذا التمثيل يمكن في غير الواجب
بنفسه أما هو سبحانه وتعالى فلا
يتصور أن تقف ذاته على غيره
ولا فعله على غيره فان القوابل هي
أيضا من فعله فالكلام في فعله
للقبول لها كالكلام في فعله القابل
فكل ما سواه فقير اليه مفعول له
وهو مستغن عن كل ما سواه من
كل وجه بخلاف الفاعل المخلوق

من الناس خلافة على من هذا الباب وقالوا لم تثبت بنص ولا إجماع وقد أنكروا الإمام أحمد وغيره على هؤلاء وقالوا من لم يربع بعلى في الخلافة فهو أفضل من حار أهله واستدل على ثبوت خلافته بحديث سفينة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال تكون خلافة النبوة ثلاثين سنة ثم تكون ملكا ف قيل للراوى ان بنى أمية يقولون ان عليا لم يكن خليفة فقال كذبت أسنانه بنى الزرقاء والكلام على هذه المسئلة لبسطه موضع آخر والمقصود هنا أن الحديث الذى فيه ذكر الاثنى عشر خليفة سواء قدر أن عليا دخل فيه أو قدر أنه لم يدخل فالمراد بهم من تقدم من الخلفاء من قرينش وعلى أحق الناس بالخلافة في زمنه بل لا ريب عند أحد من العلماء

(فصل) اذا تبين هذا فاذا ذكره من فضائله التى هى عند الله فضائل فهى حق لكن للثلاثة ما هو أكل منها وأما ما ذكره من الفضيلة بالقرابة فعنه أجوبة أحدها أن هذا ليس هو عند الله فضيلة فلا عبرة به فان العباس أقرب منه نسباً وحرمة من السابقين الاولين من المهاجرين وقدر روى أنه سيد الشهداء وهو أقرب نسباً منه وللبني صلى الله عليه وسلم من بنى العم عدد كثير كجعفر وعقيل وعبد الله وعبيد الله والفضل وغيرهم من بنى العباس وكربيعة وأبي سفيان بن الحرث بن عبد المطلب وليس هؤلاء أفضل من أهل بدر ولا من أهل بيعة الرضوان ولا من السابقين الاولين الا من تقدم بسابقته كحمزة وجعفر فان هذين رضى الله عنهم ما من السابقين الاولين وكذلك عبيدة بن الحرث الذى استشهد يوم بدر وحينئذ فاذا ذكره من فضائل فاطمة والحسن والحسين لا حجة فيه مع أن هؤلاء لهم من الفضائل الصحيحة ما لم يذكره هذا المصنف ولكن ذكر ما هو كذب كالحديث الذى رواه أخطب خوارزم أنه لما تزوج على بفاطمة زوجها الله اياها من فوق سبع سموات وكان الخطاطب جبريل وكان اسرافيل وميكائيل في سبعين ألفاً من الملائكة شهوداً وهذا الحديث كذب موضوع باتفاق أهل المعرفة بالحديث وكذلك الحديث الذى ذكره عن حذيفة (الثانى) أن يقال ان كان إيمان الاقارب فضيلة فأبو بكر متقدم في هذه الفضيلة فان أباه آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم باتفاق الناس وأبو طالب لم يؤمن وكذلك أمه آمنت بالنبي صلى الله عليه وسلم وأولاده وأولاد أولاده وليس هذا لاحد من الصحابة غيره فليس في اقارب أبي بكر ذرية أبي قحافة لا من الرجال ولا من النساء الا من قد آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم وقد تزوج النبي صلى الله عليه وسلم بنته وكانت أحب أزواجه اليه وهذا أمر لم يشركه فيه أحد من الصحابة الا عمر ولكن لم تكن حفصة ابنته بمنزلة عائشة بل حفصة طلقها ثم راجعها وعائشة كان يقسم لها المثلين لما وهبها سودة ليلتها ومصاهرة أبي بكر للنبي صلى الله عليه وسلم كانت على وجه لا يشاركه فيها أحد وأما مصاهرة علي فقد شركه فيها عثمان وزوجه النبي صلى الله عليه وسلم بنتا بعد بنت وقال لو كان عندنا لثة لزوجهنا عثمان ولهذا سمي ذا النورين لانه تزوج بنتي نبي وقد شركه في ذلك أبو العاص بن الربيع وزوجه النبي صلى الله عليه وسلم أكبر بناته زينب وخدم مصاهرته وأراد أن يتشبه به على في حكم المصاهرة لما أراد على أن يتزوج بنت أبي جهل فذكره سهره هذا قال حدثني فصدقتي ووعدي فوقالي وأسلمت زينب قبل اسلامه بمدة وتأيت عليه حتى أعادها اليه النبي صلى الله عليه وسلم قيل أعادها بالنكاح الاول وقيل بل جدد لها نكاحاً والصحيح أنه أعادها بالنكاح الاول هذا الذى بنته أممة الحديث كأحمد وغيره وقد تنازع الناس في مثل هذه المسئلة اذا أسلمت الزوجة قبل زوجها على أقوال مذكورة في غير هذا الموضوع والله أعلم

الذى يتوقف فعله على قابل فانه فعل مفتقر الى شئ منفصل عنه لكن يمكن أن يجاب عنه بأن يقال اذا كان الموجب لغيره المتوقف ايجابه على غيره لا يمنع أن يكون موجبا بنفسه كما قالوا في العقل الفعال فإن يكون توقف ايجابه على غيره لا يمنع أن يكون واجباً بنفسه أولى وأحرى فان الموجب لغيره واجب وزيادة لا يوجد الا ما هو موجود ولا يوجد الا ما هو واجب والعقل الفعال يقولون هو واجب بغيره وهو موجب بغيره لا واجب بنفسه ومقصوده أن الوجوب والايجاب بالذات لا يمنع توقف ذلك على غيره وانما يمنع كونه مفعولاً للغير وتخصيص الكلام أنه اذا قيل ان الوجود زائد على الماهية كانت الماهية محلاً للوجود الواجب فيكون الواجب لنفسه مفتقراً الى قابل لا الى فاعل فنقول الواجب هو الذى لا يكون مفتقراً الى فاعل ليس هو الذى لا يكون مفتقراً الى قابل فان الذى قام عليه قطع التسلسل أن الواجب لا فاعل له ولا علة أما كون الوجود الواجب له محل هو موصوف به أم لا فذلك كلام آخر لكنه عضد ذلك بأن الايجاب بالذات لا ينافي كون الموجب له محل يقبله فكذلك الوجوب بالذات لا ينشئ أن يكون له محل يقبله واستشهد بالعقل الفعال

(باب) قال الرافضي الفصل الرابع في امامة باقي الأئمة الاثني عشر لنا في ذلك طرق احدها النص وقد توارثته الشيعة في البلاد المتباعدة خلفا عن سلف عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال للحسين هذا امام ابن امام أخو امام أبوائمة تسعة تاسعهم قائمهم اسمه كاسمي وكنيته كنيته علا الأرض عدلا وقسطا كما ملئت جورا وظلما

(والجواب) من وجوه أحدها أن يقال أولا هذا كذب على الشيعة فإن هذا لا ينقله الا طوائف من طوائف الشيعة وسائر طوائف الشيعة تكذب هذا والزيدية بأسرها تكذب هذا وهم أعقل الشيعة وأعلمهم وخيارهم والاسمعية كلهم يكذبون بهذا وسائر فرق الشيعة تكذب بهذا الا اثني عشرية وهم فرقة من نحو سبعين فرقة من طوائف الشيعة وبالجملة فالشيعة فرق متعددة جدا وفرقهم الكبار أكثر من عشرين فرقة كلهم تكذب هذا الفرقة واحدة فإن تواتر الشيعة (الثاني) أن يقال هذا معارض بما نقله غير الاثني عشرية من الشيعة من نص آخر يناقض هذا كالتأثيل بامامة غير الاثني عشر وبما نقله الراوندية أيضا فان كلام من هو لا يدعي من النص غير ما تدعيه الاثنا عشرية (الثالث) أن يقال علماء الشيعة المتقدمون ليس فيهم من نقل هذا النص ولا ذكره في كتاب ولا احتج به في خطاب وأخبارهم مشهور ومتواتر فعلم أن هذا من اختلاق المتأخرين وانما اختلق هذا المامات الحسن بن علي العسكري وقيل ان ابنه محمد اغائب حينئذ ظهر هذا النص بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بأكثر من مائتين وخمسين سنة (الرابع) أن يقال أهل السنة وعلماءهم أضعاف أضعاف الشيعة كلهم يعلمون أن هذا كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم علمائهم لا يخاطبه الربوب ويباهلون الشيعة على ذلك كعوام الشيعة مع على فان ادعى علماء الشيعة أنهم يعلمون تواتر هذا لم يكن هذا أقرب من دعوى علماء السنة بكذب هذا (الخامس) أن يقال ان من شرط التواتر حصول من يقع به العلم من الطرفين والوسط وقبل موت الحسن بن علي العسكري لم يكن أحد يقول بامامة هذا المنتظر ولا عرف من زمن على ودولة بني أمية أحد ادعى امامة الاثني عشر وهذا القائم وانما كان المدعون يدعون النص على على أو على ناس بعده وأما دعوى النص على الاثني عشر وهذا القائم فلا يعرف أحد قاله متقدما فضلا عن أن يكون نقله متقدما (السادس) أن الصحابة لم يكن فيهم أحد رافضي أصلا وان ادعى مدع على عدد قليل منهم أنهم كانوا رافضة فقد كذب عليهم ومع هذا فأولئك لا يثبت بهم التواتر لان العدد القليل المتفقين على مذهب يمكن عليهم التواطؤ على الكذب والرافضة تجوز الكذب على جمهور الصحابة فكيف لا يجوز على من نقل هذا النص مع قلة من كان نقله أحد منهم وادالم يكن في الصحابة من تواتره هذا النقل انقطع التواتر من أوله (السابع) أن الرافضة يقولون ان الصحابة ارتدوا عن الاسلام بمجرد النص على عدد قليل نحو العشرة أو أقل أو أكثر مثل عمار وسلمان وأبي ذر والمقداد ومعلوم أن أولئك الجمهور لم يقولوا هذا النص فانهم قد كتبه عندهم فلا يمكنهم أن يضيفوا نقله الى هذه الطائفة وهؤلاء كانوا عندهم مجتمعين على موالاته على متواطئين على ذلك وحينئذ الطائفة القليلة التي يمكن نواطؤها على النقل لا يحصل بها تواتر لجواز اجتماعهم على الكذب فاذا كانت الرافضة تجوز على جماهير الصحابة مع كثرتهم الارتداد عن الاسلام وكتبت ما يتعذر في العادة التواطؤ على كتمان فلا يجوز على قليل منهم تعمد الكذب بطريق الاولى والاخرى وهم يصرحون بكذب الصحابة فكيف يمكنهم مع ذلك تصديقهم

لكنهم يقولون العقل الفعّال ليس بموجب بالذات وأما الرب الموجب بالذات فليس له محل يقبله فتبين ان الاستشهاد بهذا لا يصح وليس التمثيل به مطابقا والمقصود هنا أن الذي يعتمد عليه هو وأمثاله في نفي ما يسمونه التركيب هم أنفسهم قد أبطلوه في مواضع أخرى واحتجوا به في موضع آخر وهو حيث احتجوا به أضعف منه حيث أبطلوه وكذلك ما ذكره من الوجه الثاني على ابطال التركيب فانه قال الوجه الثاني في امتناع كونه مركبا من الاجزاء أن تلك الاجزاء إما أن تكون واجبة الوجود لذاتها أو ممكنة أو البعض واجب والبعض ممكن لا جائز أن يقال بالاول على ما سمي أي تحقيقه في اثبات الوحدةانية وان كان الثاني أو الثالث فلا يخفى أن المقتدر الى الممكن المحتاج الى الغير أولى بالامكان والاحتياج والممكن المحتاج لا يكون واجبا لذاته وما لا يكون واجبا لذاته لا يكون الها

* قلت ولقائل أن يقول هذا الوجه أيضا فاسد من وجوه أحدها أن يقال لم لا يجوز أن تكون تلك الأجزاء كلها واجبة قوله على ما سيأتي تحقيقه في مسألة التوحيد يقال له الذي ذكرته فيما بعد في مسألة التوحيد هي الطريقة المعروفة لابن سينا وأتباعه من الفلاسفة وهي وجهان أحدهما مبناه على أن المركب يفتقر إلى أجزائه وهذا هو الوجه الذي ذكرته هنا فصار مدار هذا الوجه الثاني على الأول فلم يذكر الأول وقد تبين فساد الوجه الثاني الذي ذكرته في التوحيد مبناه على كون الوجوب يصير معلولا وهذا هو الذي ذكرته في كون الوجود الواجب لا يزيد على الماهية لئلا يكون معلولا للماهية وأنت قد أفسدت هذا الوجه وبما أفسدته به يفسد الآخر أيضا فتبين أن ما ذكرته في مسألة

(١) قوله وأيضا فالامر الذي الخ في العبارة نقص ظاهر وحرر كتبه

مصححه

في مثل هذا إذا كان الناقلون له ممن له هوى ومعلوم أن شيعة على لهم هوى في نصره فكيف يصدقون في نقل النص عليه هذا مع أن العقلاء وأهل العلم بالنقل يعلمون أنه ليس في فرق المسلمين أكثر تعدد الكذب وتكذيب الحق من الشيعة بخلاف غيرهم من الخوارج وأن كانوا مارقين فهم يصدقون لا يتعمدون الكذب وكذلك المعتزلة يتدينون بالصدق وأما الشيعة فالكذب عليهم غالب من حين ظهوروا (الوجه الثامن) أن يقال قد علم أهل العلم أن أول ما ظهرت الشيعة الإمامية المدعية للنص في أواخر أيام الخلفاء الراشدين وافتى ذلك عبد الله ابن سبأ واطأفته الكذابون فلم يكونوا موجودين قبل ذلك فأى تواتر لهم (التاسع) أن الأحاديث التي نقلها الصحابة في فضائل أبي بكر وعمر وعثمان أعظم تواترا عند العامة والخاصة من نقل هذا النص فإن جاز أن يقدح في نقل جواهر الصحابة لتلك الفضائل فالقدح في هذا أولى وإن كان القدح في هذا متعذرا ففي تلك أولى وإذا ثبتت فضائل الصحابة التي دلت عليها تلك النصوص الكثيرة المتواترة امتنع اتفاقهم على مخالفة هذا النص فإن مخالفته لو كان حقاً من أعظم الأثم والعهدوان (العاشر) أنه ليس أحد من الإمامية ينقل هذا النص باسناد متصل فضلا عن أن يكون متواترا وهذه الالفاظ تحتاج إلى تكرير فإن لم يدرس ناقلوها عليها لم يحفظوها وأين العدد الكثير الذين حفظوا هذه الالفاظ كحفظ الالفاظ القرآن وحفظ التشهد والأذان جيلا بعد جيل إلى الرسول ونحن إذا ادعينا التواتر في فضائل الصحابة تدعى تارة التواتر من جهة المعنى كتواتر خلافة الخلفاء الأربعة ووقعة الجمل وصفين وتروج النبي صلى الله عليه وسلم بعائشة وعلى بفاطمة ونحو ذلك مما لا يحتاج فيه إلى نقل لفظ معين يحتاج إلى درس وكتواتر ما للصحابة من السابقة والأعمال وغير ذلك وتارة التواتر في نقل الالفاظ حفظها من يحصل العلم بنقله (الوجه الحادي عشر) أن المنقول بالنقل المتواتر عن أهل البيت يكذب مثل هذا النقل وانهم لم يكونوا يدعون أنه منصوص عليهم بل يكذبون من يقول ذلك فضلا عن أن يثبتوا النص على اثني عشر (الوجه الثاني عشر) أن الذي ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في عدد الاثني عشر مما أخرجه في الصحيحين عن جابر بن سمرة قال دخلت مع أبي علي النبي صلى الله عليه وسلم فسمعت يقول لا يزال أمر الناس مضيا ولهم اثنا عشر رجلا ثم تكلم النبي صلى الله عليه وسلم بكلمة خفيت عني فسألت أبي ماذا قال النبي صلى الله عليه وسلم قال قال كلهم من قریش وفي لفظ لا يزال هذا الامر عزيزا إلى اثني عشر خليفة ثم قال كلمة لم أفهمها قلت لا بى ما قال قال كلهم من قریش وفي لفظ لا يزال هذا الامر عزيزا إلى اثني عشر خليفة والذي في التوراة يصدق هذا وهذا النص لا يجوز أن يراد به هؤلاء الاثنا عشر لانه قال لا يزال الاسلام عزيزا ولا يزال هذا الامر عزيزا ولا يزال أمر الناس مضيا وهذا يدل على أنه يكون أمر الاسلام قائما في زمن ولا يتهم ولا يكون قائما إذا انقضت ولا يتهم وعند الاثني عشر لم يقيم أمر الامة في مدة أحد من هؤلاء الاثني عشر بل مازال أمر الامة فاسدا منتقضا يتولى عليهم الظالمون المعتدون بل المنافقون الكافرون وأهل الحق أدل من اليهود وأيضا فان عندهم ولاية المنتظر دائمة إلى آخر الدهر وحينئذ فلا يبقى زمان يخلو عندهم من الاثني عشر وإذا كان كذلك لم يبقى الزمان نوعين نوع يقوم فيه أمر الامة ونوع لا يقوم بل هو قائم في الزمان كلها وهو خلاف الحديث الصحيح (١) وأيضا فالامر الذي لا يقوم بعد ذلك الا اذا قام المهدي اما المهدي الذي يقربه أهل السنة وامام مهدي الرافضة ومدته قليلة لا ينتظم فيها أمر الامة وأيضا فانه قال

في الحديث كلهم من قريش ولو كانوا مختصين بعسلي وأولاده لذكر ما عيزون به ألا ترى أنه لم يقل كلهم من ولد اسمعيل ولا من العرب وان كانوا كذلك لانه قصد القبيلة التي يمتازون بها فلو امتازوا بكونهم من بني هاشم أو من قبيل علي مع على لذكروا بذلك فلما جعلهم من قريش مطلقا علم أنهم من قريش بل لا يختصون بقبيلة بل بنو تميم وبنو عدي وبنو عبد شمس وبنو هاشم فان الخلفاء الراشدين كانوا من هذه القبائل

(فصل) وأما الحديث الذي رواه عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم يخرج في آخر الزمان رجل من ولدي اسمه كاسمي وكنيته كني في عملا الأرض عدلا كما ملئت جورا وذلك هو المهدي عليه السلام فالجواب ان الاحاديث التي يحتج بها على خروج المهدي أحاديث صحيحة رواها أبو داود والترمذي وأحمد وغيرهم من حديث ابن مسعود وغيره كقوله صلى الله عليه وسلم في الحديث الذي رواه ابن مسعود ولم يبق من الدنيا الا يوم ليقول الله ذلك اليوم حتى يخرج فيه رجل مني أو من أهل بيتي يواطئ اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي عملا الأرض قسطا وعدلا كما ملئت جورا وظلما ورواه الترمذي وأبو داود ومن رواية أم سلمة وأيضا فيه المهدي من عترتي من ولد فاطمة ورواه أبو داود من طريق أبي سعيد وفيه عملا الأرض سبع سنين ورواه عن علي رضي الله عنه أنه نظر الى الحسن وقال ان ابني هذا سيد كما سماه رسول الله صلى الله عليه وسلم وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيكم يشبهه في الخلق ولا يشبهه في الخلق عملا الأرض قسطا وهذه الاحاديث غلط فيها طوائف طائفة أنكروها واحتجوا بحديث ابن ماجه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا مهدي الا عيسى بن مريم وهذا الحديث ضعيف وقد اعتمد أبو محمد بن الوليد البغدادي وغيره عليه وليس مما يعتمد عليه ورواه ابن ماجه عن يونس عن الشافعي والشافعي رواه عن رجل من أهل اليمن يقال له محمد بن خالد الجندي وهو ممن لا يحتج به وليس هذا في مسند الشافعي وقد قيل ان الشافعي لم يسمعه من الجندي وان يونس لم يسمعه من الشافعي (الثاني) أن الاثنى عشرية الذين ادعوا أن هذا هو مهديهم مهديهم اسمه محمد ابن الحسن والمهدي المنعوت الذي وصفه النبي صلى الله عليه وسلم اسمه محمد بن عبد الله ولهذا حذف طائفة لفظ الأب حتى لا يناقض ما كذبت وطائفة حرفته فقالت جده الحسين وكنيته أبو عبد الله فعنه محمد بن أبي عبد الله وجعلت الكنية اسما ومن سلك هذا ابن طلحة في كتابه الذي سماه غاية السؤل في مناقب الرسول ومن له أدنى نظر يعرف أن هذا تحريف صحيح وكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم فهل يفهم أحد من قوله يواطئ اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي إلا أن اسم أبيه عبد الله وهل يدل هذا اللفظ على أن جده كنيته أبو عبد الله ثم أي تمييز يحصل له بهذا فكلم من ولد الحسين من اسمه محمد وكل هؤلاء يقال في أجدادهم محمد ابن أبي عبد الله كما قيل في هذا وكيف يعدل من يريد البيان الى من اسمه محمد بن الحسن فيقول اسمه محمد بن عبد الله ويعني بذلك ان جده أبو عبد الله وهذا كان تعريفة بأنه محمد بن الحسن أو ابن أبي الحسن لان جده علي كنيته أبو الحسن أحسن من هذا أو أين لمن يريد الهدى والبيان وأيضا فان المهدي المنعوت من ولد الحسن بن علي لامن ولد الحسين كما تقدم لفظ حديث علي (الثالث) أن طوائف ادعى كل منهم أن المهدي المبشر به مثل مهدي القرامطة الباطنية الذي أقام دعوتهم بالمغرب وهم من ولديهم القدرادعوا أن ميمونا هذا من ولد محمد بن اسمعيل والى ذلك انتسب الاسماعيلية وهم ملاحدة في الباطن خارجون عن جميع الملل الكفرة من

التوحيد يعود الى وجه واحد وأنت قد قدمت فسادها فالحالة على ماسيأتي وماسيأتي منه ماهو مكرر فكلها فاسد وهو دائما في كلامه يذ كر فساد هذه الطريقة حتى أنه لما استدلت الفلاسفة أتباع ابن سينا وغيرهم على أن الاجسام ممكنة بهذه الطريقة واستدل بها طائفة على حدوث العالم وهذا أول طريقته كرها في حدوث العالم فقال قد احتج الاصحاب بمسالك الاول قولهم العالم ممكن الوجود بذاته وكل ممكن بذاته فهو محدث وقرر الامكان بأن قال اجسام العالم مؤلفة ومركبة لما سبق بيانه في الاجسام وكل ما كان مؤلفا مركبا فهو مفتقر الى اجزائه وكل مفتقر الى غيره لا يكون واجبا بذاته فالاجسام ممكنة بذواتها والاعراض قائمة بالاجسام ومفتقرة اليها والمفتقر الى الممكن أولى أن يكون ممكنا ثم ضعف هذا المسلك قال وقد قولهم ان العالم مركب مسلم ولكن ما المانع أن

الغالية كالنصيرية ومذهبهم مركب من مذهب المجوس والصابئة والفلاسفة مع اظهار التشيع وجدهم رجل يهودى كان ربيبا لرجل مجوسى وقد كانت لهم دولة وأتباع وقد صنف العلماء كتباً في كشف أسرارهم وهتك أستارهم مثل كتاب القاضي أبى بكر الباقلانى والقاضى عبد الجبار الهمداني وكتاب الغزالي ونحوهم ومن ادعى أنه المهدي ابن التومرت الذى خرج أيضاً بالمغرب وسعى أصحابه الموحدين وكان يقال له فى خطبهم الامام المعصوم والمهدي المعلوم الذى عيلاً الارض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً وهذا ادعى أنه من ولد الحسن دون الحسين فإنه لم يكن رافضياً وكان له من الخبرة بالحديث ما ادعى به دعوى تطابق الحديث وقد علم بالاضطرار أنه ليس هو الذى ذكره النبي صلى الله عليه وسلم ومثل عدة آخرين ادعوا ذلك منهم من قبل ومنهم من ادعى ذلك فيه أصحابه وهؤلاء كثيرون لا يحصى عددهم الا الله وربها حصل بأحدهم نفع لقوم وان حصل به ضرر لا تخرب كما حصل بمهدي المغرب انتفع به طوائف وانضر به طوائف وكان فيه ما يحمد وكان فيه ما يذم وبكل حال فهو وأمثاله خير من مهدي الرافضة الذى ليس له عين ولا أثر ولا يعرف له حس ولا خبر لم ينتفع به أحد لا فى الدنيا ولا فى الدين بل حصل باعتقاده وجوده من الشر والفساد ما لا يحصىه الارب العباد وأعرف فى زماننا غير واحد من المشايخ الذين فيهم زهد وعبادة يظن كل منهم أنه المهدي وربما يخاطب أحدهم بذلك مرات متعددة ويكون المخاطب له بذلك الشيطان وهو يظن أنه خطاب من قبل الله ويكون أحدهم اسمه أحمد بن ابراهيم فيقال له محمد وأحمد سواء وابراهيم الخليل هو جدر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبول ابراهيم فقد واطأ اسمك اسمه واسم أبيك اسم أبيه ومع هذا فهؤلاء مع ما وقع لهم من الجهل والغلط كانوا خيراً من منتظر الرافضة ويحصل بهم من النفع ما لا يحصل بمنتظر الرافضة ولم يحصل بهم من الضرر ما حصل بمنتظر الرافضة بل ما حصل بمنتظر الرافضة من الضرر أكثر منه

(فصل) قال الرافضى الثانى أنا قدينا أنه يجب فى كل زمان امام معصوم ولا معصوم غيره هؤلاء اجماعاً

(والجواب) من وجوه أحد هانغ المقدمة الاولى كما تقدم والثانى منع طوائف لهم المقدمة الثانية (١) الثانى القول بالموجب (الثالث) أن هذا المعصوم الذى يدعونه فى وقت ما قد ولد عندهم لأكثر من أربع مائة وخمسين سنة فإنه دخل السرداب عندهم سنة ستين ومائتين وله خمس سنين عند بعضهم وأقل من ذلك عند آخرين ولم يظهر عنه شئ مما يفعله أقل الناس تأميراً مما يفعله آحاد الولاة والقضاة والعلماء فضلاً عما يفعله الامام المعصوم فأى منفعة للوجود فى مثل هذا لو كان موجوداً فكيف اذا كان معدوماً والذين آمنوا بهذا المعصوم أى لطف وأى منفعة حصلت لهم به نفسه فى دينهم أو دنياهم وهل هذا الا فسد مما يدعيه كثير من العامة فى القطب والغوث ونحو ذلك من أسماء يعظمون مسماها ما هو أعظم من رتبة النبوة من غير تعيين لشخص معين يمكن أن ينتفع به الانتفاع المذكور فى معنى هذه الاسماء وكما يدعى كثير منهم حياة الخضر مع أنهم لم يستفيدوا بهذه الدعوى منفعة لا فى دينهم ولا فى دنياهم وانما غاية من يدعى ذلك أنه يدعى جريان بعض ما يقدر الله على يدي مثل هؤلاء وهذا مع أنهم لا حاجة لهم الى معرفته ولم ينتفعوا بذلك لو كان حقاً فكيف اذا كان ما يدعونه باطلاً ومن هؤلاء من يمثل له الجنى فى صورة ويقول أنا الخضر ويكون كاذباً وكذلك الذين يذكرون رجال الغيب

تكون أجزاءه واجبة وما ذكره من الدلالة فقد بينا ضعفها فى مسألة الوجدانية فهنا لما احتجوا بهذه الدلالة على حدوث العالم ذكر ضعفها وأحال على ما ذكره فى الوجدانية فكيف يحتج بها بعينها فى مثل هذا المطلوب بعينه وهو كون الاجسام ممكنة لأنهم مركبة ويحيل على ما ذكره فى التوحيد ومعلوم أنه لو أبطلها حيث تعارض نصوص الكتاب والسنة واعتمد عليها حيث لا تنافض ذلك لكان مع ما فيه من التناقض أقرب الى العقل والدين من أن يحتج بها فى نفي لوازم نصوص الكتاب والسنة وبطلانها حيث لا تخالف نصوص الانبياء الوجه الثانى أن يقال أنت أيضاً قد بينت فى الكلام على اثبات وحدانية الله تعالى فساد

(١) قوله الثانى القول بالموجب كذا فى الاصل وتأمل فان الثانى تقدم والثالث الذى بعده فيه الجواب بالتسليم فاعلمه من زيادة الناسخ أو فى الكلام نقص اه كته صححه

ورؤيتهم أنما رأوا الجن وهم رجال غائبون وقد يظنون أنهم أنس وهذا قد بيناه في مواضع تطول
حكايتهما ما تواتر عندنا وهذا الذي تدعيه الرافضة امام مفقود عندهم وامام معدوم عند العقلاء
وعلى التقديرين فلا منفعة لاحد به لاني دين ولا في دنيا فمن علق دينه بالجهولات التي لا يعلم موتها
كان ضالا في دينه لان ما علق به دينه لم يعلم صحته ولم يحصل له به منفعة فهل يفعل مثل هذا الا
جاهل لكن الذين يعتقدون حياة الخضر لا يقولون انه يجب على الناس طاعته مع أن الخضر كان
حيامو جودا

(فصل) قال الرافضي الثالث الفضائل التي اشتمل كل واحد منهم عليها الموجبة
لكونه اماما

(والجواب) من وجوه أحدها أن تلك الفضائل غايتها أن يكون صاحبها أهلا أن تعقله
الامامة لكنه لا يصير اماما بمجرد كونه أهلا كما أنه لا يصير الرجل قاضيا بمجرد كونه أهلا لذلك
(الثاني) أن أهلية الامامة ثابتة لا خرين من قر يشكسوتها هؤلاء وهم أهل أن يتولوا
الامامة فلا موجب للتخصيص ولم يصيروا بذلك أئمة (الثالث) أن الثاني عشر منهم معدوم
عند جمهور العقلاء فامتنع أن يكون اماما (الرابع) أن العسكريين ونحوهم من طبقة
أمثالهم لم يعلم لهم آثار يرفى علم أو دين كما عرف العلي بن الحسين وأبي جعفر وجعفر بن محمد

(باب) قال الرافضي الفصل الخامس أن من تقدمه لم يكن اماما ويدل عليه وجوه

(قلت والجواب) أنه ان أريد بذلك أنهم لم يتولوا على المسلمين ولم يبايعهم المسلمون ولم يكن
لهم سلطان يقيمون به الحدود ويوفون به الحقوق ويجاهدون به العدو ويضلون بالمسلمين الجمع
والاعيان وغير ذلك مما هو داخل في معنى الامامة فهذا مبني ومكابر فان هذا أمر معلوم بالتواتر
والرافضة وغيرهم يعلمون ذلك ولولم يتولوا الامامة لم تقدم فيهم الرافضة لكن هم يطلقون ثبوت
الامامة وانتفاءها ولا يفصلون هل المراد ثبوت نفس الامامة ومباشرتها أو نفس استحقاق ولاية
الامامة ويطلقون لفظ الامام على الثاني ويوهمون أنه يتناول النوعين وان أريد بذلك أنهم
لم يكونوا يصلحون للامامة وأن عليا كان يصلح لهادونهم وأنه كان أصح لهم منهم فهذا كذب
وهو مورد النزاع ونحن نجيب في ذلك جوابا عاما كلياً ثم نجيب بالتفصيل أما الجواب العام
الكلّي فنقول نحن عالمون بكونهم أئمة صالحين للامامة علمياً يقينياً قطعياً وهذا لا يتنازع فيه
اثنتان من طوائف المسلمين غير الرافضة بل أئمة الامامة وجمهورها يقولون اننا نعلم أنهم كانوا أحق
بالامامة بل يقولون اننا نعلم أنهم كانوا أفضل الامامة وهذا الذي نعلمه ونقطع به ونجزم به لا يمكن أن
يعارضه دليل قطعي ولا ظني أما القطعي فلان القطعيات لا يتناقض موجبها ومقتضاها وأما
الظنيات فلان الظني لا يعارض القطعي وجملة ذلك أن كل ما يورده القادح فلا يخلو عن أمرين
اما نقل لانعلم صحته أو لانعلم دلالة على بطلان امامتهم وأي المقدمتين لم يكن معلوماً يصلح
لمعارضة ما علم قطعاً واذا قام الدليل القطعي على ثبوت امامتهم لم يكن علينا أن نجيب عن الشبهة
المفضلة كما أن ما علمنا قطعاً لم يكن علينا أن نجيب عما يعارضه من الشبهة السوفسطائية وليس
لاحد أن يدفع ما علم يقيناً بالظن سواء كان ناظراً أو مناظراً بل ان تبين له وجه فساد الشبهة وبينه
لغيره كان ذلك زيادة علم ومعرفة وتأيد في الحق في النظر والمناظرة وان لم يتبين ذلك لم يكن له
أن يدفع اليقين بالشك وسنبين ان شاء الله تعالى الادلة الكثيرة على استحقاقهم للامامة وأنهم
كانوا أحق بها من غيرهم

هذه الطريقة التي سلكها ابن
سينا وغيره من الفلاسفة التي
أحلت عليها هنا وذلك انه قال
الفصل الثاني في امتناع وجود
الهيئ لكل واحد منهم من صفات
الالهية ما لا آخر وقد احتج النافون
لشركة بمسالك ضعيفة المسالك
الاول هو ما ذكره الفلاسفة وذلك
انهم قالوا لو قدر وجود واجبين كل
واحد منهم ما واجب لذاته فلا يخلو
اما أن يقال باتفاقهم من كل وجه
أو باختلافهم من كل وجه أو
باتفاقهم من وجه دون وجه فان
كان الاول فلا تعدد في مسمى
واجب الوجود اذا تعدد والتغاير
دون مميزات وان كان الثاني فما
اشتركا في وجوب الوجود وان
كان الثالث فباب الاشتراك غير
ما به الاقتران وما به الاشتراك ان
لم يكن هو وجوب الوجود فليس
بواجبين بل أحدهما دون الآخر
وان كان الاشتراك بوجوب
الوجود فهو ممتنع لوجهين الاول
هو أن ما به الاشتراك من وجوب
الوجود اما أن يتم تحققه في كل

(فصل) قال الرافضي الاول قول أبي بكر ان لي شيطانا يعتريني فان استقمت فأعينوني وان زغت بقوموني ومن شأن الامام تكميل الرعية فكيف يطلب منهم الكمال

(والجواب) من رجوه أحدها أن المأثور عنه أنه قال ان لي شيطانا يعتريني يعني الغضب فاذا اعتراني فاجتنبوني لا أوتر في ابتاركم وقال أطيعوني ما أطعت الله فاذا عصيت الله فلا طاعة لي عليكم وهذا الذي قاله أبو بكر رضي الله عنه من أعظم ما يعدح به كما ينبغي ان شاء الله تعالى (الثاني) أن الشيطان الذي يعتريه قد فسر بأنه يعرض لابن آدم عند الغضب فخاف عند الغضب أن يعتدي على أحد من الرعية فأمرهم بمجانبة عند الغضب كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا يقضي القاضي بين اثنين وهو غضبان فنهى عن الحكم في الغضب وهذا هو الذي أراد أبو بكر أراد أن لا يحكم وقت الغضب وأمرهم أن لا يطلبوا منه حكما أو يحملوه على حكم في هذه الحال وهذا من طاعة الله ورسوله (الثالث) أن يقال الغضب يعترى بني آدم كلهم حتى قال سيد ولد آدم اللهم انما أنا بشر أعرض كما يعرض البشر وانى اتخذت عندك عهدا لن تخلفنيه أتيا مؤمن آذيت أو سببت أو جلدت فاجعلها له كفارة وقرية تقربه بها اليك يوم القيامة أخرجه في الصحيحين عن أبي هريرة وأخرجه مسلم عن عائشة قالت دخل رجلان على النبي صلى الله عليه وسلم فأغضباه فسيهما ولعنهما فلما أخرجا قلت يا رسول الله من أصاب من الخير ما أصاب هذان الرجلان قال وما ذاك قلت لعنتهما وسببتهما قال أو ما علمت ما شارطت عليه ربى قلت انما أنا بشر فأبشر فأبشر فاجعل له زكاة وأجرا وفي رواية أنس انى اشترطت على ربى فقلت انما أنا بشر أرضى كما يرضى البشر وأغضب كما يغضب البشر فأبشأ أحد دعوت عليه من أمتي بدعوة ليس لها بأهل أن يجعلها له طهورا وزكاة وقرية وأيضا فوسى رسول كريم وقد أخبر الله عن غضبه عاذ كريم في كتابه فاذا كان مثل هذا لا يقدح في الرسالة فكيف يقدح في الامامة مع أن النبي صلى الله عليه وسلم شبه بأب بكر بآدم وعيسى في لينه وحلمه وشبه عمر بنوخ وموسى في شدته في الله فاذا كانت هذه الشدة لا تنافي في الامامة فكيف تنافيها شدة أبي بكر (الرابع) أن يقال أبو بكر رضي الله عنه قصد بذلك احترازا أن يؤذى أحد منهم فأبشأ كل هذا أو غيره ممن غضب على من عصاه وقتلهم وقتلوه بالسيف وسفل دماءهم فان قيل كانوا يستحقون القتال بعصية الامام واغضابه قيل ومن عصى أبا بكر وأغضبه كان أحق بذلك لكن أبو بكر ترك ما يستحقه ان كان على يستحق ذلك والافتيحة أن يقال من عصى عليا أو أغضبه جازله أن يقاتله ومن عصى أبا بكر لم يجزله تأديبه فدل على أن ما فعله أبو بكر أكبر من الذي فعله علي وفي المسند وغيره عن أبي برزة أن رجلا أغضب أبا بكر قال فقلت له أتأذن لي أن أضرب عنقه يا خليفة رسول الله قال فاذ هبت كلمتي غضبه ثم قال ما كانت لأحد بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يستحل أن يقتل مسلما بمجرّد مخالفة أمره والعلماء في حديث أبي برزة على قولين منهم من يقول مراده أنه لم يكن لاحد أن يقتل أحدا سبه الا الرسول صلى الله عليه وسلم ومنهم من يقول ما كان لاحد أن يحكم بعلفه في الدماء الا الرسول وقد تخلف عن بيعته سعد بن عباد فآذاه بكلمة فضلا عن فعل وقد قيل ان عليا وغيره امتنعوا عن بيعته ستة أشهر فآذوا بعضهم وما ألزمهم بيعته فهل هذا كله الامن كمال ورعه عن أذى الامة وكال عدله ونقواه وهكذا قوله فاذا اعتراني فاجتنبوني (الخامس) ان في الصحيح عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال ما منكم من أحد الا وكل به قرينه من الجن

واحد من الواجبين بدون مابه الافتراق أو لا يتم دونه فان كان الاول فهو محال والا كان المعنى المشترك المطلق متحققا في الاعيان من غير مخصوص وهو محال وان كان الثاني كان وجوب الوجود ممكنا لا افتقاره في تحققه الى غيره فالموصوف به وهو ما قبل بوجوب وجوده أولى أن يكون ممكنا الوجه الثاني ان مسمى واجب الوجود اذا كان مركبا من أمرين وهو وجوب الوجود المشترك وما به الافتراق فيكون مفتقرا في وجوده الى كل واحد من مفرديه وكل واحد من المفردين مغاير للجملة المركبة منهما ولهذا يتصور تعقل كل أحد من الافراد مع الجهل بالتركيب منها والمعلوم غير المجهول وكل ما كان مفتقرا الى غيره في وجوده كان ممكنا لا واجبا لذاته اذ لا معنى لواجب الوجود لذاته الا ما لا يفتقر في وجوده الى غيره وهذه المحالات انما لزمت من القول بتعدد واجب الوجود لذاته فيكون محالا قال

قالوا وياك يا رسول الله قال وياي ولكن ربي أعاني عليه فأسلم فلا بأس في الانجيز وفي الصحيح
عن عائشة قالت يا رسول الله أومعني شيطان قال نعم قالت ومع كل انسان قال نعم قالت
ومعك يا رسول الله قال نعم ولكن ربي أعاني عليه حتى أسلم والمراد في أصح القولين استسلم
وانقادى ومن قال حتى أسلم أن فقد حرف معناه ومن قال الشيطان صار مأمونا فقد حرف
لفظه وقد قال موسى لما قتل القبطي هذا من عمل الشيطان انه عدو مضل مبين وقال فتي
موسى وما أنسانيه الا الشيطان أن أذكره وذكر الله في قصة آدم وحواء فأزالهما الشيطان
عنها فأخرجهما مما كانا فيه وقوله فوسوس لهما الشيطان ليبدى لهما ما وورى عنهما من
سوءاتهما فإذا كان عرض الشيطان لا يقدح في نبوة الانبياء عليهم السلام فكيف يقدح في
امامة الخلفاء وان ادعى مدع أن هذه النصوص مؤولة قيل له فيجوز اغيرك أن تقول قول
الصادق لما ثبت بالدلائل الكثيرة من ايمانه وعلمه وتقواه وورعه فاذا ورد لفظ مجمل يعارض
ما ورد وجب تأويله وأما قوله فان استقامت فأعينوني وان زغت فقوموني فهذا من كمال عدله
وتقواه وواجب على كل امام أن يقتدى به في ذلك وواجب على الرعية أن تعامل الأئمة بذلك
فان استقام أعانوه على طاعة الله تعالى وان زاغ وأخطأ بينوا له الصواب ودلوه عليه وان تعد
ظلماً منعه منه بحسب الامكان فاذا كان منقاد الحق كما في بكر فلا عذر لهم في ترك ذلك وان
كان لا يمكن دفع الظلم الابعاهوا أعظم فساد منه لم يدفعوا الشر القليل بالشر الكثير * وأما
قول الرافضي ومن شأن الامام تكميل الرعية فكيف يطلب منهم التكميل فعنه أجوبة أحدها
اننا نسلم ان الامام يكملهم وهم لا يكملونه أيضاً بل الامام والرعية يتعاونون على البر والتقوى
لا على الاثم والعدوان بمنزلة أمير الجيش والقافلة والصلاة والحج والدين قد عرف بالرسول فلم يبق
عند الامام دين يفرقه ولكن لابد من الاجتهاد في الجزئيات فان كان الحق فيها بيناً أمر به
وان كان متبيناً للامام دونهم بينه لهم وكان عليهم أن يطيعوه وان كان مشتبهاً عليهم اشتوروا
فيه حتى يتبين لهم وان تبين لاحد من الرعية دون الامام بينه له وان اختلف الاجتهاد فالامام
هو المتبع في اجتهاده اذا لبد من الترجيح والعكس ممتنع وهذا كما نقوله الرفضية الامامية
في نواب المعصوم فانه وان تبين لهم الكليات فلا بد في تبين الجزئيات من الاجتهاد وحينئذ فكل
امام هو نائب رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي لا ريب في عصمته ونوابه أحق بالاتباع من
نواب غيره والمراد بكونهم نوابه أن عليهم أن يقوموا بما قام به ليس المراد استخلافهم فان طاعة
الرسول واجبة على كل متول سواء ولاية الرسول أو غيره وطاعته بعدموته كطاعته في حياته ولو
ولى هو رجال لوجب عليه وعلى غيره ما يجب على غيره من الولاية (الوجه الثاني) أن كلامنا
المخلوقين قد استكمل بالآخر كالتناظرين في العلم والمتشاورين في الرأي والمتعاونين المتشاركين
في مصلحة دينهم ودنياهم وانما يمنع هذا في الخالق سبحانه لانه لا بد أن يكون للممكنات
المحدثات فاعل مستغن بنفسه غير محتاج الى أحد لا يفضي الى الدور في المؤثرات والتسلسل
فيها وأما المخلوقان فكلاهما يستفيد حوله وقوته من الله تعالى لا من نفسه ولا من الآخر فلا دور
في ذلك (الوجه الثالث) أنه ما زال المتعلمون ينهون معلمهم على أشياء وبستهفيدها المعلم منهم
مع أن عامة ما عند المتعلم من الاصول تلقاها من معلمه وكذلك في الصنائع وغيرهم (الوجه الرابع)
ان موسى صلى الله عليه وسلم قد استفاد من الخضر ثلاث مسائل وهو أفضل منه وقد قال
الهدى سليمان أحطت بما لم تحط به وليس الهدى قريبا من سليمان ونبينا صلى الله عليه وسلم

وربما استروح بعض الاصحاب
في اثبات الوحدة الى هذا
المسلك أيضاً وهو ضعيف اذ لقائل
أن يقول وان سلمنا الاتفاق بينهما
من وجه والاتفاق من وجه وأن
ما به الاتفاق هو وجوب الوجود
ولكن لم قلتم بالاتفاق وما ذكرتموه
في الوجه الاول انما يلزم أن لو كان
مسمى وجوب الوجود معنى
وجوديا وأما تقدير أن يكون
أمر اسليما ومعنى عدميا وهو عدم
افتقار الوجود الى علة خارجية فلا
فلم قلتم بكونه أمر اوجوديا ثم بسط
الكلام في كونه عدميا بما ليس
هذا موضع الكلام فيه قال وعلى
هذا فقد بطل القول بالوجه الثاني
فانه اذا كان حاصل الوجوب
يرجع الى صفة سلب فلا يوجب
ذلك التركيب من ذات واجب
الوجود والامام وجد بسيط أصلا
فانه ما من بسيط الا ويتصف بسلب
غيره عنه وان سلمنا ان وجوب
الوجود أمر وجودي ولكن
ما ذكرتموه من لزوم التركيب
فهو لازم وان كان واجب الوجود

كان يشاور أصحابه وكان احبنا يرجع اليهم في الرأي قال له الحباب يوم بدر يا رسول الله رأيت هذا المنزل أهو منزل أنزلك الله تعالى فليس لنا أن نتعداه أم هو الحرب والرأي والمكيدة فقال هو الحرب والرأي والمكيدة فقال ليس هذا بمنزل قتال فرجع الى رأي الحباب وكذلك يوم الخندق كان قد رأى أن يصالح غطفان على نصف عمر المدينة وينصرف عن القتال بخاءه سعيد فقال يا رسول الله ان كان الله أمركم بهذا فسمعوا وطاعة أو كما قال وان كنت انت انما فعلت هذا المصلحة فلقد كانوا في الجاهلية وما ينالون منها تارة الا بشراء وقرءاء فلما أعزنا الله بالاسلام نعطيهم عمرنا ما نعطيهم الا السيف أو كما قال فقبل منه النبي صلى الله عليه وسلم ذلك وعمر أشار عليه لما أذن لهم في غزوة تبوك في نحر الركا ب أن يجمع ازوادهم ويدعوا فيها بالبركة فقبل منه وأشار عليه بأن يردأ باهريرة لما أرسله بنعله يبشر من لقيه وراء هذا الخائط يشهد أن لا اله الا الله بالجنة لما خاف أن يتكلموا فقبل منه وأبو بكر لم يكن يرجع اليهم فيما ليس فيه نص من الله ورسوله بل كان اذا تبين له ذلك لم يبال عن خالفه ألا ترى أنه لما نازعه عمر في قتال أهل الردة لأجل الخوف على المسلمين ونازعه في قتال مانعي الزكاة ونازعه في ارسال جيش أسامة لم يرجع اليهم بل بين لهم دلالة النص على ما فعله وأما في الامور الجزئية التي لا يجب أن تكون منصوصة بل يقصد بها المصلحة فهذه ليس هو فيها باعظم من الانبياء (الخامس) أن هذا الكلام من أبي بكر ما زاده عند الامه الاشرفا وتعظيما ولم تظم الامه أحد ابعدينيها كما عظمت الصديق ولا أطاعت أحدًا كما أطاعته من غير رغبة أعطاهم اياها ولا رهبة أخافهم بها بل الذين بايعوا الرسول تحت الشجرة بايعوه طوعا مقربين بفضيلته واستحقاقه ثم مع هذا لم يعلم أنهم اختلفوا في عهده في مسألة واحدة في دينهم الا ازال الاختلاف ببسائه لهم ومر اجعتهم له وهذا أمر لا يشركه فيه غيره وكان عمر أقرب اليه في ذلك ثم عثمان وأما علي فقاتلهم فقاتلوه فلا قومهم ولا قوموه فأى الامامين حصل به مقصود الامامة أكثر وأى الامامين أقام الدين ورد المرتدين وقاتل الكافرين واتفقت عليه كلمة المؤمنين هل يشبه هذا هذا الامن هو في غاية النقص من العقل والدين

(فصل) قال الرافضى (الثاني) قول عمر كانت بيعة أبي بكر فلتة وقي الله المسلمين شرها فن عاد الى مثلها فاقتلوه وكونها فلتة يدل على أنهم لم تقع عن رأى صحيح ثم سأل وقاية شرها ثم أمر بقتل من يعود الى مثلها وكان ذلك يوجب الطعن فيه

(والجواب) أن لفظ عمر ما ثبت في الصحيحين عن ابن عباس من خطبة عمر التي قال فيها ما انه قد بلغني أن قائلًا منكم يقول والله لو مات عمر بايعت فلانا فلا يغترن امرؤا ويقول انما كانت بيعة أبي بكر فلتة ألا وانها قد كانت كذلك وليكن قد وقى الله شرها وليس فيكم من تقطع اليه الاعناق مثل أبي بكر من بايع رجلا من غير مشورة من المسلمين فلا يبايع هو ولا الذي بايعه فغرة أن يقتلوا وانه كان من خيرنا حين توفي الله نبيه صلى الله عليه وسلم وذكر الحديث وفيه أن الصديق قال وقد رضيت لكم أحد هذين الرجلين فبايعوا أيهما شئتم فأخذ بيدي ويد أبي عبيدة وهو جالس بيننا فلم أكره مما قال غيرها كان والله أن أقدم فيضرب عنقي لا يقربني من أثم أحب الى أن أتأمر على قوم فيهم -م أبو بكر اللهم الا أن تسول لى نفسى شيئا عند موتى لأجده الآن وقد تقدم الحديث بكماله ومعنى ذلك أنهم اوقع بخاءه لم تكن قد استعدنا لها ولا تهيا لنا لا أب بكر كان متعينا لذلك فلم يكن يحتاج في ذلك الى أن يجتمع لها الناس اذ كلهم يعلمون أنه أحق بها

واحدًا من حيث ان مسمى واجب الوجود مركب من الذات المتصفة بالوجوب ومن الوجوب الذاتي فما هو العذر عنه مع اتحاد واجب الوجود فهو العذر مع تعدده قلت الوجه الاول ذكره الرازى قبله في ابطال هذا والوجه الثانى ذكره الرازى كما ذكره الشهرستانى قبله وهو أن هذا منقوض بمشاركة واجب الوجود لسائر الموجودات في مسمى الوجود وامتيازه عنها بوجوب الوجود ففقد صار فيه على أصلكم ما به الاشتراك وما به الامتياز والآمدى يقول ان وجوب الوجود بالاشتراك اللفظى وقاله قبله الشهرستانى والرازى مع تناقضهما في ذلك وقولهم ما في موضع آخر خلاف ذلك والمقصود هنا ان ما ذكره في ابطال تعدد واجب الوجود وافساد طرق ابن سينا وأتباعه في ذلك يمين بطلان ما أحال عليه في قوله لا يجوز أن تكون الاجزاء كلها واجبة على ما سبأنى تحقيقه في مسألة التوحيد ومن أعجب خذلان

وليس بعد أبي بكر من يجتمع الناس على تفضيله واستحقاقه كما اجتمعوا على ذلك في أبي بكر فمن أراد أن يفرد ببيعة رجل دون ملا من المسلمين فاقتلوه وهو لم يسأل وقاية شرها بل أخبر أن الله وفي شر الفتنة بالاجماع

(فصل) قال الرافضي (الثالث) قصورهم في العلم والتجاءهم في أكثر الاحكام

الى على

المخالفين السنة وتضعيفهم للحجة اذا نصر بها حق وتقويتها اذا نصر بها باطل أن حجة الفلاسفة على التوحيد قد أبطلها المستدلوا بها على أن الاله واحد والمطلوب حق لا ريب فيه وان قدر ضعف الحجة ثم انه احتج بها بعينها على نفى لوازم علو الله على خلقه بل ما يستلزم تعطيل ذاته فيجعلها حجة فيما يستلزم التعطيل ويبطلها اذا احتج بها على التوحيد وأضافا ذكره في ابطال هذه الحجة يبطل الوجه الاول أيضا فانه اذا لم يتنع واجبان بأنفسهما فإن لا يتنع جزآن كل منهما واجب بنفسه بطريق الاولى والاخرى واعلم أن الوجهين اللذين أبطلاهما بالحجة أحدهما منع كون الوجوب أمرا ثبوتيا والثاني المعارضة أما المعارضة فواردة على هؤلاء الفلاسفة لا مندوحة لهم عنها ومعارضة الشهرستاني والرازي وأطن الغزالي أجود من معارضة الآمدي ومن اعتذر عن ذلك بان الواجب لفظ مشترك لم يطلان توحيد الفلاسفة

(والجواب) أن ههنا من أعظم البهتان أما أبو بكر فاعرف أنه استفاد من على شيئا أصلا وعلى قدر روى عنه واحتذى حذوه واقتدى بسيرته وأما عمر فقد استفاد على منه أكثر مما استفاد عمر منه وأما عثمان فقد كان أقل علما من أبي بكر وعمر ومع هذا اذا كان يحتاج الى على حتى ان بعض الناس شكا الى على بعض سعاة عمال عثمان فأرسل اليه بكتاب الصدقة فقال على لا حاجة لنا به وصدق عثمان وهذه فرائض الصدقة ونصبها التي لا تعلم الا بالتوقيف فيها عن النبي صلى الله عليه وسلم وهي من أربع طرق أصحها عند علماء المسلمين كتاب أبي بكر الذي كتبه لانس بن مالك وهذا هو الذي رواه البخاري وعمل به أكثر الأئمة وبعده كتاب عمر وأما الكتاب المنقول عن على ففيه أشياء لم يأخذ بها أحد من العلماء مثل قوله في خمس وعشرين سنة فان هذا خلاف النصوص المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم ولهذا كان ما روى عن على امام منسوخا واما خطأ في النقل والرابع كتاب عمرو بن حزم كان قد كتبه لما بعثه الى بخران وكتاب أبي بكر هو آخر الكتب فكيف يقول عاقل انهم كانوا يلتجئون اليه في أكثر الاحكام وقضائه لم يكونوا يلتجئون اليه بل كان شريح وعميدة السلماني ونحوهما من القضاة الذين كانوا في زمن على يقضون بما تعلموه من غير على وكان شريح قد تعلم من معاذ بن جبل وغيره من الصحابة وعميدة تعلم من عمرو وغيره وكانوا لا يشاورونه في عامة ما يقضون به استغناء بما عندهم من العلم فكيف يقال ان عمر وعثمان كانا يلتجئان اليه في أكثر الاحكام وقد قال على كان رأيي ورأي عمر في أمهات الاولاد أن لا يبعن والآن قد رأيت أن يبعن فقال له عميدة السلماني رأيك مع عمر في الجماعة أحب اليك من رأيك وحدك في الفرقة فهذا قاضيه لا يرجع الى رأيه في هذه المسئلة مع أن أكثر الناس اغنام منع بيعها تقليدا لعمر ليس فيها نص صريح صحيح فاذا كانوا لا يلتجئون اليه في هذه المسئلة فكيف يلتجئون اليه في غيرها وفيها من النصوص ما يشفي ويكفي وانما كان يقضى ولا يشاور عليا ورمعاضى بقضية أنكرها على لمخالفها قول جمهور الصحابة كابني عم أحدهما أحلام قضى له بالمال فأنكر ذلك على وقال بل يعطى السدس ويشتركان في الباقي وهذا قول سائر الصحابة زيد وغيره فلم يكن الناس مقلدين في ذلك أحدا وقول على في الجدل لم يقل به أحد من العلماء الا ابن أبي ليلى وأما قول ابن مسعود فقال به أصحابه وهم أهل الكوفة وقول زيد قال به خلق كثير وأما قول الصديق فقال به جمهور الصحابة وقد جمع الشافعي ومحمد بن نصر المروزي كتابا كبيرا فيما لم يأخذ به المسلمون من قول على لتكون قول غيره من الصحابة أتبع للكتاب والسنة وكان المرجوح من قوله أكثر من المرجوح من قول أبي بكر وعمر وعثمان والراجح من أقاويلهم أكثر فكيف انهم كانوا يلتجئون اليه في أكثر الاحكام

(فصل) قال الرافضي (الرابع) الوقائع الصادرة عنهم وقد تقدم أكثرها

(قلنا الجواب) قد تقدم عنها مجمل ومفصلا وبما الجواب عما ينكر عليهم أسير من الجواب عما ينكر على على وانه لا يمكن أحده علم وعدل أن يجرحهم ويزكي عليا بل متى زكى عليا كانوا

أولى بالتركية وان جرحهم كان قد طرقت الجرح الى على بطريق الاولى والرافضة ان طردت قولها
لزمها جرح على أعظم من جرح الثلاثة وان لم تطرده تدين فسادا وتناقضه وهو الصواب كما يلزم
مثل ذلك اليهود والنصارى اذا قد حوا في نبوة محمد بن نبوة موسى وعيسى فياورد الكفاي
على نبوة محمد سؤالا او يرد على نبوة موسى وعيسى أعظم منه وما يورد الرافضة على امامة
الثلاثة الا يورد على امامة على ما هو أعظم منه وما يورد الفيلسوف على أهل الملل يرد عليه ما هو
أعظم منه وهكذا كل من كان أبعد عن الحق من غيره يرد عليه أعظم مما يرد على الاقرب ومن
الطرق الحسنة في مناظرة هذا أن يورد عليه من جنس ما يورده على أهل الحق وما هو أعظم منه
فان المعارضة نافعة وحينئذ فان فهم الجواب الصحيح علم الجواب عما يورد على الحق وان وقع في
الخيرة والعجز عن الجواب اندفع شره بذلك وقيل له جوابك عن هذا هو جوابنا عن هذا
(فصل) قال الرافضة (الخامس) قوله تعالى لا ينال عهدى الظالمين أخبر بأن عهد
الامامة لا يصل الى الظالم والكافر ظالم لقوله والكافرون هم الظالمون ولا شك في ان الثلاثة
كانوا كفارا يعبدون الاصنام الى ان ظهر النبي صلى الله عليه وسلم

(والجواب) من وجوه أحدها أن يقال الكفر الذي يعقبه الايمان الصحيح لم يبق على صاحبه
منه ذم هذا معلوم بالاضطرار من دين الاسلام بل من دين الرسل كلهم كما قال تعالى قل للذين
كفروا ان ينتهوا يغفر لهم ما قد سلف وقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الاسلام يجب ما قبله
وفي لفظ يهدم ما كان قبله وان الهجرة تهدم ما كان قبلها وان الحج يهدم ما كان قبله (الثاني)
أنه ليس كل من ولد على الاسلام بأفضل ممن أسلم بنفسه بل قد ثبت بالنصوص المستفيضة أن
خير القرون القرن الاول وعامتهم أسلموا بانفسهم بعد الكفر وهم أفضل من القرن الثاني الذين
ولدوا على الاسلام ولهذا قال أكثر العلماء انه يجوز على الله أن يبعث ممن آمن بالانبياء قبل محمد
صلى الله عليه وسلم فانه اذا جاز أن يبعث نبيامن ذرية ابراهيم وموسى فن الذين آمنوا بهما أولى
وأحرى كما قال تعالى فآمن له لوط وقال اني مهاجر الى ربى وقال تعالى وقال الذين كفروا للرسلم
لنخرجنكم من أرضنا أولتعودن في ملتنا فأوحى اليهم ربهم لنهلكن الظالمين ولنسكننكم الأرض
من بعدهم وقال تعالى قال الملا الذين استكبروا من قومه لنخرجنك يا عيسى والذين آمنوا
معه من قريتنا أولتعودن في ملتنا قال أولو كنا كارهين فداثرينا على الله كذبا ان عدنا
في ملتكم بعد ان نجانا الله منها وما يكون لنا أن نعود فيها الآن يشاء الله ربنا وسع ربنا الآية
وطردها من باب الذنب وغفرانه له لم يقدح في علو درجته كائن من كان والرافضة لهم في هذا
الباب قول فاروقه الكتاب والسنة واجماع السلف ودلائل العقول والتزمو الاجل ذلك
ما يعلم بطلانه بالضرورة كدعواهم ايمان آزر وأبوى النبي وأجداده وعمه أبى طالب وغير ذلك
(الثالث) أن يقال قبل أن يبعث الله محمدا صلى الله عليه وسلم لم يكن أحد مؤمنا من قريش
لارجل ولا صبي ولا امرأة ولا الثلاثة ولا على واذا قيل عن الرجال انهم كانوا يعبدون الاصنام
والصلبان كذلك على وغيره وان قيل كفر الصبي ليس مثل كفر البالغ قيل ولا ايمان الصبي
مثل ايمان البالغ فأولئك ثبت لهم حكم الايمان والكفر وهم بالغون وعلى ثبت له حكم الكفر
والايمان وهودون البسوخ والصبي المولود بين أبوين كافرين يجري عليه حكم الكفر في الدنيا
باتفاق المسلمين واذا سلم قبل البسوخ على قولين للعلماء بخلاف البالغ فانه يصير مسلما باتفاق
المسلمين فكان اسلام الثلاثة فخر جالهم من الكفر باتفاق المسلمين وأما اسلام على فهل يكون

بطريق الاولى فانه لا محذور حينئذ
في اثبات أمور متعددة كل منها
يقال له واجب الوجود بمعنى غير ما
يقال للآخر في كل حال يلزم اما لزوم
التركيب واما بطلان توحيدهم
وأيهما كان لازما لمزم الآخر فانه
اذا لزم التركيب بطل توحيدهم واذا
بطل توحيدهم أمكن تعدد الواجب
وهذا يبطل امتناع التركيب ولا
ريب أن أصل كلامهم بل وكلام
نفاة العلو والصفات مبنى على ابطال
التركيب واثبات بسيط كل مطلق
مثل الكليات وهذا الذي يثبتونه
لا يوجد الا في الازدهان والذي أبطلوه
هو لازم لكل الاعيان فأثبتوا امتنع
الوجود في الخارج وأبطلوا واجب
الوجود في الخارج ونحن نبين
بطلان ذلك بغير ما ذكره هؤلاء
فنقول قول القائل اما أن يقال
باتفاقهم من كل وجه أو اختلافهم
من كل وجه أو اتفاهم من وجه
دون وجه ان أريد به أنهم يتفقان
في شيء بعينه موجود في الخارج
فليس في الموجودات شيان
ما يتفقان في شيء بعينه موجود

مخرج له من الكفر على قولين مشهورين ومذهب الشافعي ان اسلام الصبي غير مخرج له من الكفر وأما كون صبي من الصبيان قبل النبوة سجد لصنم أو لم يسجد فهو لم يعرف فلا يمكن الجزم بأن علياً أو الزبير أو نحوهما لم يسجد والصنم كما أنه ليس معناه نقل بثبوت ذلك بل ولا معنا نقل معين عن أحد من الثلاثة أنه سجد لصنم بل هذا يقال لان من عادة قريش قبل الاسلام أن يسجدوا للاصنام وحينئذ فهذا ممكن في الصبيان كما هو العادة في مثل ذلك (الرابع) أن أسماء الذم كالكفر والظلم والفسق التي في القرآن لا تتناول الامن كان مقبلاً على ذلك وأما من صار مؤمناً بعد الكفر وعاد لا بعد الظلم وبر بعد الفجور فهذا يتناوله أسماء المدح دون أسماء الذم باتفاق المسلمين فقوله عز وجل لا ينال عهدى الظالمين أى ينال العادل دون الظالم فاذا قدر أن شخصاً كان ظالمًا ثم تاب وصار عادلاً يتناوله العهد كما يتناوله سائر آيات المدح والثناء كقوله تعالى ان الابرار لفي نعيم وقوله ان المتقين في جنات ونعيم (الخامس) أن من قال ان المسلم بعد ايمانه كافر فهو كافر باجماع المسلمين فكيف يقال عن أفضل الخلق ايماناً انهم كفار لاجل ما تقدم (السادس) انه قال موسى اني لا يخاف لدى المرسلون الامن ظلم ثم بدل حسناً بعد سوء فاني غفور رحيم (السابع) أنه قال اننا عرضنا الأمانة على السموات والارض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان انه كان ظلوماً جهولاً ليعذب الله المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات ويتوب الله على المؤمنين والمؤمنات الآية فقد أخبر الله عن جنس الانسان أنه ظالم جهول واستثنى من العذاب من تاب ونصوص الكتاب صريحة في أن كل بني آدم لا بد أن يتوب وهذه المسئلة متعلقة بمسئلة العصمة هل الانبياء معصومون من الذنوب أم لا فيحتاجون الى توبة والكلام فيها مبسوط قد تقدم

(فصل) قال الرافضي (السادس) قول أبي بكر أيا لوني فليست بخيركم ولو كان

اماماً لم يحزله طلب الاقالة

(والجواب) أن هذا أولاً لا ينبغي أن يبين صحته والافعال منقول صحيح والقدح بغير الصحيح لا يصح وثانياً ان صح هذا عن أبي بكر لم تجز معارضته بقول القائل الامام لا يجوز له طلب الاقالة فان هذه دعوى مجردة لا دليل عليها فلم لا يجوز له طلب الاقالة ان كان قال ذلك بل ان كان قاله لم يكن معناه اجماع على نقيض ذلك ولا نص فلا يجب الجزم به باطل وان لم يكن قاله فلا يضر تحريم هذا القول وأما تنبئ كون الصديق قاله والقدح في ذلك بمجرد الدعوى فهو كلام من لا يبالي ما يقول وقد يقال وهذا يدل على الزهد في الولاية والورع فيها وخوف الله أن لا يقوم بحقوقها وهذا يناقض ما يقوله الرافضة انه كان طالباً للرياسة راغباً في الولاية

(فصل) قال الرافضي (السابع) قول أبي بكر عند موته ليتني كنت سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم هل للانصار في هذا الامر حق وهذا يدل على شكه في صحة بيعة نفسه مع أنه الذي دفع الانصار يوم السقيفة لما قالوا ما أمير ومنكم أمير بما رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم الأئمة من قريش

(والجواب) أما قول النبي صلى الله عليه وسلم الأئمة من قريش فهو حق ومن قال ان الصديق شك في هذا أو في صحة امامته فقد كذب ومن قال ان الصديق قال ليتني كنت سألت النبي صلى الله عليه وسلم هل للانصار في الخلافة نصيب فقد كذب فان المسألة عنده وعند الصحابة

في الخارج ولكن يشتهان من بعض الوجوه مع أن كلامهما مختص بما قام به نفسه كالبياضين أو الأبيضين المشتهين مع أنه ليس في أحدهما شيء مما في الآخر وان أراد بقوله أو اختلافهما من كل وجه أنه ما لا يشتهان في شيء ما ولا يشتركان في شيء ما فليس في الوجود شيان الا بينهما اشتراك في شيء وتشابه في شيء ما ولو أنه مسمى الوجود وان أراد امتياز أحدهما عن الآخر فكل منهما مما يمتاز عن الآخر من وجه وان كانا مشتركين في شيء بمعنى اشتباههما لا بمعنى أن في الخارج شيئاً بعينه اشتركا فيه كما يشتركان الشركاء في العقار واذا عرف أن هذه الالفاظ مجملة فنقول هما مشتهران مشتركان في وجوب الوجود كما أن كل متفقين في اسم متواطئ بالمعنى العام سواء كان متماثلاً وهو التواطؤ الخاص او متشككاً وهو المقابل للتواطؤ الخاص كالموجودين والحيوانين والانسانين والسوادين اشتركا في مسمى اللفظ الشامل لهما مع أن

أظهر من أن يشك فيها كثرة النصوص فيها عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا يدل على بطلان هذا النقل وان قدر صحته ففيه فضيلة للصادق لأنه لم يكن يعرف النص واحتمد فوافق اجتهاده النص ثم من اجتهاده وورعه تنبى أن يكون معه نص يعينه على الاجتهاد فهذا يدل على كمال علمه حيث وافق اجتهاده النص ويدل على ورعه حيث خاف أن يكون مخالفا للنص فأى قدح في هذا

(فصل) قال الرافضى (الثامن) قوله في مرض موته ليتنى كنت تركت بيت فاطمة لم أكسبه وليتنى كنت في ظلة بنى ساعدة ضربت على يد أحد الرجلين وكان هو الأمير وكنت الوزير وهذا يدل على اقدمه على بيت فاطمة عند اجتماع أمير المؤمنين والوزير وغيرهما فيه

(والجواب) أن القدح لا يقبل حتى يثبت اللفظ باسناد صحيح ويكون دلالة ظاهرة على القدح فاذا انتفت احداهما انتفى القدح فكيف اذا انتفى كل منهما ونحن نعلم يقينا أن أبا بكر لم يقدم على علي والوزير بشئ من الاذى بل ولا على سعد بن عبادة المتخلف عن بيعته أولا وأخرا وغاية ما يقال انه كبس البيت لينظر هل فيه شئ من مال الله الذي يقسمه وان يعطيه لمستحقه ثم رأى أنه لو تركه لهم لحاز قايه يجوز أن يعطيه من مال الفء وأما قدمه عليهم أنفسهم بأذى فهذه اما وقع فيه قط باتفاق أهل العلم والدين وانما ينقل مثل هذا جهال الكذابين ويصدقه حتى العالمين الذين يقولون ان الصحابة هدموا بيت فاطمة وضربوا بطنها حتى اسقطت وهذا كله دعوى مختلف وافتقار مفرى باتفاق أهل الاسلام ولا يروج الا على من هو من جنس الأنعام وأما قوله ليتنى كنت ضربت على يد أحد الرجلين فهذا لم يذكره اسنادا ولم يبين صحته فان كان قائله فهو يدل على زهده وورعه وخوفه من الله تعالى

(فصل) قال الرافضى (التاسع) أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال جهزوا جيش أسامة وكرالامر وكان فيهم أبو بكر وعمر وعثمان ولم ينفذ أمير المؤمنين لأنه أراد منعهم من الوثب على الخلافة بعده فلم يقبلوا منه

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة بصحة النقل فان هذا لا يروى باسناد معروف ولا صحه أحد من علماء النقل ومعلوم أن الاحتجاج بالنقلات لا يسوغ الا بعد قيام الحجة بثبوتها والا فيمكن أن يقول كل أحد ما شاء (الثاني) أن هذا كذب باجماع علماء النقل فلم يكن في جيش أسامة لا أبو بكر ولا عثمان وانما قد قيل انه كان عمر وقد تواتر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه استخلف أبا بكر على الصلاة حتى مات وصلى أبو بكر رضي الله عنه الصبح يوم موته وقد كشف سحيف الحجر فراههم صفوا فآخلف أبي بكر ففسر بذلك فكيف يكون مع هذا اقدمه أن يخرج في جيش أسامة (الثالث) أن النبي صلى الله عليه وسلم لو أراد تولية علي لكان هؤلاء أعجز أن يدفعوا أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان جمهور المسلمين أطوع لله ورسوله من أن يدعوا هؤلاء يخالفون أمره لاسيما وقد قاتل ثلث المسلمين أو أكثرهم على المعاربة وهم لا يعلمون أن معه نصا فلو كان معه نص لقاتل معه جمهور المسلمين (الرابع) أنه أمر أبا بكر أن يصلي بالناس ولم يأمر عليا فلو كان علي هو الخليفة لكان يأمر بالصلاة بالمسلمين فكيف ولم يؤمر عليا على أبي بكر قط بل في الصحيحين أنه لما ذهب يصلح بين بني عمرو بن عوف قال لسلال اذا حضرت الصلاة فقرأ بأبكر أن يصلي بالناس وكذلك في مرضه ولما أراد إقامة الحج أمر أبا بكر أن

كلامهما متميز في الخارج عن الآخر من كل وجه فهما لم يشتركا في أمر يختص بأحدهما بل وجود هذا يخصه ووجود هذا يخصه وانما اشتركا في مطلق الوجود والوجود المطلق المشترك الكلي لا يكون كليا في هذا ولا في هذا بل هو كلي في الأذهان مختص في الاعيان واذا قيل الكلي الطبيعي موجود فعنه أن ما كان كليا في الذهن يوجد في الخارج لكن لا يتصور اذا وجد أن يكون كليا كما يقال العام موجود في الخارج وهو لا يوجد عاما وقوله اما أن يختلفا من كل وجه أو يتفقا من كل وجه قلنا اذا أريد بالاختلاف ضد الاستباه فقد يقال ليسا مختلفين من كل وجه وان أريد بالامتيار فهما مختلفان من كل وجه وقوله اذا كانا متفقين من كل وجه زال الامتيار يصح اذا أريد بالاختلاف ضد الامتيار فانهما اذا لم يتميزا أحدهما عن الآخر بوجه بطل الامتيار واما اذا أريد بالاتفاق التشابه والتماثل فقد يكونان متماثلين

يحيى وأردفه بعلي تابعاله وأبو بكر هو الامام الذي يصلي بالناس بعلي وغيره وبأمر عليا وغيره
فيطيعونه وقد أمر أبو بكر علي في حجة سنة تسع وكان أبو بكر مؤمرا عليهم اماما لهم

(فصل) قال الرافضي (العاشر) أنه لم يول أبو بكر شيئا من الاعمال وولي عليه
(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا باطل بل الولاية التي ولاها أبو بكر لم يشرك فيها أحد
وهي ولاية الحج وقد ولاه غير ذلك (الثاني) أن النبي صلى الله عليه وسلم قد ولي من هو بأجماع
أهل السنة والشيعة من كان عنده دون أبي بكر مثل عمرو بن العاص والوليد بن عتبة وخالد
ابن الوليد فعمل أنه لم يترك ولاية لكونه ناقصا عن هؤلاء (الثالث) أن عدم ولايته لا يدل على
نقصه بل قد يترك ولاية لانه عنده أنفع له منه في تلك الولاية وحاجته اليه في المقام عنده وغناؤه
عن المسلمين أعظم من حاجته اليه في تلك الولاية فانه هو وعمرو كانا مثل الوزيرين له يقول كثيرا
دخلت أنا وأبو بكر وعمرو وخرجت أنا وأبو بكر وعمرو وكان أبو بكر يسمي عنده عامة ليله وعمرو
لم يكن يولي أهل الشورى عثمان وطلحة والزبير وغيرهم وهم عنده أفضل ممن ولاه مثل عمرو بن
العاص ومعاوية وغيرهما لان انتفاعه بهؤلاء في حضوره أكل من انتفاعه بواحد منهم في ولاية
يكني فيها من دونهم وأبو بكر كان يدخل مع النبي صلى الله عليه وسلم ووليته عمر وقال لهما اذا
اتفقتم على شيء لم أحالفكما واذا قدم عليه الوفا وشاورهما فقد شير هذا بشي ويشير هذا بشي
ولذلك شاورهما في اسرى بدر وكان مشاورته لابي بكر أغلب فاجتماعه به أكثر هذا أمر يعلمه من
تدبر الاحاديث الصحيحة التي يطول ذكرها

(فصل) قال الرافضي (الحادي عشر) أنه صلى الله عليه وسلم انفعه لاداء سورة
براءة ثم أنفذ عليا وأمره برده وأن يتولى هو ذلك ومن لا يصلح لاداء سورة أو بعضها فكيف يصلح
للامامة العامة المتضمنة لاداء الاحكام الى جميع الامة

(والجواب) من وجوه أحدها أن هذا كذب باتفاق أهل العلم وبالتواتر العام فان النبي
صلى الله عليه وسلم استعمل أبو بكر على الحج سنة تسع لم يرده ولا رجع بل هو الذي أقام للناس الحج
ذلك العام وعلى من جملة رعيته يصلي خلفه ويدفع بدفعه ويأمر بأمره كسائر من معه وهذا من
العلم المتواتر عند أهل العلم لم يختلف اثنان في أن أبو بكر هو الذي أقام الحج ذلك العام بأمر النبي
صلى الله عليه وسلم فكيف يقال انه أمره برده ولكن أردفه لينبذ الى المشركين عهدهم لان
عادتهم كانت جارية أن لا يعقد العهد ولا يحلها الا المطاع أو رجل من أهل بيته فلم يكونوا
يقبلون ذلك من كل أحد وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال بعثني أبو بكر الصديق في الحج التي
أمره عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل حجة الوداع في رهط يؤذون في الناس يوم النحر
لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان وفي رواية ثم أردف النبي صلى الله عليه وسلم
بعلي وأمره أن يؤذن ببراءة فأذن على معاني أهل منى يوم النحر ببراءة وبأن لا يحج بعد العام مشرك
ولا يطوف بالبيت عريان قال فنبذ أبو بكر الى الناس في ذلك العام فلم يحج عام حجة الوداع التي حج
فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم مشرك قال أبو محمد بن خرم وما حصل في حجة الصديق كان
من أعظم فضائله لانه هو الذي خطب بالناس في ذلك الموسم والجمع العظيم والناس منصتون
خطبته يصلون خلفه وعلى من جملة هم وفي السورة فضل أبي بكر وذكرا الغار فقرأها على علي
الناس فهذا مبالغة في فضل أبي بكر وحجة قاطعة وتأثيره لابي بكر على علي هذا كان بعد قوله

من كل وجه كتمائل أجزاء الماء
الواحد والتمائل لا يوجب أن يكون
أحد المثلين هو الآخر بل لا بد أن
يكون غيره وحينئذ فقوله مابه
الاشتراك غير مابه الامتياز قلنا لم
يشتر كافي شيء خارجي حتى
يحوجهما اشتراكهما فيه الى
الامتياز بل هما ممتازان بأنفسهما
واغما تشابههما أو تماثلا في شيء
والتماثلان لا يحوجهما التماثل
الى تمييز عينيهما بل كل منهما ممتاز
عن الآخر بنفسه وقوله مابه
الاشتراك اما وجوب الوجود أو
غيره قلنا كل منهما مختص بوجوب
وجوده الذي يخصه كما هو مختص
بساير صفاته التي تخص نفسه
وهو أيضا مشابه الآخر في وجوب
الوجود فاشتركا فيه من الكلي
لا يقبل الاختصاص وما اختص به
كل منهما عن الآخر لا يقبل
الاشتراك فضلا عن أن يكون ما
اشتركا فيه محتاجا الى تخصيص وما
اختص به كل منهما يقارنه فيه
مشترك وحينئذ فالاشتراك في
وجوب الوجود المشترك والامتياز

أما ترى أن تكون منى بمنزلة هرون من موسى ولا يرب أن هذا الرافضي ونحوه من شيوخ
الرافضة من أجهل الناس بأحوال الرسول وسيرته وأمواره وقائعه يجهلون من ذلك ما هو متواتر
معلوم لمن له أدنى معرفة بالسيرة ويحييئون إلى ما وقع في قلبونه ويندون فيه وينقصون وهذا القدر
وان كان الرافضي لم يفعله فهو فعل شيوخه وسلفه الذين قلدهم ولم يحققوا ما قالوه ويراجع ما هو
المعلوم عند أهل العلم المتواتر عندهم المعلوم لعامةهم وخاصتهم (الثاني) قوله الامامة العامة
متضمنة لاداء جميع الاحكام الى الامة قول باطل فالاحكام كلها قد تلقها الامة عن نبيها لا تحتاج
فيها الى الامام الا كما تحتاج الى نظائره من العلماء وكانت عامة الشريعة التي يحتاج الناس اليها
عند الصحابة معلومة ولم يتنازعوا من الصديق في شيء منها الا واتفقوا بعد النزاع بالذي
كان يظهره بعضهم لبعض وكان الصديق يعلم عامة الشريعة وادخل في عنه الشيء اليسير سأل
عنه الصحابة ممن كان عنده علم ذلك كما سألهم عن ميراث الجد فأخبره من أخبرهم منهم أن النبي
صلى الله عليه وسلم أعطاه السادس ولم يعرف لأبي بكر فتيا ولا حكم خالف نصا وقد عرف لعمر
وعثمان وعلى من ذلك شيء والذي عرف لعلي أكثر مما عرف لهما مثل قوله في الحامل المتوفى
عنها زوجها أنها تعتد بعد الاجلين وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لسبيعة
الاسلمية لما وضعت بعد وفاة زوجها ثلاث ليال حلت فانكحى من شئت ولما قالت له ان أبا
السنابل قال ما أنت بنا كحمة حتى يمضي عليك آخر الاجلين قال كذب أبو السنابل وقد
جمع الشافعي في كتاب خلاف على وعبد الله من أقوال على التي تركها الناس لمخالفتها النص
أو معنى النص جزأ كبيرا وجعل بعده محمد بن نصر المروزي أكثر من ذلك فانه كان اذا نظره
الكوفيون يحتج بالنصوص فيقولون نحن أخذنا بقول على وابن مسعود فجمع لهم أشياء كثيرة
من قول على وابن مسعود تركوه وأتركه الناس يقول اذا جازلهم خلافتهم ما في تلك المسائل
لقيام الحجة على خلافتها فكذلك في سائر المسائل ولم يعرف لأبي بكر مثل هذا (الثالث) أن
القرآن بلغه عن النبي صلى الله عليه وسلم كل أحد من المسلمين فيمنع أن يقال ان أبا بكر لم يكن
يصح لتبليغه (الرابع) أنه لا يجوز أن يظن أن تبليغ القرآن يخص بعلي فان القرآن لا يثبت
بخبر الواحد بل لابد أن يكون منقولا بالتواتر (الخامس) أن الموسم ذلك العام كان يحج فيه
المسلمون والمشركون وكان النبي صلى الله عليه وسلم أمر أبا بكر أن ينادي في الموسم أن لا يحج
بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان كما ثبت في الصحيحين فأى حاجة كانت بالمشركين الى
أن يبلغوا القرآن والله سبحانه وتعالى أعلم

(فصل) قال الرافضي (الثاني عشر) قول عمر بن محمد الميمت وهذا يدل على
قلة علمه وأمر برجم حامل فنهاه على فقال لولا على لهلك عمر وغير ذلك من الاحكام التي غلط
فيها وتلون فيها

(والجواب) أن يقال أولا ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال قد كان
قبلكم في الامم محدثون فان يكن في أمتي أحد فمروا به فامروا به على وأنه قال رأيت اني أتيت
بقدر فيه لين فمروا به حتى اني لأرى الري يخرج من أطفاري ثم ناولت فضلي عمر قالوا فما أولته
يا رسول الله قال العلم فمروا به أعلم الصحابة بعد أبي بكر وأما كونه ظن أن النبي صلى الله عليه
وسلم لم يميت فهذا كان ساعة ثم تبين له موته ومثل هذا يقع كثيرا قد يشك الانسان في موت
ميت ساعة وأكثر ثم تبين له موته وعلى قد تبين له أمور بخلاف ما كان يعتقد فيها أضعاف ذلك

بوجوب الوجود المختص والاشتراك
أيضاً في كل مشترك والامتياز
بكل مختص وقوله وان كان
الاشتراك بوجوب الوجود فهو
ممتنع لوجهين أحدهما أن المشترك
اما أن يتم بدون ما به الافتراق وذلك
محال والا كان المطلق متحققا
في الاعيان من غير مختص وان
لم يتم الاعيان الافتراق كان وجوب
الوجود ممكنا لا افتقاره في تحققه
الى غيره * قلنا ان أريد بالمشارك
بينهما المعنى المطلق الكلي فذلك
لا يقتقر الى ما به الامتياز وليس له
ثبوت في الاعيان حتى يقال انه
يلزم أن يكون المطلق في الاعيان
من غير مختص وان أريد به
ما يقوم بكل منهما من المشترك
وهو ما يوجد في الاعيان من الكلي
فذلك لا اشتراك فيه في الاعيان
فان كل ما لا أحدهما فهو مختص
به لا اشتراك فيه وحينئذ فالموجود
من الوجوب هو مختص بأحدهما
بنفسه لا يقتقر الى مختص فلا
يكون الوجوب الذي لكل منهما
في الخارج مقتقر الى مختص واذا

بل ظن كثير من الاحكام على خلاف ما هي عليه ومات على ذلك ولم يقدر ذلك في امامته كفتياه في المفوضة التي ماتت ولم يفرض لها أو أمثال ذلك مما هو معروف عند أهل العلم وأما الحامل فإن كانت لم يعلم أنها حامل فهو من هذا الباب فإنه قد يكون أمر برجمها ولم يعلم أنها حامل فأخبره على أنها حامل فقال لولا أن علياً أخبرني بها لرجمتها فقتلت الجنين فهذا هو الذي خاف منه وإن قدر أنه كان يظن جواز رجم الحامل فهذا مما قد يخفى فإن الشرع قد جاء في موضع بقتل الصبي والحامل تبعاً كما إذا حوصر الكفار فإن النبي صلى الله عليه وسلم حاصر أهل الطائف ونصب عليهم المنجنيق وقد يقتل النساء والصبيان وفي الصحيح أنه سئل عن أهل الدار من المشركين يبيتون فيصاب من نسائهم وصبيانهم فقال هم منهم وقد ثبت عنه أنه نهى عن قتل النساء والصبيان وقد اشتبه هذا على طائفة من أهل العلم فنعموا من البيات خوفاً من قتل النساء والصبيان فكذلك قد يشبهه على من ظن جواز ذلك ويقول إن الرجم حد واجب على الفور فلا يجوز تأخيره لكن السنة فرقت بين ما يمكن تأخيره كالحد وبين ما يحتاج إليه كالبيات والحصار وعمر رضي الله عنه كان يراجع أحاديثه حتى في مسألة الصداق قالت امرأة له أمنتك نسيم أم من كتاب الله فقال من كتاب الله فقالت إن الله يقول وأتيم أحداهن فنظارا فلا تأخذوا منه شيئاً فقال امرأة أصابت ورجل أخطأ وكذلك كان يرجع إلى عثمان وغيره وهو أعلم من هؤلاء كلهم وصاحب العلم العظيم إذا رجع إلى من هو دونه في بعض الأمور لم يقدر هذا في كونه أعلم منه فقد تعلم موسى من الخضر ثلاث مسائل وتعلم سليمان من الهمد خبير بلقيس وكان الصحابة فيهم من يشير على النبي صلى الله عليه وسلم وكان عمر أكره الصحابة مراجعة للنبي صلى الله عليه وسلم ونزل القرآن عوافقه في مواضع كالحجاب وأسارى بدر واتخاذ مقام إبراهيم صلى الله عليه وسلم وقوله عسى ربه أن طلق كن وغير ذلك وهذه المواقف والمراجعة لم تكن لعثمان ولا لعلي وفي الترمذي لو لم أبعث فيكم لبعث فيكم عمر ولو كان بعدى نبي لكان عمر

(فصل) قال الرافضي (الثالث عشر) أنه ابتدع التراويح مع أن النبي صلى الله عليه وسلم قال أيها الناس إن الصلاة بالليل في شهر رمضان من النافلة جماعة بدعة وصلاة الضحى بدعة فإن قليلاً في سنة خير من كثير في بدعة ألا وإن كل بدعة ضلالة وكل ضلالة سبيلاً إلى النار وخرج عمر في شهر رمضان ليلاً فرأى المصابيح في المساجد فقال ما هذا فقيل له إن الناس قد اجتمعوا للصلاة التطوع فقال بدعة ونعمت البدعة فاعترف بأنهم ابتدعة (فيقال) ما روي في طوائف أهل البدع والضلال أجزأ من هذه الطائفة الرافضة على الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقولها عليه ما لم يقله والوقاحة المفرطة في الكذب وإن كان فيهم من لا يعرف أنها كذب فهو مغرط في الجهل كما قال

فان كنت لا تدري فتلك مصيبة * وان كنت تدري فالمصيبة أعظم

(والجواب) من وجوه أحدها المطالبة فيقال ما الدليل على صحة هذا الحديث وأين اسناده وفي أي كتاب من كتب المسلمين روي هذا ومن قال من أهل العلم بالحديث إن هذا صحيح (الثاني) أن جميع أهل المعرفة بالحديث يعلمون علماً ضرورياً أن هذا من الكذب الموضوع على رسول الله صلى الله عليه وسلم وأدنى من له معرفة بالحديث يعلم أنه كذب لم يروه أحد من

لم يكن ذلك بطل ما احتجوا به على كونه ممكناً وأما المشترك الكلي المطلق من الوجوب فذلك ليس موجوداً لهذا ولا لهذا ولا متحققاً في الأعيان وحينئذ فلا يلزم أن الكلي يتحقق في الأعيان بلا تخصص وأيضاً فيقال هب أن المشترك لا يتحقق في الأعيان إلا بالتخصص فهذا لا يمنع وجوب وجوده إذا الواجب هو ما لا فاعل له ليس هو ما لا لازم له ولا مازوم له وهذا لا مدى ذكراً فيما تقدم وبين أن الوجود الواجب لا يمنع توقفه على القابل وانما يمنع توقفه على الفاعل وبهذا يبطل الوجه الثاني وهو كون الوجود الواجب ممكناً بالاشتراك ومابه الامتياز ولكن كل منهما موصوف بصفة يشابه بها الآخر وهو الوجوب واتصاف الموصوف بصفة يشابهها غيره من وجه وأمر يختص به انما يوجب ثبوت معان تقويمه وأن ذاته مستلزمة لتلك المعاني وهذا لا ينافي وجوب الوجود بل لا يتم وجوب

الوجود الابه ولو سلم أن مثل هذا
تركيب فلا نسلم أن مثل هذا
التركيب ممتنع كما تقدم بيانه فقد
تبين بطلان الوجه الاول من
وجهين وبطلان الوجه الثاني
من وجهين غير ما ذكره والله أعلم
والوجه الاول من الوجهين هو
الذي اعتمده ابن سينا في اشاراته
وقد بسطنا الكلام عليه في جزء
مفرد شرحنا فيه أصول هذه الحجة
التي دخل منها عليهم التلييس في
منطقهم والهيئاتهم وعلى من
اتبعهم كالرازي والسهروردي
والطوسي وغيرهم وقد ذكرنا عنه
هناك جوابين أحدهما أن هؤلاء
عمدوا الى الصفات المتلازمة في
العموم والخصوص ففرضوا بعضها
مختصا وبعضها عاما بمجرد التحكم
كوجود الثبوت والحقيقة
والماهية ونحو ذلك فاذا قيل
الواجب والممكن كل منهما يشارك
الاخر في الوجوب ويفارقه
بحقيقته أو ماهيته قيل لهم معنى
الوجود ليعمها ومعنى الحقيقة
يعمها ما وكل منهما يعتاز عن الآخر

المسلمين في شيء من كتبه لا كتب الصحيح ولا السنن ولا المساند ولا المجامع ولا الاجزاء ولا يعرف
له اسناد لا صحيح ولا ضعيف بل هو كذب بين (الثالث) أنه قد ثبت أن الناس كانوا يصلون بالليل
في رمضان على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وثبت أنه صلى بالمسلمين جماعة ليلتين أو ثلاثا
في الصحيحين عن عائشة رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج ليلة من جوف الليل
فصلى وصلى رجال بصلاته فأصبح الناس فتحدوا فاجتمع أكثر منهم فصلى فصلاومعه فأصبح
الناس فتحدوا فكثر أهل المسجد من الليلة الثالثة فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى
صلاته فلما كانت الليلة الرابعة عجز المسجد عن أهله فلم يخرج إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم
فقطع رجال يقولون الصلاة فلم يخرج إليهم حتى خرج لصلاة الصبح فلما قضى الفجر
أقبل على الناس فتشهد ثم قال أما بعد فإنه لم يخف على مكانكم ولكن خشيت أن تفرض عليكم
فتعجزوا عنها فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم والامر على ذلك وذلك في رمضان وعن أبي ذر
قال صمنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم رمضان فلم يقيم بنا شيئا من الشهر حتى بقي سبع فقام
بنا حتى ذهب ثلث الليل فقلت يا رسول الله لو نفلتنا قيام هذه الليلة قال إن الرجل إذا صلى
مع الإمام حتى ينصرف حسب له قيام ليلة فلما كانت الليلة الرابعة لم يقيم بنا فلما كانت الثالثة
جمع أهله ونساءه فقام بنا حتى خشينا أن يفوتنا الفلاح قلت وما الفلاح قال السحور ثم
لم يقيم بنا بقية الشهر رواه أحمد والترمذي والنسائي وأبو داود وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة
قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يرغب في قيام رمضان من غير أن يأمر فيه بعزيمة ويقول
من قام رمضان إيمانا واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم
والامر على ذلك في خلافة أبي بكر وصدر من خلافة عمر وخرج البخاري عن عبد الرحمن
ابن عبد القاري قال خرجت مع عمر ليلة من رمضان الى المسجد فإذا الناس أوزاع متفرقون
يصلي الرجل لنفسه ويصلي الرجل فيصلي بصلاته الرهط فقال عمر إني لأرى لوجعت هؤلاء على
قاري واحد لكان أمثل ثم عزم فجمعههم على أبي بن كعب ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس
يصلون بصلاة قارئهم قال عمر نعت البدعة هذه والتي تنامون عنها أفضل من التي تقومون
يريد بذلك آخر الليل وكان الناس يقومون أوله وهذا الاجتماع العام لم يكن قد فعل سماه
بدعة لأن ما فعل ابتداء يسمى بدعة في اللغة وليس ذلك بدعة شرعية فان البدعة الشرعية
التي هي ضلالة هي ما فعل بغير دليل شرعي كاستحباب ما لم يحبه الله وإيجاب ما لم يوجبه الله
وتحريم ما لم يحرمه الله فلا بد مع الفعل من اعتقاد يخالف الشريعة والأفول عمل الإنسان فعلا
محرم ما يعتقد تحريمه لم يقل أنه فعل بدعة (الرابع) أن هذا لو كان قبيحا منهم ما عناه لكان على
أبطله لما صار أميرا المؤمنين وهو بالكوفة فلما كان جاري في ذلك مجرى عمر دل على استحباب
ذلك بل روى عن علي أنه قال نوراني على عمر قبره كما نور علينا مساجدنا وعن أبي عبد الرحمن
السلمي أن عليا دعا القراء في رمضان فأمر رجلا منهم بصلى بالناس عشرين ركعة وكان علي
يوتر بهم وعن عرفة الثقفي قال كان علي يأمر الناس بقيام شهر رمضان ويجعل للرجال اماما
وللنساء اماما قال عرفة فكنت أنا امام النساء واهما البيهقي في سننه وقد تنازع العلماء في قيام
رمضان هل فعله في المسجد جماعة أفضل أم فعله في البيت أفضل على قولين مشهورين هما
قولان للشافعي وأحد وطائفة يرجحون فعلها في المسجد جماعة منهم الليث وأما مالك وطائفة
فيرجحون فعلها في البيت ويحتجون بقول النبي صلى الله عليه وسلم أفضل الصلاة صلاة المرأة

في بيته المكتوبة أخرجه في الصحيحين وأحمد وغيره احتجوا بقوله في حديث أبي ذر الرجل إذا قام مع الإمام حتى ينصرف كتب الله له قيام ليلة وأما قوله أفضل الصلاة صلاة المرء في بيته المكتوبة فالمراد بذلك ما لم تشرع له الجماعة أما ما شرع له الجماعة كصلاة الكسوف ففعلها في المسجد أفضل بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم المتواترة واتفاق العلماء قالوا بقيام رمضان أنما لم يجمع النبي صلى الله عليه وسلم الناس عليه وسلم الناس عليه خشية أن يفترض وهذا قد أمن بموته فصار هذا كجمع المحض وغيره وإذا كانت الجماعة مشروعة فيها ففعلها في الجماعة أفضل وأما قول عمر رضي الله عنه والتي تنامون عنكم أفضل يريد آخر الليل وكان الناس يقومون أوله فهذا كلام صحيح فإن آخر الليل أفضل كما أن صلاة العشاء في أوله أفضل والوقت المفضل قد يختص العمل فيه بما يوجب أن يكون أفضل منه في غيره كما أن الجمع بين الصلاتين بعرفة ومن دلفة أفضل من التفريق بسبب أوجب ذلك وإن كان الأصل أن الصلاة في وقتها الحاضر أفضل والابتراد بالصلاة في شدة الحر أفضل وأما يوم الجمعة فالصلاة عقب الزوال أفضل ولا يستحب الإبراد بالجمعة لما فيه من المشقة على الناس وتأخير العشاء إلى ثلث الليل أفضل إلا إذا اجتمع الناس وشق عليهم الانتظار فصلاها قبل ذلك أفضل وكذلك الاجتماع في شهر رمضان في النصف الثاني إذا كان يشق على الناس وفي السنن عن أبي بن كعب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال صلاة الرجل مع الرجل أزكى من صلاته وحده وصلاته مع الرجلين أزكى من صلاته مع الرجل وما كان أكثر فهو أحب إلى الله ولهذا كان الإمام أحمد في إحدى الروايتين يستحب إذا أسفر بالصبح أن يسفر بها الكثرة للجمع وإن كان التغليس أفضل فقد ثبت بالنص والاجماع أن الوقت المفضل قد يختص بما يكون الفعل فيه أحيانا أفضل وأما الضحى فليس لعرفها اختصاص بل قد ثبت في الصحيحين عن أبي هريرة قال قال أوصاني خليلي صلى الله عليه وسلم بصيام ثلاثة من كل شهر وركعتي الضحى وأن أوتر قبل أن أنام وفي صحيح مسلم عن أبي الدرداء مثل حديث أبي هريرة وفي صحيح مسلم عن أبي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يصح على كل سلاحي من أحدكم صدقة فكل تسبيحة صدقة وكل تحميدة صدقة وكل تهليلة صدقة وكل تكبيرة صدقة وأمر بالمعروف صدقة ونهي عن المنكر صدقة ويجزى من ذلك ركعتان يركعهما من الضحى

(فصل) قال الرافضي (الرابع عشر) أن عثمان فعل أمور لا يجوز فعلها حتى أنكر عليه المسلمون كافة واجتمعوا على قتله أكثر من اجتماعهم على امامته وإمامة صاحبيه (والجواب) من وجوه أحدها أن هذا من أظهر الكذب فإن الناس كلهم يابغوا عثمان في المدينة وفي جميع الأمصار لم يختلف في امامته اثنا ولا تخلف عنها أحد ولهذا قال الإمام أحمد وغيره أنها كانت أو كد من غيرها باتفاقهم عليها وأما الذين قتلوه فنفر قليل قال ابن الزبير يعيب قتله عثمان خرجوا عليه كاللصوص من وراء القرية فقتلهم الله كل قتله ونجما من نجما منهم تحت بطون الكواكب يعني هربوا ليلا ومعلوم بالتواتر أن أهل الأمصار لم يشهدوا قتله فلم يقتله بقدر من يابغوه أكثر أهل المدينة لم يقتلوه ولا أحد من السابقين الأولين دخل في قتله كادخلوا في بيعته بل الذين قتلوه أقل من عشر معشار من يابغوه فكيف يقال إن اجتماعهم على قتله كان أكثر من اجتماعهم على بيعته لا يقول هذا إلا من هو من أجهل الناس بأحوالهم وأعظمهم تعمد الكذب عليهم (الثاني) أن يقال الذين أنكروا على علي وقتلوه أكثر بكثير من

بوجوده المختص به كما يمتاز عنه بحقيقةه التي تختص به فليس جعل هذا مشتركا وهذا اختصاصا بأولي من العكس وهكذا إذا قدر واجبنا لكل منهما ما حقيقة فهما مشتركان في مطلق الوجوب ومطلق الحقيقة وكل منهما يمتاز عن الآخر بما يخصه من الوجوب والحقيقة فإلزامه بالامتياز متلازم وما قلتم به الاشتراك متلازم ولا يقتصر ما جعلتم به الاشتراك إلى ما جعلتم به الامتياز ولا ما جعلتم به الامتياز ولا ما جعلتم به الاشتراك بل كل منهما موصوف بما به الامتياز وهو ما يخصه وتلك الخصائص تشابه خصائص الآخر من بعض الوجوه فذلك القدر المشترك الذي لا يختص بأحدهما هو ما به الاشتراك فإذا قيل هذا لون وهذا لون كانت لونية كل

الذين أنكروا على عثمان وقتلوه فان عليا قاتله بقدر الذين قتلوا عثمان أضعافا مضاعفة وقطعه
 كثير من عسكره خرجوا عليه وكفروه وقالوا أنت ارتددت عن الاسلام لا ترجع الى طاعتك
 حتى تعود الى الاسلام ثم ان واحدا من هؤلاء قتله قتل مستحيل لقتله متقرب الى الله بقتله معتقدا
 فيه اقبح مما اعتقه قتله عثمان فيه فان الذين خرجوا على عثمان لم يكونوا مظهرين لكفره وانما
 كانوا يدعون الظلم وأما الخوارج فكانوا يجهرون بكفرهم على وهم أكثر من السرية التي قدمت
 المدينة لحصار عثمان حتى قتل فان كان هذا حجة في القدرح في عثمان كان ذلك حجة في القدرح
 في علي بطريق الاولى والتحقيق ان كليهما حجة باطلة لكن القادر في عثمان عن قتله أحد حض
 حجة من القادر في علي عن قتله فان المخالفين لعلي المقاتلين له كانوا أضعاف المقاتلين لعثمان بل
 الذين قاتلوا عليا كانوا أفضل باتفاق المسلمين من الذين حاصروا عثمان وقتلوه وكان في المقاتلين
 لعلي أهل زهد وعبادة ولم يكن قتله عثمان لافي الديانة ولا في اظهار تكفيره مثلهم ومع هذا فعلى
 خليفة راشد والذين استحلوا دمه ظالمون معتدون فعثمان أولى بذلك من علي (الثالث) أن
 يقال قد علم بالواتر أن المسلمين كلهم اتفقوا على مبايعة عثمان لم يتخلف عن بيعته أحد مع
 أنبيعة الصديق تخلف عنها ساعد بن عباد ومات ولم يبايعه ولا بايع عمر ومات في خلافة عمر ولم
 يكن تخلف سعد عنها فادحافها لان سعد لم يقدح في الصديق ولا في أنه أفضل المهاجرين بل
 كان هذا معلوما عندهم لكن طلب أن يكون من الانصار أمير وقد ثبت بالنصوص المتواترة
 عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال الأئمة من قریش فكان ما ظنه سعد خطأ مخالفا للنص المعلوم
 فعلم أن تخلفه خطأ بالنص لم يخرج فيه الى الاجماع وأمابيعة عثمان فلم يتخلف عنها أحد مع
 كثرة المسلمين وانتشارهم من أفریقة الى خراسان ومن سواحل الشام الى أقصى اليمن ومع
 كونهم كانوا ظاهرين على عدوهم من المشركين وأهل الكتاب يقاتلونهم وهي في زيادة فتح
 وانتصار ودوام دولة ودوام المسلمين على مبايعة والرضاعه ست سنين نصف خلافة معظمين
 له مادحين له لا يظهر من أحد منهم التكلم فيه بسوء ثم بعد هذا صار يتكلم فيه بعضهم وجهورهم
 لا يتكلم فيه الا بخير وكانت قد طالت عليهم امارته فانه بقي اثنتي عشرة سنة لم تدم خلافة أحد من
 الاربعة ما دامت خلافته فان خلافة الصديق كانت سنتين وبعض الثالثة وخلافة عمر عشر
 سنين وبعض الاخرى وخلافة علي أربع سنين وبعض الخامسة ونشأ في خلافته من دخل
 في الاسلام كرها فكان منافقا مثل ابن سبا وأمثلة وهم الذين سعوا في الفتنة بقتله وفي المؤمنين
 من يسمع المنافقين كما قال تعالى لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالا ولا وضعوا اخلالكم يبعونكم
 الفتنة وفيكم سماعون لهم أي وفيكم من يسمع منهم فيستحيب لهم ويقبل منهم لانهم يلبسون
 عليه وهكذا فعل أولئك المنافقون لبسوا على بعض من كان عندهم يحب عثمان ويبغض
 من كان يبغضه حتى تغاعد بعض الناس عن نصره وكان الذين اجتمعوا على قتله عامتهم من
 أو باش القبائل ممن لا يعرف له في الاسلام ذكربخير ولولا الفتنة لما ذكروا وأما علي فن حين
 تولى تخلف عن بيعته قريش من نصف المسلمين من السابقين الاو ايين من المهاجرين والانصار
 وغيرهم ممن قعد عنه فلم يقاتل معه ولا قاتله مثل أسامة بن زيد وابن عمر ومحمد بن مسلمة ومنهم
 من قاتله ثم كثير من الذين يابغوه رجوعا عنه منهم من كفره واستحل دمه ومنهم من ذهب الى
 معاوية كعقيل أخيه وأمثلة ولم تزل شبيعة عثمان القادحين في علي تحتجهم ذاعلى أن عليا

منهما مختصة به واللونية العامة
 مشتركة بينهما وكذلك اذا قيل
 هذا حيوان وهذا حيوان وهذا
 انسان وهذا انسان وهذا
 أسود وهذا أسود وأمثال ذلك
 فليس شئ من الموجودات في
 الخارج مركبا من نفس مابه
 الاشتراك ومابه الامتياز بل هو
 مختص بوصف وذلك الوصف يشابه
 غيره لكن هو مشتمل على صفات
 بعضها أعم من بعض أي بعضها
 يوجد نظيره في غيره أكثر مما يوجد
 نظير الاخر وأما هو نفسه فلا
 يوجد في غيره

(وأما الجواب الثاني) فلاريب
 ان كلا منهما فيه وجوب وفيه
 معنى آخر غير الوجوب بل نفس
 الواجب الواحد فيه الوجوب
 وفيه ذاته وهذا هو النقض الذي
 عارضهم به الامسدي لكن قول

لم يكن خليفة راشدا وما كانت حجتهم أعظم من حجة الرفضه وإذا كانت حجتهم داحضة وعلى قتل مظلوما فعمتان أولى بذلك

(باب) قال الرافضي الفصل السادس في حجتهم على امامة أبي بكر واحتجوا بوجوه الاول الاجماع والجواب منع الاجماع فان جماعة من بني هاشم لم يوافقوا على ذلك وجماعة من أكابر الصحابة كسلمان وأبي ذر والمقداد وعمار وحذيفة وسعد بن عباد وزيد بن أرقم وأسامة بن زيد وخالد بن سعيد بن العاص حتى إن أباه أنكر ذلك وقال من استخلف على الناس فقلوا ابنك فقال وما فعل المستضعفان إشارة إلى علي والعباس قالوا اشتغلوا بتجهيز رسول الله صلى الله عليه وسلم ورأوا ابنك أكبر سنًا وبنو حنيفة كافة ولم يحملوا الزكاة إليه حتى سماهم أهل الردة وقتلهم وسباهم فأنكر عمر عليه ورد السبايا أيام خلافته

(والجواب) بعد أن يقال الحمد لله الذي أظهر من أمر هؤلاء اخوان المرتدين ما تحقق به عند الخاص والعام أنهم اخوان المرتدين حقًا وكشف أسرارهم وهتك أسرارهم بألسنتهم فان الله لا يزال يطالع على خائفة منهم تين عداوتهم لله ورسوله وخيار عباد الله وأوليائه المتقين ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئا فنقول من كان له أدنى علم بالسيرة وسمع مثل هذا الكلام جزم بأحد أمرين إما بأن قائله من أجهل الناس بأخبار الصحابة وإما أنه من أجرأ الناس على الكذب فظني أن هذا المصنف وأمثاله من شيوخ الرافضة يقولون ما في كتب سلفهم من غير اعتباره منهم لذلك ولا نظر في أخبار الاسلام وفي الكتب المصنفة في ذلك حتى يعرف أحوال الاسلام فيبقى هذا وأمثاله في ظلمة الجهل بالمنقول والمعقول ولا ريب أن المفترين للكذب من شيوخ الرافضة كثيرون جدا وغالب القوم ذوو هوى وأجهل فمن حذتهم بما يوافق هواهم صدقوه ولم يحشوا عن صدقه وكذبه ومن يحدتهم بما يخالف أهواءهم كذبوه ولم يحشوا عن صدقه وكذبه وإلهم نصيب وافر من قوله تعالى فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق اذ جاءه كما أن أهل العلم والدين لهم نصيب وافر من قوله تعالى والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون ومن أعظم ما في هذا الكلام من الجهل والضلال جعله بني حنيفة من أهل الاجماع فانهم لما امتنعوا عن بيعته ولم يحملوا الزكاة سماهم أهل الردة وقتلهم وسباهم وقد تقدم مثل هذا في كلامه وبنو حنيفة قد علم الخاص والعام أنهم آمنوا بمسيلة الكذاب الذي ادعى النبوة باليمامة وادعى أنه شريك النبي صلى الله عليه وسلم في الرسالة وادعى النبوة في آخر حياة النبي صلى الله عليه وسلم هو والاسود العنسي بصنعاء اليمن وكان اسمه عملة واتباع الاسود أيضا خلق كثير ثم قتله الله بيد فيروز الديلمي ومن أعانته على ذلك وكان قتله في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وأخبر النبي صلى الله عليه وسلم ليلة قتل وقال قتله رجل صالح من بيت صالحين والاسود ادعى الاستقلال بالنبوة ولم يقتصر على المشاركة وغلب على اليمن وأخرج منها أعمال النبي صلى الله عليه وسلم حتى قتله الله ونصر عليه المسلمون بعد أن جرت أمور وقد نقل في ذلك ما هو معروف عند أئمة العلم وأما مسيلة فانه ادعى المشاركة في النبوة وعاش إلى خلافة أبي بكر وقد ثبت في الصحيح عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال رأيت في منامي كأن في يدي سوارين من ذهب فأهمني شأنهما فقبل لي انفخهما فنفختهما فطارا فأولتهما ما الكذابين صاحب صنعاء وصاحب اليمامة وأمر مسيلة وادعاه النبوة واتباع بني حنيفة له أشهر وأظهر من أن يخفى إلى أعلى من هو من أبعاد الناس عن المعرفة والعلم وهذا أمر قد علمه اليهود

القائل وجوب الوجود حينئذ
يكون ممكنا لا افتقاره في تحققه إلى
غيره فالموصوف به أولى أن يكون
ممكنا كلام مجمل فانه يقال ما تعني
بكون الوجوب مفتقرا إلى غيره
أتعني به أنه مفتقر إلى مؤثر أم
مستلزم لغيره فان غنيت الاول
فهو باطل فانه لا يحتاج الوجوب
سواء فرض مختصا أو مشتركا إلى
فاعل ولكن لا بد له من محل
يتصف به فان الوجوب لا يكون
إلا لواجب وافتقار الوجوب إلى
محل الموصوف به لا يمنع المحل أن
يكون واجبا بل ذلك يستلزم كونه
واجبا وقول القائل ان الوجوب
يكون ممكنا ان أراد به افتقاره إلى
محل فهذا حق لكن هذا لا يستلزم
كونه لا يفتقر إلى فاعل ولا كون
المحل مفتقرا إلى فاعل فقوله وان
كان الثاني كان الوجوب ممكنا

والنصارى فضلا عن المسلمين وقرآنه الذي قرأه قد حفظ الناس منه سور الى اليوم مثل قوله
يا ضفدع بنت ضفدعين نقي كم تنقي لا الماء تكدرين ولا الشارب تمنعين رأسك في الماء وذنبك
في الطين ومثل قوله الفيل وما أدراك ما الفيل له زلم طويل ان ذلك من خلق ربنا القليل
ومثل قوله انا أعطيناك الجواهر فصل لربك وهاجر ولا تطع كل ساحر وكافر ومثل قوله
والطاحنات طحننا والعاحنات عجننا والخازنات خبزنا إلهالة وسننا ان الارض بيننا وبين قریش
نصفين ولكن قریش اقوم لا يعدلون وأمثال هذا الهذيان ولهذا لما قدم وفد بني حنيفة على
أبي بكر بعد قتل مسيلة طلب منهم أبو بكر أن يسمعه شيئا من قرآن مسيلة فلما سمعوه قال لهم
ويحكم أين يذهب بعقولكم ان هذا كلام لم يخرج من إل أي من رب وكان مسيلة قد كتب الى
النبي صلى الله عليه وسلم في حياته من مسيلة رسول الله الى محمد رسول الله أما بعد فاني كنت
قد أشركت في الامر معك فكتب اليه النبي صلى الله عليه وسلم من محمد رسول الله الى مسيلة
الكذاب ولما جاء رسوله الى النبي صلى الله عليه وسلم قال له أشهد أن مسيلة رسول الله قال نعم
قال لولا ان الرسل لا تقتل لضربت عنقه ثم بعد هذا أظهر أحد الرسل الردة بالكوفة فقتله
ابن مسعود وذكره بقول النبي صلى الله عليه وسلم هذا وكان مسيلة قدم في وفد بني حنيفة الى
النبي صلى الله عليه وسلم وأظهر الاسلام ثم لما رجع الى بلده قال لقومه ان محمد اقد أشركني
في الامر معه واستشهد رجلين أحدهما الرجل بن عنفة فشهد له بذلك و يروى عن النبي
صلى الله عليه وسلم أنه قال لثلاثة أحدهم أبو هريرة والثاني الرجل هذا ان أحدكم ضررته في
النار أعظم من كذا وكذا فاستشهد الثالث في سبيل الله وبقى أبو هريرة خائفا حتى شهد هذا
لمسيلة بالنبوة واتبعه فعلم انه هو كان المراد بحبر النبي صلى الله عليه وسلم وكان مؤذن مسيلة
يقول أشهد أن محمدا ومسيلا رسولا لله ومن أعظم فضائل أبي بكر عند الامة أولهم وآخرهم
أنه قاتل المرتدين وأعظم الناس ردة كان بنو حنيفة ولم يكن قتاله لهم على منع الزكاة بل قاتلهم
على أنهم آمنوا بمسيلة الكذاب وكانوا فيما يقال نحو مائة ألف والحنفية أم محمد بن الحنفية
سرية على كانت من بني حنيفة وبهذا احتج من جوز سبي المرتدين اذا كان المرتدون محاربين
فاذا كانوا مسلمين معصومين فكيف استجاز على أن يسبي نساءهم ويطأ من ذلك السبي وأما
الذين قاتلهم على منع الزكاة فأولئك ناس آخرون ولم يكونوا يؤذونها وقالوا لا تؤذيها اليك بل
امتنعوا من أدائها بالكلية فقاتلهم على هذا لم يقاتلهم ليؤذوها اليه واتباع الصديق كأجد بن
حنبل وأبي حنيفة وغيرهما يقولون اذا قالوا نحن تؤذيها ولا ندفعها الى الامام لم يحز قاتلهم لعلمهم
بأن الصديق انما قاتل من امتنع من أدائها جلة لامن قال أنا أؤذيها بنفسى ولوعده هذا
المفتري الرافضى من المتخلفين عن بيعة أبي بكر المجوس واليهود والنصارى لكان ذلك من جنس
عده لبني حنيفة بل كفر بني حنيفة من بعض الوجوه كان أعظم من كفر اليهود والنصارى
والمجوس فان أولئك كفار أصليون وهؤلاء مرتدون وأولئك يقررون بالخرية وأولئك لهم
كتاب أو شبهة كتاب وهؤلاء اتبعوا مفتريا كذابا لكن كان مؤذنه يقول أشهد أن محمدا
ومسيلا رسولا لله وكانوا يجعلون محمدا ومسيلا سواء وأمر مسيلة مشهور في جميع الكتب
الذي يذكر فيها مثل ذلك من كتب الحديث والتفسير والمغازي والفتوح والفقه والاصول
والكلام وهذا أمر قد خلص الى العذارى في خدورهن بل قد أفرد الاخباريون لقتال أهل
الردة كتبها سموها كتب الردة والفتوح كسيف بن عمر والواقدي وغيرهما يذكر فيها من

فالموصوف به أولى مغلطة فان
الامكان الذي يوصف به الوجوب
انما هو افتقاره الى محل لا الى فاعل
ومعلوم أنه اذا كانت صفة الموصوف
تقتقر اليه لكونه محلا لها لا فاعلا
لم يلزم أن يكون الموصوف أولى
بأن يكون محلا ولو قدر بأن الوجوب
يفتقر الى مميزات المحل فهو من
افتقار الشرط الى المشروط والملازم
الى الملازم ليس هو من باب افتقار
المعلول الى العلة الفاعلة ومثل هذا
لا يمتنع على وجوب الوجود بل لابد
لوجوب الوجود من ذلك اذ وجوب
الوجود ليس هو الواجب الوجود
بل هو صفة له مع أن الواجب
الوجود له لوازم وملزومات وذلك
لا يوجب افتقاره الى المؤثر فالوجوب
أولى أن لا يقتقر الى مؤثر لاجل
ماله من اللوازم والملزومات فهذان
وجهان غير ما ذكره هو وأمثاله

تفاصيل أخبار أهل الردة وقتالهم ما يذكر من كفاؤهم وردوا مثل ذلك في مغازي رسول الله صلى الله عليه وسلم وفتح الشام في ذلك ما هو متواتر عند الخاصة والعامة ومنه ما نقله الثقات ومنه أشياء مقاطيع ومراسيل يحتمل أن تكون صدقا وكذبا ومنه ما يعلم أنه ضعيف وكذب لكن تواتر ردة مسيلة وقتال الصديق وحربه له كتواتر هرقل وكسرى وقبصر ونحوهم ممن قاتله الصديق وعمر وعثمان وتواتر كفر من قاتله النبي صلى الله عليه وسلم من اليهود والمشركين مثل عتبة وأبي بن خلف وحبي بن أخطب وتواتر نفاق عبد الله بن أبي ابن سلول وأمثال ذلك بل تواتر ردة مسيلة وقتال الصديق له أظهر عند الناس من قتال الجمل وصفين ومن كون طلحة والزبير قاتلا عليا ومن كون سعد وغيره تخلفوا عن بيعة علي وفي الصحيحين عن ابن عباس قال قدم مسيلة الكذاب على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة فجعل يقول إن جعل لي محمد الأمر من بعده اتبعته فقدمها في بشر كثير من قومه فأقبل إليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه ثابت بن قيس بن شماس وفي يد النبي صلى الله عليه وسلم قطعة من جريد حتى وقف على مسيلة في أصحابه فقال لوسألتني هذه القطعة ما أعطيتكها ولن تعدوا أمر الله فيك ولئن أدبرت ليعقرنك الله وإني لأراك الذي رأيت فيك ما رأيت وهذا ثابت يجيبك عنى ثم انصرف قال ابن عباس فسألت عن قول النبي صلى الله عليه وسلم لم رأيت فيك ما رأيت فأخبرني أبو هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال بينما أنا نائم رأيت في يدي سوارين من ذهب فأهمني شأنهما فأوحى الله إلي في المنام أن انفضهما فنفضتهما فطارا فأولتهما كذا بين يخرجان بدي فكان أحدهما العنسي صاحب صنعاء أي والآخر مسيلة وأما قول الرافضي إن عمر أنكر قتال أهل الردة فمن أعظم الكذب والافتراء على عمر بل الصحابة كانوا متفقين على قتال مسيلة وأصحابه ولكن كانت طائفة أخرى مقرين بالاسلام وامتنعوا عن أداء الزكاة فهو لا حصل لهم أو لا شبهة في قتالهم حتى ناظره الصديق وبين له وجوب قتالهم فرجع إليه والقصة في ذلك مشهورة وفي الصحيحين عن أبي هريرة أن عمر قال لا بى بكر كيف تقاتل الناس وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله قال أبو بكر ألم يقل لا أبحقها فإن الزكاة من حقها والله لو منعوني عناقا كانوا يؤدونها إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم لقاتلتهم على منعها قال عمر فوالله ما هو إلا أن رأيت الله قد شرح صدر أبي بكر للقتال فعرفت أنه الحق وعمر احتج بما بلغه أو سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم فبين له الصديق أن قوله بحقها يتناول الزكاة فأنهم أحق المال وفي الصحيحين عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله وإنى رسول الله وقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة فإذا فعلوا ذلك عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها فهذا اللفظ الثانى الذى قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم بين فقه أبي بكر وهو صريح في القتال على أداء الزكاة وهو مطابق للقرآن قال تعالى فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واخصمهم واقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم فعلق تخليص السبيل على الإيمان وإقام الصلاة وآتاء الزكاة والأخبار المنقولة عن هؤلاء أن منهم من كان قبض الزكاة ثم أعادها إلى أصحابها مما بلغه موت النبي صلى الله عليه وسلم ومنهم من كان يتربص ثم هؤلاء الذين قاتلهم الصديق علم المقاتلة صارت العمال الذين كانوا على الصدقات زمن النبي صلى الله عليه وسلم وغيرهم يقبضونها كما كانوا

هنا (الوجه الرابع) أن يقال لم لا يجوز أن يكون بعض تلك الأجزاء واجبا وبعضها ممكنا قوله الموقوف على الممكن أولى بالامكان قيل متى إذا كان الجزء الممكن من مقتضيات الجزء الواجب أو بالعكس وهذا كما أن مجموع الوجود بعضه واجب لنفسه وبعضه ممكن والممكن منه من مفعولات الواجب لنفسه ولا يلزم من ذلك أن يكون مجموع الموجودات أولى بالامكان من الموجودات الممكنة وهذا الجواب يقوله من يقوله في مواضع أحدها في الذات مع الصفات فإذا قيل له الذات والصفات مجموع مركب من أجزاء فاما أن يكون واجبة كلها أو بعضها واجب وبعضها ممكن أمكنه أن يقول الذات واجبة والصفات ممكنة بنفسها وهي واجبة بالذات كما

يقبضونهم في زمنه ويصرفونهم كما كانوا يصرفونها وكتب الصديق لمن كان يستعمله كتابا للصدقة فقال بسم الله الرحمن الرحيم هذه فريضة الصدقة التي فرضها رسول الله صلى الله عليه وسلم والتي أمر بها وبهذا الكتاب ونظارته يأخذ علماء المسلمين كلهم فلم يأخذ لنفسه منها شيئا ولا ولي أحد من أقاربه لاهو ولا عمر بخلاف عثمان وعلي فانهم ما وليا أقاربهم فان جاز أن يطعن في الصديق والفاروق أنهم ما قاتلا لاخذ المال فالطعن في غيرهما أوجه فاذا وجب الذب عن عثمان وعلي فهو عن أبي بكر وعمر أوجب وعلي يقاتل ليطاع ويتصرف في النفوس والاموال فكيف يجعل هذا قتالا على الدين وأبو بكر يقاتل من ارتد عن الاسلام ومن ترك ما فرض الله ليطيع الله ورسوله فقط ولا يكون هذا قتالا على الدين وأما الذين عدوهم هذا الرافضي أنهم يتخلفون عن بيعة الصديق من أكابر الصحابة فذلك كذب عليهم السلام الاعلى سعد ابن عباد فان مبايعة هؤلاء لأبي بكر وعمر أشهر من أن تذكر وهذا مما اتفق عليه أهل العلم بالحديث والسير والمنقولات وسائر أصناف أهل العلم خلفا عن سلف وأسامنة زيد ما خرج في السرية حتى يابعه ولهذا يقول له يا خليفة رسول الله وكذلك جميع من ذكره يابعه لكن خالد بن سعيد كان نائبا للنبي صلى الله عليه وسلم فلما مات النبي صلى الله عليه وسلم قال لا أكون نائبا لغيره فترك الولاية والافهون من المقرين بخلافة الصديق وقد علم بالتواتر أنه لم يتخلف عن بيعة الاسعد بن عباد وأما علي وبنوه هاشم فكلهم يابعه باتفاق الناس لم يمت أحد منهم الا وهو مبايع له لكن قيل على تأخرت بيعة ستة أشهر وقيل بل يابعه ثاني يوم وبكل حال فقد يابعه من غيرا كراه ثم جميع الناس يابعون الاسعد لم يتخلف عن بيعة عمر أحد لابنوه هاشم ولا غيرهم وأما بيعة عثمان فاتفق الناس كلهم عليها وكان سعد قد مات في خلافة عمر فلم يدركها وتخلف سعد قد عرف سببه وأنه كان يطلب أن يصير أميرا ويجعل من المهاجرين أميرا ومن الانصار أميرا ومطلبه سعد لم يكن سائعا بنص رسول الله صلى الله عليه وسلم واجماع المسلمين واذا ظهر خطأ الواحد المخالف للاجماع ثبت أن الاجماع كان صوابا وأن ذلك الواحد الذي عرف خطؤه بالنص شاذ لا يعتد به بخلاف الواحد الذي يظهر حجة شرعية من الكتاب والسنة فان هذا يسوغ خلافه وقد يكون الحق معه ويرجع اليه غيره كما كان الحق مع أبي بكر في تجهيز جيش أسامة وقتال مانعي الزكاة وغير ذلك حتى تبين صواب رأيه فيما بعد وما ذكره عن أبي قحافة فن الكذب المتفق عليه ولكن أبو قحافة كان بمكة وكان شيخا كبيرا أسلم عام الفتح أتى به أبو بكر إلى النبي صلى الله عليه وسلم ورأسه وحيته مثل الثغامة فقال النبي صلى الله عليه وسلم لو أقررت الشيخ مكانه لا تبناه اكراما لأبي بكر وليس في الصحابة من أسلم أبوه وأمه وأولاده وأدركوا النبي صلى الله عليه وسلم وأدركه أيضا بنوا أولاده إلا أبو بكر من جهة الرجال والنساء فهم مد بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن أبي قحافة هؤلاء الاربعة كانوا في زمن النبي صلى الله عليه وسلم مؤمنين وعبد الله بن الزبير ابن أسماء بنت أبي بكر كلهم أيضا آمنوا بالنبي صلى الله عليه وسلم وصحبه وأم الخير آمنت بالنبي صلى الله عليه وسلم فهم أهل بيت ايمان ليس فيهم منافق ولا يعرف في الصحابة مثل هذا الغير بيت أبي بكر وكان يقال للايمان بيوت وللنفاق بيوت فبيت أبي بكر من بيوت الايمان من المهاجرين وبنو النخار من بيوت الايمان من الانصار وقوله انهم قالوا لأبي قحافة ان ابنك أكبر الصحابة سنا كذب ظاهر وفي الصحابة خلق كثير أسن من أبي بكر مثل العباس فان العباس كان أسن من النبي صلى الله عليه وسلم

يجب بمثل ذلك طائفة من الناس فاذا قيل لالمجموع متوقف على الممكن قال ان ذلك الممكن من مقتضيات الواجب بنفسه وهذا يقوله هؤلاء اذا فسر امكان الصفات بانها تنفقر الى محل فالذات لا تنفقر الى محل فالذات لا تنفقر الى فاعل ولا محل والصفات لا بد لها من محل وان فسر الواجب بما لا ينفقر الى موجب فالصفات أيضا لا تنفقر الى موجب لكنه قد يسلم لهم هؤلاء ان الصفات لها موجب وهو الذات وقولهم ان الشئ الواحد لا يكون فاعلا وقابلا من افسد الكلام كما قد بسط في موضعه فيقول هؤلاء الذات موجبة للصفات ومحل لها والذات واجبة بنفسها والصفات واجبة بها والمجموع واجب وان توقف على الممكن بنفسه الواجب بغيره لان الواجب

وسلم بثلاث سنين والنبي صلى الله عليه وسلم كان أسن من أبي بكر قال أبو عمر بن عبد البر لا يختلفون أنه يعني أبا بكر مات وسنة ثلاث وستون سنة وأنه استوفى سن النبي صلى الله عليه وسلم الاما لا يصح لكن المأثور عن أبي قحافة أنه لما توفي النبي صلى الله عليه وسلم ارتجت مكة فسمع ذلك أبو قحافة فقال ما هذا قالوا قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أمر جليل فن ولي بعده قالوا ابنك قال فهل رضيت بذلك بنو عبد مناف وبنو المغيرة قالوا نعم قال لا مانع لما أعطى ولا معطى لما منع وحينئذ فالجواب عن منعه الاجماع من وجوه أحدها ان هؤلاء الذين ذكرهم لم يخلف منهم الا سعد بن عباد والاقالبيقة كلهم بايعوه باتفاق أهل النقل وطائفة من بني هاشم فقليل انها تخلفت عن مبايعته أولا ثم بايعته بعد ستة أشهر من غير رهبة ولا رغبة والرسالة التي يذكر بعض الكتاب أنه أرسلها الى علي كذب محتلق عند أهل العلم بل علي أرسل الى أبي بكر أن اتنا فذهب هو اليهم فاعتذر علي اليه وبايعه ففي الصحيحين عن عائشة قالت أرسلت فاطمة الى أبي بكر رضي الله عنهم ما تسأله من أمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم مما أفاء الله عليه بالمدينة وقدك وما بقي من خمس خبير فقال أبو بكر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا نورث ما تركناه صدقة وانما يأكل آل محمد من هذا المال واني والله لا أغير شيئا من صدقة رسول الله صلى الله عليه وسلم عن حالها التي كانت عليه في عهده واني لست تارك شيئا كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعمل به الا علمت به اني أخشى ان تركت شيئا من أمره أن أزيغ فوجدت فاطمة على أبي بكر فهجرت به فلم تكلمه حتى توفيت وعاشت بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ستة أشهر فلما توفيت دفنها على ليل ولم يؤذن بها أبا بكر وصلى عليها علي وكان لعلي وجهه من الناس حياة فاطمة فلما ماتت استذكر علي وجهه الناس فالتمس مصالحة أبي بكر ومبايعته ولم يكن بايع تلك الاشهر فأرسل الى أبي بكر أن اتنا ولا يا تمامعل أحد كراهة محض عمر فقال عـ ر لا يبي بكر والله لا تدخل عليهم وحده فقال أبو بكر ما عساهم أن يفعلوا بى والله لا يتنهم فدخل عليهم أبو بكر فشهد علي ثم قال ان انا قد عرفنا فضيلتك يا أبا بكر وما أعطاك الله ولم بنفس عليك خيرا ساقه الله اليك استبددت بالامر علينا وكنا نرى أن لنا فيه حقا لقرابتنا من رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يزل يكلم أبا بكر حتى فاضت عيناي أبي بكر فلما تكلم أبو بكر قال والذي نفسي بيده لقرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم أحب الى أن أصل من قرابتي وأما الذي شجر بيني وبينكم من هذه الامور فاني لم آل فيها عن الحق ولم أترك أمرا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنعه فيها الا صنعت به فقال علي لا يبي بكر موعدك العشي للبيعة فلما صلى أبو بكر الظهر رقى على المنبر وتشهد و ذكر شأن علي وتخلفه عن البيعة وعذره الذي اعتذره ثم استغفر وتشهد علي فعظم حق أبي بكر وأنه لم يحمله على الذي صنع نفاسا على أبي بكر ولا انكارا لذي فضله الله به ولكننا كنا نرى ان لنا في الامر نصيبا فاستبد علينا به فوجدنا في أنفسنا فسر بذلك المسلمون وقالوا أصبت وكان المسلمون الى علي قريبا حين راجع الامر بالمعروف ولا ريب ان الاجماع المعتبر في الامامة لا يضر فيه تخلف الواحد والاثنين والطائفة القليلة فانه لو اعتبر ذلك لم يكذب بقصد اجماع على امامة فان الامامة أمر معين فقد يتخلف الرجل لهوى لا يعلم كتخلف سعد فانه كان قد استشرف الى أن يكون هو أميرا من جهة الأنصار فلم يحصل له ذلك فبقى في نفسه بقية هوى ومن ترك الشئ لهوى لم يؤثر تركه بخلاف الاجماع على الاحكام العامة كالاجاب والتحرير والاباحة فان هذا

بنفسه مستلزم للصفات والاجتماع
المجموع وأيضا في قوله من يقول انه
يقوم بذاته أمور متعلقة بمشيتته
وقدرته فان تلك ممكنة بنفسها
وقد تدخل في معنى اسمائه ففي
الجملة ليس معهم حجة تمنع كون
المجموع فيه ما هو واجب موجب
لغيره واذا قيل المحتاج الى الغير أولى
بالاجتماع قيل هـ ب أن الامر
كذلك لكن اذا كان الغير من لوازم
الجزء الواجب بنفسه كان المجموع
من لوازم الجزء الواجب بنفسه
وحاصله أن في الامور المجتمعة ما هو
مستلزم لسايرها واذا قيل فحينئذ لا
يكون الواجب بنفسه الا ذلك الملزوم
قيل هذا نزاع لفظي فان الممكنات
لا بد لها من فاعل غنى عن الفاعل
والدليل دل على هذا وليس فيما
ذكرتموه ما ينفى أن تكون ذاته
مستلزمة لأمور لازمة له واسمه

لؤخالف فيه الواحد أو الاثنان فهل يعتمد بخلافهما فيه قولان للعلماء وذكر عن أحمد في ذلك روايتان أحدهما لا يعتمد بخلاف الواحد والاثنين وهو قول طائفة كجهم بن جرير الطبري والثاني يعتمد بخلاف الواحد والاثنين في الاحكام وهو قول الاكثرين والفرق بينه وبين الامامة أن الحكم أمر عام يتناول هذا وهذا فان القائل بوجوب الشيء يوجب على نفسه وعلى غيره والقائل بتحريمه يحرمه على نفسه وعلى غيره فالمنازع فيه ليس منهما ولهذا تقبل رواية الرجل للحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في القصة وان كان خصما فيها لأن الحديث عام يتناولها ويتناول غيرها وان كان المحدث اليوم محكوما له بالحديث فغدا يكون محكوما عليه بخلاف شهادته لنفسه فانها لا تقبل لانه خصم والخصم لا يكون شاهدا فالاجماع على امامة المعين ليس حكما على أمر عام كالأحكام على أمر خاص معين وأيضا فالواحد اذا خالف النص المعلوم كان خلافا شاذا بخلاف سعيدين المسيب في أن المطلقة ثلاثا اذا نسكت زوجها غيره أبحث الاول بعجز العقد فان هذا المأجاء السنة الصحيحة بخلافه لم يعتد به وسعد كان مراده أن يولوا رجلا من الانصار وقد دلت النصوص الكثيرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الامام من قريش فلو كان المخالف قريشيا واستقر خلافه لكان شبهة بل على كان من قريش وقد تواتر أنه بايع الصديق طائعا مختارا (الثاني) أنه لو فرض خلاف هؤلاء الذين ذكرهم وبقدروهم مرتين لم يقدح ذلك في ثبوت الخلافه فانه لا يشترط في الخلافه الاتفاق أهل الشوكة والجمهور الذين يقيمهم الامر بحيث يمكن أن يقيمهم مقاصد الامامة ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم عليكم بالجماعة فان يد الله على الجماعة وقال ان الشيطان مع الواحد وهو من الاثنين أقرب وقال ان الشيطان ذئب الانسان كذئب الغنم والذئب انما يأخذ القاصية وقال عليكم بالسواد الاعظم ومن شذذ في النار (الثالث) أن يقال اجماع الامه على خلافة أبي بكر كان أعظم من اجتماعهم على مبايعته على فان ثلث الامه أو أقل أو أكثر لم يبايعوا عليا بل قاتلوه والثلث الآخر لم يقاتلوا معه وفيهم من لم يبايعه أيضا والذين لم يبايعوه منهم من قاتله ومنهم من لم يقاتله فان جاز القدح في الامامة بتخلف بعض الامه عن البيعة كان القدح في امامة علي أولى بكثير وان قيل جمهور الامه لم يقاتله أو قيل يبايعه أهل الشوكة والجمهور أو نحو ذلك كان هذا في حق أبي بكر أولى وأحرى واذ قالت الرافضة امامته ثبت بالنص فلا يحتاج الى الاجماع والمبايعه قيل النصوص انما دلت على خلافة أبي بكر لا على خلافة علي كما تقدم التنبيه عليه وكما سنده ان شاء الله تعالى ونبين أن النصوص دلت على خلافة أبي بكر الصديق وعلى أن عليا لم يكن هو الخليفة في زمن الخلفاء الثلاثة لخلافه أبي بكر لا يحتاج الى الاجماع بل النصوص دالة على صحتها وعلى انتفاء ما يناقضها (الرابع) أن يقال الكلام في امامة الصديق اما أن يكون في وجودها واما أن يكون في استحقاقها أما الاول فهو معلوم بالتواتر واتفاق الناس بأنه تولى الامر وقام مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم وخلفه في أمته وأقام الحدود واستوفى الحقوق وقاتل الكفار المرتدين وولى الاعمال وقسم الاموال وفعل جميع ما فعل الامام بل هو أول من باشر الامامة في الامه وأما ان أريد بإمامته كونه مستحقا لذلك فهذا عليه أدلة كثيرة غير الاجماع فلا طريق يثبت بها كون علي مستحقا للامامة الا تلك الطريق يثبت بها أن أبا بكر مستحق للامامة وأنه أحق بالامامة من علي وغيره وحيث شذذ الاجماع لا يحتاج اليه لافي الاولى ولا في الثانية وان كان الاجماع حاصلا

يتناول الملزوم واللازم جميعا وان سمي الملزوم واجبا بنفسه واللازم واجبا بغيره كما قاله من قاله في الذات والصفات فيقول المنازع له فهذه مجموع الأدلة التي ذكرها هو وغيره على نفي كون الواجب بنفسه جسما أو جوهر اقد تبين أنه لا دلالة في شيء منها بل هي على نقيض مطلوبهم أدل منها على المطلوب وهذا ذكرناه لما أحال عليه قوله ان الحر وف اذا قام كل منها بمحل غير الآخر يلزم التركيب وقد أبطلناه في ابطال التجسيم ثم قال الوجه الثاني انه قال ليس اختصاص بعض الاجزاء ببعض الحروف دون البعض أولى من العكس ولقائل أن يقول هذا الوجه في غاية الضعف وذلك انه اذا كانت الحروف مقدورة له حادثة بمشيئته كما ذكرته عن منازعك فتحصيل كل منها بمحله

(فصل) قال الرافضي أيضا الإجماع ليس أصلا في الدلالة بل لا بد أن يستند
المجموعون إلى دليل على الحكم حتى يجتمعوا عليه والا كان خطأ وذلك الدليل إما عقلي وليس في
العقل دلالة على إمامته وإمامته على وعندهم أن النبي صلى الله عليه وسلم مات من غير وصية ولا نص
على إمام والقرآن خال منه فلو كان الإجماع متحققا كان خطأ فتبين دلالة

(والجواب) من وجوه أحدها أن قوله الإجماع ليس أصلا في الدلالة أن أراد به أن أمر
المجتمعين لا يجب طاعته لنفسه وإنما يجب لكونه دليلا على أمر الله ورسوله فهذا صحيح ولكن
هذا لا يضر فإن أمر الرسول كذلك لم يجب طاعته لذاته بل لأن من أطاع الرسول فقد أطاع الله
ففي الحقيقة لا يطاع أحد لذاته إلا الله له الخلق والأمر وله الحكم وليس الحكم إلا لله وإنما
وجب طاعة الرسول لأن طاعته طاعة الله ووجب طاعة المؤمنين المجتمعين لأن طاعتهم
طاعة الله والرسول ووجب تحكيم الرسول لأن حكمه حكم الله وكذلك تحكيم الأمة لأن حكمها
حكم الله وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال من أطاعني فقد أطاع الله ومن
أطاع أميري فقد أطاعني ومن عصاني فقد عصى الله ومن عصى أميري فقد عصاني وقد قامت
الأدلة الكثيرة على أن الأمة لا تجتمع على ضلالة بل ما أمرت به الأمة فقد أمر الله ورسوله
والأمة أمرت بطاعة أبي بكر في إمامته فعلم أن الله ورسوله أمر بذلك فمن عصاه كان عاصيا لله
ورسوله وإن أراد به أنه قد يكون موافقا للحق وقد يكون مخالفا له وهذا هو الذي أراد به فهذا قدح
في كون الإجماع حجة ودعوى أن الأمة قد تجتمع على الضلالة والخطأ كما يقول ذلك من يقوله
من الرافضة الموافقين للنظام وحينئذ فيقال كون على إمامهم معصوما وغير ذلك من الأصول
الإمامية أثبتوه بالإجماع إذ عمدتهم في أصول دينهم على ما ذكره من العقليات وعلى الإجماع
وعلى ما ينقلونه فهم يقولون علم بالعقل أنه لا بد للناس من إمام معصوم وإمام منصوص عليه وغير
على ليس معصوما ولا منصوعا عليه بالإجماع فيكون المعصوم هو عليا وغير ذلك من مقدمات
حججهم فيقال لهم إن لم يكن الإجماع حجة فقد بطلت تلك الحجج فبطل ما بنوه على الإجماع من
أصولهم فبطل قولهم وإذا بطل ثبت مذهب أهل السنة وإن كان الإجماع حقا فقد ثبت أيضا
مذهب أهل السنة وهو المطلوب وإن قالوا نحن ندع الإجماع ولا نتحج به في شيء من أصولنا
وإنما عمدتنا العقل والنقل عن الأئمة المعصومين قيل لهم إذا لم تتحجوا بالإجماع لم يبق معكم حجة
سمعية غير النقل المعلوم عن النبي صلى الله عليه وسلم فإن ما ينقلونه عن علي وغيره من الأئمة لا يكون
حجة حتى نعلم عصمة الواحد من هؤلاء وعصمة الواحد من هؤلاء لا تثبت إلا بالنقل عن علم عصمته
والمعلوم عصمته هو الرسول فإلما ثبت نقل معلوم عن الرسول بما يقولونه لم يكن معهم حجة سمعية
أصلا لا في أصول الدين ولا في فروعه وحينئذ فيرجع الأمر إلى دعوى خلافة علي بالنص فإن
أثبت النص بالإجماع فهو باطل لنفيكم كون الإجماع حجة وإن لم تثبتوه إلا بالنقل الخاص الذي
يذكره بعضكم فقد تبين بطلانه من وجوه وتبين أن ما ينقله الجمهور وأكبر الشيعة مما يناقض
هذا القول يوجب علما يقينيا بأن هذا كذب وهذه الأمور من تدبرها تبين له أن الإمامية
لا يرجعون في شيء مما ينفردون به عن الجمهور إلى الحجة أصلا لا عقلية ولا سمعية ولا نص ولا إجماع
وإنما عمدتهم دعوى نقل مكذوب يعلم أنه كذب أو دعوى دلالة نص أو قياس يعلم أنه لا دلالة له
وهم وسائر أهل البدع كالخوارج والمعتزلة وإن كانوا عند التحقيق لا يرجعون إلى حجة صحيحة
لا عقلية ولا سمعية وإنما لهم شبهات لكن حججهم أقوى من حجج الرافضة السمعية والعقلية أما

كتخصيص جميع الحوادث بما
اختصت به من الصفات والمقادير
والامكنة والازمنة وهذا إمامان
يرد إلى محض المشيئة وإماما إلى حكمه
جلية أو خفية وقد تنازع الناس في
الحروف التي في كلام الآدميين هل
بينها وبين المعاني مناسبة تقتضي
الاختصاص على قولين مشهورين
وأما اختصاصها بمجالها في حق
الآدميين بسبب يقتضي
الاختصاص فهذا لا نزاع فيه فعلم
أن الاختصاص منه بالمحل أولى منه
بالمعنى وأما قوله إن قالوا بالإجماع
الحروف بذاته مع اتحاد الذات
فيلزم منه اجتماع المتضادات في
شيء واحد فهذا قد تقدم أن للناس
فيه قولين وأن القائلين باجتماع
ذلك أن كان قولهم فاسد فقول من
يقول باجتماع المعاني المتعاقبة
وانها شيء واحد وان الصفات

السميات فانهم لا يتعدون الكذب كما تتعمده الرافضة ولهم في النصوص الصحيحة شبهة أقوى من شبه الرافضة وأيضاً فإن سائر أهل البدع أعلم بالحديث والآثار منهم والرافضة أجهل الطوائف بالأحاديث والآثار وأحوال النبي صلى الله عليه وسلم ولهذا يوجد في كتبهم وكلامهم من الجهل والكذب في المنقولات ما لا يوجد في سائر الطوائف وكذلك لهم في العقليات مقاييس هي مع ضعفها وفسادها أجود من مقاييس الرافضة وأيضاً فنحن نشير على ما يدل على أن الإجماع حجة بالدلالة المبسوطة في غير هذا الموضع ولكل مقام مقال ونحن لا نحتاج في تقرير إمامة الصديق رضي الله عنه ولا غيره إلى هذا الإجماع ولا نشترط في إمامة أحد هذا الإجماع لكن هو لما ذكر أن أهل السنة اعتمدوا على الإجماع تكلمنا على ذلك فنشير إلى بعض ما يدل على صحة الإجماع فنقول أولاً ما من حكم اجتمعت الأمة عليه الا وقد دل عليه النص فالإجماع دليل على نص موجود معلوم عند الأمة ليس مما درس علمه والناس قد اختلفوا في جواز الإجماع عن اجتهاد ونحن نجوز أن يكون بعض المجتبعين قال عن اجتهاد لكن لا يكون النص خافياً على جميع المجتهدين وما من حكم يعلم أن فيه إجماعاً الا وفي الأمة من يعلم أن فيه نصاً وحينئذ فالإجماع دليل على النص ولهذا قال ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين مع العلم بأن محرم مشاققة الرسول توجب الوعيد ولكن هما متلازمان ولهذا علقه بهما كما يعلقه بعصية الله ورسوله وهما متلازمان أيضاً وخلافة الصديق من هذا الباب فإن النصوص الكثيرة دلت على أنها حق وصواب وهذا مما يختلف العلماء فيه واختلفوا هل انعقد بالنص الذي هو العهد كخلافة عمر أو بالإجماع والاختيار وأما دلالة النصوص على أنها حق وصواب فاعلمت أحياناً من علماء السنة كلهم يحتاج على صحتها بالنصوص إذا كنا نؤمن أن ما انعقد عليه الإجماع فهو منصوص عليه كان ذكر الإجماع لانه دليل على النص لا يفارقه البتة ومع هذا فنحن نذكر بعض ما يستدل به على الإجماع مطلقاً ويستدل به على من يقول قد لا يكون معه نص كقوله تعالى كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر فهذا يقتضي أنهم يأمرون بكل معروف وينهون عن كل منكر ومن المعلوم أن الإيجاب ما أوجبه الله وتحرى ما حرمه الله هو من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بل هو نفسه الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فيجب أن يوجبوا كل ما أوجبه الله ورسوله ويحرموا كل ما حرمه الله ورسوله وحينئذ فيمتنع أن يوجبوا حراماً ويحرموا واجباً بالضرورة فانه لا يجوز عليهم السكوت عن الحق من ذلك فكيف نجوز السكوت عن الحق والتكلم بنقيضه من الباطل ولو فعلوا ذلك لكانوا قد أمروا بالمنكر ونهوا عن المعروف وهو خلاف النص فلو كانت ولاية أبي بكر حراماً وطاعته حراماً منكرنا لوجب أن ينهوا عن ذلك ولو كانت مبايعة علي واجباً لكان ذلك من أعظم المعروف الذي يجب أن يأمروا به فلما لم يكن كذلك علم أن مبايعة هذا إذا لم تكن معروفة ولا واجباً ولا مستحجاً ومبايعة ذلك لم تكن منكراً وهو المطلوب وأيضاً فقوله تعالى والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر والاستدلال به كما تقدم وأيضاً فقوله تعالى وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس وقوله هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا ليكون الرسول شهيداً عليكم وتكونوا شهداء على الناس ومن جعلهم الرب شهداء على الناس فلا بد أن يكونوا عالمين بما يشهدون به ذوى عدل في شهادتهم فلو كانوا يحللون ما حرم الله ويحرمون ما حلل الله ويوجبون ما عفا الله عنه ويسقطون

المتنوعة شيء واحد أعظم فساداً وأما قوله وإن لم يقسولوا باجتماع حروف القول في ذاته فيلزم منه مناقضة أصلهم في أن ما اتصف به الرب يستحيل عروقه عنه فكلام صحيح ولكن تناقضهم لا يستلزم صحة قول منازعهم إذا كان ثم قول ثالث وهذا اللازم فيه نزاع معروف وقد حكى النزاع عنهم أنفسهم فن قال ان ما اتصف به من الاصوات والافعال ونحو ذلك يجوز عروقه عنه لم يكن مناقضاً للذين قالوا منهم انه لا يجوز عروقه عما اتصف به عمدتهم أنه لو جاز عروقه عنه لم يمكن ذلك الا بحدوث ضد ثم ذلك الضد الحادث لا يزول الا بحدوث فيلزم تسلسل الحوادث بذاته وهذا يجب عنه بعضهم بأنه يجوز عدمه بدون حدوث ضد ويجب عنه بعضهم بالتزام التسلسل في مثل ذلك في المستقبل

ما أوجبته الله لم يكونوا كذلك وكذلك إذا كانوا يخرجون الممدوح ويمدحون المجروح فإذا شهدوا أن أبكر أحق بالامامة وجب أن يكونوا صادقين في هذه الشهادة عالمين بما شهدوا به وكذلك إذا شهدوا أن هذا مطيع لله وهذا عاص لله وهذا فعل ما يستحق عليه الثواب وهذا فعل ما يستحق عليه العقاب وجب قبول شهادتهم فإن الشهادة على الناس تتناول الشهادة بما فعلوه من مذموم ومحمود والشهادة بان هذا مطيع وهذا عاص هي تتضمن الشهادة بأفعالهم وأحكام أفعالهم وصفاتهم وهو المطلوب وفي الصحيحين عن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم مر عليه بجنابة فأنشأ عليها خيرا فقال وجبت ومر عليه بجنابة فأنشأ عليها شرا فقال وجبت فقبل يارسول الله ما قولك وجبت قال هذه الجنابة أن تبتغى عليها خيرا فقلت وجبت لها الجنة وهذه الجنابة أن تبتغى عليها شرا فقلت وجبت لها النار أنتم شهداء الله في الأرض وأيضا فقله ومن يشاق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين فوله ما تولى الآية فإنه تعد على المشاقة للرسول واتباع غير سبيل المؤمنين وذلك يقتضي أن كلامهم مذكوم فان مشاقة الرسول وحدها مذمومة بالاجماع فلم يكن إلا خرم مذموم ما كان قدر تب الوعيد على وصفين مذموم وغير مذموم وهذا لا يجوز ونظير هذا قوله تعالى والذين لا يدعون مع الله الها آخرون ولا يقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق أثاما يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيه مهانا فإنه يقتضي أن كل واحد من الخصال الثلاثة مذموم شرعا وحينئذ فإذا كان المؤمنون قد أوجبوا أشياء وحرموا أشياء فالفهم مخالف وقال ان ما أوجبوه ليس بواجب وما حرموه ليس بحرام فقد اتبع غير سبيلهم لأن المراد بسبيلهم اعتقاداتهم وأفعالهم وإذا كان كذلك كان مذموم ما ولو لم يكن سبيلهم صوابا وحقا لم يكن المخالف لهم مذموما وأيضا فقله تعالى أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم فان تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول ورد معلقا بالتنازع والحكم المعلق بالشرط عدم عند عدمه فعلم أنه عند انتفاء التنازع لا يجب الرد إلى الله ورسوله فدل على أن اجماعهم انما يكون على حق وصواب فإنه لو كان على باطل وخطأ لم يسقط عنهم وجوب الرد إلى الكتاب والسنة لاجل باطلهم وخطئهم ولأن أمر الله ورسوله حق حال اجماعهم وزناهم فإذا لم يجب الرد عليه عند اجماع دل على أن اجماع موافقه لا يخالفه فلما كان المستدل بالاجماع متبعاله في نفس الأمر لم يحتج إلى الرد اليه وأيضا فقله تعالى واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا أمرهم بالاجتماع ونهاهم عن الافتراق فلو كانوا في حال الاجتماع قد يكونون مطيعين لله تارة وعاصين له أخرى لم يجز أن يأمر به الا اذا كان اجتماعا على طاعة والله أمر به مطلقا لأنه لو كان كذلك لم يكن فرق بين الاجتماع والافتراق لان الافتراق اذا كان معه طاعة كان مأمورا به مثل أن يكون الناس نوعين نوع يطيع الله ورسوله ونوع يعصيه فإنه يجب أن يكون مع المطيعين وان كان في ذلك فرقة فلما أمرهم بالاجتماع دل على أنه مستلزم لطاعة الله وأيضا فإنه قال انما وليكم الله ورسوله بفعل موالاتهم كموالاته الله ورسوله وموالاته الله ورسوله لا تتم الا بطاعة أمره وكذلك المؤمنون لا تتم موالاتهم الا بطاعة أمرهم وهذا لا يكون الا اذا كان أمرهم أمر متفقافان أمر بعضهم بشئ وأمر آخر بضده لم يكن موالاته بأولى من موالاته هذا فكانت الموالات في حال النزاع بالرد إلى الله والرسول وأيضا قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في أحاديث كثيرة متعددة الأمر بالاعتصام بالجماعة والمدح لها وذم الشذوذ وأن الخير والهدى والرحمة مع الجماعة وان الله لم يكن ليجمع هذه الامه

(قال الآمدى) السابع في تناقض الكرامية أنهم جوزوا اجتماع الارادة الحادثة مع الارادة القديمة ومنعوا ذلك في العلم والقدرة ولو سئلوا عن الفرق لكان متعذرا * قلت ولقائل أن يقول ان كانوا هم فرقوا غيرهم لم يفرق بل جوز تجدد علوم وقدر وحينئذ فهم اعتمدوا في الفرق على ما اعتمدت عليه المعتزلة في الفرق بين كونه عالما قادرا وبين كونه متكلما مريدا حيث قالوا العلم والقدرة عام في كل معلوم ومقدور فإنه بكل شئ عليم وعلى كل شئ قدير والارادة والكلام ليس عامين في كل مراد ومقول بل لا يقول الا الصدق ولا يأمر الا بالخير ولا يريد الا ما وجد ولا يريد ارادة محبة الا لما أمر فلهذا مما احتجوا به على حدوث كونه مريدا متكلما

دون كونه عالما قادرا قالوا لان
الاختصاص يتعلق بالمحدثات
بخلاف العموم فانه يكون للقديم
(فصل) ومما يبين الامر
في ذلك وأن الأدلة التي يحتج بها
هؤلاء على نفي لوازم علو الله على
خلقه هم بقدر دحون فيها ويبينون
فسادها في موضع آخر أن عامة
هذه الحجج التي احتج بها الآمدي
وغيره على نفي كونه جسماءهم
أنفسهم أبطلوها في موضع آخر
والمقصود هنا ذكر ما قاله الآمدي
وذلك أنه لما ذكر مسالك الناس في
اثبات حدود الاجسام أبطل
عامتها واختار الطريقة المبنية على
أن الجسم لا يتخلو من الاعراض
وأن العرض لا يبقى زمانين فتكون
الاعراض حادثة ويمتنع حدوث
الانهاية له وما لا يتخلو عن الحوادث
التي لها أول فله أول وذكر أن هذه

على ضلالة وانه ان يزال فيها طائفة ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم
ولا يزال الله يغرس في هذا الدين غرسا يستعملهم فيه بطاعة الله وان خير هذه الامة القرن الاول
ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وقد روى الخاكم وغيره عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه
وسلم قال لا يجمع الله أمتي على الضلالة أبدا ويد الله على الجماعة وعن أبي ذر رضي الله عنه
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من خالف جماعة المسلمين شبرا فقد خلع ربقه الاسلام
من عنقه وعن ابن عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال من خرج من الجماعة قيد شبر فقد خلع
ربقه الاسلام من عنقه حتى يرجعه ومن مات وليس عليه امام جماعة فان ميتته ميتة جاهلية
وعن الحرث الاشعري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أمركم بخمس كلمات أمرني الله
بهن الجماعة والسمع والطاعة والهجرة والجهاد فمن خرج من الجماعة قيد شبر فقد خلع ربقه
الاسلام من رأسه الا أن يرجع وعن معاوية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من فارق
الجماعة شبرا دخل النار وعن ابن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من فارق
أمته أو عاد أعربا بعد هجرته فلا حجة له وعن ربيعة قال أتيت حذيفة ليأني سار الناس الى عثمان
فقال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من فارق الجماعة واستبدل الامارة لقي الله
ولا حجة له وعن فضالة بن عبيد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ثلاثة لا يسئل عنهم رجل فارق
الجماعة وعصى امامه فمات عاصيا فذكر الحديث وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم الصلاة المكتوبة الى التي بعدها كفارة لما بينهما والجمعة الى الجمعة
والشهر الى الشهر يعني رمضان كفارة لما بينهما قال بعد ذلك الامن ثلاث فعرفت أن ذلك من
أمر حدث فقال الامن الاشرار بالله ونكث الصفقة وترك السنة وأن تبايع رجلا بيمينك
ثم تخالف تقاتله بسيفك وترك السنة الخروج من الجماعة وعن النعمان بن بشير قال خطبنا
رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال نضر الله وجهه امرئ سمع مقالتي فحملهما قرب حامل فقه
غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو أفقه منه ثلاث لا يغل عليهن قلب مؤمن اخلاص العمل
لله ومناجاة ولاة الامر ولزوم جماعة المسلمين روى هذه الاحاديث الحاكم في المستدرک
وذكر أنها على شرط الصحيح وذلك يقتضي أن اجتماع الامة لا يكون إلا على حق وهدى
وصواب وأن أحق الامة بذلك هم أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وذلك يقتضي أن
ما فعلوه من خلافة الصديق كان حقا وهدى وصوابا وأيضا فان السلف كان يشتد انكارهم
على من يخالف الاجماع ويعتدونه من أهل الزيغ والضلال فلو كان ذلك شائعا عندهم لم
ينكروه وكانوا ينكرون عليه انكارهم قاطعون به لا يسوغون لاحد أن يدع الانكار عليه
فدل على أن الاجماع عندهم كان مقطوعا به والعقول المتباينة لا تتفق على القطع من غير تواطؤ
ولا تشاعر الا لما يوجب القطع والا فلو لم يكن هناك ما يوجب القطع بل لا يوجب الظن لم تكن
الطوائف الكثيرة مع تباین همهم وقرائحهم وعدم تواطئهم يقطعون في موضع لا قطع فيه فعلم
أنه كان عندهم أدلة قطعية توجب كون الاجماع حجة يجب اتباعها ويحرم خلافها وأيضا
فان السنة والشيعة اتفقوا على أنه اذا كان على معهم كان اجماعهم حجة ولا يجوز أن يكون ذلك
لاجل عصمة على لان عصمته لم تثبت الا بالاجماع فان عصمتهم في ذلك الاجماع على انتفاء العصمة
من غيره اذ ليس في النص ولا المعقول ما ينفي العصمة من غيره وهذا مما يبين تناقض الرافضة
فان أصل دينهم بنوهم على الاجماع ثم قد حو افيه والقدر فيه قد ح في عصمة على فلا يبقى لهم

ما يعتمدون عليه وهذا شأنهم في عامة أقوالهم التي ينفردون بها ولهذا قال فيهم الشعبي يأخذون
بأعجاز لا صدور لها أي بفروع لا أصول لها فان كان الإجماع ليس بحجة لم تثبت عصمته وان
كان حجة لم يحتج إلى عصمته فثبت أنه على التقديرين لا يجوز أن يكون قولهم حجة والالزم بطلان
قول السنة والشيعة

(فصل) قال الرافضي وأيضاً الإجماع إما أن يعتبر فيه قول كل الأمة ومعلوم أنه
لم يحصل بل ولا إجماع أهل المدينة أو بعضهم وقد أجمع أكثر الناس على قتل عثمان

(والجواب) أن يقال أما الإجماع على الإمامة فان أريده الإجماع الذي يعتقده الإمامة
فهذا يعتبر فيه موافقة أهل الشوكة بحيث يكون متمكنين منهم من تنفيذ مقاصد الإمامة حتى
إذا كان رؤس الشوكة عدداً قليلاً ومن سواهم موافق لهم حصلت الإمامة بمبايعتهم له هذا هو
الصواب الذي عليه أهل السنة وهو مذهب الأئمة كأجد وغيره وأما أهل الكلام فقد رها كل
منهم بعدد وهي تقديرات باطلة وان أريده الإجماع على الاستحقاق والاولوية فهذا يعتبر
فيه أما الجميع وأما الجمهور وهذه الثلاثة حاصلة في خلافة أبي بكر وأما عثمان فلم يتفق على قتله
الاطنفة قليلة لا يبلغون نصف عشر عشر الإمامة كيف وأكثر جيش على والذين قاتلوه
والذين قعدوا عن القتال لم يكونوا من قتل عثمان وانما كان قتله عثمان فرقة يسيرة من عسكر
على والأمة كانوا في خلافة عثمان مئى ألف والذين اتفقوا على قتله ألف أو نحوهم وقد قال
عبد الله بن الزبير يعجب قتله عثمان خرجوا عليه كالصوص من وراء القرية وقتلهم الله كل قتله
ونجما من نجما منهم تحت بطون الكواكب

(فصل) قال الرافضي وأيضاً كل واحد من الأمة يجوز عليه الخطأ فأى عاصم
لهم عن الكذب عند الإجماع

(والجواب) أن يقال من المعلوم أن الإجماع إذا حصل من الصفات ما ليس في الأحاد لم
يجز أن يجعل حكم الواحد حكم الاجتماع فان كل واحد من المخبرين يجوز عليه الغلط والكذب
فإذا انتهى المخبرون إلى حد التواتر امتنع عليهم الكذب والغلط وكل واحد من اللقم والجرع
والأقداح لا يشبع ولا يروى ولا يسكر فإذا اجتمع من ذلك عدد كثيراً أشبع وأروى وأسكر وكل
واحد من الناس لا يقدر على قتال العدو فإذا اجتمع طائفة كثيرة قدروا على القتال والكثرة
تؤثر في زيادة القوة وزيادة العلم وغيرهما ولهذا قد يخطئ الواحد والاثنتان في مسائل الحساب
فإذا كثر العدد امتنع ذلك فيما لم يكن يمتنع في حال الانفراد ونحن نعلم بالاضطرار أن علم الاثنين
أكثر من علم أحدهما إذا انفرد وقوتهم ما أكثر من قوته فلا يلزم من وقوع الخطأ حال الانفراد
وقوعه حال الكثرة قال تعالى أن تضل أحداً منهما فتذكر أحداً منهما الأخرى والناس في الحساب
قد يخطئ الواحد منهم ولا يخطئ الجماعة كالهلال فقد يظنه الواحد هلالاً وليس كذلك فأما
العدد الكثير فلا يتصور فيهم الغلط ونعلم أن المسلمين إذا اجتمعوا وكثروا يكون داعيهم إلى
الفواحش والظلم أقل من داعيهم إذا كانوا قليلاً فانهم في حال الاجتماع لا يجتمعون على مخالفة
شرائع الإسلام كما يفعل الواحد والاثنتان فان الاجتماع والتمدن لا يمكن إلا مع قانون عدلى فلا
يمكن أهل مدينة أن يجتمعوا على إباحة ظلم بعضهم بعضاً مطلقاً لأنه لا حياة لهم مع ذلك بل
يجد الأمير إذا ظلم بعض الرعية فلا بد أن يكون بعض أصحابه لا يظلم حين يظلم الرعية وما استوا

الطريقية هي المسلك المشهور
للشعرية وعليه اعتماده الرازي
وأما لم يعتمدوا على هذا المسلك
لأنه مبني على أن الأعراض ممتنعة
البقاء وهذه مقدمة خالف فيها
جمهور العقلاء وقالوا إن قائلها
مخالفة للفنون للحس والضروة العقل
فرأى أن الاعتماد عليها في حدوث
الاجسام في غاية الضعف
والأمدى قدح في الطرق التي
اعتمد عليها الرازي كلها والمقصود
هنا قدح في الأمدي في حجة
نفسه التي احتج بها على نفي كونه
جسماً ونفي قيام الحوادث به وقد
تقدم أن حجة المبنية على عمائل
الجواهر والاجسام قد قدح فيها
وبين أنه لا دليل لمن أثبت ذلك
وحجته المبنية على التركيب قد
قدح هو فيها في غير موضع كما ذكر
بعضه وأما حجته المبنية على نفي

كلهم فليس فيه ظلم من بعضهم لبعض ومعلوم أن المجموع قد خالف حكمه حكم الافراد سواء كان اجتماع أعيان أو أعراض ومن الامثال التي يضر بها المطاع لاصحابه ان السهم يمكن كسره واذا اجتمعت السهام لا يمكن كسرها والانسان قد يغلبه عدوه ويهزمه فاذا صار واعددا كثيرا لم يمكن ذلك كما كان يمكنه حال الانفراد وايضا فان كان الاجماع قد يكون خطأ لم يثبت ان عليا معصوم فانه انما علمت عصمته بالاجماع على أنه لا معصوم سواء فاذا جاز كون الاجماع خطأ أمكن أن يكون في الامة معصوم غيره وحينئذ فلا يعلم انه هو المعصوم فتبين أن قدحه سهم في الاجماع يبطل الاصل الذي اعتمدوا عليه في امامة المعصوم واذا بطل أنه معصوم بطل أصل مذهب الرافضة فتبين أنهم ان قدحوا في الاجماع بطل أصل مذهبهم وان سلموا أنه حجة بطل مذهبهم فتبين بطلان حجتهم على التقديرين

(فصل) قال الرافضي وقد بينا ثبوت النص الدال على امامة أمير المؤمنين فلو اجمعوا على خلافه لكان خطأ لان الاجماع الواقع على خلاف النص يكون عندهم خطأ

(والجواب) من وجوه أحدها أنه قد تقدم بيان بطلان كل ما دل على أنه امام قبل الثلاثة (الثاني) ان النصوص انما دلت على خلافة الثلاثة قبله (الثالث) أن يقال الاجماع المعلوم حجة قطعية لاسمعية لاسيما مع النصوص الكثيرة الموافقة له فلو قدر ورود خبر يخالف الاجماع كان باطلا ما لم يكون الرسول لم يقله واما لكونه لدلالة فيه (الرابع) أنه يمتنع تعارض النص المعلوم والاجماع فان كلهم ما حجة قطعية والقطعيات لا يجوز تعارضها لوجوب وجود مدلولاتها فلو تعارضت لزم الجمع بين النقيضين وكل من ادعى اجماعا يخالف نصا فاحد الامرين لازم اما بطلان اجماعه واما بطلان نصه وكل نص اجتمعت الامة على خلافه فقد علم النص الناسخ له وأما أن يلحق في الامة نص معلوم والاجماع مخالف له فهذا غير واقع وقد دل الاجماع المعلوم والنص المعلوم على خلافة الصديق رضي الله عنه وبطلان غيرهما ونص الرافضة مما نحن نعلم كذبه بالاضطرار وعلى كذبه أدلة كثيرة

(فصل) قال الرافضي (الثاني) ما رووه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر والجواب المنع من الرواية ومن دلتها على الامامة فان الاقتداء بالفقهاء لا يستلزم كونهم أئمة وايضا فان أبا بكر وعمر قد اختلفا في كثير من الاحكام فلا يمكن الاقتداء بهما وايضا فانه معارض لما رووه من قوله أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم مع اجماعهم على انتفاء امامتهم

(والجواب) من وجوه أحدها أن يقال هذا الحديث باجماع أهل العلم بالحديث أقوى من النص الذي يروونه في امامة علي فان هذا أمر معروف في كتب أهل الحديث المعتمدة ورواه أبو داود في سننه وأحمد في مسنده والترمذي في جامعه وأما النص على علي فليس في شيء من كتب أهل الحديث المعتمدة وأجمع أهل الحديث على بطلانه حتى قال أبو محمد بن حزم ما وجدنا قط رواية عن أحد في هذا النص المدعي الرواية واهية عن مجهول الى مجهول يكنى أبا الحمراء لانعرف من هو في الخلق فيمتنع أن يقدر في هذا الحديث مع تصحيح النص على علي وأما الدلالة فالجدة في قوله بالذين من بعدي أخبر أنهم ما من بعده وأمر بالاقتداء بهم ما فلو كانوا ظالمين في كونهم بعده لم يأمر بالاقتداء بهم فانه لا يأمر بالاقتداء بالظالم فان الظالم لا يكون قدوة يؤتم به

المقدار والشكل وأنه لا بد له من شخص وكل ماله تخصص فهو محدث فانه قال المقدمة الاولى وان كانت مسلمة غير أن الثانية وهي ان كل مقتدر الى الشخص محدث وما ذكر في تقريرها باطل بما سبق في المسلك الاول قال وبتقدير تسليم حدوث ما أشير اليه من الصفات فلا يلزم أن تكون الاجسام حادثة لجواز أن تكون هذه الصفات المتعاقبة عليها الى غير النهاية الا بالتفات الى ما سبق من بيان امتناع حوادث متعاقبة لأول لها تنتهي اليه فقد ذكرها أنه وان كان لا بد للتخص من شخص فلا يلزم أن يكون حادثا بل جاز أن يكون قديما في ذاته وصفاته أو قديما في الذات مع تعاقب الصفات المحدثه من المقادير وغيرها عليه الا اذا قيل ببطلان

بدليل قوله لا ينال عهدى الظالمين فدل على ان الظالم لا يؤتم به والائتمام هو الاقتداء فلما أمر
بالاقتداء بمن بعده والاقتداء هو الائتمام مع اخباره أنهم ما يكونان بعده دل على أنهم اما مان
بعده وهذا هو المطلوب وأما قوله اختلاف في كثير من الاحكام فليس الامر كذلك بل لا يكاد
يعرف اختلاف أبي بكر وعمر الا في الشيء اليسير والغالب أن يكون عن أحدهما فيه روايتان
كالجدمع الاخوة فان عمر عنه فيه روايتان احدهما كقول أبي بكر وأما اختلافهما في قصة
القي عهل يسوي فيه بين الناس أو يفضل فالتسوية جائزة بل اريب كما كان النبي صلى الله عليه
وسلم يقسم القى والغنائم فيسوي بين الغانمين ومستحق القى والتزاع في جواز التفضيل وفيه
للفقهاء قولان همار وايتان عن أحمد والصحيح جواز للصحة فان النبي صلى الله عليه وسلم كان
يفضل أحيانا في قصة الغنائم والقى وكان يفضل السرية في البدأه الرابع بعد الخمس وفي
الرجعة الثلث بعد الخمس فافعله الخليفة فانه جازم أنه قدر وى عن عمر أنه اختار في آخر
عمره التسوية وقال لئن عشت الى قابل لأجعل الناس بيانا واحدا وروى عن عثمان التفضيل
وعن علي التسوية ومثل هذا لا يسوغ فيه انكار الا أن يقال فضل من لا يستحق التفضيل كما
أنكر على عثمان في بعض قسمه وأما تفضيل عمر فبالغنا ان أحداهما فيه وأما تنازعهما
في تولية خالد وعزله فكل منهما فعل ما كان أصح فكان الأصل لابي بكر تولية خالد لان أبا بكر
ألين من عمر فينبغي لنائبه أن يكون أقوى من نائب عمر فكانت استنباه عمر لأبي عبيدة أصح له
واستنباه أبي بكر لخالد أصح له ونظائر هذا متعددة وأما الاحكام التي هي شرائع كلية فاختلافهما
فيها امانادر واما معدوم واما لاحدهما فيه قولان وايضا فيقال النص يوجب الاقتداء بهما
فيما اتفقا عليه وفيما اختلفا فيه فتسويغ كل منهما المصير الى قول الآخر متفق عليه بينهما
فانهم ما اتفقا على ذلك وايضا فاذا كان الاقتداء بهما يوجب الائتمام بهما فطاعة كل منهما
اذا كان اما ما هو هذا المقصود واما بعد زوال امامته فالأقتداء بهما انهما اذا تنازعا رد
ما تنازعا فيه الى الله والرسول وأما قوله أصحابي كأنهم قبأهم اقتديتم اهتديتم فهذا الحديث
ضعيف ضعفه أهل الحديث قال البراز هذا حديث لا يصح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وليس هو في كتب الحديث المعتمدة وايضا فليس فيه لفظ بعدى والحجة هناك قوله بعدى وايضا
فليس فيه الامر بالاقتداء بهما وهذا فيه الامر بالاقتداء بهما

(فصل) قال الرافضى (الثالث) ما ورد فيه من الفضائل كآية الغار وقوله
تمالى وسجينها الاتقى وقوله قل للخلفين من الاعراب ستدعون الى قوم أولى بأس شديد والداعى
هو أبو بكر كان أنيس رسول الله صلى الله عليه وسلم في العريش يوم بدر وأنفق على النبي صلى الله
عليه وسلم وتقدم في الصلاة (قال) والجواب أنه لا فضيلة له في الغار لجواز أن يستجبه حذرا
منه لئلا يظهر أمره وايضا فان الآية تدل على نقيضه لقوله لا تحزن فانه يدل على خوفه وقلة
صبره وعدم يقينه بالله تعالى وعدم رضاه بساواته النبي صلى الله عليه وسلم وبقضاء الله وقدره
ولان الحد زان كان طاعة استحالة أن ينهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم وان كان معصية
كان ما ادعوه من الفضيلة رذيلة وايضا فان القرآن حيث ذكر انزال السكينة على
رسول الله أشركه معه المؤمنين الا في هذا الموضع ولا نقيض أعظم منه وأما سجينها الاتقى فان المراد
أبو الدحداح حيث اشترى نخلة شخص لاجل جاره وقد عرض النبي صلى الله عليه وسلم على
صاحب النخلة نخلة في الجنة فأبى فسمع أبو الدحداح فاشترى لها بيستان له ووهب الجار فجعل النبي

حوادث لا تنتهى وحينئذ يقال
القديم اما واجب بنفسه واما
واجب بغيره فان كان واجبا
بنفسه بطلت حجته وان كان
واجبا بغيره لزم من كون المعلول
مختصا أن تكون علته مختصة أيضا
والا فتقدير أن تكون العلة
الموجبة وجودا مطلقا لا تختص
بشيء من الاشياء كما يقوله من
يقول هو وجود مطلق تكون
نسبته الى جميع أجناس الموجودات
ومقاديرها وصفاتها نسبة واحدة
وحينئذ فلا يختص بمقدار دون
مقدار بالاقتضاء والاحجاب الا أن
يقال لا يمكن غير ذلك المقدار واذا
قبل ذلك لزم أن يكون من المقادير
ما هو واجب لا يمكن غيره فاذا قيل
هذا في الممكن ففي الواجب بنفسه
أولى فان طرق الجواز الى الممكن
بنفسه أولى من طرقه الى الواجب

صلى الله عليه وسلم عوضه الله بستان في الجنة وأما قوله تعالى قل للخلفين من الاعراب استدعون
يريد استدعوكم الى قوم فانه أراد الذين تخلفوا عن الحديبية والتس هو لاء أن يخرجوا الى غنمة
خير فنعهم انه تعالى بقوله قل لن تتبعونا لانه تعالى جعل غنمة خير لمن شهد الحديبية ثم قال
قل للخلفين من الاعراب استدعون يريد استدعوكم فيما بعد الى قتال قوم أولى بأس شديد وقد
دعاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم الى غزوات كثيرة مكوتة وحنين وتبول وغيره فكان
الداعي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأيضا جاز أن يكون على هو الداعي حيث قاتل النسا كثنين
والقاسطين والمارقين وكان رجوعهم الى طاعته لقوله عليه الصلاة والسلام يا على حربك
حربي وحرب رسول الله صلى الله عليه وسلم كفر وأما كونه أنيسه في العريش يوم بدر فلا
فضل فيه لان النبي صلى الله عليه وسلم كان أنسه بالله تعالى مغنياله عن كل أنيس لكن لما عرف
النبي صلى الله عليه وسلم ان أمره لا يبر بالقتال يؤدي الى فساد الحال حيث هرب عدة مرات
في غزواته وأيمأ أفضل القاعد عن القتال أو المجاهد بنفسه في سبيل الله وأما انفاقه على
رسول الله صلى الله عليه وسلم فكذب لانه لم يكن ذامال فان أباه كان فقيرا في الغاية وكان
ينادي على مائدة عبد الله بن جدعان لمد كل يوم يقتات به فلو كان أبو بكر غنيا لكفى أباه
وكان أبو بكر في الجاهلية معلما للصبيان وفي الاسلام كان خياطا ولما ولي أمر المسلمين منعه
الناس عن الخياطة فقال اني محتاج الى القوت فجعلوا له في كل يوم ثلاثة دراهم من بيت المال
والنبي صلى الله عليه وسلم كان قبل الهجرة غنيا بعمال خديجة ولم يحتج الى الحرب وتجهيز
الجيوش وبعد الهجرة لم يكن لأبي بكر البتة شيء ثم لو أنفق لوجب أن ينزل فيه قرآن كما
نزل في علي هل أتى ومن المعلوم أن النبي أشرف من الذين تصدق عليهم أمير المؤمنين والمال
الذي يدعون انفاقه أكثر حيث لم ينزل فيه قرآن دل على كذب النقل وأما تقديمه في الصلاة
نظماً لأن بلال لما أذن بالصلاة أمرته عائشة أن يقدم أبا بكر ولما أفاق النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم سمع التكبير فقال من يصلي بالناس فقالوا أبو بكر فقال أخرجوني فخرج بين علي والعباس
فنهجه عن القبلة وعزله عن الصلاة وتولى هو الصلاة (قال الرافضي) فهذه حال أدلة القوم فليتنظر
العاقل بعين الانصاف وليقصد اتباع الحق دون اتباع الهوى ويترك تقليد الأباء والجداد
فقد نهى الله تعالى عن ذلك ولا تلهيه الدنيا عن ايصال الحق مستحقه ولا يمنع المستحق عن حقه
فهذا آخر ما أردنا اثباته في هذه المقدمة

بنفسه فاذا قدر في الممكن مقدار
لا يمكن وجود ما هو أكبر منه
فتقدير ذلك في الواجب بنفسه
ألى ونكتة الجواب ان الموجب
الذي يسمونه علة ان كان له مقدار
بطل أصل قولكم وان لم يكن له
مقدار فاما أن يكون جميع
المقادير ممكنة بالنسبة اليه واما
أن لا يكون كذلك فان كان
الاول لم يخص بعض بهادون بعض
بلا مخصص لما في ذلك من ترجيح
أحد المتماثلين على الآخر بلا
مرجح وان لم يمكن الا بعضها كما
يقوله من يقوله من المتفلسفة
حينئذ لزم أن يكون من المقادير
ما هو متمنع لنفسه بل منها ما هو
متعين لا يمكن وجود غيره واذا جاز
أن يتمتع بعضها لنفسه فوجب
بعضها لنفسه أولى وأحرى واذا جاز
أن يتعين ممكن من المقادير دون

(والجواب) أن يقال في هذا الكلام من الاكاذيب والبهت والغريبة ما لا يعرف مثله لطائفة
من طوائف المسلمين ولا ريب أن الرافضة فيهم شبه قوى من اليهود فانهم قوم بهت يريدون أن
يطفؤوا نور الله بأفواههم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون وظهر فضائل شيعي
الاسلام أبي بكر وعمر أظهر بكثير عند كل عاقل من فضل غيرهما فيريده هؤلاء الرافضة قلب
الحقائق ولهم نصيب من قوله تعالى فمن أظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق اذا جاءه وقوله
ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو كذب بآياته انه لا يفلح المجرمون ونحو هذه الآيات وان
القوم من أعظم الفرق تكذيبا بالحق وتصديقا بالكذب وليس في الامة من يماثلهم في ذلك أما
قوله لافضيلة في الغار فالجواب أن الفضيلة في الغار ظاهرة بنص القرآن لقوله تعالى اذ يقول
لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فأخبر الرسول ان الله معه ومع صاحبه كما قال لموسى وهرون انني
معكم أسمع وأرى وقد أخرجاه في الصحيحين من حديث أنس عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه

قال نظرت الى أقدم المشركين على رؤسنا ونحن في الغار فقلت يا رسول الله لو أن أحدهم نظر الى قدميه لا بصيرنا فقال يا أبا بكر ما ظنك باثنين الله ثالثهما وهذا الحديث مع كونه مما اتفق أهل العلم بالحديث على صحته وتلقيه بالقبول والتصديق فلم يختلف في ذلك اثنان منهم فهو مما دلت القرآن على معناه يقول اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا والمعية في كتاب الله على وجهين عامة وخاصة فالعامة كقوله تعالى هو الذي خلق السموات والارض وما بينهما ما في ستة أيام ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الارض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم الآية وقوله ألم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الارض ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر الا هو معهم أينما كانوا ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة ان الله بكل شيء عليم فهذه المعية عامة لكل متباحين وكذلك الاولى عامة لجميع الخلق ولما أخبر سبحانه في المعية أنه رابع الثلاثة وسادس الخمسة قال النبي صلى الله عليه وسلم ما ظنك باثنين الله ثالثهما فانه لما كان معهما كان ثالثهما كما دل القرآن على معنى الحديث الصحيح وان كانت هذه معية خاصة وتلك عامة وأما المعية الخاصة فكقوله تعالى لما قال لموسى وهرون لا تخافا اني معكما أسمع وأرى فهذا تخصيص لهم ادون فرعون وقومه فهو مع موسى وهرون دون فرعون وكذلك لما قال النبي صلى الله عليه وسلم لا يبي بكر لا تحزن ان الله معنا كان معناه ان الله مع ادون المشركين الذين يعادونهم ما يطلبونهم كالذين كانوا فوق الغار ولو نظر أحدهم الى قدميه لا بصير ما تحت قدميه وكذلك قوله تعالى ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون فهذا تخصيص لهم دون الجازعين وكذلك قوله ولقد أخذ الله ميثاق بني اسرائيل وبعثنا منهم اثني عشر نقيبا وقال الله اني معكم لئن أقم الصلاة وآتيتم الزكاة وآمنتم برسلي الآية وقال اذ يوحى ربك الى الملائكة اني معكم فثبتوا الذين آمنوا في ذكره سبحانه المعية عامة تارة وخاصة أخرى ما يدل على أنه ليس المراد بذلك أنه بذاته في كل مكان أو أن وجوده عين وجود المخلوقات ونحو ذلك من مقالات الجهمية الذين يقولون بالحلل العام والاتحاد العام أو الوحدة العامة لانه على هذا القول لا يختص بقوم دون قوم ولا مكان دون مكان بل هو في الحشوش على هذا القول وأجواف البهائم كما هو فوق العرش فاذا أخبر أنه مع قوم دون قوم كان هذا منقضا لهذا المعنى لانه على هذا القول لا يختص بقوم دون قوم ولا مكان دون مكان بل هو في الحشوش على هذا القول كما هو فوق العرش والقرآن يدل على اختصاص المعية تارة وعمومها أخرى فعلم أنه ليس المراد بلفظ المعية اختلاطه وفي هذا أيضا رد على من يدعي أن ظاهر القرآن هو الحلل لكن يتعين تأويله على خلاف ظاهره، ويجعل ذلك أصلا يقيس عليه ما يتأوله من النصوص فيقال له قولك ان القرآن يدل على ذلك خطأ كما أن قول قرينك الذي اعتقد هذا المدلول خطأ وذلك لوجوه أحدها ان لفظ مع في لغة العرب انما تدل على المصاحبة والموافقة والاقتران ولا تدل على أن الاول مختلط بالثاني في عامة موارد الاستعمال كقوله تعالى محمد رسول الله والذين معه لم يرد أن ذواتهم مختلطة بذاته وقوله اتقوا الله وكونوا مع الصادقين وكذلك قوله والذين آمنوا من بعدوا هاجروا واجاهدوا معكم فاولئك منكم وكذلك قوله عن نوح وما آمن معه الا قليل وقوله عن نوح أيضا فأتجنيبهم والذين معه في الفلك الآية وقوله عن هود فأتجنيبهم والذين آمنوا معه برجة منا وقول قوم شعيب انخرجنك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا وقوله الا الذين تابوا وأصلحو واعتموا بالله وأخلصوا دينهم لله فاولئك

غيره لنفسه فتعين مقدار واجب لنفسه أولى وأحرى وهذا كلام لا محيص لهم عنه فان العالم ان كان واجبا بنفسه فقد ثبت ان الواجب بنفسه يختص بمقدار وان كان ممكنا فوجود ما هو أكبر منه أو أصغر اما ان يكون في نفسه ممكنا واما أن لا يكون فان لم يكن ممكنا ثبت امتناع بعض المقادير لنفسه دون بعض في الممكنات ففي الواجب أولى وحينئذ فبطل قول القائل ما من مقدار الا يمكن ما هو أكبر منه وأصغر وان كان غير هذا المقدار ممكنا فخصيص أحد الممكنين بالوجود يقتصر الى محض الوجود المطلق لا اختصاص له بممكن دون ممكن فلا بد أن يكون المخصص أمرا فيه اختصاص وذلك الاختصاص واجب بنفسه واذا كان الواجب

مع المؤمنين وقوله وإما ينسفك الشيطان فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الظالمين وقوله ويقول الذين آمنوا هؤلاء الذين أقسموا بالله جهد أيمانهم إنهم لم يعلموا وقوله ألم تر إلى الذين نافقوا يقولون لإخوانهم الذين كفروا من أهل الكتاب لنأخرنكم لنخرجن منكم وقوله عن نوح اهبط بسلام منا وبركات عليك وعلى أمم ممن معك وأمم سمعتهم وقوله وإذا صرفت أنصارهم تلقاء أصحاب النار قالوا ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين وقوله فقل لن يخرجوا مني أبدا وإن تقاتلوا معي عدوا أنكم رضيتم بالقعود أول مرة فاقعدوا مع الخالفين وقوله رضوا بأن يكونوا مع الخوالف وقال لكن الرسول والذين آمنوا معه جاهدون بأموالهم وأنفسهم ومثل هذا كثير في كلام الله تعالى وسائر الكلام العربي وإذا كان لفظ مع إذا استعملت في كون المخلوق مع المخلوق لم تدل على اختلاط ذاته بذاته فهي أن لا تدل على ذلك في حق الخالق بطريق الأولى فذعوى ظهوره في ذلك باطل من وجهين أحدهما أن هذا ليس معناها في اللغة ولا اقترن به في الاستعمال ما يدل على الظهور فكان الظهور مفعولاً من كل وجه الثاني أنه إذا انتفى الظهور فيما هو أولى به فانتفاؤه فيما هو أبعد عنه أولى (الثاني) أن القرآن قد جعل المعية خاصة أكثر مما جعلها عامة ولو كان المراد اختلاط ذاته بالمخلوقات لمكانت عامة لا تقبل التخصيص (الثالث) أن سياق الكلام أوله وآخره يدل على معنى المعية كما قال تعالى في آية المجادلة ألم تر أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض ما يكون من نجوى ثلاثة إلا هو رابعهم ولا خمسة إلا هو سادسهم ولا أدنى من ذلك ولا أكثر إلا هو معهم أينما كانوا ثم ينبئهم بما عملوا يوم القيامة أن الله بكل شيء عليم فافتحها بالعلم وختمها بالعلم فعلم أنه أراد عالمهم لا يخفى عليه منهم خافية وهكذا فسرهما السلف الإمام أحمد ومن قبله من العلماء كابن عباس والضحك وسفيان الثوري وفي آية الحديد قال ثم استوى على العرش يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وما ينزل من السماء وما يعرج فيها وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون بصير ففتحها أيضاً بالعلم وأخبر أنه مع استوائه على العرش يعلم هذا كله كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في حديث الأوعال والله فوق عرشه وهو يعلم ما أتم عليه فهناك أخبر بعموم العلم لكل نجوى وهنا أخبر أنه مع علوه على عرشه يعلم ما يلج في الأرض وما يخرج منها وهو مع العباد أينما كانوا يعلم أحوالهم والله بما يعملون بصير وأما قوله إن الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون فقد دل السياق على أن المقصود ليس مجرد علمه وقدرته بل هو معهم في ذلك بتأييده ونصره وأنه يجعل للتقين مخرجاً ويرزقهم من حيث لا يحتسبون وكذلك قوله لموسى وهرون اني معكم كما سمع وأرى فإنه معهم بالتأييد والنصر والاعانة على فرعون وقومه كما إذا رأى الإنسان من يخاف فقال له من ينصره نحن معك أي معاوذك وناصر لك على عدوك وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم لصديقه إن الله معنا يدل على أنه موافق لهما بالمحبة والرضا فيما فعلاه وهو مؤيد لهما ومعين وناصر وهذا صريح في مشاركة الصديق للنبي في هذه المعية التي اختص بها الصديق لم يشرك فيها أحد من الخلق والمقصود هنا أن قول النبي صلى الله عليه وسلم لا يكران الله معنا هي معية الاختصاص التي تدل على أنه معهم بالنصر والتأييد والاعانة على عدوهم فيكون النبي صلى الله عليه وسلم قد أخبر أن الله ينصرني وينصرك يا أبا بكر على عدونا ويعيننا عليهم ومعلوم أن نصر الله نصر الكرام ومحبة كما قال تعالى أنا لننصر رسلكم والذين آمنوا في الحياة الدنيا وهذا غاية المدح لأبي بكر إذ دل على أنه من شهدته الرسول بالايمن المقتضى نصر الله له مع رسوله في مثل هذه

لنفسه فيه اختصاص واجب لم يمكن أن يقال كل اختصاص فلا بد له من مخصص إذا اختصاص ينقسم إلى واجب لنفسه وممكن يوضح هذا أن المتلفس إذا قال أن الموجب لتخصيص الفلك بمقدار دون مقدار كون الهيولى لا تقبل الا ذلك المقدار مثلاً أو امتناع بعد وراء العالم أو ما قيل من الأسباب قيل له ما ذكرته من الهيولى وامتناع وجود وجود وراء العالم وان كان باطلا فيقال ما الموجب لكون الهيولى لا تكون على غير تلك الصفة ولم لا كانت الهيولى غير هذه بحيث تقبل شكلاً كبيراً من هذا ثم إذا زعمت أن الممكن له مقدار لا يمكن أن يكون أكبر منه لعدم القابل مع أنه لا يعلم وجود مخصص لمقدار دون مقدار ولا يكون حين هذا المقدار يقبل الوجود

الحال التي بين الله فيها غناه عن الخلق فقال لا تنصر وفقد نصره الله اذا أخرجه الذين كفروا
ثاني اثنين اذ هما في الغار ولهذا قال سفيان بن عيينة وغيره ان الله عاتب الخلق جميعهم في نبينا الا
أبا بكر وقال من أنكر صحبة أبي بكر فهو كافر لانه كذب القرآن وقال طائفة من أهل العلم
كأبي القاسم السهيلي وغيره هذه المعية الخاصة لم تثبت لغير أبي بكر وكذلك قوله ما ظنك باثنين
الله ثالثهما بل ظهر اختصاصهما في اللفظ كما ظهر في المعنى فكان يقال للنبي صلى الله عليه
وسلم محمد رسول الله فلما أتى أبو بكر بعده صاروا يقولون خليفة رسول الله فيضيئون الخليفة
الى رسول الله المضاف الى الله والمضاف الى المضاف الى الله مضاف الى الله تحقيقا لقوله ان الله
معنا ما ظنك باثنين الله ثالثهما ثم لما أتى عمر بعده صاروا يقولون أمير المؤمنين فانقطع
الاختصاص الذي امتاز به أبو بكر عن سائر الصحابة ومما بين هذا أن الصحبة فيها عموم
وخصوص فيقال صحبة ساعة ويوما وجمعة وشهرا وسنة وصحبه عمر كله وقد قال تعالى
والصاحب بالجنب قيل هو الرفيق في السفر وقيل الزوجة وكلاهما نقل صحبته وقد سمي الله
الزوجة صاحبة في قوله أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة ولهذا قال أحد بن حنبل في الرسالة
التي رواها عبدوس بن مالك عنه من صحب النبي صلى الله عليه وسلم سنة أو شهرا أو يوما أو ساعة
أو رآه مؤمنا به فهو من أصحابه من الصحبة على قدر ما صحبه وهذا قول جاهل العلماء من
الفقهاء وأهل الكلام وغيرهم يعدون في أصحابه من قلت صحبته ومن كثرت وفي ذلك خلاف
ضعيف والدليل على قول الجمهور ما أخرجه في الصحيحين عن أبي سعيد الخدري عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال يأتي على الناس زمان يغزو فئام من الناس فيقال هل فيكم من رأى
رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتح لهم ثم يغزو فئام من الناس فيقال هل فيكم
من رأى من صحب النبي صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتح لهم ثم يغزو فئام من الناس
فيقال هل فيكم من رأى من صحب من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم فيفتح
لهم وهذا اللفظ مسلم وله في رواية أخرى يأتي على الناس زمان يبعث منهم البعث فيقولون
انظر واهل تجدون فيكم أحدا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيوجد الرجل فيفتح
لهم به ثم يبعث البعث الثاني فيقولون هل فيكم من رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
فيقولون نعم فيفتح لهم به ثم يبعث البعث الثالث فيقال انظر واهل ترون فيكم من رأى من
رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيقولون نعم ثم يكون البعث الرابع فيقال هل ترون
فيكم أحدا رأى من رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فيوجد الرجل فيفتح
لهم به ولفظ البخاري ثلاث مرات كالرواية الأولى لكن لفظه يأتي على الناس زمان يغزو فئام
من الناس وكذلك قال في الثانية والثالثة وقال فيها كلها صحب وانفتحت الروايات على ذكر
الصحابة والتابعين وتابعيهم وهم القرون الثلاثة وأما القرن الرابع فهو في بعضها وذكر القرن
الثالث ثابت في المتفق عليه من غير وجه كافي الصحيحين عن ابن مسعود قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم خيرا أمي القرن الذين يلونني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يحيى عقوم
تسبق شهادة أحدهم عينه وعينه شهادة وفي الصحيحين عن عمران أن النبي صلى الله عليه وسلم قال
ان خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم قال عمران فلا أدري أقال رسول الله صلى الله عليه
وسلم بعد قرنه قرنين أو ثلاثة ثم يكون بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون ويخونون ولا
يؤتمنون وينذرون ولا يوفون وفي رواية ويحلفون ولا يستحلفون فقد شد عمر في القرن الرابع

دون الحيز الذي يجاوره فان الأحيار
المجردة المحضة متساوية أبلغ من
تشابه المقادير فاذا ادعت
التخصيص في هذا ففي الواجب
بنفسه أولى وأحرى ثم بتقدير أن
تكون المقادير والصفات حادثة
فالجهة المبينة على نفي حوادث
لا تنهاى قد عرف ضعفها وقد
أبطل هو جميع أدلة الناس التي
ذكرها الآية واحدة اختارها
وهي أضعف من غيرها كما قد ذكر
غير مرة وإذا كانت هذه الجهة
لا تمنع جواز تعاقب الحوادث على
القديم لم يمنع كون القديم محلا
للحوادث فبطل استدلالهم على
نفي ذلك بمثل هذه الجهة فهذه الحجج
الثلاث قد قدح هو فيها وأما
الرابعة وهي تعدد الصفات فالقدح
فيها تبع للقدح في هذه الثلاث
فانها مبينة علمها اذ عمدة النفاة

وقوله يشهدون ولا يستشهدون جملة طائفة من العلماء على مطلق الشهادة حتى كرهوا ان يشهد
الرجل بحق قبل ان يطلب منه المشهود له اذا علم الشهادة وجمعوا بذلك بين هذين قولاً لا يخبركم
بخير الشهداء الذي يأتي بالشهادة قبل أن يسئلهما وقال طائفة أخرى انما المراد ذمهم على الكذب
أي يشهدون بالكذب كذمهم على الحيانة وترك الوفاء فان هذين من آيات النفاق التي ذكرها
في قوله آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب واذا وعد أخلف واذا أوتى خان أخرجاه في الصحيحين
وأما الشهادة بالحق اذا أداها الشاهد لمن علم أنه محتاج اليها ولم يسأله ذلك فقد قام بالقسط وأدى
الواجب قبل أن يسأله وهو أفضل ممن لا يؤديه الا بالسؤال بمن له عند غيره أمانة فأداه قبل أن
يسأله أداءها حيث يحتاج اليها صاحبها وهذا أفضل من أن يحوج صاحبها الى ذل السؤال
وهذا أظهر القولين وهذا يشبه اختلاف الفقهاء في الخصم اذا ادعى ولم يسأل الحيا كم سؤال
المدعى عليه هل يسأله الجواب والصحيح أنه يسأله الجواب ولا يحتاج ذلك الى سؤال المدعى لان
دلالة الحال تغني عن السؤال ففي الحديث الاول هل فيكم من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم
ثم قال هل فيكم من رأى من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فدل على أن الرائي هو صاحب
وهكذا يقول في سائر الطبقات هل فيكم من رأى من صحب من صحب رسول الله ثم يكون المراد
بالصاحب الرائي وفي الرواية الثانية هل تجدون فيكم أحدا من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم
ثم يقال في الثالثة هل فيكم من رأى من رأى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعلوم أن كان
الحكم لصاحب صاحب معلقا بالرؤية ففي الذي صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطريق الاولى
والاخرى ولفظ البخاري قال فيها كلها صحب وهذه اللفاظ ان كانت كلها من ألفاظ رسول الله
صلى الله عليه وسلم فهي نص في المسئلة وان كان قد قال بعضهم او راى مثل أبي سعيد روى
اللفظ بالمعنى فقد دل على أن معنى أحد اللفظين عندهم هو معنى الآخر وهم أعلم بمعاني ما سمعوه
من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم وأيضا فان كان لفظ النبي صلى الله عليه وسلم رأى
فقد حصل المقصود وان كان لفظه صحب في طبقة أو طبقات فان لم يرد به الرؤية لم يكن قدينا
مراده فان الصحبة اسم جنس ليس لها حد في الشرع ولا في اللغة والعرف فيها مختلف والنبي
صلى الله عليه وسلم لم يقيد الصحبة بقيد ولا قدرها بقدر وعلق الحكم بطلانها ولا مطلق لها الا
الرؤية وأيضا فانه يقال صحبه ساعة وصحبه سنة وشهر افتقع على القليل والكثير فاذا أطلقت من
غير قيد لم يحز تقييدها بغير دليل بل تحمل على المعنى المشترك بين سائر موارد الاستعمال
ولاريب أن مجرد رؤية الانسان لغيره لا توجب أن يقال قد صحبه ولكن اذا رآه على وجه الاتباع له
والاقتداء به دون غيره والاختصاص ولهذا لم يعتد برؤية من رأى النبي صلى الله عليه وسلم من
الكفار والمنافقين فانهم لم يروه رؤية من قصده أن يؤمن به ويكون من أتباعه وأعوانه
المصدقين له فيما أخبر المظيعين له فيما أمر المواليين له المعادين لمن عاداه الذي هو أحب اليهم من
أنفسهم وأموالهم وكل شيء وامتازا عن سائر المؤمنين بأن رآه وهذه حاله معه فكان صاحباً له
بهذا الاعتبار ودليل ثان ما ثبت في الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال
وددت أني رأيت اخواني قالوا يا رسول الله أولسنا اخوانك قال بل أنتم أصحابي واخواني الذين
يأتون بعدي يؤمنون بي ولم يروني ومعلوم أن قوله اخواني أراد به اخواني الذين ليسوا أصحابي
وأما أنتم فلم يروني في الصحبة ثم قال قوم يأتون بعدي يؤمنون بي ولم يروني فجعل هذا افاصلا
بين اخوانه الذين ودأن يراهم وبين أصحابه فدل على أن من آمن به ورآه فهو من أصحابه لا من

هي هذه الثلاث وكلامهم كله
يدور عليها حجة التركيب وحجة
الاعراض وما لا يخلو عن الحوادث
فهو حادث وحجة الاختصاص
وحجة الاولى على نفي الجوهر مبنية
على نفي تماثل الجواهر وهو قدينا
أن جميع ما ذكره فانه يرجع الى
ما قاله وقال انه لا دليل فيه على نفي
تماثلها وأما الثانية وهي قوله
اما أن يكون مركباً فيكون جسماً
أولا يكون فيكون جوهر افردا
فبنية على نفي التركيب وهو قد
أفسد أدلة ذلك أو على نفي الجسم
وقد عرف كلامه وقدحه في حجج نفي
ذلك وأما حجة الثالثة فهي مبنية
على تماثل الجواهر أيضاً وهو قد
أبطل أدلة ذلك ومبنية على امتناع
حلول الحوادث به أيضاً وقد أبطل
هو أيضاً جميع حجج ذلك واستدل
بحجة الكل والنقصان كما احتج

هو لاء الاخوان الذين لم يرههم ولم يروه فاذا عرف ان الصحبة اسم جنس تعم قليل الصحبة وكثيرها
 وأدناها ان صحبة زمنا قليلا فعلوم ان الصديق في ذروة سنام الصحبة وأعلى مراتبها فانه صحبة من
 حين بعثه الله الى ان مات وقد أجمع الناس على انه أول من آمن به من الرجال الاحرار كما أجمعوا
 على ان أول من آمن به من النساء خديجة ومن الصبيان علي ومن الموالي زيد بن حارثة وتنازعوا
 في أول من نطق بالاسلام بعد خديجة فان كان أبو بكر أسلم قبل علي فقد ثبت أنه أسبق صحبة
 كما كان أسبق إيمانا وان كان علي أسلم قبله فلا ريب ان صحبة أبي بكر للنبي صلى الله عليه وسلم
 كانت أكمل وأنفع له من صحبة علي ونحوه فانه شاربه في الدعوة فأسلم على يديه أكبر أهل
 الشورى كعثمان وطهمة والزبير وسعد وعبد الرحمن وكان يدفع عنه من يؤذيه ويخرج معه
 الى القبائل ويعينه في الدعوة وكان يشتري المعذنين في الله كبلال وعمار وغيرهما فانه اشترى
 سبعة من المعذنين في الله فكان أنفع الناس له في صحبته مطلقا ولا نزاع بين أهل العلم بحال النبي
 صلى الله عليه وسلم وأصحابه أن مصاحبة أبي بكر له كانت أكمل من مصاحبة سائر الصحابة من
 وجوه أحدها أنه كان أديم اجتماعه ليللا ونهارا وسفرا وحضرا كافي الصححين عن عائشة
 أنها قالت لم أعقل أبوي قط الا وهما يدينان الدين ولم يعض علينا يوم الاور رسول الله صلى الله عليه
 وسلم يأتي نفيه طرفي النهار فكان النبي صلى الله عليه وسلم في أول الامر يذهب الى أبي بكر
 طرفي النهار والاسلام اذذاك ضعيف والاعداء كثيرة وهذا غاية الفضيلة والاختصاص في
 الصحبة وأيضاف كان أبو بكر يسمو عند النبي صلى الله عليه وسلم بعد العشاء يتحدث معه في
 أمور المسلمين دون غيره من أصحابه وأيضاف كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا استشار أصحابه
 أول من يتكلم أبو بكر في الشورى وورعما تكلم غيره وورعما يتكلم غيره فيعمل برأيه وحده
 فاذا خالفه غيره تابع رأيه دون رأى من يخالفه فالاول كافي الصححين أنه شاور أصحابه في
 أسارى بدر فتكلم أبو بكر أولا فروى مسلم في صحيحه عن ابن عباس قال لما أسر الاسارى يوم بدر
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأبي بكر وعمر ماترون في هؤلاء الأسارى فقال أبو بكرهم
 بنو العم والعشيرة فأرى أن تقبل منهم الفدية فتكون لنا قوة على الكفار فقال عمر لا والله
 يا رسول الله ما أرى ما رأى أبو بكر ولكن ان تمكننا فاضرب أعناقهم تمكن عليا من عقيل
 فيضرب عنقه وتمكن حمزة من العباس فيضرب عنقه وتمكني من فلان قريب لعمري فاضرب
 عنقه وأشار ابن رواحة بنحريتهم فاختلف أصحابه فمنهم من يقول الراى ما رأى أبو بكر
 ومنهم من يقول الراى ما رأى عمر ومنهم من يقول الراى ما رأى ابن رواحة قال فهو
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ما قال أبو بكر ولم يهو ما قلت وذ كر تمام الحديث وأما الثاني
 ففي يوم الحديبية لما شاورهم على أن يغير على ذرية الذين أعانوا قريشا أو يذهب الى البيت فن
 صده قاتله والحديث معلوم عند أهل العلم أهل التفسير والمغازي والسير والفقهاء والحديث
 رواه البخاري ورواه أحمد في مسنده حدثنا عبد الرزاق عن معمر قال قال الزهري أخبرني
 عروة بن الزبير عن المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم يصدق كل منهما صاحب قال لا يخرج
 رسول الله صلى الله عليه وسلم زمن الحديبية في بضع عشرة مائة من أصحابه حتى اذا كانوا بذي
 الحليفة قلدر رسول الله صلى الله عليه وسلم الهدى وأشعره وأحرم بعرة وبعث بين يديه عينا له
 من خراعة يخبره عن قريش وسار رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى اذا كان بغدير الاشطاط
 قريش من عسفان أتاه عينة الخراعى فقال اني قد تركت كعب بن لؤي وعامر بن لؤي قد جمعوا

بها الرازي وهو أيضا قد أبطل هذه
 الحجة لما استدلل بها الفلاسفة
 على قدم العالم كما ذكر عنه وأما
 حجة الرابعة على نفي الجوهر
 فبيناه على نفي التحيز وبني نفي التحيز
 على حجتين على حجة الحركة
 والسكون وعلى تمائل الجواهر
 وهو قد بين أنه لا دليل على تمائل
 الجواهر وأبطل أيضا حجة الحركة
 والسكون لما احتج بهما من احتج
 على حدوث الاجسام فانه قال
 المسلك السادس لبعض المتأخرين
 من أصحابنا يعني به الرازي وهذا
 المسلك أخذه الرازي عن المعتزلة
 ذكره أبو الحسين وغيره أنه لو
 كانت الاجسام أزلية لكانت اما
 أن تكون متحركة أو ساكنة
 والقسمان باطلان فالقول
 بأزليتها باطل ثم اعترض عليه
 بوجوه متعددة قال ولقائل أن

يقول اما ان تكون الحركة
عبارة عن الحصول في الحيز بعد
الحصول في حيز آخر والسكون
عبارة عن الحصول في الحيز بعد ان
كان في ذلك الحيز أولا يكون
كذلك فان كان الاول فقد بطل
الحصر بالجسم في اول زمان حدوثه
فانه ليس متحركا لعدم حصوله في
الحيز بعد ان كان فيه وان كان
الثاني فقد بطل ما ذكره في تقرير
كون السكون أمرا وجوديا ولا
مخلص عنه قلت هذه مسألة نزاع
بين أهل النظران الجسم في أول
أوقات حدوثه هل يوصف بأحدهما
أو يتخلو عنهما والذي قاله الرازي هو
قول أبي هاشم وغيره من المعتزلة
ومضمونه انه في أول أوقات
حدوثه ليس متحركا ولا ساكنا
واعترض عليه بتقسيم حاصر
فقال ان كانت الحركة عبارة

للك الأحياء قال أحمد وقال يحيى بن سعيد عن ابن المبارك قد جمعوا لك الأحياء وجمعوا لك
جوعا وجمعوا لك مقتولك وصادوك عن البيت فقال النبي صلى الله عليه وسلم أشيروا علي أترون أن
أميل إلى ذراري هؤلاء الذين أعانواهم فنصيبهم فان قعدوا قعدوا وموتوا وموتوا ونحو ما يمكن
عن قاطعها الله أو ترون أن نؤم البيت فنصدنا عنه قاتلناه فقال أبو بكر الله ورسوله أعلم
يأبى الله انما جئنا معتمرين ولم نجئ لقتال أحد ولكن من حال بيننا وبين البيت قاتلناه قال النبي
صلى الله عليه وسلم فروعوا اذا قال الزهري وكان أبو هريرة يقول ما رأيت أحد اقط كان أكثر
مشورة لأصحابه من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الزهري حديث المسور بن مخرمة ومروان
ابن الحكم فراحوا حتى اذا كانوا ببعض الطريق ومن هنا رواه البخاري من طريق ورواه في
المغازي والجلج وقال الزهري في حديث المسور الذي اتفق عليه أحمد والبخاري حتى اذا كانوا
ببعض الطريق قال النبي صلى الله عليه وسلم ان خالد بن الوليد بالغيم في خيل لقر يش طليعة
تخذوا ذات اليمين فوالله ما شعر بهم خالد حتى اذا هم بقترة الجيش فانطلق يركض نذيرا لقر يش
وسار النبي صلى الله عليه وسلم حتى اذا كان بالثنية التي يهبط عليهم منها بركت به راحلته فقال
الناس حل حل فالتحت فقالوا خلأت القصواء خلأت القصواء فقال النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم ما خلأت القصواء وما ذاك اها بخلق ولكن حبسها حابس الفيل ثم قال والذي نفسي
بيده لا يسألوني خطة يعظمون فيها حرما لله الا أعطيتهم اياها ثم زجرها فوثبت قال فعديل
عنهم حتى نزل بأقصى الحديبية على عذقليل الماء يتبرضه الناس تبرضا فلم يلبث الناس أن نزحوه
وشكروا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم العطش فأتزعه سهمان من كنانته ثم أمرهم أن يجعلوه
فيه فوالله ما زال يحبش لهم حتى صددوا عنه فبينما هم كذلك اذ جاء بديل بن ورقاء الخزاعي ونفر
من قومه من خراعة وكواغيبه نصيح رسول الله صلى الله عليه وسلم من أهل تهامة وفي لفظ
لاحمد مسلمهم ومشرکہم فقال اني تركت كعب بن لؤي وعامر بن لؤي أنزلوا أعداء مياه الحديبية
ومعهم العوذ المطافيل وهم مقاتلوك وصادوك عن البيت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
انالم نجى لقتال أحد ولكننا جئنا معتمرين وان قر يشا قد نكسهم الحرب وأضرت بهم فان شاؤا
ماددتهم مدة ونحوه لولائي وبين الناس فان أظهر فان شاؤا أن يدخلوا فيما دخل فيه الناس ففعلوا
والا فقد جوا وان هم أبوا فوالذي نفسي بيده لا قاتلهم على أمرى هذا حتى تنفرد سالفتي
ولينفذ الله أمره قال بديل سأبلغهم ما تقول فانطلق حتى أتى قر يشا فقال اننا قد جئناكم من
عند هذا الرجل وسمعناه يقول قولا فان شئتم أن نعرضه عليه كم فعلنا فقال سفهاؤهم لا حاجة
لنا أن نخبرنا عنه بشئ وقال ذو الرأى منهم هات ما سمعته يقول قال سمعته يقول كذا وكذا
فخذتهم بما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فقام عروة بن مسعود فقال أي قوم أستم بالوالد
قالوا بلى قال أولست بالولد قالوا بلى قال فهل تهموني قالوا لا قال أستم تعلمون أني استغفرت
أهل عكاظ فلما بالخوا على جئتكم بأهلي وولدي ومن أطاعني قالوا بلى قال فان هذا قد عرض
عليكم خطة رشدا فاقبلوها منه وودعوني آتته قالوا ائنه فأتاه فجعل يكلم النبي صلى الله عليه وسلم
وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم له نحوا من قوله لبدل فقال عروة عند ذلك أي محمد
أرأيت ان استأصلت قومك هل سمعت أحدا من العرب اجتاحت أهل قبلك وان تكن الاخرى
فاني والله لا أرى وجوها واني لأرى أوشابا من الناس خليقا أن يفر وايدعوك ولفظ أحمد خلفاء
أن يفر وايدعوك فقال له أبو بكر رضى الله عنه امصص نظر اللات أنحن نفر عنه وندعه

فقال من ذا قالوا أبو بكر قال أما والذي نفسي بيده لو لايد كانت لك عندى لم أجرك بها لأجبتك وجعل يكلم النبي صلى الله عليه وسلم فكما كلفه أخذ بلحيته والمغيرة قائم على رأس رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه السيف وعليه المغفر فكما أهوى عروة بيده الى الحية رسول الله صلى الله عليه وسلم ضرب يده بنعل السيف ويقول آخر يدك عن الحية رسول الله صلى الله عليه وسلم فرفع عروة رأسه فقال من ذا قالوا المغيرة بن شعبه قال أى غدرأولست أسعى في غدرتك وكان المغيرة صحب قوما في الجاهلية فقتلهم وأخذ أموالهم ثم جاء فأسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم أما الاسلام فأقبل وأما المال فلست منه فى شئ ثم ان عروة جعل يرمق أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بعينه قال فواته ما تختم رسول الله صلى الله عليه وسلم نخامة الا وقعت في كف رجل منهم فذلك بها وجهه وجلده واذا أمرهم ابعدوا أمره واذا أوصأ كادوا يقتلون على وضوءه واذا تكلم خفضوا أصواتهم عنده وما يحدون النظر اليه تعظيما له فرجع عروة الى أصحابه فقال أى قوم والله لقد وفدت على الملوك ووفدت على قيصر وكسرى والنخاشي والله ان رأيت ملكا عظيما قط يعظمه قومه وأصحابه ما يعظم أصحاب محمد محمدا والله ان تختم بنخامة الا وقعت في يدرجـل منهم فذلك بها وجهه وجلده واذا أمرهم ابعدوا أمره واذا أوصأ كادوا يقتلون على وضوءه واذا تكلم خفضوا أصواتهم عنده وما يحدون النظر اليه تعظيما له وانه قد عرض عليكم خطة رشدا فاقبلوها فقال رجل من كنانة دعوني آتة فقالوا آتته فلما أشرف على النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه قال النبي صلى الله عليه وسلم هذا فلان وهو من قوم يعظمون البدن فابعثوه الله فبعثت له واستقبله الناس يلون فلما رأى ذلك قال سبحان الله ما ينبغي لهذا أن يصد عن البيت فلما رجع الى أصحابه قال رأيت البدن قد قلدت وأشعرت فما أرى أن يصد عن البيت فقام رجل يقال له مكرز بن حفص فقال دعوني آتة فلما أشرف عليهم قال النبي صلى الله عليه وسلم هذا مكرز بن حفص وهو رجل فاجر فعلى يكلم النبي صلى الله عليه وسلم وفيما هو يكلمه جاء سهيل بن عمرو وقال معمر فأخبرني أيوب عن عكرمة أنه لما جاء سهيل قال النبي صلى الله عليه وسلم قد سهل لكم من أمركم قال معمر عن الزهري في حديثه جاء سهيل فقال له هات اكتب بيننا وبينك كتابا فداك النبي صلى الله عليه وسلم الكاتب فقال النبي صلى الله عليه وسلم اكتب بسم الله الرحمن الرحيم فقال سهيل أما الرحمن فما أدري ماهو ولكن اكتب باسمك اللهم كما كنت تكتب فقال المسلمون والله لانكتمها الا بسم الله الرحمن الرحيم فقال النبي صلى الله عليه وسلم اكتب باسمك اللهم ثم قال هذا ما فاضى عليه محمد رسول الله فقال سهيل والله لو كنا نعلم أنك رسول الله ما صدناك عن البيت ولا قاتلناك ولكن اكتب محمد بن عبد الله فقال النبي صلى الله عليه وسلم والله اني لرسول الله وان كذبتوني اكتب محمد بن عبد الله قال الزهري وذلك لقوله لايسألوني خطة يعظمون فيها حرمت الله الا أعطيتهم اياها قال النبي صلى الله عليه وسلم على أن يخلوا بيننا وبين المسجد الحرام تطوف به فقال سهيل والله لا تتحدث العرب انا أخذنا ضغطة ولكن ذاك من العام المقبل فكتب وقال سهيل وعلى أن لا يأتيتك منارجحل وان كان على دينك الارددته اليها قال المسلمون سبحان الله كيف يرد الى المشركين وقد جاء مسلما فينماهم كذلك اذ جاء أبو جندل بن سهيل بن عمرو يرسف في قيوده وقد خرج من أسفل مكة حتى رمى بنفسه بين أظهر المسلمين فقال سهيل يا محمد هذا أول ما أقاضيك عليه أن ترده الى قال فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان لم نقض الكتاب بعد قال

عن الانتقال من حيز الى حيز
والسكون البقاء في حيز بعد حيز
فالجسم في أول أوقات حدوده
لا متحرك ولا ساكن وان لم يكن
الامر كذلك فقد بطل ما ذكره من
كون السكون أمرا وجوديا فانه
اعتمد في ذلك على أن السكون
عبارة عن الحصول في الحيز بعد أن
كان في ذلك الحيز

(قال الامدى) فان قيل الكلام
انما هو في الجسم في الزمان الثاني
والجسم في الزمان الثاني لا يخلو عن
الحركة والسكون بالتفسير
المذكور فلهذا قول ظاهر الاحالة
فانه اذا كان الكلام في الجسم انما
هو في الزمان الثاني فوجود الجسم
بالزمان الثاني ليس هو حاله الاولى
وعند ذلك فلا يلزم أن يكون
الجسم أزلا لا يخلو عن الحركة
والسكون قلت بل بتقدير قدمه

فوالله اذا لا اصل الحلق على شيء أبدا قال النبي صلى الله عليه وسلم فأجزه لي قال ما أنا مجيزه قال
بلي فافعل قال ما أنا بافعل قال مكرز بلي قد أجزأنا لك قال أبو جندل أي معاشر المسلمين أرد
الى المشركين وقد جئت مسلما ألا ترن ما قد لقيت وقد كان عذب عذابا شديدا في الله قال
عمر فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت أليست نبي الله حقا فقال بلي قال قلت أليست على
الحق وعدونا على الباطل قال بلي قلت فلم تعطى الدنية في ديننا اذا قال انى رسول الله وليست
أعصيه وهو ناصرى قلت أولست كنت تحدثنا أناسنا في البيت ونطوف به قال فأخبرتك أنك
آتية العام قلت لا قال فانك آتية ومطوف به فأتيت أبا بكر فقلت يا أبا بكر أليس هذا نبي الله حقا
قال بلي قلت فلم تعطى الدنية في ديننا اذا قال أيها الرجل انه رسول الله وليس يعصى ربه وهو ناصره
فاستسبب بغرزه فهو والله على الحق قلت أليس كان يحدثنا أناسنا في البيت ونطوف به قال
بلي فأخبرتك أنك آتية العام قلت لا قال فانك آتية ومطوف به قال عمر ففعلت ذلك أفعالا
قال فلما فرغ من قضية الكتاب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لاصحابه قوموا فانحسروا ثم
احلقوا قال فوالله ما قام منهم رجل حتى قال ذلك ثلاث مرات فلما لم يبق أحد دخل على أم سلمة
فذكر لها ما لقي من الناس فقالت أم سلمة يا نبي الله أتحب ذلك أخرج ولا تكلم أحد منهم حتى
تخرب دنك وتدعوا حلقك فيحلق نفرج فلم يكلم أحد منهم حتى فعل ذلك فخر بدنه ودعا حلقه
فحلقه فلما رآه اذ كان قافوا فخر واوجع ل بعضهم يحلق بعضا حتى كاد بعضهم يقتل بعضا ثم
جاء نسوة مؤمنات فأنزل الله تعالى يا أيها الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن
الله أعلم بايمانهن فان علمتموهن مؤمنات فلا ترجعهن الى الكفار الى قوله ولا تمسكوا بعصم
الكرور فطلق عمر يومئذ امرأتين كانتا له في الشرك فزوج احداهما معاوية بن أبي سفيان
والأخرى صفوان بن أمية ثم رجع النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة فجاء أبو بصير رجل من
قريش وهو مسلم فأرسلوا في طلبه رجلين فقالوا العهد الذي جعلت لنا فذفعه الى الرجلين فخرجا
به حتى بلغا ذى الحليفة ففترلوا يا كرون من عمر لهم فقال أبو بصير لاحد الرجلين والله انى لارى سيفك
هذا يا فلان جيد فاستله الآخر فقال أجبل والله انه لجيد لقد جربت به ثم جربت فقال
أبو بصير أرنى أنظر اليه فامكنه منه فضر به حتى برد وفر الا خر حتى أتى المدينة فدخل المسجد
يعبدو فقال النبي صلى الله عليه وسلم حين رآه لقد رأى هذا ذعرا فلما انتهى الى النبي صلى الله
عليه وسلم قال قتل والله صاحبي وانى لم تقول جفاء أبو بصير رضى الله عنه فقال يا نبي الله لقد
وفى الله بذي منك فلقدر دنتى اليهم ثم أنجاني الله منهم فقال النبي صلى الله عليه وسلم ويل أمه
مسعر حرب لو كان له أحد فلما سمع ذلك عرف أنه سيرده اليهم فخرج حتى أتى سيف البحر قال
وتفقت منهم أبو جندل بن سهيل رضى الله عنه فلحق بأبي بصير فجعل لا يخرج من قریش رجل
أسلم الا لحق بأبي بصير حتى اجتمعت منهم عصابة قال فوالله ما يسعون بعير خرجت لقریش
الى الشام الا اعترضوها فقتلوه وأخذوا أموالهم فأرسلت قریش الى النبي صلى الله عليه وسلم
تناشده الله والرحم لما أرسل اليهم فنأناه منهم فهو آمن فأرسل النبي صلى الله عليه وسلم اليهم
وأرسل الله عز وجل وهو الذى كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة حتى بلغ حجة الجاهلية
وكانت حجتهم أنهم لم يقرؤا نبي الله ولم يقرؤا بسم الله الرحمن الرحيم وحالوا بينهم وبين البيت
رواه البخارى عن عبد الله بن محمد المسندى عن عبد الرزاق ورواه أحمد عن عبد الرزاق
وهو أجل قدرا من المسندى شيخ البخارى فما فيه من زيادة هي أثبت مما فى البخارى وفي الصحيحين

لا يخلو عن الحركة والسكون لانه
حينئذ ما أن يبق في حيز أو ينتقل
عنه والاول السكون والثاني الحركة
وما ذكره الا مدى من جواز
خلوه عنهما على أحد التقديرين
فانما هو بتقدير حدوثه ومعلوم
أنه اذا كان بتقدير قدمه لا يخلو
عنهما وكلاهما ممتنع كان بتقدير
قدمه مستلزما لامتنع وهو
الجمع بين النقيضين فانه اذا جحت
المقدمتان لزم أن يكون حادثا
بتقدير قدمه وهو أنه لو كان قديما
لم يخل من حادث وما لا يخلو من
الحوادث فهو حادث وما ذكره
الا مدى انما يتوجه اذا قيل
الجسم مطلقا لا يخلو عن الحركة
والسكون وحينئذ فاما أن يخلو
عنهما أو لا يخلو فان خلا عنهما لم
يكن ذلك الاحال حدوثه فيكون
حادثا وان لم يخل عنهما لزم أن

عن البراء بن عازب قال كتب علي بن أبي طالب الصلح بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين المشركين يوم الحديبية فكتب هذا ما كاتب عليه محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا لا تكتب رسول الله لو علم أنك رسول الله لم نقاتلك فقال النبي صلى الله عليه وسلم لعلي احمله قال ما أنا بالذي أمحوه قال فحماء النبي صلى الله عليه وسلم بيده قال وكان فيما اشترطوا عليه أن يدخلوا فيقيموا ثلثا ولا يدخلوا بسلاح الا جابان السلاح قال شعبة قلت لابي اسحق وما جابان السلاح قال القرباب وما فيه وفي الصحيحين عن أبي وائل قال قام مهمل بن حنيفة يوم صفين فقال يا أيها الناس اثموا أنفسكم وفي لفظ اثموا رأيكم على دينكم لقد كنتم مع رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم الحديبية ولوزي قتالا لقاتلنا وذلك في الصلح الذي كان بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين المشركين وجاء عمر فألقى رسول الله صلى الله عليه وسلم لم فقال يا رسول الله ألسنا على حق وهم على باطل قال بلى قال أليس قتلنا في الجنة وقتلناهم في النار قال بلى قال فبم نعطي الدنية في ديننا ورجع ولما يحكم الله بيننا وبينهم قال يا ابن الخطاب اني رسول الله ولن يضيعني الله أبدا قال فانطلق عمر فلم يصبر متغيظا فأتى أبا بكر فقال يا أبا بكر ألسنا على حق وهم على باطل قال بلى قال أليس قتلنا في الجنة وقتلناهم في النار قال بلى قال فعلا من نعطي الدنية في ديننا ورجع ولما يحكم الله بيننا وبينهم فقال يا ابن الخطاب انه رسول الله ولن يضيعه الله أبدا قال فنزل القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم بالفتح فأرسل الى عمر فأقرأه اياه فقال يا رسول الله أوفخ هو قال نعم وفي لفظ مسلم فطابت نفسه ورجع وفي لفظ لمسلم أيضا أيها الناس اثموا رأيكم لقد رأيتموني يوم أبي جندل ولو أني أستطيع أن أرد أمر رسول الله لرددته وفي رواية والله ورسوله أعلم والله ما وضعنا سيموفنا على عواتقنا الى أمر قط الا أسهلنا بنا الى أمر نعرفه الا أمركم هذا ما نستد منه خصم الا انفجر علينا خصم ما ندري كيف نأتي له يعني يوم صفين وقال ذلك مهمل يوم صفين لما خرجت الخوارج على علي بن أبي طالب حين أمر بعصا الحجة معاوية وأصحابه وهذه الاخبار الصحيحة هي باتفاق أهل العلم بالحديث في عمرة الحديبية تبين اختصاص أبي بكر بمنزلة من الله ورسوله لم يشركه فيها أحد من الصحابة لا عمر ولا علي ولا غيره وانه لم يكن فيهم أعظم ايمانا وموافقة وطاعة لله ورسوله منه ولا كان فيهم من يتكلم بالشورى قبله فان النبي صلى الله عليه وسلم كان يصدر عن رأيه وحده في الامور العظيمة وانه يبدأ بالكلام بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم معاونة لرسول الله صلى الله عليه وسلم كما كان يفتي بحضرة وهو يقره على ذلك ولم يكن هذا غيره فانه لما جاء النبي صلى الله عليه وسلم جاسوسه الخزاعي وأخبره أن قريشا قد جمعوا له الأحابيش وهي الجماعات المستجمعة من قبائل والتحبش التجمع وانهم مقاتلوه وصادوه عن البيت استشار أصحابه أهل المشورة مطلقا هل يميل الى ذراري الاحابيش أو ينطلق الى مكة فلما أشار عليه أبو بكر أن لا يبدأ أحد بالقتال فانما لم يخرج الا للعمرة لا للقتال فان منعنا أحد من البيت قاتلناه لصدته لنا عما قصدنا لا مبتدئين له بقتال قال النبي صلى الله عليه وسلم وروحو اذا ثم انه لما تكلم عروة بن مسعود الثقفي وهو من سادات ثقيف وحلفاء قريش مع النبي صلى الله عليه وسلم كما تقدم وأخذ يقول له عن أصحابه انهم أشواب أي أخلاط وفي المسند أوباش يفرون عنك ويدعوك قال له الصديق رضي الله عنه امصص نظر الات أنحن نفر عنه وندعه فقال له عروة ولما يجابوه عن هذه الكلمة لولا ذلك عندى لم أجزل بها لأجبتك وكان الصديق قد أحسن اليه قبل ذلك فرعى حرمة ولم يجابوه عن هذه الكلمة ولهذا قال

يكون حادثا فيلزم حدوثه على كل تقدير ونحن نذكر ما يقدح به الامدى وأمثاله في حججهم التي احتجوا بها في موضع آخر وان كان بعض ذلك القدح ليس بحق ولكن يعطى كل ذي حق حقه قولا بالحق واتباع العدل وقد ذكرنا كلام الامدى على سائر ما ذكره في امتناع كون الحركة أزلية مثل قوله لم قلتم بامتناع كون الحركة أزلية وماذا كروا من الوجه الاول فانما يلزم أن لو قيل بأن الحركة الواحدة بالشخص أزلية وليس لذلك بل المعنى بكون الحركة أزلية أن أعداد أشخاصها المتعاقبة لا أول لها وعند ذلك فلا منافاة بين كون كل واحدة من آحاد الحركات الشخصية حادثة ومسبوبة بالغير وبين كون جملة آحادها أزلية بمعنى أهمام متعاقبة الى غير نهاية الى آخر

من قال من العلماء ان هذا يدل على جواز التصريح باسم العورة للمصاحبة والمصلحة وليس من
 الفحش المنهى عنه كما في حديث أبي بن كعب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من سمعته
 يتعزى بعزاء الجاهلية فأعضوهن أيه ولا تكنوا رواه أحمد فسمع أبي بن كعب رجلا يقول
 يا فلان فقال اعضض أربأبك فقبل له في ذلك فقال بهذا أمر ناس الله صلى الله عليه وسلم
 ثم انه لما صالح النبي صلى الله عليه وسلم قريشا كان ظاهر الصلح فيه غضاضة وضيم على المسلمين
 وفعله النبي صلى الله عليه وسلم طاعة لله وثقة بوعده وان الله سينصره عليهم واغتباط من ذلك
 بجهور الناس وعز عليهم حتى على مثل عمر وعلي وسهل بن حنيف ولهذا كبر عليه على عليه
 السلام لما مات تبييننا فضله على غيره يعي سهل بن حنيف فعلى أمره النبي صلى الله عليه وسلم أن
 يحجوا معه من الكتاب فلم يفعل حتى أخذ النبي صلى الله عليه وسلم الكتاب ومجابه بيده وفي صحيح
 البخاري انه قال لعلي أمر رسول الله قال لا والله لا أحمل أبدا فأخذ رسول الله صلى الله
 عليه وسلم الكتاب وليس يحسن يكتب فكتب هذا ما قاضى عليه محمد بن عبد الله
 وسهل بن حنيف يقول لو استطعت أن أرد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم لردته وعمر
 يناظر النبي صلى الله عليه وسلم ويقول اذا كذا على الحق وعدونا على الباطل وقتلانا في الجنة
 وقتلهم في النار وأنت رسول الله حقا فعلا نعطى الدنيا في ديننا ثم انه رجوع عن ذلك وعمل له
 أعمالا وأبو بكر أطوعهم لله ورسوله لم يصدر عنه مخالفة في شيء قط بل لما نظره عمر بعد
 مناظرته للنبي صلى الله عليه وسلم أجابه أبو بكر بمثل ما أجابه النبي صلى الله عليه وسلم من غير
 أن يسمع جواب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا من أئين الامور دلالة على موافقته للنبي
 صلى الله عليه وسلم ومناسبة له واختصاصه به قولنا وعملنا وحالا ان كان قوله من جنس
 قوله وعمله من جنس عمله وفي المواطن التي ظهر فيها تقدمه على غيره في ذلك فأن مقامه من
 مقام غيره هذا يناظره ليرده عن أمره وهذا بأمره ليحجوا معه فلا يحجوه وهذا يقول لو أستطيع
 أن أرد أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم لردته وهو يأمر الناس بالحق والنحر فيتوقفون
 ولا ريب أن الذي حملهم على ذلك حب الله ورسوله وبغض الكفار ومحبتهم أن يظهر الايمان على
 الكفر وأن لا يكون قد دخل على أهل الايمان غضاضة وضيم من أهل الكفر ورأوا أن قتالهم
 لئلا يضاموا هذا الضيم أحب اليهم من هذه المصاحبة التي فيها من الضيم ما فيها لكن معلوم
 وجوب تقديم النص على الرأي والشرع على الهوى فالاصل الذي افرق فيه المؤمنون بالرسول
 والمخالفون لهم تقديم نصوصهم على الآراء وشرعهم على الأهواء وأصل الشر من تقديم الرأي
 على النص والهوى على الشرع فمن نور الله قلبه فرأى ما في النص والشرع من الصلاح والخير والا
 فعليه الانقياد لنص رسول الله صلى الله عليه وسلم وليس له معارضة برأيه وهو اهواه كما قال صلى الله
 عليه وسلم اني رسول الله واست أعصيه وهو ناصري فبين أنه رسول الله يفعل ما أمره به من ربه
 لا يفعل من تلقاء نفسه وأخبر أنه بطيعه لا يعصيه كما يفعل المتبع لرأيه وهو اهواه وأخبر أنه ناصره
 فهو على ثقة من نصر الله فلا يضرمه ما حصل فان في ضمن ذلك من المصلحة ولعل الدين ما ظهر بعد
 ذلك وكان هذا فتحا ميمنا في الحقيقة وان كان فيه ما لم يعلم حسن ما فيه كثير من الناس بل رأى
 ذلك دلا وعجزا وغضاضة وضيم ولهذا تاب الذين عارضوا ذلك رضى الله عنهم كما في الحديث رجوع
 عمر وكذلك في الحديث أن سهل بن حنيف اعترف بخطئه حيث قال والله ورسوله أعلم وجعل
 رأيهم عبرة لمن بعدهم فأمرهم أن يتهموا رأيهم على دينهم فان الرأي يكون خطأ كما كان رأيهم

كلامه والمقصود هنا التنبيه
 على أنه نقض في موضع آخر عامة
 ما احتج به هنا

(فصل) وما ينبغي
 معرفته في هذا الباب أن القائلين
 بنفي عا - لو الله على خلقه الذين
 يستدلون على ذلك أو عليه وعلى
 غيره بنفي التجسيم ينقضون الحجج
 التي يحتجون بها فتارة ينقض
 أحدهم الحجج التي يحتج (١)
 كالرازي والآمدى

من حذاق النظر الذين جمعوا
 خلاصة ما ذكره النفاة من أهل
 الفلسفة والكلام بل يعارضونه
 لله بما يعلم بصريح
 العقل أنه خطأ بل يعارضون
 السمعيات التي يعلم أن العقل
 الصريح يوافقها بما يعلم العقلاء
 كل طائفة تبطل الطريقة

(١) بياض بالأصل في هذه المواضع

يوم الحديبية خطأ وكذلك على الذي لم يفعل ما أمر به والذين لم يفعلوا ما أمر به من الخلق
والنحر حتى فعل هو ذلك قد تابوا من ذلك والله يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات
والقصة كانت عظيمة بلغت منهم مبلغا عظيما لا تحمله عامة النفوس الا من هم خير الخلق وأفضل
الناس وأعظمهم علما وإيمانا وهم الذين تابوا تحت الشجرة وقدر في الله عنهم وأثنى عليهم وهم
السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والاعتبار في الفضائل بكامل النهاية لا ينقص
البسدية وقد قص الله علينا من توبة أنبيائه وحسن عاقبتهم وما آل اليه أمرهم من على
الدرجات وكرامة الله لهم بعد أن جرت لهم أمور ولا يجوز أن يظن بغضهم لاجلها اذا كان
الاعتبار بكامل النهاية لا ينقص البسدية وهكذا السابقون الاولون من ظن بغضهم لاجلها اذا
كان الاعتبار بكامل النهاية كما ذكر فهو جاهل لكن المطلوب أن الصديق أكمل القوم وأفضلهم
وأسبقهم الى الخيرات وأنه لم يكن فيهم من يساويه وهذا أمر بين لا يشك فيه الا من كان جاهلا
بحالهم مع الرسول صلى الله عليه وسلم أو كان صاحب هوى صده اتباع هواه عن معرفة الحق
والافن كان له علم وعدل لم يكن عنده في ذلك شك كما لم يكن عند أهل العلم والايان شك بل كانوا
مطابقين على تقديم الصديق وتفضيله على من سواه كما اتفق على ذلك علماء المسلمين وخيارهم
من الصحابة والتابعين وتابعيهم وهو مذهب مالك وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه
وداود وأصحابه والثوري وأصحابه والاوزاعي وأصحابه والليث وأصحابه وسائر العلماء الذين لهم في
الامة لسان صدق ومن ظن ان مخالفة من خالف أمر الرسول يوم الحديبية أو غيره لم تكن من
الذنوب التي تجب التوبة منها فهو غلط كما قال من أخذ يعتذر لمن خالف أمره عذرا ما يقصده برفع
الملام بانهم إنما تأخروا عن النحر والخلق لانهم كانوا ينتظرون السخ وزول الوحي بخلاف ذلك
وقول من يقول إنما تخلف من تخلف عن طاعته اما تعظيما لمرتبة أن يحمو اسمه أو يقول
مراجعة من راجعه في مصالحة المشركين إنما كانت قصدا لظهور أهل الايمان على الكفر
ونحو ذلك فيقال الأمر الجازم من الرسول صلى الله عليه وسلم الذي أراد به الايجاب موجب
لطاعته باتفاق أهل الايمان وإنما نازع في الأمر المطلق بعض الناس لاحتمال أنه ليس بجازم
أراد به الايجاب وأما مع ظهور الجرم والايجاب فلم يسترب أحد في ذلك ومعلوم أن أمره بالنحر
والخلق كان جازما وكان مقتضاه الفعل على الفور بدليل أنه رده ثلاثا فلما لم يقم أحد دخل
على أم سلمة فذكر لها ما لقي من الناس وروى أنه غضب وقال مالي لا أغضب وأنا أمر بالامر ولا
يتبع وروى أنه قال ذلك لمسا أمرهم بالتحلل في حجة الوداع ومعلوم أن الأمر من التحلل
بهذه العمرة التي أحصر وافها كان أو كد من الأمر بالتحلل في حجة الوداع وأيضا فإنه كان محتاجا
الى محو اسمه من الكتاب ليتم الصلح ولهذا محامه بيده والامر بذلك كان جازما ومخالف لأمره
ان كان متأولا فهو طعان أن هذا لا يجب لما فيه من قلة احترام الرسول صلى الله عليه وسلم ولما
فيه من انتظار العمرة وعدم اتمام ذلك الصلح فحسب المتأول أن يكون محتما بخطأ فاته مع جزم
النبي صلى الله عليه وسلم وتشكيه من لم يمتثل أمره وقوله مالي لا أغضب وأنا أمر بالمعروف
ولا أتبع لا يمكن تسوية المخالفة لكن هذا مما تابوا منه كما تابوا من غيره فليس لاحد أن ينسب
عصمة من ليس بمعصوم فيقدح بذلك في أمر المعصوم صلى الله عليه وسلم كما فعل ذلك في توبة
من تاب وحصل له بالذنوب نوع من العقاب فأخذ ينفي عن الفعل ما يوجب الملام والله قد لامه لوم
المنزيبين فيزيد تعظيم البشر فيقل في رب العالمين ومن علم أن الاعتبار بكامل النهاية وأن التوبة

العقلية التي اعتمدت عليها
الآخري بما يظهر به بطلانها
بالعقل الصريح وليسوا متفقين
على طريقة واحدة وهذا بين
خطأهم كلهم من وجهين من جهة
العقل الصريح الذي يبين به كل
قوم فادما قاله الآخرون ومن
جهة أنه ليس معهم معقول
أشتر كوافيه فضلا عن أن يكون
من صريح المعقول بل المقدمة
التي تدعي طائفة من النظر صحتها
تقول الآخري هي باطلة وهذا
بخلاف مقدمات أهل الانبياء
الموافقة لما جاء به الرسول صلى الله
عليه وسلم فانهم من العقليات التي
اتفقت عليها فطر العقلاء السليبي
الفطرة التي لا ينزع فيها الا من
يلقى النزاع تعليما من غيره لا من
موجب فطرته فانما يقدر فيها
بقدمه تقليدية أو نظرية لا ترجع

تقل العبد الى مرتبة أكل مما كان عليه علم أن ما فعله الله بعباده المؤمنين كان من أعظم نعمة الله عليهم وأيضاً في المواضع التي لا يكون مع النبي صلى الله عليه وسلم من أكابر الصحابة الا واحد كان يكون هو ذلك الواحد مثل سفره في الهجرة ومقامه يوم بدر في العريش لم يكن معه فيه الا أبو بكر ومثل خروجه الى قبائل العرب يدعوهم الى الاسلام كان يكون معه من أكابر الصحابة أبو بكر وهذا الاختصاص في الصحبة لم يكن لغيره باتفاق أهل المعرفة بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم وأما من كان جاهلاً بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم أو كذاباً فيخاطب خطاب مثله فقولته تعالى في القرآن اذ يقول لصاحبه لا تحبس عاصيته في الغار بل هو صاحبه المطلق الذي كل في الصحبة كمال لم يشركه فيه غيره فصار محتسباً بالا كملية من الصحبة كما في الحديث الذي رواه البخاري عن أبي الدرداء عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال أيها الناس اعرفوا أبي بكر حقه فإنه لم يسؤني قط أيها الناس اني راض عن عمر وعثمان وعلي وفلان وفلان فقد تبين أن النبي صلى الله عليه وسلم خصه دون غيره مع أنه قد جعل غيره من أصحابه أيضاً لكن خصه بكمال الصحبة ولهذا قال من قال من العلماء ان فضائل الصديق خصائص لم يشركه فيها غيره ومن أراد أن يعرف فضائلهم ومنزلهم عند النبي صلى الله عليه وسلم فليتدبر الاحاديث الصحيحة التي صحها أهل العلم بالحديث الذين كملت خبرتهم بحال النبي صلى الله عليه وسلم ومحبتهم له وصدقهم في التبليغ عنه وصاروا هم تبعاً لما جاء به فليس لهم غرض الا معرفة ما قاله وتبليغه عما يخلط بذلك من كذب الكاذبين وغلط الغالطين كأصحاب الصحيح مثل البخاري ومسلم والاسمعيلى والبرقاني وأبي نعيم والدارقطني ومثل صحيح ابن خزيمة وابن منده وأبي حاتم البستي والحاكم وما صححه أئمة أهل الحديث الذين هم أجل من هؤلاء وأمثالهم من المتقدمين والمتأخرين مثل مالك وشعبة ويحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي وابن المبارك وأحمد وابن معين وابن المديني وأبي حاتم وأبي زرعة الرازيين وخلائق لا يحصى عددهم الا الله تعالى فاذا تدبر العاقل الاحاديث الصحيحة الثابتة عند هؤلاء أمثالهم عرف الصدق من الكذب فان هؤلاء من أكل الناس معرفة بذلك وأشد هم رغبة في التمييز بين الصدق والكذب وأعظمهم ذباً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فهم المهاجرون الى سنته وحديثه والانصار له في الدين يقصدون ضبط ما قاله وتبليغه للناس وينفون عنه ما كذبه الكاذبون وغلط فيه الغالطون ومن شركهم في علمهم علم ما قالوه وعلم بعض قدرهم والافليس القوس الى بارئها كما يسلم الى الاطباء طبهم والى النحاة نحوهم والى الفقهاء فقههم والى أهل الحساب حسابهم مع أن جميع هؤلاء قد يتفقون على خطا في صناعتهم الا الفقهاء فيما يفتنون به من الشرع وأهل الحديث فيما يفتنون به من النقل فلا يجوز أن يتفقوا على التصديق بكذب ولا على التكذيب بصدق بل اجماعهم معصوم في التصديق والتكذيب باخبار النبي صلى الله عليه وسلم كما ان اجماع الفقهاء معصوم في الاخبار عن الفعل بدخوله في أمره أو نهيها أو تحريمه أو تأمل هذا وجد فضائل الصديق التي في الصحاح كثيرة وهي خصائص مثل حديث الخالة وحديث ان الله معنا وحديث انه أحب الرجال الى النبي صلى الله عليه وسلم وحديث الاتيان اليه بعده وحديث كتابة العهد اليه بعده وحديث تخصيصه بالصديق ابتداء والصحبة وتركه له وهو قوله فهل أنتم تاركولي صاحبي وحديث دفعه عنه عقبه بن أبي معيط لما وضع الرداء في عنقه حتى خلصه أبو بكر وقال أتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله وحديث استخلافه في الصلاة وفي الحج

الى (١) وهو يدعى أنها عقلية فطرية ومن كان له خبرة بحقيقة هذا الباب تبين له أن جميع المقدمات العقلية التي ترجع اليها براهين المعارضين للنصوص النبوية انما ترجع الى تقليد منهم لا سلافهم لا الى ما يعلم بضرورة العقل ولا الى فطرة فهم يعارضون ما قامت الادلة العقلية على وجوب تصديقه وسلامته من الخطا بما قامت الادلة العقلية على أنه لا يجب تصديقه بل قد علم جواز الخطا عليه وعلم وقوع الخطا منه في ما هو دون الالهيات فضلاً عن الالهيات التي يتيقن خطأ من خالف الرسل فيها بالادلة المجملية والمفصلة والمقصود هنا التنبيه على جوامع قدح كل طائفة في طريق الطائفة الاخرى من نفاة العلو أو العلو

(١) بياض بالأصل

وصبره وثباته بعدموت النبي صلى الله عليه وسلم وانقياد الاممة له وحديث الخصال التي اجتمعت فيه في يوم وما اجتمعت في رجل الاوجبت له الجنة وأمثال ذلك ثم له مناقب يشركه فيها عمر كشهاده بالايان له وعمر وحديث علي حيث يقول كثيرا ما كنت أسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول خرجت أنا وأبو بكر وعمر ودخلت أنا وأبو بكر وعمر وحديث استقائه من القلب وحديث البقرة التي يقول فيها النبي صلى الله عليه وسلم أو من بها أنا وأبو بكر وعمر وأمثال ذلك وأما مناقب علي التي في الصحاح فأصحها قوله يوم خيبر لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله وقوله في غزوة تبوك ألا ترضى أن تكون مني بمنزلة هرون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي ومنها دخوله في المباهلة وفي الكساء ومنها قوله أنت مني وأنا منك وليس في شيء من ذلك خصائص وحديث لا يحبني المؤمن ولا يبغضني المنافق ومنها ما تقدم من حديث الشورى واخبار عمر أن النبي صلى الله عليه وسلم توفي وهو راض عن عثمان وعلي وطلحة والزبير وسعد وعبد الرحمن فمجموع ما في الصحيح لعل نحو عشرة أحاديث ليس فيها ما يختص به ولا يبي بكر في الصحاح نحو عشرين حديثاً أكثرها خصائص وقول من قال صح لعل من الفضائل ما لم يصح غيره كذب لا يقوله أحد غيره من أئمة الحديث لكن قد يقال روى له ما لم يروا غيره لكن أكثر ذلك من نقل من علم كذبه أو خطؤه ودليل واحد صحيح المقدمات سليم عن المعارضة خير من عشرين دليلاً مقدماتها ضعيفة بل باطلة وهي معارضة بأصح منها يدل على نقيضها والمقصود هنا بيان اختصاصه في الصحة الإيمانية بعالم يشركه مخلوق لا في قدرها ولا في صفتها ولا في نوعها فانه لو أحصى الزمان الذي كان يجتمع فيه أبو بكر بالنبي صلى الله عليه وسلم والزمان الذي كان يجتمع به فيه عثمان أو علي أو غيره ما من الصحابة لوجد ما يختص به أبو بكر أضعاف ما اختص به واحد منهم لا أقول ضعيفة وأما المشترك بينهم فلا يختص به واحد وأما كمال معرفته ومحجته للنبي صلى الله عليه وسلم واتصديقه له فهو مبرز في ذلك على سائرهم تبرزاً بينهم فيه مبانة لا تخفى على من كان له معرفة بأحوال القوم ومن لا معرفته له بذلك لم تقبل شهادته وأما نفعه للنبي صلى الله عليه وسلم ومعاونته له على الدين فكذلك فهذه الأمور التي هي مقاصد الصحة ومحامدها ويستحق الصحابة أن يفضلوا بها على غيرهم لا يبي بكر فيها من الاختصاص بقدرها ونوعها وصفها وفائدتها ما لا يشركه فيه أحد ويدل على ذلك ما رواه البخاري عن أبي الدرداء قال كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه وسلم إذا قيل أبو بكر أخذنا طرف ثوبه حتى أبدى عن ركبتيه فقال النبي صلى الله عليه وسلم أما صاحبكم فقد غامر فلم وقال اني كان بيني وبين ابن الخطاب شيء فأسرعت اليه ثم ندمت فقلت له ان يغفر لي فأبي علي فأقبلت اليك فقال يغفر الله لك يا أبا بكر ثلاثاً ثم ان عمر ندم فأتى منزل أبي بكر فسأل أئمة أبو بكر قالوا لا فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فجعل وجه النبي صلى الله عليه وسلم يتعرج حتى أشفق أبو بكر فخشا على ركبتيه وقال يا رسول الله والله أنا كنت أنظلم مرتين فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله بعثنى اليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدق وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركون لي صاحبي مرتين فما أودى بعدها وفي رواية كانت بين أبي بكر وعمر محاورة فأغضبه أبو بكر فانصرف عنه عمر مغضباً فاتبعه أبو بكر يسأله أن يغفر له فلم يفعل حتى أغلق بابه في وجهه فأقبل أبو بكر إلى النبي صلى الله عليه وسلم الحديث قال وغضب النبي صلى الله عليه وسلم وفيه اني قلت يا أيها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً فقلتم كذبت

وغيره من الصفات بناء على نفي التجسيم ففعل أهل الكلام كأبي علي وأبي هاشم والقاضي عبد الجبار وأبي الحسن الأشعري والقاضي أبي بكر وأبي الحسين البصري ومحمد بن الهيثم وأبي المعالي الجويني وأبي الوفاء بن عقيل وأبي حامد الغزالي وغيرهم يبطلون طرق الفلاسفة التي بنوا عليها النقي منهم من يبطل أصولهم المنطقية وتقسيمهم الصفات إلى ذاتي وعرضي وتقسيم العرضي إلى لازم للماهية وعارض لها ودعواهم أن الصفات اللازمة للموصوف منها ماهو ذاتي داخل في الماهية ومنها ماهو عرضي خارج عن الماهية وبناءهم توحيد واجب الوجود الذي مضمونه نفي الصفات على هذه الأصول وهم في هذا التقسيم جعلوا الماهيات النوعية

وقال أبو بكر صدقت فهذا الحديث الصحيح فيه تخصيصه بالصحة في قوله فهل أنتم تاركوا
صاحبي وبين فيه من أسباب ذلك أن الله لما بعثه إلى الناس قال إني رسول الله إليكم جميعا قالوا
كذبت وقال أبو بكر صدقت فهذا بين فيه أنه لم يكذب قط وأنه صدقه حين كذبه الناس طرا
وهذا ظاهر في أنه صدقه قبل أن يصدقه أحد من الناس الذين بلغهم الرسالة وهذا حق فإنه أول
ما بلغ الرسالة آمن وهذا موافق لما رواه مسلم عن عمرو بن عبسة قلت يا رسول الله من معك
على هذا الأمر قال حر وعبد ومعه يومئذ أبو بكر وبلال وأما خديجة وعلي وزيد فهؤلاء كانوا
من عيال النبي صلى الله عليه وسلم وفي بنته وخديجة عرض عليها أمره لما جاءه الهجى وصدقته
ابتداء قبل أن يؤمر بالبعث وذلك قبل أن يجب الإيمان به فإنه إنما يجب إذا بلغ الرسالة فأول
من صدق به بعد وجوب الإيمان به أبو بكر من الرجال فإنه لم يجب عليه أن يدعو عيال إلى الإيمان
لأن عيالا كان صبيبا والقلم عنه مرفوع ولم ينقل أن النبي صلى الله عليه وسلم أمره بالإيمان
وبلغة الرسالة قبل أن يأمر أبا بكر ويبلغه ولكنه كان في بيت النبي صلى الله عليه وسلم
فيمكن أنه آمن به لما سمعه يخبر خديجة وإن كان لم يبلغه فإن ظاهراً قوله يأمر الناس إلى
أتيت إليكم فقلت إني رسول الله إليكم فقتلتم كذبت وقال أبو بكر صدقت كفى الصحيحين يدل على
أن كل من بلغه الرسالة كذبه أولاً إلا أبا بكر ومعلوم أن خديجة وعلي وزيد كانوا في داره
وخديجة لم تكذب فلم تكن داخله فحين بلغ وقوله في حديث عمرو بن عبسة قلت يا رسول الله
من معك على هذا الأمر قال حر وعبد والذي في صحيح مسلم موافق لهذا أي أتبعه من المبلغين
المدعويين ثم ذكر قوله وواساني بنفسه وماله وهذه خاصة لم يشرك فيها أحد وقد ذكر هذا
النبي صلى الله عليه وسلم في أحاديث المخالة التي هي متواترة عنه كما في الصحيحين عن أبي
سعيد الخدري أن النبي صلى الله عليه وسلم جلس على المنبر فقال إن عبد أخيره الله بين أن
يؤتاه من زهرة الحياة الدنيا وبين ما عنده فاختار ما عنده فبكى أبو بكر وقال فدينالك بأبائنا
وأمهاتنا قال فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم هو المخير وكان أبو بكر أعلمنا به فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم إن آمن الناس على في صحبته وماله أبو بكر ولو كنت متخذاً
خليلاً غير ربي لاتخذت أبا بكر خليلاً ولكن أخوة الاسلام ومودته وفي رواية إلا خلة الاسلام
وفيه قال فحجبتنا وقال الناس انظروا إلى هذا الشيخ يخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم
عن عبد خيره الله بين أن يؤتاه الله من زهرة الحياة الدنيا وبين ما عنده وهو يقول فدينالك بأبائنا
وأمهاتنا وفي رواية وبين ما عنده فاختار ما عنده وفيه فقال لا تبك إن آمن الناس على في
صحبته وماله أبو بكر ولو كنت متخذاً من أمتي خليلاً لاتخذت أبا بكر ولكن أخوة الاسلام
ومودته لا يبقين في المسجد باب إلا سد إلا باب أبي بكر وروى البخاري من حديث ابن عباس
قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي مات فيه عاصباراً سهجراً فقعده على المنبر
فحمد الله وأثنى عليه وقال إنه ليس أحد من الناس آمن على في نفسه وماله من أبي بكر بن
أبي قحافة ولو كنت متخذاً من الاسلام خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً ولكن خلة الاسلام
أفضل سدوا عني كل خوخة في هذا المسجد غير خوخة أبي بكر وفي رواية لو كنت متخذاً من
هذه الامم خليلاً لاتخذته ولكن أخوة الاسلام أفضل وفي رواية ولكن أخى وصاحبي ورواه
البخاري عن ابن الزبير قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذاً من هذه الامم خليلاً
لاتخذته يعني أبا بكر ورواه مسلم عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال

زائد في الخارج ج على الموجودات
العينية وليس هذا قول من قال
المعدوم شيء فإن أولئك يثبتون
ذواتاً معينة ثابتة في العدم تقبل
الوجود المعين وهؤلاء يثبتون
ماهيات حسية لا معينة وأرسطو
وأتباعه إنما يثبتونها مقارنة
للموجودات المعينة لا مفارقة لها
وأما شيعة أفلاطون فيثبتونها
مفارقة ويدعون أنها أزلية أبدية
وشيعة فيثاغورس تثبت أعداداً
مجردة وما يثبت به هؤلاء إنما هو في
الاذهان ظن واثبوت في الخارج
وتقسيمهم الحد إلى حقيقي ذاتي
ورسمي أولفطي أو تقسيم المعرف
إلى حد ورسم هو بناء على هذا
التقسيم وعامة نظار أهل الاسلام
وغيرهم ردوا ذلك عليهم وبينوا
فساد كلامهم وإن الحد إنما يراد
به التمييز بين المحدود وغيره وأنه

لو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلاً ولكن أخى وصاحبي وقد اتخذ الله صاحبكم خليلاً
وفي رواية لو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لا تتخذت من أبي قحافة ولكن صاحبكم
خليلاً الله وفي أخرى ألا في أبرأ إلى كل خل من خله ولو كنت متخذاً خليلاً لا تتخذت
أبا بكر خليلاً ان صاحبكم خليل الله فهذه النصوص كلها مما تبين اختصاص أبي بكر من
فضائل الصحبة ومنافقها والقيام بحقوقها بما لم يشرك فيه أحد حتى استوجب أن يكون خليله
دون الخلق لو كانت المخالفة ممكنة وهذه النصوص صريحة بأنه أحب الخلق إليه وأفضلهم
عنده كما صرح بذلك في حديث عمرو بن العاص أن النبي صلى الله عليه وسلم بعثه على جيش
ذات السلاسل قال فأتيته فقلت أي الناس أحب إليك قال عائشة قلت فمن الرجال قال أبوها
قلت ثم من قال عمرو وعمر جالا وفي رواية للجباري قال فسكت مخافة أن يجعلني آخرهم

(فصل - ل) ومما بين من القرآن فضيلة أبي بكر في الغار أن الله تعالى ذكر نصره
لرسوله في هذه الحال التي يخلد فيها عامة الخلق الا من نصره الله اذ أخرجه الذين كفروا ثاني
اثنين اذهما في الغار أي أخرجه في هذه القلة من العدد لم يصحبه الا الواحد فاروا اقل
ما يوجد فاذا لم يصحبه الا الواحد دل على أنه في غاية القلة ثم قال اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله
معنا وهذا يدل على أن صاحبه كان مشفقاً عليه محبة ناصر له حيث حزن وانما يحزن الانسان
حال الخوف على من يحبه وأما عدوه فلا يحزن اذا نه قد سبب هلاكه فلو كان أبو بكر مبغضاً
كما يقول المفترون لم يحزن ولم ينه عن الحزن بل كان يضر الفرح والسرور ولا كان الرسول
يقول له لا تحزن ان الله معنا فان قال لمفتري انه خفي على الرسول حاله لما أظهره الحزن وكان
في الباطن مبغضاً قيل له فقد قال ان الله معنا فهذا الخبر ان الله معنا ولا يجوز للرسول أن يخبر
بنصر الله لرسوله وللمؤمنين والله معهم ويجعل ذلك في الباطن منافقاً فانه معصوم في خبره عن الله
لا يقول عليه الا الحق وان جاز أن يخفي عليه حال بعض الناس فلا يعلم انه منافق كما قال ومن
حولكم من الاعراب منافقون ومن أهل المدينة مردوا على النفاق لا تعلمهم نحن نعلمهم فلا يجوز
أن يخبر عنهم عما يدل على ايمانهم ولهذا لما جاءه المخلفون عام تبوك فجعلوا يحلفون ويعتذرون
وكان يقبل علانيتهم ويكل سرارهم الى الله لا يصدق أحد منهم فلما جاءه كعب وأخبره بحقيقة
أمره قال أما هذا فقد صدق أوقال صدقكم وأيضاً فان سعد بن أبي وقاص قال للنبي صلى الله
عليه وسلم أعطيت فلاناً وفلاناً وتركت فلاناً وهو مؤمن قال أو مسلم مرتين أو ثلاثاً فأنا نكر عليه
اخباره بالايمان ولم يعلم منه الا طاهر الاسلام فكيف يشهد لأبي بكر بان الله معهما وهو لا يعلم
ذلك والكلام بلا علم لا يجوز وأيضاً فان الله أخبر به هذا عن الرسول اخبار مقرر له لا اخبار
مشكوكه فعلم أن قوله ان الله معنا من الخبر الصدق الذي أمره الله به ورضيه لا مما أنكره وعابه
وأيضاً فاعلم أن أضعف الناس عقلاً لا يخفي عليه حال من يصحبه في مثل هذا السفر الذي يعاديه
فيه الملا الذين هو بين أظهرهم ويطلبون قتله وأولياؤه هناك لا يستطيعون نصره فكيف
يصحب واحد ممن يظهر له موالاة دون غيره وقد أظهر له هذا حزنه وهو مع ذلك عدو له في
الباطن والمصحوب به فقد أنه وليه وهذا لا يفعله الا حق الناس وأجهلهم ففجع الله من نسب
رسوله الذي هو أكمل الخلق عقلاً وعلماً وخبرة الى مثل هذه الجهالة والعبادة ولقد بلغني عن
ملك المغول خير بنده الذي صنفه هذا الرافضي كتابه هذا في الامامة ان الرافضة لما صارت
تقول له مثل هذا الكلام ان أبا بكر كان يبغض النبي صلى الله عليه وسلم وكان عدوه ويقولون

يحصل بالخواص التي هي لازمة
ملزومة لا تحتاج الى ذكر الصفات
العامة بل منعوا أن يذكر في الحد
الصفات المشتركة بينه وبين غيره
بل وأكثرهم منعوا تركيب الحد
كما هو مبسوط في موضعه وقد صنف
في ذلك متكلموا والطوائف كأبي
هاشم وغيره من المعتزلة وابن
النوينة وغيره من الشيعة
والقاضي أبو بكر وغيره من مثبتة
الصفات وأما أبو حامد الغزالي
فأفاته وان وافقهم على صحة الاصول
المنطقية وخالف بذلك في قول النظر
الذين هم أسعد بتحقيق النظر في
الالهيات ونحوها من أهل
المنطق واتبعه على ذلك من سلك
سبيله كالرازي وذويه وأبي محمد
ابن البغدادي صاحب ابن المنى
وذويه فقد بين في كتابه تهافت
الفلاسفة وغيره من كتبه فساد

مع هذا انه صحبه في سفر الهجرة الذي هو اعظم الاسفار خوفا قال كلمة تلزم عن قولهم الخبيث وقدر الله رسوله منها لكن ذكرها على من افترى الكذب الذي اوجب أن يقال في الرسول مثلها حيث قال كان قليل العقل ولا ريب ان من فعل ما قالته الرافضة فهو قليل العقل وقدر الله رسوله وصديقه من كذبهم وتبين أن قولهم يستلزم القدح في الرسول

(فصل) ومما بين أن الصحبة فيها خصوص وعموم كالولاية والمحبة والايان وغير ذلك من الصفات التي تتفاضل فيها لناس في قدرها ونوعها وصفها ما أخرجاه في الصحيحين عن أبي سعيد الخدري قال كان بين خالد بن الوليد وبين عبد الرحمن بن عوف شيء فسمه خالد فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أحدا من أصحابي فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهبا ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه انفراد مسلم بن خالد وعبد الرحمن دون البخاري فالنبي صلى الله عليه وسلم يقول لخالد ونحوه لا تسبوا أصحابي يعني عبد الرحمن بن عوف وأمثاله لان عبد الرحمن ونحوه هم السابقون الاولون وهم الذين أسلموا قبل الفتح وقتلوا وهم أهل بيعة الرضوان فهو لأفضل وأخص بصحبته ممن أسلم بعد بيعة الرضوان وهم الذين أسلموا بعد الحديبية وبعد مصالحة النبي صلى الله عليه وسلم أهل مكة ومنهم خالد وعمر بن العاص وعثمان بن أبي طلحة وأمثالهم وهؤلاء أسبق من الذين تأخر إسلامهم إلى أن فتحت مكة وسموا الطلقاء مثل سهيل بن عمرو والحارث بن هشام وأبي سفيان بن حرب وابنيه يزيد ومعاوية وأبي سفيان بن الحارث وعكرمة بن أبي جهل وصفوان بن أمية وغيرهم مع أنه قد يكون في هؤلاء من برز بعلمه على بعض من تقدمه كثيرا كالحارث بن هشام وأبي سفيان بن الحارث وسهيل بن عمرو وعلى بعض من أسلم قبلهم ممن أسلم قبل الفتح وقتل وكبار برز عمر بن الخطاب على أكثر الذين أسلموا قبله والمقصود هنا انه انتهى لمن صحبه آخر أن يسب من صحبه أولا لا امتيازهم عنه في الصحبة بما لا يمكنه أن يشركهم فيه حتى قال لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه فاذا كان هذا حال الذين أسلموا من بعد الفتح وقتلوا وهم من أصحابه التابعين للسابقين مع من أسلم من قبل الفتح وقتلوا وهم أصحابه السابقون فكيف يكون حال من ليس من أصحابه بحال مع أصحابه وقوله لا تسبوا أصحابي قد ثبت في الصحيحين من غير وجه منها ما تقدم ومنها ما أخرجاه في الصحيحين عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا ما أدرك مد أحدهم ولا نصيفه

(فصل) وأما قول الرافضي يجوز أن يستحبه معه لما يظهر أمره حذر أمره (الجواب) أن هذا باطل من وجوه كثيرة لا يمكن استقصاؤها (أحدها) أنه قد علم بدلالة القرآن مولاته له ومحبة لا عداوته فبطل هذا (الثاني) أنه قد علم بالتواتر المعنوي أن أبا بكر كان محبا للنبي صلى الله عليه وسلم مؤمنا به من أعظم الخلق اختصاصا به أعظم مما تواتر من شجاعة عنجرة ومن سخاء حاتم ومن موالاة علي ومحبة له ونحو ذلك من التواترات المعنوية التي اتفق فيها الاخبار الكثيرة على مقصود واحد والشك في محبة أبي بكر كالشك في غيره وأشد ومن الرافضة من ينكر كون أبي بكر وعمر مدفونين في الحجرة النبوية وبعض غلاتهم ينكرون أن يكون هو صاحبه الذي كان معه في الغار وليس هذا من بهتانهم بعيد فان القوم قوم بهت يحددون المعالوم بثبوته بالاضطرار ويدعون ثبوت ما يعلم انتفاؤه بالاضطرار في العقليات والنقلات ولهذا قال من قال لو قيل من أجل الناس لقليل الرافضة حتى فرضها بعض الفقهاء

قولهم في الالهيات مع وزنه لهم عواز ينهم المنطقية حتى بين أنه لا حجة لهم على نفي التجسيم بمقتضى أصولهم المنطقية فضلا عن أن يكون لهم حجة على نفي الصفات مطلقا وان كان أبو حامد قد وجد في كلامه ما يوافقهم عليه تارة أخرى وبهذا تسلط عليه طوائف من علماء الاسلام ومن الفلاسفة أيضا كابن رشد وغيره حتى أنشد فيه

يوما يمان اذا ما جئت ذا عين

وان لقيت معديا فعدي ناني
فالاعتبار من كلامه وكلام غيره بما يقوم عليه الدليل وليس ذلك الا فيما وافق فيه الرسول صلى الله عليه وسلم فلا يقوم دليل صحيح على مخالفة الرسول البتة وهذا كما أن ابن عقيل يوجب في كلامه ما يوافق المعتزلة والجهمية تارة وما يوافق به

مسألة فقهية فيما إذا أوصى لاجهل الناس قال هم الرافضة لكن هذه الوصية باطلة فان الوصية والوقف لا يكونان معصية بل على جهة لا تكون مذمومة في الشرع والوقف والوصية لاجهل الناس فيه جعل الأجهلية والبدعية موجبة للاستحقاق فهو كالأوصى لا كفر الناس أو للكفار دون المسلمين بحيث يجعل الكفر شرطاً في الاستحقاق فالهذه لا يصح وكون أبي بكر كان موالياً للنبي صلى الله عليه وسلم أعظم من غيره أمره عليه المسلمون والكفار والفجار والابرار حتى اني أعرف طائفة من الزنادقة كانوا يقولون ان دين الاسلام اتفق عليه في الباطن النبي صلى الله عليه وسلم وأبو بكر وثالثهما عمر لكن لم يكن عمر مطلعاً على سرهما كله كما وقعت دعوة الاسماعيليات والقرامطة وكان كل من كان أقرب الى امامهم كان أعلم بباطن الدعوة وأكتم لباطنهما من غيره ولهذا جعلواهم مراتب فالزنادقة المنافقون اعلمهم بأب بكر أعظم موالاة واختصاصاً بالنبي صلى الله عليه وسلم من غيره جعلوه ممن يطلع على باطن أمره ويكتمه عن غيره ويعاونه على مقصوده بخلاف غيره فن قال انه كان في الباطن عدواً كان من أعظم أهل الأرض فرية ثم ان قائل هذا اذا قيل له مثل هذا في علي وقيل انه كان في الباطن معادياً للنبي صلى الله عليه وسلم وانه كان عاجزاً في ولاية الخلفاء الثلاثة عن افساد ملته فلما ذهب أكابر الصحابة وبقي هو طلب حينئذ افساد ملته واهلاك أمته ولهذا قتل من المسلمين خلقاً كثيراً وكان مراده اهلاك الباقيين لكن عجز وانه بسبب ذلك انتسب اليه الزنادقة المنافقون المبعوضون للرسول كالقرامطة والاسماعيلية والنصيرية فلا تجد عدواً للاسلام الا هو يستعين على ذلك باظهار موالاة على استعانة لا تمكنه باظهار موالاة أبي بكر وعمر فالشبهة في دعوى موالاة علي للرسول أعظم من الشبهة في دعوى معاداة أبي بكر وكلاهما باطل معلوم الفساد بالاضطرار لكن الحجج الدالة على بطلان هذه الدعوى في أبي بكر أعظم من الحجج الدالة على بطلانها في حق علي فاذا كانت الحججة على موالاة علي صحيحة والحجة على معاداة باطلة فالحجة على موالاة أبي بكر أولى بالصحة والحجة على معاداة أولى بالبطلان (الوجه الثالث) ان قوله استعجبه حذرا من أن يظهر أمره كلام من هو من أجهل الناس بما وقع فان أمر النبي صلى الله عليه وسلم في خروجه من مكة ظاهر عرفه أهل مكة وأرسلوا الطلب فانه في الليلة التي خرج فيها عرفوا في صبيحتها خرج وانتشر ذلك وأرسلوا الى أهل الطرق يبدلون الدية فيه وفي أبي بكر بذلوا الدية لمن يأتي بأبي بكر فأى شيء كان يخاف وكون المشركين يبدلون الدية لمن يأتي بأبي بكر دليل على أنهم كانوا يعلمون موالاة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنه كان عدوهم في الباطن ولو كان معهم في الباطن لم يفعلوا ذلك (الرابع) أنه اذا كان خرج ليلاً كان وقت الخروج لم يعلم به أحد فما يصنع بأبي بكر وإصحابه معه فان قيل فاعلمه علم خروجه دون غيره قيل أولاً قد كان يمكنه ان يخرج في وقت لا يشعر بخروجه كما خرج في وقت لم يشعر به المشركون (١) وكان يمكنه أن يعينه فكيف وقد ثبت في الصحيحين ان أبا بكر استأذنه في الهجرة فلم يأذن له حتى هاجر معه والنبي صلى الله عليه وسلم أعلمه بالهجرة في خلوته في الصحيحين عن البراء بن عازب قال جاء أبو بكر الى أبي في منزله فاستترى منه رجلاً فقال لعازب ابعث ابنك معي يحمله الى منزلي فحمله وخرج أبي معه ينتقد ثمنه فقال أبي يا أبا بكر حدثني كيف صنعتما ليلة سريت مع النبي صلى الله عليه وسلم قال نعم سر بنا لئلا نكلمنا كلها ومن الغد حتى قام قائم الظهيرة وخلا الطريق فليأمر بنافيه أحد حتى رفعت لنا صخرة طويلة لها نمل لم تأت عليه الشمس بعد فترانا عند هافت الصخرة فسويت

المنبئة للصفات بل للصفات
الخبرية أخرى فالاعتبار من
كلامه وكلام غيره بما يوافق الدليل
وهو الموافق لما جاء به الرسول
والمقصود هنا أن نبين أن قول
النظار بينوا فساد طرق من نفي
الصفات أو العلو بناء على نفي
التجسيم وكذلك قول الفلاسفة
كان سينا وأبي البركات وابن رشد
وغيرهم بينوا فساد طرق أهل
الكلام من الجهمية والمعتزلة
والاشعرية التي نفوا بها التجسيم
حتى ابن رشد في تهافت التهافت
بين فساد ما اعتمد عليه هؤلاء

(١) قوله وكان يمكنه أن يعينه
كذا في الاصل والظاهر أن لا
سقطت من الناصح والأصل وكان
يمكنه أن لا يعينه تأمل كتبه

مصححه

بيدي مكانا ينام فيه النبي صلى الله عليه وسلم في ظلها ثم بسطت عليه فروته ثم قلت نعم يا رسول الله وأنا أنقض لك ما حوكت فنام رسول الله صلى الله عليه وسلم في ظلها وخرجت أنقض ما حوكت فإذا أنا بأربع مقبل بغنمة إلى الصخرة يريد منها الذي أردنا فلقيته فقلت لمن أنت يا غلام فقال للرجل من أهل المدينة يريد مكة لرجل من قریش سماه فعرفته فقلت له أفي غنمك لبن فقال نعم قلت أفتحلب لي قال نعم فأخذ شاة فقلت أنقض الضرع من الشعر والتراب والقذى فحلب لي في قوع معه كشيء من لبن قال ومعى اداوة أرتوي فيها الرسول الله صلى الله عليه وسلم يشرب منها ويتوضأ قال فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم وكرهت أن أوقفه من نومه فوافيته قد استيقظ فصبت على اللبن الماء حتى برد أسفله فقلت يا رسول الله اشرب من هذا اللبن فشرب حتى رضيت ثم قال ألم يأن للرجل قلت بلى فارتحلنا بعد ما زالت الشمس واتبعنا سراقا بن مالك قال ونحن في جلد من الأرض فقلت يا رسول الله أوتينا فقال لا تحزن إن الله معنا فدعا عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم فارتطمت فرسه إلى بطنها فقال اني قد علمت أنك تدعوني على فادعوا الله لي قال الله لك أن أرد عنكم الطلب فدعا الله فجاء فرجع لا يلقى أحدا الا قال قد كفيتم ما هنا ولا يلقى أحدا الا ردته وقال خذ منهم ما من كفايتي فأنك تمر بابي وعلما في خذ منها حاجتك فقال لا حاجة لي في إبلك قال فقد مننا المدينة فتمنازعوها أيهم ينزل عليه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنزل على بني النجار أخوال عبد المطلب أكرمهم بذلك فصعد الرجال والنساء فوق البيوت وتفرق الغلمان والخدم في الطرق ينادون يا محمد يا رسول الله يا محمد يا رسول الله وروى البخاري عن عائشة قالت لم أعقل أبوي قط إلا وهما يدينان الدين ولم يغير عليهما يوم الأيا تينا فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم طرقي النهار بكرة وعشية فلما ابتلى المسلمون خرج أبو بكر مهاجرا إلى الحبشة حتى إذا بلغ برء النعماد لقيه ابن الدغنة وهو سيد القارة فقال أين تريد يا أبا بكر قال أنخرجني قومي فأنا أريد أن أسبح في الأرض وأعبد ربي قال ابن الدغنة إن مثلك لا يخرج ولا يخرج فانك تكسب المعدوم وتصل الرحم وتحمل الكل وتقرى الضيف وتعين على نوائب الحق وأنا لك جار فاعبد ربي ببلدك فارتحل ابن الدغنة فرجع مع أبي بكر فطاف في أشراف كفار قریش فقال لهم ان أبا بكر لا يخرج مثله ولا يخرج أن يخرجون رجلا يكسب المعدوم ويصل الرحم ويحمل الكل ويقرى الضيف ويعين على نوائب الحق فأنفذ قریش جوار ابن الدغنة وأمنوا أبا بكر وقالوا لابن الدغنة سر أبا بكر فليعبه ربه في داره فليصل وليقرأ ما شاء ولا يؤذينا بذلك ولا يستعلن به فانا قد خشينا أن يفتن أبناءنا ونساءنا فقال ذلك ابن الدغنة لأبي بكر فطفق أبو بكر يعبد ربه في داره ولا يستعلن بالصلاة والقراءة في غير داره ثم بدا لأبي بكر فابتنى بفناء داره مسجدا وبرز فكان يصلي فيه ويقرأ القرآن فتمت نصف عليه نساء المشركين وأبناء وهم وهم يحبون منه وينظرون إليه وكان أبو بكر رضي الله عنه رجلا بكاء لا يملك دمه حين يقرأ القرآن فأفرغ ذلك أشراف قریش فأرسلوا إلى ابن الدغنة فقدم عليهم فقالوا انا كنا أجربا أبا بكر على أن يعبد ربه في داره وأنه جاوز ذلك فابتنى مسجدا بفناء داره وأعلن بالصلاة والقراءة وقد خشينا أن يفتن أبناءنا ونساءنا فإنه إن أحب أن يقتصر على أن يعبد ربه في داره فعل وإلا فإن أبي إلا أن يعلن ذلك فسله أن رد إليك جوارك فانا قد كرهنا أن نخفرك ولستنا مقرين لأبي بكر الاستعلان قالت عائشة فأتى ابن الدغنة أبا بكر فقال قد علمت الذي عقدت لك عليه فاما أن تقتصر على ذلك واما أن ترد إلى ذمتي فاني لأحب أن تسمع العرب

كأين أبو حامد في التفات فساد ما اعتمد عليه الفلاسفة ولهذا كان في عامة طوائف النظائر من يوافق أهل الاثبات على اثبات الصفات بل وعلى قيام الامور الاختيارية في ذاته وعلى علو كياو جديهم من يوافقهم على أن الله خالق أفعال العباد فأحذق متأخري المعتزلة هو أبو الحسين البصري ومن عرف حقيقة كلامه علم أنه يوافق على اثبات كونه حيا عالما قادرا وعلى أن كونه حيا ليس هو كونه عالما وكونه عالما ليس هو كونه قادرا لكنه ينازع مثبتة الاحوال الذين يقولون ليست موجودة ولا معدومة وهذا الذي اختاره هو قول أكثر مثبتة الصفات فنزاعه معهم نزاع لفظي كانه

أني أخفرت في رجل عقدت له قال أبو بكر إني أرد إليك جوارك وأرضى بجوار الله ورسول الله
يومئذ بركة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم قد أريت دار هجرتكم ذات نخل بين لابتين وهما
الخرتان فهاجر من هاجر إلى المدينة ورجع عامة من كان هاجر بأرض الحبشة إلى المدينة
وتجهز أبو بكر قبل المدينة فقال النبي صلى الله عليه وسلم على رسلك فاني أرجو أن يؤذن لي
فقال أبو بكر وهل ترجو ذلك بأبي أنت وأمي قال نعم فجلس أبو بكر نفسه على رسول الله صلى الله
عليه وسلم ليصحبه وعلف راحلتي كانتا عنده ورق السمرة وهو الخطب أربعة أشهر قال ابن
شهاب قال عروة قالت فينما نحن يوما جلوس في بيت أبي بكر في نحر الظهيرة قال قائل لأبي هذا
رسول الله صلى الله عليه وسلم متقنعا في ساعة لم يكن يأتينا فيها فقال أبو بكر فداها أي وأمي والله
ما جاء به في هذه الساعة إلا أمر قالت بخاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستأذن فأذن له فدخل
فقال النبي صلى الله عليه وسلم لأبي بكر أخرج من عندي فقال أبو بكر انما هم أهلك بأبي وأمي
يا رسول الله قال فاني قد أذن لي في الخروج قال أبو بكر الصحابة يا رسول الله قال نعم قال أبو بكر
تخذ بأبي أنت يا رسول الله إحدى راحلتي هاتين قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بالثمن قالت
عائشة فخيرناهما أحب الجهاز ورضعناهما مسفرة في جراب فقطعت أسماء بنت أبي بكر قطعة
من نطافها فربطت به على فم الجراب فبذلك سميت ذات النطاقين قالت ثم لحق رسول الله
صلى الله عليه وسلم وأبو بكر بغار في جبل ثور فكنيا فيه ثلاث ليال يبيت عندهما عبد الله بن
أبي بكر وهو غلام شاب ثقف لقن فيمدح من عندهما بسحر فيصبح مع قريش بركة كبائت
ولا يسمع أمرا يكاد ان به الاوعاه حتى يأتياهم بالخبر ذلك حين يختلط الظلام ويرى عليهم ما عاين
فهيرة مولى أبي بكر منحه من غنم فيريحها عليهم ما حين تذهب ساعة من الليل فيبيتان في رسل وهو
لبن مختمهما وورضيفهما حتى ينقربها عامر بغلس يفعل ذلك في كل ليلة من تلك الليالي الثلاث
واستأجر رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر رجلا من بني الدليل وهو من بني عبد بن عدى
هاديا خريتا والخريبت الماهر بالهداية قد غمس حلقا في آل العاص بن وائل السهمي وهو على
دين كفار قريش فأمناه فدفعنا اليه راحلتيهما ما واعداه غار ثور بعد ثلاث ليال فأناهما براحلتيهما
صبح ثلاث فانطلق معهما عامر بن فهيرة والدليل وأخذ بهما مطريق الساحل قال ابن شهاب
فأخبرني عبد الرحمن بن مالك المدلجي وهو ابن أخي سراق بن مالك بن جعشم أن أباه أخبره أنه سمع
سراق بن جعشم يقول جاءنا رسل كفار قريش يجعلون في رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر
دية كل واحد منهما لمن قتله أو أسره فبينما أنا جالس في مجلس من مجالس قومي بني مدلج إذا قبل
رجل منهم حتى قام علينا ونحن جلوس فقال يا سراقه اني قد رأيت آتيا أسودة بالساحل أراها
محمد أو أصحابه قال سراقه فعرفت أنهم هم فقلت له انهم ليسوا بهم ولكنك رأيت فلانا وفلانا
انطلقا بأعيننا ثم لبثت في المجلس ساعة ثم قلت فأمرت جاريتي أن تخرج بفرسي من وراء أكمة
فتحبسها علي وأخذت رمحي ثم خرجت به من ظهر البيت فخطت برجعه الأرض وخففت عليه
حتى أتيت فرسي فركبتها فرفعتها تقرب بي حتى دنوت منهم فعنثت فرسي فخررت عنها ففقت
فأهويت بيدي إلى كنانتي فاستخرجت منها الأزام فاستقسمت بها أضرمهم أم لا فخرج الذي
أكره فركبت فرسي وعصيت الأزام تقرب بي حتى إذا سمعت قراءة رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو لا يلتفت وأبو بكر يكثر الالتفات ساخت يد فرسي في الأرض حتى بلغنا الركنين فخررت
عنها ثم زجرتها فنضت فلم تسكد تخرج يديها فلما استوت قائمة إذا أثر يديها غبار ساطع في السماء

يوافق على أن الله يخلق الداعي في
العبد وعند وجود الداعي والقدرة
يجب وجود المقدور وهذا قول أئمة
أهل الاثبات وحد أقوم الذين
يقولون ان الله خالق افعال العباد
وهو أيضا يقول انه سبحانه مع عمله
بما سيكون فانه اذا كان يعلمه كائنا
فعالميته متعددة وابن عقيل يوافق
على ذلك وكذلك الرازي وغيره
وهذا موافق لقول من يقول بقيام
الحوادث به وبعض حذاق المعتزلة
نصر القول بعول الله ومباينته لخلقهم
بالادلة العقلية وأطنه من أصحاب
أبي الحسين وقد حكى ابن رشد
ذلك عن أئمة الفلاسفة وأبو البركات
 وغيره من الفلاسفة يختارون قيام
الحوادث به كرادات وعلوم متعاقبة
وقد ذكرنا ذلك وما هو أبلغ منه

مثل الدخان فاستقسمت بالازلام نفخ رج الذي أكره فناديتهم بالأمان فوقفوا فركبت فرسى حتى جئتهم ووقع في نفسي حين لقيت ما لقيت من الحبس عنهم أن سيظهر أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم (الوجه الخامس) أنه لما كان في الغار كان يأتيه بالأخبار عبد الله بن أبي بكر وكان معهم ما عاين من فهيرة كما تقدم ذلك فكان يمكنه أن يعلمهم بخبره (السادس) أنه إذا كان كذلك والعدو قد جاء إلى الغار ومشوا فوقه كان يمكنه حينئذ أن يخرج من الغار وينذر العدو به وهو وحده ليس معه أحد يحميه منه ومن العدو فمن يكون مبغضا لشخص طالبا لاهلاكه ينتهز الفرصة في مثل هذه الحال التي لا ينظر فيها العدو بعده إلا أخذه فأنه وحده في الغار والعدو قد صار واعند الغار وليس لمن في الغار هناك من يدفع عنه وأولئك هم العدو الظاهرون الغالبون المتسلطون بمكة ليس بمكة من يخافونه إذا أخذوه فان كان أبو بكر معهم مباطنا لهم كان الداعي إلى أخذه تاما والقدرة تامة وإذا اجتمع القدرة التامة والداعي التام وجب وجود الفعل بحيث لم يوجد دل على انتفاء الداعي أو انتفاء القدرة والقدرة موجودة فعلم انتفاء الداعي وأن أبا بكر لم يكن له غرض في أذاه كما يعلم ذلك جميع الناس الامن أعنى الله قلبه ومن هؤلاء المفتريين من يقول ان أبا بكر كان يشير بأصبعه إلى العدو ويدلهم على النبي صلى الله عليه وسلم فلم فلدغته حية فردها حتى كفت عنه الألم وأن النبي صلى الله عليه وسلم قال له ان نكمت نكت يدك وأنه نكت بعد ذلك فأت منها وهذا يظهر كذبه من وجوه نهنا على بعضها ومنهم من قال أنظهر كعبه ليشعر بابه فلدغته الحية وهذا من غلط الذي قبله

(فصل) وأما قول الرافضي الآية تدل على نقصه لقوله تعالى لا تحزن ان الله معنا فإنه يدل على خوره وقلة صبره وعدم يقينه وعدم رضاه بمساواته للنبي صلى الله عليه وسلم وبقضاء الله وقدره

(الجواب) أولا أن هذا يناقض قولكم انه استصحب حذر امنه لئلا يظهر أمره فإنه إذا كان عدوه وكان مباطنا لعداءه الذين يطلبونه كان ينبغي أن يفرح ويسر ويطمئن إذا جاء العدو وأيضا فالعدو قد جاء ومشوا فوق الغار فكان ينبغي أن ينذرهم به وأيضا فكان الذي يأتيه بأخبار قر يش ابنه عبد الله فكان يمكنه أن يأمر ابنه أن يخبرهم بقر يشا وأيضا فعلا مة عامر بن فهيرة هو الذي كان معه رواحلهم فكان يمكنه أن يقول لعلامه أخبرهم به فكلما هم في هذا يبطل قولهم انه كان منافقا ويثبت أنه كان مؤمنا به (واعلم) أنه ليس في المهاجرين منافق وانما كان النفاق في قبائل الانصار لان أحد الميهاجرا لا باختياره والكافر بمكة لم يكن يختار الهجرة ومفارقة وطنه وأهله لنصر عدوه وانما اختارها الذين وصفهم الله تعالى بقوله للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلا من الله ورضوانا وينصرون الله ورسوله أولئك هم الصادقون وقوله أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله وأبو بكر أفضل هؤلاء كلهم وإذا كان هذا الكلام يستلزم إيمانه فعلم أن الرسول لا يختار لمصاحبتة في سفر هجرته الذي هو أعظم الاسفار خوفا وهو السفر الذي جعل مبدأ التار مخجلا لقلته قدرته في النفوس وظهور أمره وان التار مخ لا يكون إلا بامر ظاهر معلوم لعامة الناس لا يستصحب الرسول فيه من يختص بصحبته الا وهو من أعظم الناس طمأنينة اليه ووثوقا به ويكفي هذا في فضائل الصديق وتمييزه على غيره

عن متقدمي الفلاسفة كما ذكر
أقوالهم في غير هذا الموضع والمقصود
هنا أن جميع ما احتج به النفاة قدح
فيه بعض النفاة قدحا يبين بطلانه
كما بين غير واحد فساد طرق
الفلاسفة قال أبو حامد مسئلة في
تمييزهم عن اقامة الدليل على أن
الاول ليس بجسم فنقول هذا
لا يستقيم لمن يرى أن الجسم حادث
من حيث انه لا يخلو عن الحوادث
وكل حادث فيفتقر الى محدث
فاما أنتم اذا عقلتم جساما قديما لا
أول لوجوده مع انه لا يخلو عن
الحوادث فلم يمنع أن يكون
الاول جسما اما الشمس واما الفلك
الاقصى واما غيره فان قيل لان
الجسم لا يكون الا امر كبا منقسما
الى جزأين بالكمية والى الهيولى

غيره وهذا من فضائل الصديق التي لم يشركه فيها غيره ومما يدل على أنه أفضل أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم عنده

(فصل) وأما قوله أنه يدل على نقصه فنقول أولاً النقص نوعان نقص ينافي إيمانه ونقص عن هوأكل منه فإن أراد الأول فهو باطل فإن الله تعالى قال لنبيه صلى الله عليه وسلم ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون وقال للمؤمنين عامة ولا تنهوا ولا تحزنوا وأنتم الا'علون وقال ولقد آتيناك سبعاً من المثاني والقرآن العظيم لاتعدن عني إلى ما متعنا به أزواجاً منهم ولا تحزن عليهم فقد نهى نبيه عن الحزن في غير موضع ونهى المؤمنين جملة فعلم أن ذلك لا ينافي الإيمان وإن أراد بذلك أنه ناقص عن هوأكل منه فلا ريب أن حال النبي صلى الله عليه وسلم أكل من حال أبي بكر وهذا لا ينزع فيه أحد من أهل السنة ولكن ليس في هذا ما يدل على أن علياً أو عثمان أو عمر أو غيرهم أفضل لأنهم لم يكونوا مع النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الحال ولو كانوا معه لم يعلم أن حالهم يكون أكل من حال الصديق بل المعروف من حالهم دائماً وحاله أنهم وقت المخاوف يكون الصديق أكل منهم كلهم يقينا وصبرا وعند وجود أسباب الرب يكون الصديق أعظم يقينا وطمأنينة وعند ما يتأذى منه النبي صلى الله عليه وسلم يكون الصديق أتبعهم لرضائه وأبعدهم عما يؤذيه هذا هو المعلوم لكل من استقرأ أحوالهم في محيا رسول الله صلى الله عليه وسلم وبعد وفاته حتى انه للمات وموته كان أعظم المصائب التي ترزله بها الإيمان حتى ارتد الاعراب واضطرب لها عمر الذي كان أقواهم إيمانا وأعظمهم يقينا كان مع هذا تثبت الله تعالى للصديق بالقول الثابت أكل وأتم من غيره وكان في يقينه وطمأنينة وعلمه وغير ذلك أكل من عمر وغيره فقال الصديق رضي الله عنه من كان يعبد محمداً فإن محمد أقدمات ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت ثم قرأ وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفأنت مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا والآية وفي البخاري عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم مات وأبو بكر بالسنخ فقام عمر يقول والله مات رسول الله قالت وقال عمر والله ما كان يقع في نفسى إلا ذلك وليبعثه الله فليقطع أيدي رجال وأرجلهم بخاء أبو بكر فكشف عن وجه رسول الله صلى الله عليه وسلم فقبله وقال باني أنت وأمي طبت حيا وميتا والذي نفسى بيده لا يذيقك الله الموتين أبداً ثم خرج فقال أيها الخالف على رسلك فلما تكلم أبو بكر جلس عمر فحمد الله وأبو بكر وأثنى عليه وقال ألامن كان يعبد محمداً فإن محمد أقدمات ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت وقال انك ميت وانهم ميتون وقال وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفأنت مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ومن ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا وسيجزي الله الشاكرين قال فنشج الناس بمكون وفي صحيح البخاري عن أنس أنه سمع خطبة عمر الأخيرة حين جلس على المنبر وذلك الغد من يوم توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر صامت لا يتكلم قال كنت أرجو أن يعش رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى يدبرنا يريد بذلك أن يكون آخرهم فإن يد محمد أقدمات فإن الله قد جعل بين أظهرهم نوراً تهتدون به وبه هدى الله محمد وأوان أبابكر صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ثاني اثنين وأنه أولى المسلمين بأمورهم فقوموا فبايعوه وكانت طائفة منهم قد بايعوه قبل ذلك في سقيفة بني ساعدة وكانت بيعة العامة على المنبر وفي طريق أخرى في البخاري أما بعد فاختر الله لرسوله الذي عنده على الذي عندهم وهذا

والصورة بالقسمة المعنوية وإلى أوصاف يختص بها الاحالة حتى يبين سائر الاجسام والافالاجسام متساوية في أنها اجسام وواجب الوجود واحد لا يقبل القسمة بهذه الوجوه قلنا وقد أبطلنا هذا عليكم وبيننا أنه لا دليل لكم عليه سوى أن المجتمع اذا انفقر بعض أجزائه إلى البعض كان معلولا وقد تكلمنا عليه وبيننا أنه اذا لم يبعد تقدير موجود لا موجد له لم يبعد تقدير مركب لا مركب له وتقدير موجودات لا موجد لها اذا نفي العدد والتثنية بنيتوه على نفي التركيب ونفي التركيب على نفي الماهية سوى الوجود وما هو الاساس الاخير فقد استأصلناه وبيننا تحكمكم فيه فان قيل

الكتاب الذي هدى الله به رسوله فخذوا به تهتدوا وانما هدى الله به رسوله صلى الله عليه وسلم ذكره البخاري في كتاب الاعتصام بالسنة وروى البخاري أيضا عن عائشة في هذه القصة قالت ما كان من خطبته ما من خطبة الا انفع الله بها القدي خوف الله عمر الناس وان فيهم لنفاقا فردد الله بذلك ثم لقد بصير أبو بكر الناس الهدى وعرفهم الحق الذي عليهم وأيضا قصة يوم بدر في العريش ويوم الحديبية في طمأنينة وسكينته معروفة برز بذلك على سائر الصحابة فكيف ينسب الى الجزع وأيضا فقيامه بقتال المرتدين وما نعي الزكاة وتبئيت المؤمنين مع تجهيز أسامة مما بين أنه أعظم الناس طمأنينة وبقينا وقدر وى أنه قيل له لقد نزل بك ما نزل بالرجال لهاضها وبالحجار لغاضها وما نزل ضعفت فقال ما دخل قلبي رعب بعد ليلة الغار فان النبي صلى الله عليه وسلم لما آى خزي أو كآ قال قال لا عليك يا أبا بكر فان الله قد تكفل لهذا الامر بالتمام ثم يقال من شبه يقين أبي بكر وصبره بغيره من الصحابة عمر أو عثمان أو علي فانه يدل على جهله والسنى لا ينازع في فضله على عمر وعثمان ولكن دعوى الرافضى الذي ادعى أن عليا كان أكمل من الثلاثة في هذه الصفات هي بهت وكذب وفرية فان من تدبر سيرة عمر وعثمان علم أنهما كانا في الصبر والثبات وقلة الجزع في المصائب أكمل من علي فعثمان حاصره وطلبوا خلعته من الخلافه أوقته ولم يزأوا به حتى قتله وهو يمنع الناس من مقاتلتهم الى أن قتل شهيدا وما دفع عن نفسه فهل هذا الا من أعظم الصبر على المصائب ومعلوم أن عليا لم يكن صبره كصبر عثمان بل كان يحصل له من اظهار التأذى من عسكره الذين يقاتلون معه ومن العسكر الذين يقاتلهم مالم يكن يظهر مثله لا من أبي بكر ولا عمر ولا عثمان مع كون الذين يقاتلونهم كانوا كفارا وكان الذين معهم بالنسبة الى عدوهم أقل من الذين مع علي بالنسبة الى من يقاتله فان الكفار الذين قاتلهم أبو بكر وعمر وعثمان كانوا أضعاف المسلمين ولم يكن جيش معاوية أكثر من جيش علي بل كانوا أقل منه ومعلوم أن خوف الامام من استيلاء الكفار على المسلمين أعظم من خوفه من استيلاء بعض المسلمين على بعض فكان ما يخافه الأئمة الثلاثة أعظم مما يخافه علي والمقتضى للخوف منهم أعظم ومع هذا فكانوا أكمل يقينا وصبرا مع أعدائهم ومحاربهم من علي مع أعدائه ومحاربه فكيف يقال ان يقين علي وصبره كان أعظم من يقين أبي بكر وصبره وهل هذا الا من نوع السفسطة والمكابرة لما علم بالتواتر خلافه

(فصل) وقول الرافضى ان الآية تدل على خوره وقلة صبره وعدم يقينه بالله وعدم رضاه بمساواته للنبي صلى الله عليه وسلم وبقضاء الله وقدره فهذا كله كذب منه ظاهر ليس في الآية ما يدل على هذا وذلك من وجهين (أحدهما) أن النهى عن شئ لا يدل على وقوعه بل يدل على أنه ممنوع منه لئلا يقع فيما بعد كقوله تعالى يا أيها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين فهذا لا يدل على أنه كان يطيعهم وكذلك قوله ولا تدع مع الله الها آخر فانه صلى الله عليه وسلم لم يكن مشركا قط لاسيما بعد النبوة فالامة متفقة على أنه معصوم من الشرك بعد النبوة وقد نهى عن ذلك بعد النبوة ونظيره كثيرة فقوله لا تحزن لا يدل على أن الصديق قد حزن لكن من الممكن في العقل انه يحزن فقد نهى عن ذلك لئلا يفعل (الثاني) أنه بتقدير أن يكون حزن فكان حزنه على النبي صلى الله عليه وسلم لئلا يقتل ويذهب الاسلام وكان يؤد أن يغدى النبي صلى الله عليه وسلم ولهذا لما كان معه في سفر الهجرة كان عشي أمامة تارة ووراء تارة فسأله النبي صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال أذكر الرصد فأكون أمامك

الجسم ان لم يكن له نفس لا يكون فاعلا وان كان له نفس فنفسه علة له فلا يكون الجسم أولا قلنا أنفسنا ليست علة لوجود أجسامنا ولانفس الفلك مجردة علة لوجود جسمه عند كمالهما يوجدان بعلة سواهما فاذا جاز وجودهما قديما جاز أن لا يكون لهما علة فان قيل كيف اتفق اجتماع النفس والجسم قلنا هو كقول القائل كيف اتفق وجود الاول فيقال هذا سؤال عن حادث فاما مالم يزل موجودا فلا يقال كيف اتفق فكذلك الجسم ونفسه اذا لم يزل كل واحد منهما موجودا لم يبعد أن يكون صانعا فان قيل لان الجسم من حيث انه جسم لا يخلق غيره والنفس المتعلقة

وأذكر الطلب فأكون ورائه رواءه أجد في كتاب مناقب الصحابة فقال حدثنا وكيع عن نافع عن ابن عمر عن ابن أبي مليكة قال لما هاجر النبي صلى الله عليه وسلم خرج معه أبو بكر فأخذ طريق ثور قال فجعل أبو بكر يمشي خلفه ويمشي أمامه فقال له النبي صلى الله عليه وسلم مالك قال يا رسول الله أخاف أن تؤتى من خلفك فأتأخر وأخاف أن تؤتى من أمامك فأتقدم قال فلما انتهينا إلى الغار قال أبو بكر يا رسول الله كما أنت (١) حتى أعيه قال نافع حدثني رجل عن ابن أبي مليكة أن أبا بكر رأى جحرافي الغار فأتقها قدمه وقال يا رسول الله إن كانت لسعة أولدغة كانت بي وحينئذ لم يكن يرضى عساواة النبي صلى الله عليه وسلم لا بالمعنى الذي أراد الكاذب المفتري عليه أنه لم يرض بأن يوتا جميعا بل كان لا يرضى بأن يقتل رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يعيش بل كان يختار أن يفديه بنفسه وأهله وماله وهذا واجب على كل مؤمن والصديق أقوم المؤمنين بذلك قال تعالى النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وفي الصحيحين عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من ولده ووالده والناس أجمعين وحزنه على النبي صلى الله عليه وسلم يدل على كمال موالاته ومحبته ونجته واحتراسه عليه وذبه عنه ودفع الأذى عنه وهذا من أعظم الأيمان وإن كان مع ذلك يحصل له بالحزن نوع ضعف فهذا يدل على أن الاتصاف بهذه الصفات مع عدم الحزن هو المأمور به فإن مجرد الحزن لا فائدة فيه ولا يدل ذلك على أن هذا ذنب يذمه فإن من المعلوم أن الحزن على الرسول أعظم من حزن الإنسان على ابنه فإن محبة الرسول أوجب من محبة الإنسان لابنه ومع هذا فقد أخبر الله عن يعقوب أنه حزن على ابنه يوسف وقال يا أسفا على يوسف وابيضت عيناه من الحزن فهو كظيم وأهمهم قالوا لله تفتأ تذكر يوسف حتى تكون حرضا أو تكون من الهالكين قال انما أشكو بثي وحزني إلى الله الآية فهذا السرائيل نبى كريم قد حزن على ابنه هذا الحزن ولم يكن هذا مما يسب عليه فكيف يسب أبو بكر إذا حزن على النبي صلى الله عليه وسلم خوفا أن يقتل وهو الذي علقت به سعادة الدنيا والآخرة ثم ان هؤلاء الشيعة وغيرهم يحكون عن فاطمة من حزنها على النبي صلى الله عليه وسلم ما لا يوصف وانما بنيت بيت الأحرار ولا يجعلون ذلك ذمها مع أنه حزن على أمر فائت لا يعود وأبو بكر انما حزن عليه في حياته خوفا أن يقتل وهو حزن يتضمن الاحتراس ولهذا المسامات لم يحزن هذا الحزن لأنه لا فائدة فيه فحزن أبي بكر بل لا ريب أكل من حزن فاطمة فإن كان مذموما على حزنه ففاطمة أولى بذلك والافأبو بكر أحق بأن لا يذم على حزنه على النبي صلى الله عليه وسلم من حزن غيره عليه بعد موته وان قيل أبو بكر انما حزن على نفسه لا يقتله الكفار قيل فهذا يناقض قوله كما أنه كان عدوه وكان استحبته لئلا يظهر أمره وقيل هذا باطل بما علم بالتواتر من حال أبي بكر مع النبي صلى الله عليه وسلم وبما أوجبه الله على المؤمنين ثم يقال هب أن حزنه كان عليه وعلى النبي صلى الله عليه وسلم أفيسحق أن يشتم على ذلك ولو قدر أنه حزن خوفا أن يقتله عدوه لم يكن هذا مما يستحق به هذا السب ثم ان قدر أن ذلك ذنب فلم يصبر عنه بل لما نهاه عنه انتهى فقد نهى الله تعالى الأنبياء عن أمور كثيرة انتهوا عنها ولم يكونوا مذمومين بما فعلوه قبل النهى وأيضا فهو لا ينقلون عن على وفاطمة من الجزع والحزن على فوت مال فذل وغيرهما من الميراث ما يقتضى أن صاحبه انما يحزن على فوت الدنيا وقد قال تعالى اكسبوا الدنيا ولا تفرحوا بما آتاكم فقد دعا الناس إلى أن لا بأسوا على ما فاتهم من الدنيا ومعالم أن الحزن على الدنيا أولى بأن ينهى عنه من الحزن على الدين وإن قدر أنه حزن

بالجسم لا تفعل الا بواسطة الجسم ولا يكون الجسم واسطة للنفس في خلق الاجسام ولا في ابداع النفوس والاشياء لا تناسب الاجسام قلنا ولم لا يحوز أن يكون في النفوس نفس تختص بخاصية تنهاها لأن توجد الاجسام وغير الاجسام منها فاستحالة ذلك لا يعرف ضرورة ولا برهان يدل عليه الا انه لم يشاهد من هذه الاجسام المشاهدة وعدم المشاهدة لا يدل على الاستحالة فقد أضافوا الى

(١) قوله حتى أعيه كذا في الاصل ولعله تصحيف من الناسخ والحديث في رواية المواهب حتى أسبته وحرر كتبه مصححه

على الدنيا فحزن الانسان على نفسه خوفاً أن يقتل أو لى أن يعذبه من حزنه على مال لم يحصل له
وهؤلاء الرافضة من أجهل الناس يذكرون فيمن يوالونه من أخبار المدح وفيمن يعادونه من أخبار
الذم ما هو بالعكس أو لى فلا تجدهم يذمون أبابكر وأمثاله بأمر الاولو كان ذلك الامر ذماً كان
على أو لى بذلك ولا يدحون علياً مدح يستحق أن يكون مدحاً الا وأبو بكر أو لى بذلك فإنه أكل
في الممدوح كلها وأبرأ من المذام كلها حقيقياً وخيالياً

(فصل) وأما قوله انه يدل على قلة صبره فباطل بل ولا يدل على انعدام شيء من
الصبر المأمور به فإن الصبر على المصائب بالكتاب والسنة ومع هذا فحزن القلب لا ينافي ذلك
كما قال صلى الله عليه وسلم ان الله لا يؤاخذ على دمع العين ولا حزن القلب ولكن يؤاخذ على
هذا يعني اللسان أو يرحم وقوله انه يدل على عدم يقينه بالله كذب وبهت فإن الانبياء قد حزنوا
ولم يكن ذلك دليلاً على عدم يقينهم بالله كما ذكر الله عن يعقوب وثبت في الصحيح أن النبي
صلى الله عليه وسلم لما مات ابنه ابراهيم قال تدمع العين ويحزن القلب ولا نقول الا ما رضى
الرب وانابك يا ابراهيم لحزنون وقد نهى الله عن الحزن نبيه صلى الله عليه وسلم بقوله ولا
تحزن عليهم وكذلك قوله يدل على الخور وعدم الرضا بقضاء الله وقدره هو باطل كما تقدم
نظاره

(فصل) وقوله وان كان الحزن طاعة استحتمل نهى النبي صلى الله عليه وسلم عنه
وان كان معصية كان ما دعوه فضيلة رذيلة

(والجواب) أولاً أنه لم يدع أحد أن يحزن مجرد الحزن كان هو الفضيلة بل الفضيلة ما دل عليه
قوله تعالى الاتصروه فقد نصره الله اذ أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين اذ هما في الغار اذ يقول
لصاحبه لا تحزن ان الله معنا الآية فالفضيلة كونه هو الذي خرج مع النبي صلى الله عليه
وسلم في هذه الحال واختص بصحبته وكان له كمال العجبة مطلقاً وقول النبي صلى الله عليه
وسلم له ان الله معنا وما يتضمنه ذلك من كمال موافقته للنبي صلى الله عليه وسلم ومحبه وطمأنينه
وكمال معونته للنبي صلى الله عليه وسلم وموالاته في هذه الحال من كمال ايمانه وتقواه هو الفضيلة
وكمال محبته ونصره للنبي صلى الله عليه وسلم هو الموجب لحزنه ان كان حزن مع أن القرآن لم يدل
على انه حزن كما تقدم (ويقال ثانياً) هذا بعينه موجود في قوله عز وجل لنبيه ولا تحزن عليهم
ولا تل في ضيق مما يمكرون وقوله لا تدن عيني الى مامته نابه أروا جامنهم ونحو ذلك بل في
قوله تعالى لموسى خذها ولا تخف سنعيد هاسيرتها الأولى فيقال ان كان الخوف طاعة فقد
نهى عنه وان كان معصية فقد عصى ويقال انه أمر أن يطمئن ويثبت لان الخوف يحصل بغير
اختيار العبد اذ لم يكن له ما يوجب الأمن فاذا حصل ما يوجب الأمن زال الخوف فقوله لموسى
لا تخف سنعيد هاسيرتها الأولى هو أمر مقرون بخبره بما يزيل الخوف وكذلك قوله فأوجس
في نفسه خيفة موسى قلنا لا تخف انك أنت الأعلى هونهي عن الخوف مقرون بما يوجب
زواله وكذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم لاصديقه لا تحزن ان الله معنا نهى عن الحزن
مقرون بما يوجب زواله وهو قوله ان الله معنا واذا حصل الخبر بما يوجب زوال الحزن
والخوف زال والافهوتهم جم على الانسان بغير اختياري وهكذا قول صاحب مدين لموسى لما
قص عليه القصص لا تخف نجوت من القوم الظالمين وكذلك قوله ولا تمنوا ولا تحزنوا وأنتم

الموجود الاول ما لا يضاف الى
موجود أصلاً ولم يشاهد من غيره
وعدم المشاهدة من غيره لا يدل على
استحتمله منه فكذا في نفس الجسم
والجسم فان قيل الفلك الاقصى
أو الشمس أو ما قدر من الاجسام
فهو متقدر بمقدار يجوز أن يزيد
عليه وينقص منه فيفتقر اختصاصه
بذلك المقدار الجائز الى محض فلا
يكون أولاً قلنا بما ينكرون على
من يقول ان ذلك الجسم يكون على
مقدار يجب أن يكون عليه انظام
الكل ولو كان أصغر منه أو أكبر
لم يحز كما كنتم قلتم ان المعلول الاول
يفيض الجرم الاقصى منه متقدراً
بمقدار وسائر المقادير بالنسبة الى
ذات المعلول الاول متساوية ولكن

الاعلون ان كنتم مؤمنين قرن النهي عن ذلك بما يزيله من اخباره أنهم هم الاعلون ان كانوا مؤمنين وكذلك قوله ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون مقرون بقوله ان الله مع الذين اتقوا والذين هم محسنون واخبارهم بأن الله معهم وجب زوال الضيق من مكر عدوهم وقد قال لما أنزل الله الملائكة يوم بدر وما جعله الله إلا بشري لكم ولتطمئن قلوبكم به وما النصر إلا من عند الله العزيز الحكيم (ويقال ثانيا) ليس في نهيه عن الحزن ما يدل على وجوده كما تقدم بل قد ينهي عنه لثلايو جـ إذا وجد مقتضيه وحينئذ فلا يضربنا كونه معصية لو وجد وان وجد فالنهي قد يكون نهى تسليمة وتعزية وتثبيت وان لم يكن المنهي عنه معصية بل قد يكون مما يحصل بغير اختيار المنهي وقد يكون الحزن من هذا الباب ولذلك قد ينهي الرجل عن افراطه في الحب وان كان الحب مما لا يملك وينهي عن الغشى والصعق والاختلاج وان كان هذا يحصل بغير اختياره والنهي عن ذلك ليس لان المنهي عنه معصية اذا حصل بغير اختياره ولم يكن سببه محظورا فان قيل فيكون قد نهى عما لا يمكن تركه قيل المراد بذلك أنه ما مور بأن يأتي بالصد المنافي للحزن وهو قادر على اكتسابه فان الانسان قد يسترسل في أسباب الحزن والخوف وسقوط بدنه فاذا سعى في اكتساب ما يقويه ثبت قلبه وبدنه وعلى هذا فيكون النهي عن هذا أمرا بما يزيله وان لم يكن معصية كما يؤمر الانسان بدفع عدوه عنه وبازالة النجاسة ونحو ذلك مما يؤذيه وان لم يكن حصل بذنب منه والحزن انما حصل بطاعة وهو محبة الرسول ونصحته وليس هو بمعصية يذم عليه وانما حصل بسبب الطاعة لضعف القلب الذي لا يذم المرء عليه وأمر باكتساب قوة تدفعه عنه لثبات على ذلك (ويقال رابعا) لو قدر أن الحزن كان معصية فهو فعله قبل أن ينهى عنه فلما نهى عنه لم يفعله وما فعل قبل التحريم فلا ثم فيه كما كانوا قبل تحريم الخمر يشربونها ويقامرون فلما نهوا عنها انتهوا ثم تابوا كما تقدم قال أبو محمد بن حزم وأما حزن أبي بكر رضي الله عنه فانه قبل أن ينهيه رسول الله صلى الله عليه وسلم كان غاية الرضائه تعالى فانه كان اشفاقا على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولذلك كان الله معه والله لا يكون قط مع العصاة بل عليهم وما حزن أبو بكر قط بعد أن نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الحزن ولو كان لهؤلاء الاراذل حياء أو علم لم يأتوا بمثل هذا اذ لو كان حزن أبي بكر عيبا عليه لكان ذلك على محمد وموسى عليهما الصلاة والسلام عيبا لان الله تعالى قال لموسى سنشد عضدك بأخيك ونجعل لك سلطانا فلا يصلون اليك يا تائبا تئا ومن اتبعكم الغالبون ثم قال عن السحرة لما قالوا إما أن تلقى وإما أن نكون أول من ألقى الى قوله فأوجس في نفسه خيفة موسى قلنا لا تخف انك أنت الأعلى فهذا موسى رسول الله وكليمه كان قد أخبره الله عز وجل بأن فرعون وملائه لا يصلون اليهما وأنه هو الغالب وأوجس في نفسه خيفة بعد ذلك فاجاب من موسى لم يكن الانسياحه الوعد المتقدم وحزن أبي بكر كان قبل أن ينهى عنه وأما محمد صلى الله عليه وسلم فان الله قال ومن كفر فلا يحزنك كفره وقال تعالى ولا تحزن عليهم ولا تك في ضيق مما يمكرون وقال فلا يحزنك قولهم فلا تذهب نفسك عليهم حسرات ووجدناه تعالى قد قال قد نعلم إنه ليحزنك الذي يقولون وانهما عن ذلك فيلزمهم في حزن رسول الله صلى الله عليه وسلم كالذي أوردوا في حزن أبي بكر سواء ونعلم أن حزن رسول الله صلى الله عليه وسلم عما كانوا يقولون من الكفر كان طاعة لله قبل أن ينهاه الله كما كان حزن أبي بكر طاعة لله قبل أن ينهاه عنه وما حزن أبو بكر بعد ما نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن الحزن فكيف وقد يمكن أن أبا بكر

يعين بعض المقادير ليكون النظام متعلقا به فيوجب المقدار الذي وقع ولم يحزن خلافاً فكذلك اذا قدر غير معلول بل لو أثبتوا في المعلول الاول الذي هو علة الجرم الاقصى عندهم مبدأ للتخصيص مثل ارادة مثلاً لم ينقطع السؤال أو يقال ولم أراد هذا المقدار دون غيره كما ألزموه على المسلمين في اضافتهم الاشياء الى الارادة القديمة وقد قلنا عليهم ذلك في تعيين جهة حركة السماء وفي تعيين نقطتي القطبين فاذا ظهر أنهم مضطرون الى تجويز تمييز الشيء عن مثله في الوقوع بعلة فتجوزيزه بغير علة

لم يكن حزن يومئذ لكن نهاه صلى الله عليه وسلم أن يكون منه حزن كما قال تعالى ولا تطع منهم
أثماً أو كفوراً

(فصل) قال شيخ الاسلام المصنف رحمه الله تعالى ورضي عنه وقد زعم بعض
الرافضة أن قوله تعالى اذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا لا يدل على ايمان أبي بكر فان
الصحبة قد تكون من المؤمن والكافر كما قال تعالى واضرب لهم مثلاً رجلين جعلنا لأحدهما
جنتين من أعناب وحققناهما بنخل وجعلنا بينهما زرعاً كلتا الجنتين آتت أكلهما ولم تظلم منه
شيئاً وفجرنا خللاً بينهما ثم أفرقنا بينهما زرعاً وكفناهما بنخل وجعلنا بينهما زرعاً
ودخل جنته وهو ظالم لنفسه قال ما أظن أن تبدي هذه أبداً الى قوله قال له صاحبه وهو يحاوره
أ كفرت بالذي خلقك من تراب ثم من نطفة الآية فيقال معلوم أن لفظ الصحابي اللغة
يتناول من صحب غيره ليس فيه دلالة تجرد هذا اللفظ على أنه وليه أو عدوه أو مؤمن أو كافر
الامايقترب به وقد قال تعالى والصاحب بالجنب وابن السبيل وهو يتناول الرفيق في السفر
والزوجة وليس فيه دلالة على ايمان أو كفر وكذلك قوله تعالى والنجباء إذا هوى ما ضل صاحبكم
وما غوى وقوله وما صاحبكم بمجنون المراد محمد صلى الله عليه وسلم لكونه صحب البشر فانه
إذا كان قد صحبهم كان بينهم وبينهم من المشاركة ما يمكنهم أن ينقلوا عنه ما جاءه من الوحي وما
يسمعون به كلامه ويفقهون معانيه بخلاف الملك الذي لم يصحبهم فانه لا يمكنهم إلا أخذ عنه
وأيضاً قد تضمن ذلك أنه بشر من جنسهم وأخص من ذلك أنه عربي بلسانهم كما قال تعالى لقد
جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه وقال وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه فانه إذا كان
قد صحبهم كان قد تعلم لسانهم وأمكنه أن يخاطبهم بلسانهم فيرسل رسولا بلسانهم ليتفقهوا عنه
فكان ذكر صحبته لهم هناء دلالة على اللطف بهم والاحسان اليهم وهذا بخلاف إضافة الصحبة
اليه كقوله تعالى لا تحزن إن الله معنا وقول النبي صلى الله عليه وسلم لا تسبوا أصحابي فوالذي
نفسى بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مدأ أحدهم ولا نصيفه وقوله هل أنتم تاركوا لى
صاحبى وأمثال ذلك فان إضافة الصحبة اليه في خطابه وخطاب المسلمين تتضمن محبة موالاه
وذلك لا يكون إلا بالايان به فلا يطلق لفظ صاحبه على من صحبه في سفره وهو كافر به والقرآن
يقول فيه اذ يقول لصاحبه لا تحزن إن الله معنا فأخبر الرسول أن الله معه ومع صاحبه وهذه
المعية تتضمن النصر والتأييد وهو انما ينصره على عدوه وكل كافر عدوه فيمتنع أن يكون الله
مؤيداً له ولعدوه معا ولو كان مع عدوه لكان ذلك مما يوجب الحزن وينزل السكينة فعلم أن
لفظ صاحبه تتضمن محبة ولاية ومحبة تستلزم الايمان له وبه أيضاً فقوله لا تحزن دليل على
أنه وإياه وأنه حزن خوفاً من عدوهما فقال له لا تحزن إن الله معنا ولو كان عدوه لكان لم يحزن
الا حيث يتمكن من قهره فلا يقال له لا تحزن إن الله معنا لان كونه مع نبيه مما يسر النبي وكونه
مع عدوه مما يسوءه فيمتنع أن يجتمع بينهما لاسيما مع قوله لا تحزن ثم قوله اذ أخرجه الذين كفروا
ثاني اثنين اذ هما في الغار ونصره لا يكون بأن يقترب به عدوه وحده وانما يكون باقتربان وليه
ونجاة من عدوه فكيف ينصر على الذين كفروا من يكون قد لزموه لم يفارقوه ليلاً ولا نهاراً وهم
معهم في سفره وقوله ثاني اثنين حال من الضمير في أخرجه أى أخرجه في حال كونه نبياً ثاني
اثنين فهو موصوف بأنه أحد الاثنين فيكون الاثنان مخرجين جميعاً فانه يمتنع أن يخرج ثاني
اثنين الا مع الآخر فانه لو أخرج دونهم لم يكن قد أخرج ثاني اثنين فدل على أن الكفار أخرجوه

كجوارحه بعله اذ لا فرق بين أن
يتوجه السؤال في نفس الشيء
فيقال لم يختص بهذا القدر وبين
أن يتوجه في العلة فيقال ولم يخص
هذا القدر عن مثله فان أمكن
دفع السؤال عن العلة بان هذا
المقدار ليس مثل غيره اذ النظام
مرتبط به دون غيره أمكن دفع
السؤال عن نفس الشيء ولم يفتقر الى
علة وهذا لا يخرج عنه فان هذا
المقدار المعين الواقع ان كان مثل
الذي لم يقع فالسؤال متوجه أنه
كيف ميز الشيء عن مثله خصوصاً
على أصلهم وهم يشكرون الارادة
المميرة وان لم تكن مثلاً فلا يثبت

ثاني اثنين فأخرجوه مصاحباً لقرينه في حال كونه معه فلزم أن يكونوا أخرجوهما وذلك هو الواقع
فان الكفار أخرجوا المهاجرين كلهم كما قال تعالى للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم
وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وقال تعالى أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله
على نصرهم لقدير الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن يقولوا ربنا الله وقال انما ينهاكم
الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على اخراجكم أن تولوهم وذلك
أنهم منعوهم أن يقيموا بمكة مع الايمان وهم لا يمكنهم ترك الايمان فقد أخرجوهما اذا كانوا
مؤمنين وهـ نذيل على أن الكفار أخرجوا صاحبهم كما أخرجوه والكفار انما أخرجوا
أعداءهم لان كان كافرا منهم فهذا نذيل على أن صحبته محبة موالاه وموافقة على الايمان
لا محبة مع الكفر واذا قيل هذا نذيل على أنه كان مظهر الموافقة وقد كان يظهر الموافقة له من
كان في الباطن منافقاً وقد يدخلون في لفظ الاصحاب في مثل قوله لما استؤذن في قتل بعض
المنافقين قال لا يتحدث الناس أن محمداً يقتل أصحابه فدل على أن هذا اللفظ قد كان الناس
يدخلون فيه من هو منافق قيل قد ذكرنا فيما تقدم أن المهاجرين لم يكن فيهم منافق وينبغي
أن يعرف أن المنافقين كانوا قليلين بالنسبة الى المؤمنين وأكثرهم انكشف حاله لما نزل فيهم
القرآن وغير ذلك وان كان النبي صلى الله عليه وسلم لا يعرف كلامهم بعينه فالذين باثروا
ذلك كانوا يعرفونه والعلم بكون الرجل مؤمناً في الباطن أو يهودياً أو نصرانياً أو مشركاً لم
لا يخفى مع طول المباشرة فانه ما أسرأ حدسيرة الا أنظرها الله على صفحات وجهه وقلبات
لسانه وقال تعالى ولو نشاء لأريناكم فلعرفتمهم بسيماهم وقال ولتعرفنهم في لحن القول
فالمظهر للكفر لا بد أن يعرف في لحن القول وأما بالسيماء فقد يعرف وقد لا يعرف وقد قال تعالى
يا أيها الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن الله أعلم بايمانهن فان علمتموهن
مؤمنات فلا ترجعهن الى الكفار والصحابة المذكورون في الرواية عن النبي صلى الله عليه
وسلم والذين يعظمهم المسلمون على الدين كلهم كانوا مؤمنين به ولم يعظم المسلمون ولله الحمد
على الدين منافقوا والايمان بعلم من الرجل كما يعلم سائر أحوال قلبه من موالاه ومعاداته وفرحه
وغضبه وجوعه وعطشه وغير ذلك فان هذه الأمور لها أوزم ظاهراً في الأمور الظاهرة تستلزم
أموراً باطنة وهذا أمر يعرفه الناس فيمن جربوه وامتنوه ونحن نعلم بالاضطرار أن ابن عمر
وابن عباس وأنس بن مالك، وأبا سعيد الخدري وجابر بن عبد الله كانوا مؤمنين بالرسول محبين له
معظمين له ليسوا منافقين فكيف لا يعلم ذلك في مثل الخلفاء الراشدين الذين أخبرهم وإيمانهم
ومحبتهم ونصرهم لرسول الله صلى الله عليه وسلم قد طبقت البلاد مشارقها ومغاربها فهذا مما
ينبغي أن يعرف ولا يجعل وجود قوم منافقين موجبا للشك في ايمان هؤلاء الذين لهم في الأمة
لسان صدق بل نحن نعلم بالضرورة ايمان سعيد بن المسيب والحسن وعلقمة والأسود ومالك
والشافعي وأحمد والفضيل والجنيد ومن هو دون هؤلاء فكيف لا يعلم ايمان الصحابة ونحن
نعلم ايمان كثير من باثرينا من الاصحاب وقد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع وبين
أن العلم بصدق الصادق في اخباره اذا كان دعوى نبوة أو غير ذلك وكذب الكاذب مما يعلم
بالاضطرار في مواضع كثيرة بأسباب كثيرة واطهار الاسلام من هذا الباب فان الانسان اما
صادق واما كاذب فهذا يقال أولاً ويقال ثانياً وهو ما ذكره أحمد وغيره ولا أعلم بين العلماء
فيه نزاعاً ان المهاجرين لم يكن فيهم منافق أصلاً وذلك لان المهاجرين انما هاجروا باختيارهم

الجواز بل يقال وقع كذلك قديماً
كما وقعت بالعله القديمة بزعمهم قال
وليستمد النظر في هذا الكتاب
مما أوردناه لهم من توجيه السؤال
في الارادة القديمة وقلنا ذلك عليهم
في نقطة القطب وجهة حركة
الفلك يتبين بهذا أن من لا يصدق
بحدوث الاجسام فلا يقدر على
اقامة الدليل على أن الاول ليس
بجسم فهذا أبو حامد هو وغيره
يبينون فساد ما ذكروه من نفي
كون الاول جسماً ويقولون لا
طريق الى ذلك الا الاستدلال
على حدوث الجسم ثم أبو حامد
وغيره من النظار يبينون أيضاً

لما آذاهم الكفار على الايمان وهم بمكة لم يكن يؤمن أحدهم الا باختياره بل مع احتمال
الاذى فلم يكن أحد يحتاج أن يظهر الايمان ويبطن الكفر لاسيما اذا هاجروا الى دار يكون
فيها سلطان الرسول عليه ولكن لما ظهر الاسلام في قبائل الانصار صار بعض من لم يؤمن بقلبه
يحتاج الى أن يظهر موافقة قومه لان المؤمنين صار لهم سلطان وعز ومنعة وصار معهم السيف
يقتلون من كفر ويقال ثلث اامة عقلاء بنى آدم اذا عاشوا أحدهم الا خرمدة يتبين له صدقته
من عداوته فالرسول يعجب أبابكر بمكة بضع عشرة سنة ولا يتبين له هل هو صديقه أو عدوه
وهو يجتمع معه في دار الخوف وهل هذا الا قدح في الرسول ثم يقال جميع الناس كانوا يعرفون
أنه أعظم أوليائه من حين المبعث الى الموت فانه أول من آمن به من الرجال الا حرار ودعا غيره
الى الايمان به حتى آمنوا وبذل أمواله في تخلص من كان آمن به من المستضعفين مثل بلال
وغیره وكان يخرج معه الى الموسم فيدعو القبائل الى الايمان به ويأتي النبي صلى الله عليه
وسلم كل يوم الى بيته إما غدوة وإما عشية وقد آذاه الكفار على ايمانه حتى خرج من مكة فلقبه
ابن الدغنة أمير من أمراء العرب سيد القارة وقال الى أين وقد تقدم حديثه فهل يشك من له
أذى مسكة من عقل أن مثل هذا لا يفعل الا من هو في غاية الموالاة والمحبة للرسول ولما جاء به
وان موالاته ومحبة بلغت به الى أن يعادى قومه ويصبر على آذاهم وينفق أمواله على من يحتاج
اليه من اخوانه المؤمنين ونشير من الناس يكون مواليا لغيره لكن لا يدخل معه في المحن
والشدائد ومعاذ الناس واطهار موافقته على ما يعاديه الناس عليه فأما اذا أظهر اتباعه
وموافقته له على ما يعاديه عليه جهور الناس وقد صبر على أذى المعادين وبذل الاموال في
موافقته من غير أن يكون هناك داع يدعو الى ذلك من الدنيا لانه لم يحصل له بموافقته في مكة
شي من الدنيا لمال ولا رياسة ولا غير ذلك بل لم يحصل له من الدنيا الا ما هو أذى ومحنة وبلاء
والانسان قد يظهر موافقته للغير إما لغرض يناله منه أو لغرض آخر يناله كذلك مثل أن يقصد
قتله أو الاحتيال عليه وهذا كله كان متنفعا بمكة فان الذين كانوا يقصدون أذى النبي صلى الله
عليه وسلم كانوا من أعظم الناس عداوة لأبي بكر لما آمن بالنبي صلى الله عليه وسلم ولم يكن
بهم اتصال يدعو الى ذلك البتة ولم يكونوا يحتاجون في مثل ذلك الى أبي بكر بل كانوا أقدر على
ذلك ولم يكن يحصل للنبي صلى الله عليه وسلم أذى قط من أبي بكر مع خلوته به واجتماعه به
ليلا ونهارا وتمكنه مما يريد المخادع من اطعام سم أو قتل أو غير ذلك وأيضا فكان حفظ الله
لرسوله وحمايته له يوجب أن يطلع على ضميره السوء لو كان مضمرا له سوء وهو قد أطلع الله
على ما في نفس أبي عزة لما جاء مظهر الايمان بنسبة القتل به وكان ذلك في قعدة واحدة وكذلك
أطلع الله على ما في نفس الحبي يوم حنين لما انهزم المسلمون وهم بالسواة وأطلع الله على ما في نفس
عمير بن وهب لما جاء من مكة مظهر الاسلام يريد القتل به وأطلع الله على المنافقين في غزوة
تبوك لما أرادوا أن يحلوا حزام ناقته وأبو بكر معه دائما ليلانها را حاضرا وسفرا في خلوته
وظهوره ويوم بدر يكون معه وحده في العريش ويكون في قلبه ضمير سوء للنبي صلى الله عليه
وسلم لا يعلم ضمير ذلك قط وأدنى من له نوع فطنة يعلم ذلك في أقل من هذا الاجتماع فهل يظن
ذلك بالنبي صلى الله عليه وسلم وصديقه الامن هو مع فرط جهله كمال نقص عقله من أعظم
الناس نقضا بالرسول وطعنا فيه وقد حافى معرفته فان كان هذا الجاهل مع ذلك محبا للرسول فهو
كقيل عدو عاقل خير من صديق جاهل ولا ريب أن كثيرا ممن يحب الرسول من بني هاشم

فساد ما احتج به على حدوث الجسم
وقد سبقهم الأشعري الى بيان
فساد ما احتج به المعتزلة
على حدوث الجسم والرازي
وأتباعه يبينون حدوث الجسم في
كتبهم الكلامية كالاربعة ونهاية
العقول والمحصل وغير ذلك ثم
يبنون فساد كل ما احتج به على
حدوث الاجسام في موضع آخر
مثل المباحث المشرقية وكذلك
في المطالب العالية التي هي آخر كتبه
بين فساد حجج من يقول بحدوثها
وانه فعل بعد أن لم يكن فاعلا
ويذكر حججا كثيرة على دوام
الفاعلية وبوردها مع ذلك ما يدل

وغيرهم وقد تشيع قد تلقى من الرافضة ما هو من أعظم الامور قد حافى الرسول فان أصل
الرفض انما أحدثه زنديق غرضه ابطال دين الاسلام والقدر في رسول الله صلى الله عليه
وسلم كما قد ذكر ذلك العلماء وكان عبد الله بن سبأ شيخ الرافضة لما أظهر الاسلام أراد أن يفسد
الاسلام بمكره وخبثه كما فعل بولص بدين النصارى فأظهر النسل ثم أظهر الامر بالمعروف
والنهي عن المنكر حتى سعى في فتنة عثمان وقتله ثم لما قدم على الكوفة أظهر الغلو في علي
والنص عليه ليتكسب بذلك من أغراضه وبلغ ذلك عليا فطلب قتله فهرب منه الى قرقيسيا وخبره
معروف وقد ذكره غير واحد من العلماء والافن له أدنى خبرة بدين الاسلام يعلم أن مذهب
الرافضة منافض له ولهذا كانت الزنادقة الذين قصدهم افساد الاسلام يأمرؤن باظهار التشيع
والدخول الى مقاصدهم من باب الشيعة كما ذكر ذلك امامهم صاحب البلاغ الاكبر والناموس
الاظم قال القاضي أبو بكر بن الطيب قد اتفق جميع الباطنية وكل مصنف لكتاب ورسالة
منهم في ترتيب الدعوة المضلة على أن من سبيل الداعي الى دينهم ورجسهم المجانب لجميع أديان
الرسول والشرائع أن يجتنب الداعي اليه الناس بما يبين وما يظهر له من أحوالهم ومذاهبهم
وقالوا لكل داع لهم الى ضلالتهم ما أنا حاله لا لفناظهم وصيغة قولهم بغير زيادة ولا نقصان لي علم
بذلك كفرهم وعنادهم بسائر الرسل والملل فقالوا للداعي (يجب عليك اذا وجدت من تدعوه
مسلم أن تجعل التشيع عنده دينك وشعارك واجعل المدخل عليه من جهة ظلم السلف وقتلهم
الحسين وسبهم نساءه وذريته والتبري من تيم وعدى ومن بنى أمية وبنى العباس وأن تكون
قائلا بالتشبيه والتجسيم والبدع والتماخيز والرجعة والغلو وأن عليا يعلم الغيب مفوض اليه
خلق العالم وما أشبه ذلك من أعاجيب الشيعة وجهلهم فانهم أسرع الى اجابتك بهذا الناموس
حتى تمكن منهم ما تحتاج اليه أنت ومن بعدك ممن تتق به من أصحابك فترقيمهم الى حقائق
الأشياء حالها فلا ولا تجعل كما جعل المسيح ناموسه في زور موسى القول بالتوراة وحفظ
السبت ثم عجل وخرج عن الحد وكان له ما كان يعنى من قتلهم له بعد تكذيبهم اياه وردهم
عليه وتفرقهم عنه فاذا أنت من بعض الشيعة عند الدعوة اجابة ورشد أوقفته على
مشال على وولده وعرفته حقيقة الحق لمن هو وفيمن هو وباطل بطلان كل ما عليه أهل مله
محمد صلى الله عليه وسلم وغيره من الرسل ومن وجدته صابثا فدخله بالاشايعة وتعظيم
الكواكب فان ذلك ديننا وجدل مذهبننا في أول أمرنا وأمرهم من جهة الاشايعة يقرب عليك
أمره جدا ومن وجدته مجوسيا تفقت معه في الاصل في الدرجة الرابعة من تعظيم النار والنور
والشمس والقمر واتل عليهم أمر السابق وانه من الذي يعرفونه وثالثه المسكنون من طبه
الجيد والظلمة المكتوبة فانهم مع الصابئين أقرب الامم اليانا وأولاهم بنا لولا سير صحفهم بجهلهم به
قالوا (وان طفرت يهودى فادخل عليه من جهة انتظار المسيح وانه المهدي الذي ينتظره
المسلمون بعينه وعظم السبت عندهم وتقرب اليهم بذلك وأعلمهم أنه مثل يدل على عمول وأن
محموله يدل على السابع المنتظر يعنون محمد بن اسمعيل بن جعفر وانه دوره وانه هو المسيح وهو
المهدي عنده معرفته بكون الراحة من الاعمال وترك التكليفات كما أمر وبالراحة يوم السبت
وان راحة السبت هو دلالة على الراحة من التكليف والعبادات في دور السابع المنتظر وتقرب
من قلوبهم بالطعن على النصارى والمسلمين الجهال الخياري الذين يزعمون أن عيسى لم يولد ولا أب له
وقوى نفوسهم أن يوسف النجار أبوه وأن مريم أمه وان يوسف النجار كان ينال منها ما ينال الرجال

على فسادها ويعترف بالخيرة في
هذه المواضع العظيمة في مسائل
الصفات وحدوث العالم ونحو ذلك
وسبب ذلك انهم يقولون أقوالا
تستلزم الجمع بين النقيضين تارة ورفع
النقيضين تارة بل تستلزم كل ما
والاصل العظيم الذي هو من أعظم
أصول العلم والدين لا يذكرون
فيه الا أقوالا ضعيفة والقول
الصواب الموافق لليزان والكتاب
لا يعرفونه كافي مسئلة حدوث
العالم فانهم لا يذكرون الا قول
من يقول يقدم الافلاك وان
كانت صادرة عن علة توجبها
فالمعول مقارن لعلته أزلا وأبدا

من النساء وما شا كل ذلك فانهم لم يلبثوا أن يتبعوا (قال) وان وجدت المدعى نصرانيا
فادخل عليه بالطعن على اليهود والمسلمين جميعا وصحة قولهم في الثالث وان الاب والابن وروح
القدس صحيح وعظم الصليب عندهم وعرفهم تأويله وان وجدته متباينا فان المباينة تحرك
الذي منه يعترف فداخلهم بالمازحة في الباب السادس في الدرجة السادسة من حدود البلاغ
التي نصفها من بعد وامتزج بالنور والظلام فانك تعلمهم بذلك واذا آتست من بعضهم رشدا
فاكشف له الغطاء ومتى وقع اليك فيلسوف فقد علمت أن الفلاسفة هم العمد لنا وقد أجمعنا نحن
وهم على ابطال نواميس الانبياء وعلى القول بقدم العالم لولا ما يخالفنا بعضهم من أن للعالم مدبرا
لا يعرفونه فان وقع الاتفاق منهم على أنه لا مدبر للعالم فقد زالت الشبهة بيننا وبينهم واذا وقع لك
ثنوى منهم فنجح قد ظفرت يدك عن يقل معه نعيم والمدخل عليه بابطال التوحيد والقول
بالسابق والتالي ورتبه ذلك على ما هو مرسوم لك في أول درجة البلاغ وثانيه وثالثه وسنصف لك
عنهم من بعد واتخذ غليظ العهد وقوي الايمان وشدة المواثيق جنة لك وحصنا ولا تهمجم على
مستحيل بالاستنادات الكبار التي يستبشعونها حتى ترقيه إلى أعلى المراتب حالا خلا
وتدرجهم درجة درجة على ماسنينه من بعد وقف بكل فريق حيث احتملهم فواحد لا تزيده
على التشيع والاثتمام بمحمد بن اسمعيل وأنه حتى لا تجاوز به هذا الحد لاسيما ان كان مثله ممن
يكثرون به وبموضع اسمه وأظهر له العقاب عن الدرهم والدينار وخفف عليه وطأنك مرة بصلاة
السبعين وحذره الكذب والزنا والواط وشرب النبيذ وعليك في أمره بالرفق والمداراة والتودد
وتصبر له ان كان هواه متبعالك تحظ عنده ويكون لك عون على دهره وعلى من لعله يعاديك
من أهل الملل ولا تأمن أن يتغير عليك بعض أصحابك ولا تخرجه عن عبادة الهه والتدين
بشريعة محمد نبيه صلى الله عليه وسلم والقول بامامة علي وبنه الى محمد بن اسمعيل وأقم له دلائل
الاسابيع فقط ودقه بالصوم والصلاة وقاوشدة الاجتهاد فانك يومئذ ان أمأت الى كريمة فضلا
عن ماله لم تمنعك وان أدركته الوفاة فوض اليك ما خلفه وورثك اياه ولم ير في العالم من هو أوثق
منك وآخر ترقيه الى نسخ شريعة محمد وأول السابع هو الخاتم للرسول وأنه ينطق كما ينطقون
ويأتى بأمر جديد وأن محمد اصحاب الدور السادس وأن علميا يكن اماما وانما كان سوا محمد
وحسن القول فيه والاساسية فان هذا باب كبير وعمل عظيم منه ترقى الى ما هو أعظم منه وأكبر
منه ويعينك على زوال ما جاء به من قبلك من وجوب زوال النبوات على المنهاج الذي هو عليه
واياك أن ترتفع من هذا الباب الا الى من تقدر فيه النجاة وآخر ترقيه من هذا الى معرفة
القرآن ومؤلفه وسببه واياك أن تغتر بكثير ممن يبلغ معك الى هذه المنزلة فترقيه الى غيرها
(١) ان لا يغلطون المؤانسة والمدارسة واستحكام الثقة فان ذلك يكون لك عون على تعطيل
النبوات والكتب التي يدعونها منزلة من عند الله وآخر ترقيه الى اعلامه أن القائم قد مات
وانه يقوم روحانيا وأن الخلق يرجعون اليه بصور روحانية تفصل بين العباد بأمر الله عز وجل
ويستصفي المؤمنين من الكافرين بصور روحانية فان ذلك يكون أيضا عون لك عند ابلاغه الى
ابطال المعاد الذي يزعمونه والنشور من القبر وآخر ترقيه من هذا الى ابطال أمر الملائكة في
السماء والجن في الارض وأنه كان قبل آدم بشر كثير وتقيم على ذلك الدلائل المرسومة في
كتبنا فان ذلك مما يعينك وقت بلاغه على تسهيل التعطيل والوحى والارسال الى البشر بملائكة
والرجوع الى الحق والقول بقدم العالم وآخر ترقيه الى أوائل درجة التوحيد وتدخل عليه بما

وقول من يقول بل تراخي المفعول
عن المؤثر التام وأنه يمتنع أنه لم يزل
متكاملا اذا شاء ويفعل ما يشاء
والقول الصواب الذي هو قول
السلف والأئمة لا يعرفونه وهو
القول بأن الاثر يتعقب التأثير
التام فهو سبحانه اذا كون شيئا
كان عقب تكوينه له كما قال تعالى
انما أمره اذا أراد شيئا أن يقول له
كن فيكون وهذا هو المعقول كما
يكون الطلاق والعناق عقب
التطليق والاعتاق والانكسار

(١) قوله أن لا يغلطون الخ كذا
في الأصل وحرر كتبه مصححه

نضمنه كتابهم المترجم بكتاب المدرس الشافي للنفس من انه لا اله ولا صفة ولا موصوف فان ذلك
يعينك على القول بالالهية المستحقها عند البلاغ والى ذلك يعنون بهذا ان كل داع منهم يترقى
درجة درجة الى ان يصير اماما ناطقا ثم ينقلب الهاروجا نيا على ما سنشرح قولهم فيه من بعد
قالوا (ومن بلغته الى هذه المنزلة تعرفه حسب ما عرفناك من حقيقة أمر الامام وان اسمعيل
وأباه محمدا كانا من نوابه وفي ذلك عون لك على ابطال امامة علي وولده عند البلاغ والرجوع الى
القول بالحق ثم لا يزال كذلك شيا فشيا حتى يبلغ الغاية القصوى على تدريج يصصفه عنهم فيما
بعد) قال القاضي فهذه وصيتهم جميعا المدعى الى مذاهبهم وفيها أوضح دليل لكل عاقل على
كفر القوم وإلحادهم وتصريحهم بإبطال حدوث العالم ومحدثه وتكذيب ملائكته ورساله
وبحسب المعاد والاثواب والعقاب وهذا هو الاصل لجميعهم وانما يتخزقون بذلك الاول والثاني
والناطق والاساس الى غير ذلك ويخضعون به للضعفاء حتى اذا استجاب لهم مستحجب أخذوه
بالقول بالدهر والتعطيل وسأصف من بعد من عظيم سبهم لجميع الرسل صلوات الله وسلامه عليهم
وتجربيدهم القول بالاتحاد وأنه نهاية دعوتهم ما يعلم به كل من قارن عظيم كفرهم وعنادهم للمدين
قلت وهذا بين فان الملاحدة من الباطنية الاسمية وغيرهم والغلاة النصيرية وغير النصيرية
انما يظهر ون التشيع وهم في الباطن أ كفرة من اليهود والنصارى فدل ذلك على أن التشيع
دهليز الكفر والنفاق والصديق رضي الله عنه هو الامام في قتال المرتدين وهو لاء مرتدون
فالصديق وخزبه هم أعداؤه والمقصود هنا أن الصلبة المذكورة في قوله اذ يقول لصاحبه
لا تحزن ان الله معنا صلبة موالاة للمحسوب ومتابعة له لا صلبة نفاق كصلبة المسافر للمسافر
وهي من الصلبة التي يقصدها صاحب المحبة المحسوب كما هو معلوم عند جماهير الخلائق علما
ضروريا بما تواتر عندهم من الامور الكثيرة أن أبكر كان في الغاية من محبة النبي صلى الله
عليه وسلم وموالاة الايمان به أعظم مما يعلمون أن عليا كان مسلما وأنه كان ابن عمه وقوله
ان الله معنا لم يكن لمجرد الصلبة الظاهرة التي ايس فيها متابعة فان هذه تحصل للكافر اذا صاحب
المؤمن ليس الله معه بل انما كانت المعية للموافقة الباطنية والموالاة والمتابعة ولهذا
كل من كان متبع للرسول كان الله معه بحسب هذا الاتباع قال الله تعالى يا أيها النبي
حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين أي حسبك وحسبك من اتبعك فكل من اتبع الرسول
من جميع المؤمنين فانه حسبه وهذا معنى كون الله معه والكفاية المطلقة مع الاتباع المطلق
والناقصة مع الناقص واذا كان بعض المؤمنين به المتبعين له قد حصل له من يعاديه على ذلك
فان الله حسبه وهو معه وله نصيب من معنى قوله اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فان هذا
قلبه موافق للرسول وان لم يكن بحسبه بيده والاصل في هذا القلب كما في الصحيحين عن النبي
صلى الله عليه وسلم أنه قال ان بالمدينة رجلا ماسرتم مسيرا ولا قطعتم واديا الا كانوا معكم قالوا
وهم بالمدينة قال وهم بالمدينة حسبهم العذر فهو لا يعلق بهم كافرهم مع النبي صلى الله عليه
وسلم وأصحابه الغزاة فلهم معنى صحبته في الغزاة فالتعبد بحسب تلك الصلبة المعنوية ولو
انفرد الرجل في بعض الامصار والاعصار بحق جاءه الرسول ولم تنصره الناس عليه فان الله
معه وله نصيب من قوله لا تنصروه فقد نصره الله اذا أخرجه الذين كفروا ثاني اثنين
اذ هما في الغار اذ يقول لصاحبه لا تحزن ان الله معنا فان نصر الرسول هو نصر دينه الذي جاءه
حيث كان ومتى كان ومن وافقه فهو صاحبه عليه في المعنى فاذا قام به ذلك صاحب كما أمر الله

والانقطاع عقب الكسر والقطع
فهو سبحانه ماشاء كان وما لم يشأ لم
يكن ويذ كرون في كونه موجبا
بذاته وفاعلا بعشيتته وقدرته قولين
فاسدين أحدهما قول من يقول
من المتفلسفة هو موجب بذاته في
الازل وانه علة تامة في الازل فيجب
أن يستلزم معلوله وان معلوله يجب
أن يكون مقارنا له في الزمان ألا
وأبد وهذا القول من أفسد أقوال
بني آدم فانه يستلزم أن لا يحدث
في العالم حادث فانه اذا كانت علة
تامة أزلية ومعلولها معاهو العالم
كله معلوله اما بوسط واما بغير وسط
لزم أن لا يكون في العالم شيء الا

فان الله مع ما جاء به الرسول ومع ذلك القائم به وهذا المتبع له حسبته الله وهو حسب الرسول كما قال تعالى حسبك الله ومن اتبعك من المؤمنين

(فصل) وأما قول الرافضي ان القرآن حيث ذكر انزال السكينة على رسول الله صلى الله عليه وسلم شركه معه المؤمنين الا في هذا الموضع ولا نقص أعظم منه

(فالجواب) ان هذا يوهم أنه ذكر ذلك في مواضع متعددة وليس كذلك بل لم يذكر ذلك الا في قصة حنين كما قال تعالى ويوم حنين اذ أحببتكم كثيرتم فلم تغن عنكم شيئا وضاقت عليكم الارض بما رحبت ثم وليتم مدبرين ثم أنزل الله سكينة على رسوله وعلى المؤمنين وأنزل جنودا لم تروها فذكر انزال السكينة على الرسول والمؤمنين بعد أن ذكر توليتهم مدبرين وقد ذكر انزال السكينة على المؤمنين وليس معهم الرسول في قوله انا فتحنا لك فتحا مبينا الى قوله هو الذي أنزل السكينة في قلوب المؤمنين الآية وقوله لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السكينة عليهم ويقال ثانيا للناس قد تنازعوا في عود الضمير في قوله تعالى فأنزل الله سكينة عليه فمنهم من قال انه عائد الى النبي صلى الله عليه وسلم ومنهم من قال انه عائد الى أبي بكر لانه أقرب المذكورين ولانه كان محتاجا الى انزال السكينة عليه كما أنزلها على المؤمنين الذين يبايعونه تحت الشجرة والنبي صلى الله عليه وسلم كان مستغنيا عنها في هذه الحال طمأنينته بخلاف انزالها يوم حنين فانه كان محتاجا اليها لانهم اجماعهم وراعيهم واقبال العدو ونحوه وسوقه ببغلة الى العدو وعلى القول الاول يكون الضمير عائدا الى النبي صلى الله عليه وسلم كما عاد الضمير اليه في قوله وأيده بجنود لم تروها ولا في سياق الكلام كان في ذكره وانما ذكر صاحبه ضمنا وتبعاً لكن يقال على هذا لما قال لصاحبه ان الله معنا والنبي صلى الله عليه وسلم هو المتبوع المطاع وأبو بكر تابع مطيع وهو صاحبه والله معهما اذا حصل للتبوع في هذه الحال سكينة وتأيد كان ذلك للتابع أيضاً بحكم الحال فانه صاحب تابع لازم ولم يحتج أن يذكرها أبو بكر لكمال الملازمة والمصاحبة التي توجب مشاركة النبي صلى الله عليه وسلم في التأيد بخلاف حال المنهزمين يوم حنين فانه لو قال فأنزل الله سكينة على رسوله وسكت لم يكن في الكلام ما يدل على نزول السكينة عليهم لكونهم بانهم اجماعهم فارقوا الرسول ولكونهم لم يثبت لهم من الصحبة المطلقة التي تدل على كمال الملازمة ما ثبت لأبي بكر وأبو بكر لما وصفه بالصحبة المطلقة الكاملة ووصفها في أحق الاحوال أن يفارق صاحب فيها صاحبه وهو حال شدة الخوف كان هذا دليلاً بطريق الفحوى على أنه صاحبه وقت النصر والتأيد فان من كان صاحبه في حال الخوف الشديد فلا أن يكون صاحبه في حال حضور النصر والتأيد أولى وأحرى فلم يحتج أن يذكر صحته له في هذه الحال لدلالة الكلام والحال عليها واذا علم أنه صاحبه في هذه الحال علم أن ما حصل للرسول من انزال السكينة والتأيد بانزال الجنود التي لم يرها الناس لصاحبه المذكور فيها أعظم مما سائر الناس وهذا من بلاغة القرآن وحسن بيانه وهذا كما في قوله والله ورسوله أحق أن يرضوه فان الضمير إن عاد الى الله فارضاؤه لا يكون الا بارضاء الرسول وان عاد الى الرسول فانه لا يكون ارضاءه الا بارضاء الله فلما كان ارضاءهما لا يحصل أحدهما الا مع الآخر وهما يحصلان بشئ واحد والمقصود بالقصد الاول ارضاء الله وارضاء الرسول تابع وحده الضمير في قوله أحق أن يرضوه وكذلك وحده الضمير في قوله فأنزل الله سكينة عليه وأيده بجنود لم تروها لأن نزول ذلك على أحدهما يستلزم مشاركة الآخر له اذ محال أن ينزل

أزلياً فلا يكون في العالم شئ من الحوادث وهو خلاف المشاهدة ثم انهم لما أثبتوا الواجب بالمكن انما استدلوا على الممكن بالحدث الذي يفقر الى محدث فان لم يكن في العالم حادث بطل الامكان الذي به أثبتوا الواجب ولزم اما أن لا يكون في العالم واجب الوجود ولا ممكن الوجود وهو اخل للوجود عن النقيضين واما أن يكون جميعه واجب الوجود فيكون الحادث الذي كان بعد أن لم يكن واجب الوجود وأيضا فاذا كان المعلول لا يكون الا مع عللة تامة لزم أن لا يحدث شئ من الحوادث الا مع

ذلك على صاحب دون المصوب أو على المصوب دون المصاحب الملائم فلما كان لا يحصل ذلك
الامع الآخر وحد الضمير وأعادته إلى الرسول فإنه هو المقصود والصاحب تابع له ولو قيل فأزل
السكينة عليهما وأيدهما لا وهم أن أبابكر شريك في النبوة كهرون مع موسى حيث قال
سنشد عضدك بأخيك ونجعل لك سلطانا الآية وقال ولقد مننا على موسى وهرون ونجيناهما
وقومهما من الكرب العظيم ونصرناهم فكانوا هم الغالبين وأتيناهما الكتاب المستبين وهديناهما
الصراط المستقيم فذكرهما أولا وقومهما فيما يشاركونهما فيه كما قال فأزل الله سكينة
على رسوله وعلى المؤمنين إذ ليس في الكلام ما يقتضي حصول النجاة والنصر لقومهما إذا نصر
ونجيا ثم فيما يخص بهما ذكرهما بلفظ التثنية إذا كانا شركيين في النبوة لم يفرد موسى كما
أفرد الرب نفسه بقوله والله ورسوله أحق أن يرضوه وقوله أحب إليكم من الله ورسوله وجهاد
في سبيله فلو قيل أنزل الله سكينة عليهم ما أيدهم إلا وهم الشركاء بل عاد الضمير إلى الرسول
المتبوع وتأيدته تأييد لصاحبه التابع له الملائم بطريق الضرورة ولهذا لم ينصر النبي صلى الله
عليه وسلم في موطن إلا كان أبو بكر رضي الله عنه أعظم المنصورين بعده ولم يكن أحدهم من
الصحابة أعظم يقينا وثباتا في المحاول منه ولهذا قيل لو وزن إيمان أبي بكر بإيمان أهل
الأرض لرجح كفا في السنن عن أبي بكر ع عن النبي صلى الله عليه وسلم قال هل رأي أحد منكم
رؤيا فقال رجل أنا رأيت كأن منيرا نزل من السماء فوزنت أنت وأبو بكر فبحثت أنت
بأبي بكر ثم وزن أبو بكر وعمر فرجح أبو بكر ثم وزن عمر وعثمان فرجح عمر ثم رفع الميزان
فاستاء لها النبي صلى الله عليه وسلم فقال خلافة نبوة ثم وثق الله الملك من يشاء وقال أبو بكر
ابن عباس ما سبقهم أبو بكر بصلاة ولا صيام ولكن بشئ وقر في قلبه

(فصل) قال الرافضي وأما قوله وسيجنيبها لا تقي فإن المراد به أبو الدحداح حيث
اشترى نخلة لشخص لا أجل جاره وقد عرس النبي صلى الله عليه وسلم على صاحب النخلة
نخلة في الجنة فسمع أبو الدحداح فاشتراها ببستان له ووهبها الجار فجعل النبي صلى الله عليه وسلم
له بستانا عوضا في الجنة

(والجواب) أن يقال لا يجوز أن تكون هذه الآية مختصة بأبي الدحداح دون أبي بكر باتفاق
أهل العلم بالقرآن وتفسيره وأسباب نزوله وهذه السورة مكية باتفاق العلماء وقصة أبي الدحداح
كانت بالمدينة باتفاق العلماء فإنه من الانتصار والانصار إنما يحجوه بالمدينة ولم تكن البساتين
وهي الحدائق التي تسمى بالحيطان إلا بالمدينة فمن الممتنع أن تكون الآية لم تنزل إلا بعد قصة
أبي الدحداح بل إن كان قد قال بعض العلماء أنها نزلت فيه فعنا أنه ممن دخل في الآية وبمن
شملة حكمها وعمومها فإن كثيرا ما يقول بعض الصحابة والتابعين نزلت هذه الآية في كذا
ويكون المراد بذلك أنها نزلت على هذا الحكم وتناولته وأريد بها هذا الحكم ومنهم من يقول
بل قد تنزل الآية مرتين مرة لهذا السبب ومرة لهذا السبب فعلى قول هؤلاء يمكن أنها نزلت مرة
ثانية في قصة أبي الدحداح وقبل أن يهاجر النبي صلى الله عليه وسلم وقد ذكر غير واحد من
أهل العلم أنها نزلت في قصة أبي بكر فذكر ابن جرير في تفسيره بإسناده عن عبد الله بن الزبير
 وغيره أنها نزلت في أبي بكر وذلك ذكر ابن أبي حاتم والثعلبي أنها نزلت في أبي بكر عن عبد الله
وعن سعيد بن المسيب وذكر ابن أبي حاتم في تفسيره حدثنا أبي حدثنا محمد بن أبي عمر العدني
حدثنا سفيان حدثنا هشام بن عروة عن أبيه قال أعتق أبو بكر سبعة كلهم يعذب في الله

تمام علمه ولم يحدث حين حدوثه
ما يوجب حدوث علمه تامة وإن
قد رحدث ذلك لزم حدوث تمام
علمه ومعلولات في آن واحد وهو
تسلسل في العلل وذلك معلوم
الفساد بصريح العقل واتفاق
العقلاء بخلاف تسلسل الحوادث
المتعاقبة وهو أنه لا يكون حادث
الابعد حادث فهذا فيه نزاع مشهور
والناس فيه على أربعة أقوال قيل

بلا لا وعامر بن فهيرة والنهدية وابنتها وزيرة وأم عيسى وأمة بنى المؤمل قال سفيان فاما زيرة
فكانت رومية وكانت لبنى عبد الدار فلما أسلمت عمت فقالوا أئمتها اللات والعزى قالت
فهي كافرة باللات والعزى فرد الله اليها بصرها وأما بلال فاشترى وهو مدفون في الحجرة فقالوا
لو أبيت الا أوقية لمعناكه فقال أبو بكر لو أبيت الامائة أوقية لا أخذته قال وفيه نزلت
وسجنتها الا أتى الى آخر السورة وأسلم له أربعون ألفا فأنفقها في سبيل الله ويدل على أنها
نزلت في أبي بكر وجوه أحدها انه قال وسجنتها الا أتى وقال ان أكرمكم عند الله أتقاكم
فلا بد أن يكون أتقى الامة داخل في هذه الآية وهو أكرمهم عند الله ولم يقل أحدان
أبا الدحداح ونحوه أفضل وأكرم من السابقين الا ولين من المهاجرين أبي بكر وعمر وعثمان
وعلى وغيرهم بل الامة كلهم سنهم وغير سنهم متفقون على أن هؤلاء وأمثالهم من المهاجرين
أفضل من أبي الدحداح فلا بد أن يكون الا أتقى الذي يؤتى ماله يتزكى فيهم وهذا القائل
قد ادعى أنها نزلت في أبي الدحداح فاذا كان القائل قائلين قائل يقول نزلت فيه وقائل يقول
نزلت في أبي بكر كان هذا القائل هو الذي يدل القرآن على قوله وان قدر عموم الآية لهما فابو بكر
أحق بالدخول فيها من أبي الدحداح فكيف لا يكون كذلك وقد ثبت في الصحيح عن النبي
صلى الله عليه وسلم أنه قال ما نفعني مال قط كمال أبي بكر فقد نفعني عن جميع مال الامة أن ينفعه
كنفع مال أبي بكر فكيف تكون تلك الامور المفضولة دخلت في الآية والمال الذي هو أنفع
الاموال له لم يدخل فيها (الوجه الثاني) انه اذا كان الا أتقى هو الذي يؤتى ماله وأكرم الخلق
أتقاهم كان هذا أفضل الناس والقولان المشهوران في هذه الآية قول أهل السنة ان
أفضل الخلق أبو بكر وقول الشيعة على فيلم يحجز أن يكون الا أتقى الذي هو أكرم الخلق على الله
واحد ايرهما وليس منه ما واحد يدخل في الا أتقى واذا ثبت أنه لا بد من دخول أحدهما في
الا أتقى وجب أن يكون أبو بكر داخل في الآية ويكون أولى بذلك من على لأسباب أحدها
أنه قال الذي يؤتى ماله يتزكى وقد ثبت في النقل المتواتر في الصحاح وغيرها أن أبا بكر أنفق ماله
وأنه مقدم في ذلك على جميع الصحابة كما ثبت في الحديث الذي رواه البخاري عن ابن عباس
قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي مات فيه عاصبار أسه بخربة فقعده على
المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال انه ليس من الناس أحد آمن على نفسه وماله من أبي بكر
ابن أبي قحافة ولو كنت متخذا خليلا لا اتخذت أبا بكر خليلا ولكن خلة الاسلام أفضل سدوا
عني كل خوخة في هذا المسجد الا خوخة أبي بكر وفي الصحيحين عنه أنه قال صلى الله عليه
وسلم ان آمن الناس في صحبتي وماله أبو بكر وفي البخاري عن أبي الدرداء قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان الله بعثني اليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدقت وواساني بنفسه وماله
فهل أنتم تاركوا لي صاحبي فما أودى بعدها وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ما نفعني مال قط ما نفعني مال أبي بكر فبكي أبو بكر وقال هل أنا وما لي الا لا
يا رسول الله وعن عمر قال أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق فوافق ذلك ما لا عندي
فقلت اليوم أسبق أبا بكر ان سبقته يوما فجئت بنصف مالي فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما أبقيت
لاهلك قال أبقيت لهم الله ورسوله فقلت لا أسابقك الى شيء أبدا رواه أبو داود والترمذي وصححه
فهذه النصوص الصحيحة المتواترة الصريحة تدل على أنه كان من أعظم الناس انفاقا لماله

يتمتع في الماضي والمستقبل كقول
جهم وأبي الهذيل ولهذا قال
الجهم بقاء الجنة والنار وقال أبو
الهذيل بقاء حر كاتهما وقيل
يتمتع في الماضي دون المستقبل
وهو قول كثير من طوائف أهل
الكلام كما كثر المعتزلة والاشعرية
والكرامية وغيرهم وقيل يجوز فيهما
فيما هو مفقود الى غيره كالغناك
سواء قيل انه محتاج الى مبدع

فما يرضى الله ورسوله وأما على فكان النبي صلى الله عليه وسلم عون له لما أخذ من أبي طالب
لجماعة حصلت بركة وما زال على فقير حتى تزوج بفاطمة وهو فقير وهذا مشهور معروف
عند أهل السنة والشيعة وكان في عيال النبي صلى الله عليه وسلم لم يكن له ما ينفقه ولو كان له
مال لا نفقه لكنه كان منفقاً عليه لا منفقاً * السبب الثاني قوله ومالا * أحد عنده من نعمة
تجزى وهذه لا يكره دون على لأن أبا بكر كان للنبي صلى الله عليه وسلم عنده نعمة الإيمان أن
هداه الله به وتلك النعمة لا تجزى بها الخلق بل أجر الرسول فيها على الله كما قال تعالى قل ما أسئلكم
عليه من أجر وما أنا من المتكفين وقال قل ما سألتكم من أجر فهو لكم أن أجرى الله على الله وأما
النعمة التي تجزى بها الخلق فهي نعمة الدنيا وأبو بكر لم تكن للنبي صلى الله عليه وسلم عنده نعمة دنيا
بل نعمة دين بخلاف على فإنه كان للنبي صلى الله عليه وسلم عنده نعمة دنيا يمكن أن تجزى * الثالث
أن الصديق لم يكن بينه وبين النبي صلى الله عليه وسلم سبب يؤوله لاجله ويخرج ماله إلا الإيمان
ولم ينصره كما نصره أبو طالب لاجل القرابة وكان عمله كاملاً في إخلاصه لله تعالى كما قال الابتغاء
وجهه به الأعلى والسوف يرضى وكذلك خديجة كانت زوجته والزوجة قد تنفق ماله على
زوجها وإن كان دون النبي صلى الله عليه وسلم وعلى لو قدر أنه أنفق - كان أنفق على قرينه -
وهذه أسباب قد يضاف الفعل إليها بخلاف اتفاق أبي بكر فإنه لم يكن له سبب إلا الإيمان بالله
وحده فكان من أحق المتقين بتحقيق قوله الابتغاء وجهه به الأعلى وقوله وسيجنيب الأتقى
الذي يؤتى ماله يتركى ومالا * أحد عنده من نعمة تجزى الابتغاء وجهه به الأعلى على استثناء منقطع
والمعنى لا يقتصر في العطاء على من له عنده نعمة يكافئه بذلك فإن هذا من باب العدل الواجب
للناس بعضهم على بعض عنزلة المعاوضة في المباينة والمواجرة وهو واجب لكل أحد على أحد
فاذا لم يكن لأحد عنده نعمة تجزى لم يحجج إلى هذه المعاوضة فيه كونه عطاءً مالا الوجه به الأعلى
بخلاف من كان عنده لغيره نعمة يحتاج أن يجزيه بها فإنه يحتاج أن يعطيه مجازاة على ذلك
وهذا الذي مالا أحد عنده من نعمة تجزى إذا أعطى ماله (١) يتركى في معاملة الناس دائماً
يكافئهم ويعاوضهم ويجازيهم حين إعطائه ماله يتركى لم يكن لأحد عنده من نعمة تجزى وفيه
أيضاً ما بين أن الفضل بالصدقة لا يكون إلا بعد أداء الواجب من المعاوضات كما قال تعالى
ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو فن عليه دين من أمان وقرض وغير ذلك فلا يقدم الصدقة على
قضاء هذه الواجبات ولو فعل ذلك فهل ترصدته لأن الله تعالى إنما أنى على من آتى ماله يتركى
ومالا أحد عنده من نعمة تجزى فإذا كان عنده نعمة تجزى فعليه أن يجزى بها قبل أن يؤتى ماله
يتركى فإذا آتى ماله يتركى قبل أن يجزى بها لم يكن ممدوحاً فيكون عمله مردود القول صلى الله عليه
وسلم من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد الرابع أن هذه الآية إذا قدر أنه دخل فيها من دخل
من الحساب فأبو بكر أحق الأمة بالدخول فيها فيكون هو الأتقى من هذه الأمة فيكون أفضلهم
وذلك لأن الله تعالى وصف الأتقى بصفات أبو بكر أكل فيها من جميع الأمة وهو قوله الذي يؤتى
ماله يتركى وقوله ومالا * أحد عنده من نعمة تجزى الابتغاء وجهه به الأعلى أما ابتغاء المال فقد
ثبت في الصحاح عن النبي صلى الله عليه وسلم أن اتفاق أبي بكر أفضل من اتفاق غيره وإن
معاونة له بنفسه وماله أكل من معاونة غيره وأما ابتغاء النعمة التي تجزى فأبو بكر لم يطلب من
النبي صلى الله عليه وسلم مالا قط ولا حاجة دينوية وأنه كان يطلب منه العلم لقوله الذي ثبت
في الصحيحين أنه قال النبي صلى الله عليه وسلم علمني دعاء أدعوه في صلاتي فقال قل اللهم اني

كقول ابن سينا وأتباعه أو قيل أنه
محتاج إلى ما يشبهه به كقول
أرسطو وأتباعه وقيل يجوز فيهما
لكن لا يجوز ذلك فيما سوى الرب
فانه مخلوق مفعول وحوادثه
القائمة به لا تحصل الا من غيره فهو
محتاج في نفسه وحوادثه الى غيره

(١) قوله يتركى في معاملة الناس
دائماً يكافئهم الخ كذا في النسخة
ولعل في الكلام سقطاً وحرر كتبه
مصححه

ظلمت نفسي ظلما كثيرا ولا يغفر الذنوب الا أنت فاغفر لي مغفرة من عندك وارحمني انك أنت الغفور الرحيم ولا أعطاءه النبي صلى الله عليه وسلم ما لا يخصه به قط بل ان حضر غنمة كان كاحاد الغنائم واخذ النبي صلى الله عليه وسلم ماله كله وأما غيرهم من المنفقين من الانصار وبنى هاشم فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يعطيهم ما لا يعطي غيرهم فقد أعطى بنى هاشم و بنى المطلب من الخمس ما لا يعطي غيرهم واستعمل عمر وأعطاه عمالة وأما أبو بكر فلم يعطه شيئا فكان أبعد الناس من النعمة التي تجزى وأولاهم بالنعمة التي لا تجزى وأما اخلاصه في ابتغاء وجهه ربه الأعلى فهو أكمل الامة في ذلك فعلم أنه أكمل من تناولته الآية في الصفات المذكورة كما أنه أكمل من تناوله قوله والذي جاء بالصدق وصدق به أولئك هم المتقون وقوله لا يستوي منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا وكلا وعد الله الحسنى وقوله والسابقون الأولون من المهاجرين والانصار وأمثال ذلك من الآيات التي فيها مدح المؤمنين من هذه الامة فأبو بكر أكمل الامة في الصفات التي يمدح الله بها المؤمنين فهو أولاهم بالدخول وأكمل من دخل فيها فعلم أنه أفضل الامة

(فصل) قال الرافضي وأما قوله قل للخلفين من الأعراب فانه أراد الذين تخلفوا عن الحديبية والتمس هؤلاء أن يخرجوا الى غنمة خيبر فنعهم الله بقوله قل لن تتبعونا لانه تعالى جعل غنمة خيبر لمن شهد الحديبية ثم قال تعالى قل للخلفين من الأعراب استدعون الى قوم أولى بأس شديد وقد دعاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم الى غزوة كثيرة كغزوة حنين وتبوك وغيرها وكان الداعي رسول الله صلى الله عليه وسلم وأيضا جاز أن يكون عليا حيث قاتل النساكشين والقاسطين والمارقين وكان رجوعهم الى طاعته اسلا ما لقوله صلى الله عليه وسلم يا علي حربك حربى وحرب رسول الله صلى الله عليه وسلم كفر

(الجواب) أما الاستدلال بهذه الآية على خلافة الصديق ووجوب طاعته فقد استدل بها طائفة من أهل العلم منهم الشافعي والاشعري وابن حزم وغيرهم واحتجوا بأن الله تعالى قال فان رجعت الله الى طائفة منهم فاستأذنوك للخروج فقل لن يخرجوا معي أبدا ولن تقاتلوا معي عدوا الآية قالوا فقد أمر الله رسوله أن يقول لهؤلاء لن يخرجوا معي أبدا ولن تقاتلوا معي عدوا فعلم أن الداعي لهم الى القتال ليس رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجب أن يكون من بعده وليس إلا أبو بكر ثم عمر ثم عثمان الذين دعوا الناس الى قتال فارس والروم وغيرهم أو يسلمون حيث قال تقاتلونهم أو يسلمون وهؤلاء جعلوا المذكورين في سورة الفتح هم المخاطبين في سورة براءة ومن هنا صار في الحجة نظر فان الذين في سورة الفتح هم الذين دعوا من الحديبية ليخرجوا مع النبي صلى الله عليه وسلم لما أراد أن يذهب الى مكة وصدده المشركون وصالحهم عام حينئذ بالحديبية وبايعه المسلمون تحت الشجرة وسورة الفتح نزلت في هذه القصة وكان ذلك العام عام ست من الهجرة بالاتفاق وفي ذلك نزل قوله وأتوا الحج والعمرة لله فان أحصرتم فما استيسر من الهدى وفيها نزلت فدية الأذى في كعب بن عجرة وهي قوله ففدية من صيام أو صدقة أو نسك ولما رجع النبي صلى الله عليه وسلم الى المدينة خرج الى خيبر ففتحها الله على المسلمين في أول سنة سبع وفيها أسلم أبو هريرة وقدم جعفر وغيره من مهاجرة الحبشة ولم يسهم النبي صلى الله عليه وسلم لأحد ممن شهد خيبر الا لأهل الحديبية الذين بايعوا تحت الشجرة الا أهل السفينة الذين قدموا مع جعفر وفي ذلك نزل قوله سيقول المخلفون اذا انطلقتم الى

والمحتاج لا يكون الامر بوبا والمربوب لا يكون الا مخلوقا محدثا والمحدث لا يقوم به حوادث لأول لها فان ما لم يسبق الحادث المعين والحوادث المحدودة فهو محدث مثلها باتفاق العقلاء اذ لو كان لم يسبقها فاما أن يكون معها أو بعدها وعلى التقديرين فهو حادث بخلاف الرب القديم الازلي الواجب بنفسه فانه اذا كان لم يزل متكلما

مغانم لتأخذوها ذرونا تتبعكم يريدون أن يبدلوا كلام الله قل لن تتبعونا كذلك قال الله من قبل
فسيقولون بل تحسدوننا الى قوله تقتاتلونهم أو يسلمون وقد دعا الناس بعد ذلك رسول الله
صلى الله عليه وسلم الى مكة عام ثمان من الهجرة وكانت خيبر سنة سبع ودعاهم عقب الفتح الى
قتال هوازن بخين ثم حاصر الطائف سنة ثمان وكانت هي آخر الغزوات التي قاتل فيها رسول الله
صلى الله عليه وسلم وغزاة تبوك سنة تسع لكن لم يكن فيها قتال غزاهم النصراني بالشأم وفيها
أنزل سورة براءة وذكر فيها المخلفين الذين قال فيهم قل لن تخرجوا معي أبدا ولن تقتاتلوا معي عدوا
وأما مودة فكانت سرية قال فيها النبي صلى الله عليه وسلم أميركم زيد فان قتل جعفر فان
قتل فبعد الله بن ربيعة وكانت بعد عمرة القضية وقبل فتح مكة فان جعفر احضر عمرة القضية
وتنازع هو وعلي وزيد في بنت حجرة وقضى بها النبي صلى الله عليه وسلم لا سماء امرأة جعفر
خالة البنت وقال الخالة بمنزلة الأم ولم يشهد زيد ولا جعفر ولا ابن ربيعة فتح مكة لأنهم
استشهدوا قبل ذلك في غزوة مودة واذا عرف هذا فوجه الاستدلال من الآية أن يقال قوله
تعالى ستدعون الى قوم أولى بأس شديد تقتاتلونهم أو يسلمون يدل على أنهم متصفون بأنهم
أولو بأس شديد وبأنهم يقتاتلون أو يسلمون قالوا فلا يجوز أن يكون دعاءهم الى قتال أهل مكة
وهو وزن عقيب عام الفتح لأن هؤلاء هم الذين دعوا اليهم عام الحديبية ومن لم يكن منهم فهو من
جنسهم ليس هو أشد بأسا منهم كلهم عرب من أهل الحجاز وقتالهم من جنس واحد وأهل مكة
ومن حوالها كانوا أشد بأسا وقتال النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه يوم بدر وأحد والخندق من
أولئك وكذلك في غير ذلك من السرايا فلا بد أن يكون هؤلاء الذين تقع الدعوة الى قتالهم لهم
اختصاص بشدة البأس من دعوا اليه عام الحديبية كما قال تعالى أولى بأس شديد وهما صنفان
أحدهما بنو الاصر الذين دعوا الى قتالهم عام تبوك سنة تسع فانهم أولو بأس شديد وهم أحق
بهذه الصفة من غيرهم وأول قتال كان معهم عام مودة عام ثمان قبل تبوك فقتل فيها أمراء
المسلمين زيد وجعفر وعبد الله بن ربيعة ورجع المسلمون كلهم منين ولهذا قالوا النبي صلى الله
عليه وسلم لما رجعوا نحن الفرارون فقال بل أنتم العكارون أنافتمكم وقتة كل مسلم ولكن
قد عارض بعضهم هذا بقوله تقتاتلونهم أو يسلمون وأهل الكتاب يقتاتلون حتى يعطوا الجزية
فتأول الآية طائفة أخرى في المرتدين الذين قاتلهم الصديق أصحاب مسيلة الكذاب فانهم كانوا
أولى بأس شديد ولقي المسلمون في قتالهم شدة عظيمة واستمر القتل يومئذ بالفراء وكانت من
أعظم الملاحم التي بين المسلمين وعدوهم المرتدون يقتاتلون أو يسلمون لا يقبل منهم جزية وأول
من قاتلهم الصديق وأصحابه فدل على وجوب طاعته في الدعاء الى قتالهم والقرا أن يدل والله
أعلم على أنهم يدعون الى قوم موصوفين بأحد الامرين امامقاتلتهم لهم ولما اسلامهم لا بد من
أحدهما وهم أولو بأس شديد وهذا بخلاف من دعوا اليه عام الحديبية فانهم لم يوجد منهم لا هذا
ولا هذا أولا أسلموا بل صالحهم الرسول بلا اسلام ولا قتال فبين القرآن الفرق بين من دعوا اليه
عام الحديبية وبين من يدعون اليه بعد ذلك ثم اذا فرض عليهم الاجابة والطاعة اذا دعوا الى قوم
أولى بأس شديد فلا ينبغي بحسب عليهم الطاعة اذا دعوا الى من ليس بذى بأس شديد بطريق الاولى
والأخرى فتكون الطاعة واجبة عليهم في دعاء النبي صلى الله عليه وسلم الى مكة وهو وزن وثقيف
ثم لما دعاهم بعد هؤلاء الى بني الاصر صفر كانوا أولى بأس شديد والقرا أن قد وكدا الامر في عام
تبوك ودم المتخلفين عن الجهاد ذما عظيما كما يدل عليه سورة براءة وهؤلاء وجد فيهم أحد

اذا شاء فعلا لما يشاء كان ذلك من
كلامه وكان هذا كما قاله أئمة السنة
والحديث والثاني قول من يقول
انه فاعل مختار لكنه يفعل بوصف
الجواز فيرجح أحد الممثلين على
الاخر بلا مرجح انما هو مجرد كونه
قادرا أو لمجرد كونه قادرا عالما
أو لمجرد ارادته القديمة التي ترجح مثلا
على مثل بلا مرجح ويقولون ان
الحوادث تحدث بعد أن لم تكن

الامرين القتال أو الاسلام وهو سبحانه لم يقل تقتلونهم أو يسلمون أي الى أن يسلموا ولا قال قاتلوهم حتى يسلموا بل وصفهم بأنهم يقتلون أو يسلمون ثم اذا قاتلوا قاتلوهم يقتلون كما أمر الله حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون فليس في قوله تقتلونهم ما يمنع أن يكون القتال الى الاسلام وأداء الجزية لكن يقال قوله استدعون الى قوم أولى بأس شديد كلام حذف فاعله فلم يعين الفاعل الداعي لهم الى القتال فدل القرآن على وجوب الطاعة لكل من دعاهم الى قتال قوم أولى بأس شديد يقتلونهم أو يسلمون ولا ريب أن أبابكر دعاهم الى قتال المرتدين ثم قتال فارس والروم وكذلك عمر دعاهم الى قتال فارس والروم وعثمان دعاهم الى قتال البربر ونحوهم والآية تتناول هذا الدعاء كله أما تخصيصها بمن دعاهم بعد النبي صلى الله عليه وسلم كما قال طائفة من المحققين به على خلافة أبي بكر خطأ بل اذا قيل تتناول هذا وهذا كان هذا مما يسوغ ويمكن أن يراد بالآية ويستدل عليه بها ولهذا وجب قتال الكفار مع كل أمير دعاهم الى قتالهم وهذا أظهر الأقوال في الآية وهو أن المراد تدعون الى قتال أولى بأس شديد أعظم من العرب لا بد فيهم من أحد أمرين إما أن يسلموا وإما أن يقتلوا بخلاف من دعوا اليه عام الحديبية فإن بأسهم لم يكن شديدا مثل هؤلاء (١) ودعوا اليهم ففي ذلك لم يسلموا ولم يقتلوا وكذلك عام الفتح في أول الأمر لم يسلموا ولم يقتلوا لكن بعد ذلك أسلموا وهؤلاء هم الروم والفرس ونحوهم فإنه لا بد من قتالهم اذا لم يسلموا وأول الدعوة الى قتال هؤلاء عام موتة وتبوك وعام تبوك لم يقتلوا النبي صلى الله عليه وسلم ولم يسلموا لكن في زمن الصديق والفاروق كان لا بد من أحد الأمرين إما الاسلام وإما القتال وبعد القتال أدوا الجزية لم يبالغوا ابتداء كما صالح المشركون عام الحديبية فتكون دعوة أبي بكر وعمر الى قتال هؤلاء داخلية في الآية وهو المطلوب والآية تدل على أن قتال على لم تتناوله الآية فإن الذين قاتلهم لم يكونوا أولى بأس شديد أعظم من بأس أصحابه بل كانوا من جنسهم وأصحابه كانوا أشد بأسا وأيضا فيهم يكونوا يقتلون أو يسلمون فانهم كانوا مسلمين وما ذكره في الحديث من قوله حربك حربي لم يذكره اسنادا فلا يقوم به حجة فكيف وهو كذب موضوع باتفاق أهل العلم بالحديث ومما يوضح الأمر أن النبي صلى الله عليه وسلم قبل نزول براءة وآية الجزية كان الكفار من المشركين وأهل الكتاب تارة يقتلهم وتارة يعاهدهم فلا يقتلهم ولا يسلمون فلما أنزل الله براءة وأمره فيها بنسب العهد الى الكفار وأمره أن يقتل أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون صار حينئذ ما مورأبان يدعو الناس الى قتال من لا بد من قتالهم واسلامهم واذا قاتلهم قاتلهم حتى يسلموا أو يعطوا الجزية لم يكن له حينئذ أن يعاهدهم بالجزية كما كان يعاهد الكفار من المشركين وأهل الكتاب كما عاهد أهل مكة عام الحديبية وفيها دعا الاعراب الى قتالهم وأنزل فيها سورة الفتح وكذلك دعا المسلمين وقال فيها قل للخلفين من الاعراب استدعون الى قوم أولى بأس شديد تقتلونهم أو يسلمون بخلاف هؤلاء الذين دعاهم اليهم عام الحديبية والفرق بينهما من وجهين أحدهما أن الذين يدعون الى قتالهم في المستقبل أولو بأس شديد بخلاف أهل مكة وغيرهم من العرب والثاني أنكم تقتلونهم أو يسلمون ليس لكم أن تصالحوهم ولا تعاهدوهم بدون أن يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون كما قاتل أهل مكة وغيرهم والقتال الى أن يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون وهذا يبين أن هؤلاء أولى بالأس لم يكونوا ممن يعاهدون بالجزية فانهم يقتلون أو يسلمون ومن يعاهد بالجزية له حال ثالث لا يقاتل فيها ولا يسلم وليسوا أيضا من جنس العرب الذين

حادثه من غير سبب يوجب الحدوث فيقولون بترأخي الاثر عن المؤثر التام وهذا وان كان خيرا من الذي قبله ولهذا ذهب اليه طوائف من أهل الكلام ففساده أيضا بين فاه اذا قيل ان المؤثر التام حصل مع تراخي الاثر عنه وعند حصول الاثر لم يحصل ما يوجب الحصول كان حاله بعد حصول الاثر وقبله واحدة متشابهة ثم اختص أحد

(١) قوله ودعوا اليهم ففي ذلك الخ كذا في الاصل وهو غير مستقيم فتأمله كتبه محمده

قوتلوا قبل ذلك فتبين أن الوصف لا يتناول الذين قاتلوهم بخين وغيرهم فإن هؤلاء بأسمهم من جنس
 رأس أمثالهم من العرب الذين قوتلوا قبل ذلك فتبين أن الوصف يتناول فارس والروم الذين
 أمر الله بقتالهم أو يسلمون وإذا قوتلوا فإنهم يقاتلون حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
 وإذا قيل أنه دخل في ذلك قتال المرتدين لأنهم يقاتلون أو يسلمون كان أوجه من أن يقال المراد
 قتال أهل مكة وأهل حنين الذين قوتلوا في حال كان يجوز فيها مهادة الكفار فلا يسلمون
 ولا يقاتلون والنبي صلى الله عليه وسلم عام الفتح وحنين كان بينه وبين كثير من الكفار عهود
 بلا جزية فأمضاها لهم ولكن لما أنزل الله براءة بعد ذلك عام تسع سنة غزوة تبوك بعث أبا بكر
 بعد تبوك أميراً على الموسم فأمره أن ينادى أن لا يخرج بعد العام مشرك ولا يطوف بالبيت عريان
 وأن من كان بينه وبين رسول الله عهد فعهد هذه إلى مدته وأردفه على أمره بنذر العهود المطلقة
 وتأجيل من لأعده له أربعة أشهر وكان آخرها شهر ربيع سنة عشرة وهذه الحرم المذكورة
 في قوله فإذا انسح الأشرار الحرم فقاتلوا المشركين حيث وجدتموهم ليس المراد الحرم المذكورة
 في قوله منها أربعة حرم ومن قال ذلك فقد غلط غلطاً عظيماً وفاعل ذلك أهل العلم كلهم مبسوط في
 موضعه ولما أمر الله بقتال أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون أخذ النبي
 صلى الله عليه وسلم الجزية من الجوس واتفق المسلمون على أخذها من أهل الكتاب والجوس
 وتنازع العلماء في سائر الكفار على ثلاثة أقوال فقبل جميعهم يقاتلون بعد ذلك حتى يعطوا
 الجزية عن يد وهم صاغرون إذا لم يسلموا وهذا قول مالك وقيل يستثنى من ذلك مشركو العرب
 وهو قول أبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين عنه وقيل ذلك مخصوص بأهل الكتاب ومن
 له شبهة كتاب وهو قول الشافعي وأحمد في رواية أخرى عنه والقول الأول والثاني متفقان
 في المعنى فإن آية الجزية لم تنزل إلا بعد فراغ النبي صلى الله عليه وسلم من قتال مشركي العرب
 فإن آخر غزواته للعرب كانت غزوة الطائف وكانت بعد حنين وحنين بعد فتح مكة وكل ذلك سنة
 ثمان وفي السنة التاسعة غزا نصارى عام تبوك وفيها نزلت سورة براءة وفيها أمر بالقتال
 حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون وكان النبي صلى الله عليه وسلم إذا بعث أميراً على
 جيش أو سرية أمره أن يقاتلهم حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون كما رواه مسلم في صحيحه
 وصالح النبي صلى الله عليه وسلم نصارى نجران على الجزية وهم أول من أدى الجزية وفيهم
 أنزل الله صدر سورة آل عمران ولما كانت سنة تسع نفى المشركين عن الحرم وبنذر العهود
 إليهم وأمره الله تعالى أن يقاتلهم وأسلم المشركون من العرب كلهم فلم يبق معاهد بجزية
 ولا غيرها وقبل ذلك كان يعاهدهم بلا جزية فعدم أخذ الجزية منهم هل كان لأنه لم يبق
 فيهم من يقاتل حتى يعطوا الجزية بل أسلموا كلهم لما رأوا من حسن الإسلام وظهوره وفتح
 ما كانوا عليه من الشرك وأنفتحتهم من أن يؤثروا الجزية عن يد وهم صاغرون أولان الجزية
 لا يجوز أخذها منهم بل يجب قتالهم إلى الإسلام فعلى الأول تؤخذ من سائر الكفار كما قاله
 أكثر الفقهاء وهو لا يقولون لما أمر بقتال أهل الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
 ونهى عن معاهدتهم بلا جزية كما كان الأمر أولاً كان هذا تنبيهاً على أن من هودونهم من
 المشركين أولى أن لا يهادن بغير جزية بل يقاتل حتى يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون
 ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في الجوس سنوا بهم سنة أهل الكتاب وصالح أهل البحرين
 على الجزية وفيهم مجوس واتفق على ذلك خلفاؤه وسائر علماء المسلمين وكان الأمر في أول الإسلام

الحالين بالاثمن غير ترجيح (١)
 لحادث بلا سبب حادث وهذا
 معلوم الفساد بصريح العقل
 والقول الثالث قول أئمة كان
 ومالم يشأ لم يكن فإشاء الله واجب
 بعشيتته وقدرته ومالم يشأ امتنع
 لعدم موجب بعشيتته
 وقدرته لا بذات خالية عن الصفات
 وهو موجب له إذا شاء لا موجب
 قال انما أمره إذا أراد شيئاً أن

(١) بياض بالأصل في المواضع
 الأربعة

أنه يقاتل الكفار ويهادنهم بلا جزية كما كان النبي صلى الله عليه وسلم يفعل قبل نزول براءة
فلما نزلت براءة أمره فيها بنسخ هذه العهود المطلقة وأمره أن يقاتل أهل الكتاب حتى يعطوا
الجزية فغيرهم أولى أن يقاتلوا ولا يعاهدوا (١) وقوله تعالى فاذا انسحوا الأشهر الحرم فاقتلوا
المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد فانابوا ولم يقل
قاتلوهم حتى يتوبوا وقوله أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله حتى فان من قال
لا اله الا الله حتى لم يقاتل بحال ومن لم يقلها قاتل حتى يعطى الجزية وهذا القول هو المنصوص
صريحاً عن أحمد والقول الآخر الذي قاله الشافعي ذكره الحوفي في مختصره ووافقه عليه
طائفة من أصحاب أحمد ومما بين ذلك أن آية براءة لفظها يخص النصارى وقد اتفق المسلمون
على أن حكمها يتناول اليهود والمجوس والمقصود أنه لم يكن الامر في أول الاسلام منحصرين أن
يقاتلهم المسلمون وبين اسلامهم اذ كان هناك قسم ثالث وهو معاهدتهم فلما نزلت آية الجزية
لم يكن بد من القتال أو الاسلام والقتال اذ لم يسلموا حتى يعطوا الجزية فصار هؤلاء إما مقاتلين
وإما مسلمين ولم يقل يقاتلهم أو يسلمون ولو كان كذلك لوجب قتالهم الى أن يسلموا وليس
الامر كذلك بل اذا أدوا الجزية لم يقاتلوا ولكنهم مقاتلين أو مسلمين فانهم لا يؤدون الجزية
بغير القتال لأنهم أولو بأس شديد ولا يجوز مهادنتهم بغير جزية ومعلوم أن أبابكر وعمر بل
وعثمان في خلافتهم قاتل هؤلاء وضررت الجزية على أهل الشام والعراق والمغرب فأعظم
قتال هؤلاء القوم وأشدّه كان في خلافة هؤلاء والنبي صلى الله عليه وسلم لم يقاتلهم في غزوة تبوك
وفي غزوة موتة استظهر وأعلى المسلمين وقتل زيد وجعفر وعبد الله بن راحة وأخذ الراية
خالد وغايتهم أن نجوا والله أخبر أننا نقاتلهم أو يسلمون فهذه صفة الخلفاء الراشدين الثلاثة فيمتنع
أن تكون الآية مختصة بغزوة موتة ولا يدخل فيها قتال المسلمين في فتوح الشام والعراق
والمغرب ومصر وخراسان وهي الغزوات التي أظهر الله فيها الاسلام وظهر الهدى ودين الحق
في مشارق الارض ومغاربها لكن قد يقال مذهب أهل السنة أنه يغزى مع كل أمير دعا الناس
اليه لانه ليس فيها ما يدل على أن الداعي امام عدل فيقال هذا ينفع أهل السنة فإن الرفضه
لا ترى الجهاد الا مع أمير معصوم ولا معصوم عندهم من الصحابة الاعلى فهذه الآية حجة عليهم في
وجوب غزو الكفار مع جميع الامراء واذ ثبت هذا فابوبكر وعمر وعثمان أفضل من غز الكفار
من الامراء بعد النبي صلى الله عليه وسلم ثم من المحال أن يكون كل من أمر الله المسلمين أن
يجاهدوا معه الكفار بعد النبي صلى الله عليه وسلم لا يكون الا ظالم فاجر معتدي لا يحب
طاعته في شيء من الأشياء فان هذا خلاف القرآن حيث وعد على طاعته بأن يؤتى أجراً حسناً
ووعده المتولى عن طاعته بالعذاب الليم وقد يستدل بالآية على عدل الخلفاء لانه وعد بالأجر
الحسن على مجرد الطاعة اذا دعوا الى القتال وجعل المتولى عن ذلك كما تولى من قبل معذبا عذاباً
أليماً ومعلوم أن الامير الغازي اذا كان فاجراً لا يحب طاعته في القتال مطاعاً بل فيما أمر الله به
ورسوله والمتولى عن طاعته لا يتولى كما تولى عن طاعة الرسول بخلاف المتولى عن طاعة الخلفاء
الراشدين فانه قد يقال انه تولى كما تولى من قبل اذا كان أمر الخلفاء الراشدين مطابقا لامر الرسول
صلى الله عليه وسلم وفي الجملة فهذا الموضع في الاستدلال به نظر ودقة ولا حاجة بنا اليه في غيره
ما يغني عنه * وأما قول الرافضي ان الداعي جاز أن يكون عبيداً من قبله من الخلفاء لما قاتل
الناكثين والقاسطين والمارقين يعني أهل الجمل وصفين والحورية والحواريج فيقال له هذا

يقول له كن فيكون وهذا الايجاب
مستلزم لمشيئته وقدرته لا مناف
لذا بل هو سبحانه يخلق ما يشاء
ويختار فهو فاعل لما يشاء واداءه
وهو موجب له بمشيئته وقدرته
والله تعالى أعلم وصلى الله
على سيدنا محمد وعلى
آله وصحبه
وسلم

(١) قوله وقوله تعالى فاذا انسحوا
الى قوله ولم يقل الخ كذا في الاصل
وحرره فانه سقيم غير مستقيم
وقوله بعد ولكنهم مقاتلين أو مسلمين
فانهم لا يؤدون الخ كذا في الاصل
وانظر كتبه مصححه

باطل قطعاً من وجوه أحدها أن هؤلاء لم يكونوا أشد بأساً من بني جنسهم بل معلوم أن الذين قاتلوا يوم الجمل كانوا أقل من عسكريه وجيشه كانوا أكثر منهم وكذلك الخوارج كان جيشه أضعافهم وكذلك أهل صفين كان جيشه أكثر منهم وكانوا من جنسهم فلم يكن في وصفهم بأنهم أولو بأس شديد ما يوجب امتيازهم عن غيرهم ومعلوم أن بني حنيفة وفارس والروم كانوا في القتال أشد بأساً من هؤلاء بكثير ولم يحصل في أصحاب علي من الخوارج من استعزروا بالقتل ما حصل في جيش الصديق الذين قاتلوا أصحاب مسيلة وأما فارس والروم فلا يشك عاقل أن قتالهم كان أشد من قتال المسلمين العرب بعضهم بعضاً وإن كان قتال العرب الكفار في أول الاسلام كان أفضل وأعظم فذلك لقلة المؤمنين وضعفهم في أول الامر لأن عدوهم كان أشد بأساً من فارس والروم ولهذا قال تعالى ولقد نصركم الله ببدر وأتم أذن الآيات فان هؤلاء تجمعهم دعوة الاسلام والجنس فليس في بعضهم لبعض من البأس ما كان في فارس والروم والنصارى والمجوس للعرب المسلمين الذين لم يكونوا يعدونهم الا من أضعف جبراً منهم ورعاياهم وكانوا يحتقرون أمرهم غاية الاحتقار ولولا أن الله أيد المؤمنين بما أيده رسوله والمؤمنين على سنته الجميلة معهم لما كانوا ممن ثبت معهم في القتال ويفتح البلاد ودمهم أكثر منهم عدداً وأعظم قوة وسلاحاً لكن قلوب المؤمنين أقوى بقوة الايمان التي خصهم الله بها (الوجه الثاني) أن علياً لم يدع ناساً بعيدين عنه الى قتال أهل الجمل وقاتل الخوارج ولما قدم البصرة لم يكن في نيته قتال أحد بل وقع القتال بغير اختيار منه ومن طلحة والزبير وأما الخوارج فكان بعض عسكريه يكفهم لم يدع أحداً اليهم من أعراب الحجاز (الثالث) أنه لو قدر أن علياً تجب طاعته في قتال هؤلاء فمن الممتنع أن يأمر الله بطاعة من يقاتل أهل الصلاة ردهم الى طاعة ولي الامر ولا يأمر بطاعة من يقاتل الكفار ليؤمنوا بالله ورسوله ومعلوم أن من خرج من طاعة علي ليس بأبعد عن الايمان بالله ورسوله ممن كذب الرسول والقرآن ولم يقر بشيء مما جاء به الرسول بل هؤلاء أعظم ذنباً ودعائهم الى الاسلام أفضل وقتالهم أفضل ان قدر أن الذين قاتلوا علياً كفار وإن قيل هم مرتدون كما تقول الرافضة فمعلوم أن من كانت ردة الى أن يؤمن برسول آخر غير محمد كاتباع مسيلة الكذاب فهو أعظم ردة ممن لم يقر بطاعة الامام مع ايمانه بالرسول فبكل حال لا يذکر ذنب لمن قاتله علي إلا وذنب من قاتله الثلاثة أعظم ولا يذکر فضل ولا ثواب لمن قاتل مع علي إلا والفضل والثواب لمن قاتل مع الثلاثة أعظم هذا بتقدير أن يكون من قاتله علي كافراً ومعلوم أن هذا قول باطل لا يقوله الاحثالة الشيعة والافعة لاؤهم لا يقولون ذلك وقد علم بالتواتر عن علي وأهل بيته أنهم لم يكونوا يكفرون من قاتل علياً وهذا كله إذا سلم أن ذلك القتال كان مأموراً به كيف وقد عرف نزاع الصحابة والعلماء بعدهم في هذا القتال هل كان من باب قتال البغاة الذي وجد شرط وجوب القتال فيه أم لم يكن من ذلك لانتفاء الشرط الموجب للقتال والذي عليه أكابر الصحابة والتابعين أن قتال الجمل وصفين لم يكن من القتال المأمور به وأن تركه أفضل من الدخول فيه بل عدوه قتال فتنة وعلى هذا جمهور أهل الحديث وجمهور أئمة الفقهاء فذهب أبي حنيفة فيما يذكروه القدوري أنه لا يجوز قتال البغاة الا أن يبدؤا بالقتال وأهل صفين لم يبدؤا علياً بقتال وكذلك مذهب أعيان فقهاء المدينة والشام والبصرة وأعيان فقهاء الحديث كمالك وأيوب والاوزاعي وأجدو غيرهم أنه لم يكن مأموراً به وأن تركه كان خيراً من فعله وهو قول جمهور أئمة السنة كما دلت على ذلك الاحاديث الصحيحة الصريحة في هذا

الباب بخلاف قتال الحرورية والخوارج أهل النهر وان قتل هؤلاء واجب بالسنة
المستفيضة عن النبي صلى الله عليه وسلم وباتفاق الصحابة وعلماء السنة ففي الصحيحين عن أسامة
ابن زيد قال أشرف النبي صلى الله عليه وسلم على أطعم من أطام المدينة وقال هل ترون ما أرى
قالوا لا قال فإني أرى مواقع الفتن خلال بيوتكم كمواقع القطر وفي السنن عن عبد الله بن عمرو
ابن العاص أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إنها ستكون فتنة تستنظف العرب
قتلاها في النار اللسان فيها أشد من وقع السيف وفي السنن عن أبي هريرة أن النبي صلى الله
عليه وسلم قال ستكون فتنة صماء بكاء عمياء من أشرف لها استشرفت له واستشراى اللسان فيها
كوقوع السيف وعن أم سلمة قالت استيقظ النبي صلى الله عليه وسلم ذات ليلة فقال سبحان الله
ماذا أنزل من الخزائن وما أنزل من الفتن وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم ستكون فتنة القاعد فيها خير من القائم والقائم فيها خير من الماشي والماشي فيها
خير من الساعي من يستشرف لها تستشرف له ومن وجد فيها لمجأ لم يعذب ورواه أبو بكر في
الصحيحين وقال فيه فإذا أنزلت أو وقعت فن كان له ابل فليلق بابل ومن كانت له غنم فليلق بغيته
ومن كانت له أرض فليلق بأرضه قال فقال رجل يا رسول الله أرايت من لم يكن له ابل ولا غنم
ولا أرض قال يعمد إلى سيفه فيدق على حده بحجر ثم لينجأ استطاع النجاء اللهم هل بلغت
اللهم هل بلغت اللهم هل بلغت فقال رجل يا رسول الله أرايت أن أكرهت حتى ينطلق بي إلى أحد
الصفين أو إحدى الفئتين فضر بني رجل بسيفه أو يجيء سهم فقتلني فقال بيوعا ثمه وانمأ
ويكون من أصحاب النار ومثل هذا الحديث معروف عن سعد بن أبي وقاص وغيره من الصحابة
والذين رووه وهذه الأحاديث من الصحابة مثل سعد بن أبي وقاص وأبي بكر وأسامة بن زيد ومحمد بن
مسلم وأبي هريرة وغيرهم جعلوا قتال الجمل وصفين من ذلك بل جعلوا ذلك أول قتال فتنة كان في
الاسلام وقعدوا عن القتال وأمروا غيرهم بالعود عن القتال كما استفاضت بذلك الآثار عنهم
والذين قاتلوا من الصحابة لم يأت أحد منهم بحجة توجب القتال لا من كتاب ولا من سنة بل أقرروا
أن قتالهم كان رأيا رآوه كما أخبر بذلك على رضى الله عنه ولم يكن في العسكرين أفضل
من على (١) فيكون ممن هودونه وكان على أحيانا يظهر فيه الندم والكره لقتال مما يبين أنه لم
يكن عنده فيه من الأدلة الشرعية ما يوجب رضاه وفرجه بخلاف قتاله للخوارج فإنه كان يظهر فيه
من الفرح والرضا والسرور مما يبين أنه كان يعلم أن قتالهم كان طاعة لله ورسوله بقرابه إلى
الله لأن قتال الخوارج من النصوص النبوية والأدلة الشرعية ما يوجب ذلك ففي الصحيحين
عن أبي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال تفرق مارقة على خير فرقة من المسلمين تقتلهم أولى
الطائفتين بالحق وفي لفظ مسلم قال ذكر قوم ما يخرجون في أمته يقتلهم أدنى الطائفتين إلى الحق
سيما هم التخليق هم شر الخلق أو من شر الخلق قال أبو سعيد فأنتم قتلتموهم بأهل العراق ولفظ
الخارجي يخرج من ناس من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم عرقون من الاسلام كما عرق
السهم من الرمية لا يعودون فيه حتى يعود السهم وفي الصحيحين عن علي قال سمعت النبي صلى الله
عليه وسلم يقول يخرج قوم من أمي يقرؤون القرآن ليس قراءتهم إلى قراءتهم بشئ ولا صلواتكم
إلى صلواتهم بشئ ولا صيامكم إلى صيامهم بشئ يقرؤون القرآن يحسبون أنه لهم وهو عليهم لا يجاوز
تراقيمهم عرقون من الاسلام كما عرق السهم من الرمية لو يعلم الجيش الذين يصيرونهم ما قضى لهم على
لسان نبيهم لشكوا عن العمل آيتهم أن فيهم رجلا له عضد ليس فيها ذراع على رأس عضده مثل حلة

(١) قوله فيكون ممن هودونه
كذا في الأصل ولعل فيه تحريفا
وسقطوا الأصل فيكون ممن هو
دونه أولى أو نحو ذلك وحرر كتبه

مصححه

الثدى عليه شعرات بيض (الوجه الرابع) أن الآية لا تتناول القتال مع علي قطعا لانه قال
تقاتلونهم أو يسلمون فوصفهم بأنهم لا بد فيهم من أحد الامرين المقاتلة أو الاسلام ومعلوم أن
الذين دعا اليهم علي فيهم خلق لم يعاتلوه البتة بل تركوا قتاله فلم يقاتلوه ولم يعاتلوا معه فكانوا
صنفًا ثالثًا لا قاتلوه ولا قاتلوا معه ولا طاعوه وكلهم مسلمون وقد دل على اسلامهم القرآن
والسنة واجماع الصحابة على وغيره قال تعالى وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا
بينهما فان بغت احدا على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفي الى امر الله فان فاءت فأصلحوا
بينهما بالعدل وأقسطوا ان الله يحب المقسطين فوصفهم بالايان مع الاقتتال والبعي وأخبر
أنهم اخوة وان الاخوة لا تكون الا بين المؤمنين لا بين مؤمن وكافر وفي صحيح البخارى وغيره
عن أبي بكر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال الحسن ان ابني هذا سيد وسيصلح الله به بين فئتين
عظيمتين من المسلمين فأصلح الله به بين عسكر علي وعسكر معاوية فدل على أن كلهم مسلمون
ودل على أن الله يحب الاصلاح بينهم وأثنى على من فعل ذلك ودل على أن ما فعله الحسن كان
رضائه ورسوله ولو كان القتال واجبا أو مستحبًا لم يكن تركه رضائه ورسوله وأيضا فالنقل
الماتر عن الصحابة أنهم حكموا في الطائفتين بحكم الاسلام وورثوا بعضهم من بعض ولم يسبوا
ذرارهم ولم يغنموا أموالهم التي لم يحضروا بها القتال بل كان يصلي بعضهم على بعض وخلف
بعض وهذا أحد ما نقيته الخوارج على علي فان مناديه نادى يوم الجمل لا يتبع مدبر ولا تجهز
على جريح ولم يغنم أموالهم ولا سبي ذرارهم وأرسل ابن عباس الى الخوارج وناظرهم في ذلك
فروى أبو نعيم بالاسناد الصحيح عن سليمان بن الطبراني عن محمد بن اسحق بن راهويه وسليمان
عن علي بن عبد العزيز أن أبا حذيفة وعبد الرزاق قالوا حدثنا عن عمر بن عبد الله بن زميل
الحنفى عن ابن عباس قال لما اعتزلت الحرورية قلت لعلي يا أمير المؤمنين أبرد عن الصلاة
فلعلني آتي هؤلاء القوم فأكلهم قال اني أتخوفهم عليك قال قلت كلاك ان شاء الله فليست
أحسن (١) عليه من هذه الثمانية ثم دخلت عليهم وهم قائلون في نحر الظهيرة
فدخلت على قوم لم أرقوا ما أشد اجتهاد منهم أيديهم كأنها نفس الابل ووجوههم معلمة من آثار
السجود قال فدخلت فقالوا امر حبابك يا ابن عباس ما جاء بك قال جئت أحدثكم عن أصحاب
رسول الله صلى الله عليه وسلم نزل الوحي وهم أعلم بتأويله فقال بعضهم لا تحذوهم وقال بعضهم
لنحدثنهم قال قلت أخبروني ما تقومون على ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم وأمينه
وأول من آمن به وأصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم معه قالوا نقيم عليه ثلاثا قلت ما هن
قالوا أولهن أنه حكم الرجال في دين الله وقد قال تعالى إن الحكم إلا لله قال قلت وماذا قالوا
قاتل ولم يسب ولم يغنم لئن كانوا كفارا لقد حلت له أموالهم وان كانوا مؤمنين فقد حرمت عليه
دمائهم قال قلت وماذا قالوا ونحن أنفسه من أمير المؤمنين فان لم يكن أمير المؤمنين فهو أمير
الكافرين قال قلت أرايتم أن قرأت عليكم كتاب الله المحكم وحديثكم عن سنة نبيه كم مالا
تنكرون أترجعون قالوا نعم قال قلت أما قولكم انه حكم الرجال في دين الله فان الله يقول يا أيها
الذين آمنوا لا تقتلوا الصيد وأنتم حرم ومن قتله منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتل من النعم يحكم به
ذوا عدل منكم وقال في المرأة وزوجها وان خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من
أهلها أنشدكم الله أحكم الرجال في حقن دماءهم وأفسدهم وصلاح ذات بينهم أخرجت من
هذه قالوا اللهم نعم قال وأما قولكم قاتل ولم يسب ولم يغنم أتسبون أممكم ثم تستحلون منها

(١) بباض بالاصل

ما تستحلون من غير ما فقد كفرتم وان زعمتم انهم اليست أمكم فقد كفرتم وخرجتم من الاسلام
ان الله يقول النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأرأجه أمهاتهم وأنتم مترددون بين ضلالتين
فاختاروا أيهما شئتم أخرجت من هذه قالوا اللهم نعم قال وأما قولكم بحمانفسيه من أمير المؤمنين
فان رسول الله صلى الله عليه وسلم دعا قريشا يوم الحديبية على أن يكتب بينهم وبينه كتابا
فقال اكتب هذا ما قاضي عليه محمد رسول الله فقالوا والله لو كنا نعلم أنك رسول الله ما صدناك
عن البيت ولا قاتلناك ولكن اكتب محمد بن عبد الله فقال والله اني لرسول الله وان كذبتموني
اكتب يا علي محمد بن عبد الله ورسول الله كن أفضل من علي أخرجت من هذه قالوا اللهم
نعم فرجع منهم عشرون ألفا وبقى منهم أربعة آلاف فقطلوا * وأما تكفير هذا الرافضي
وأما مثاله لهم وجعل رجوعهم الى طاعة علي اسلا ما لقوله صلى الله عليه وسلم فيما رآه علي
حربا حربي فيقال من المجائب وأعظم المنصائب على هؤلاء المخذولين أن يثبتوا مثل هذا الاصل
العظيم بمثل هذا الحديث الذي لا يوجد في شيء من دواوين أهل الحديث التي يعتمدون عليها
لا هو في الصحاح ولا السنن ولا المساند ولا الفوائد ولا غير ذلك مما يتناقله أهل العلم بالحديث
ويتداولونه بينهم ولا هو عندهم لا صحيح ولا حسن ولا ضعيف بل هو أخس من ذلك وهو من
أظهر الموضوعات كذبا فانه خلاف المعلوم المتواتر من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
من أنه جعل الطائفتين مسلمين وأنه جعل ترك القتال في تلك الفتنة خيرا من القتال فيها وأنه
أثنى على من أصلح به بين الطائفتين فلو كانت حدى الطائفتين مرتدين عن الاسلام لكانوا
أكفر من اليهود والنصارى الباقيين على دينهم وأحق بالقتال منهم كالمتردين أصحاب مسملة
الكذاب الذين قاتلهم الصديق وسائر الصحابة فاتفقوا على قتالهم وسبوا ذرارهم وتسرى على
من ذلك السبي بالخنفية أم محمد بن الحنفية

(فصل) قال الرافضي وأما كونه أنيسه في العريش يوم بدر فلا فضل فيه لأن
النبي صلى الله عليه وسلم كان أنيسه بالله مغنياه عن كل أنيس لكن لما عرف النبي صلى الله
عليه وسلم أن أمره لا يبرك بالقتال يؤدي الى فساد الحال حيث هرب عدة مرار في غزواته وأما
أفضل القاعد عن القتال أو المجاهد بنفسه في سبيل الله

(الجواب) أن يقال لهذا المفتري الكذاب ما ذكرته من أظهر الباطل بوجه أحد هاتين
قوله هرب عدة مرار في غزواته يقال له هذا الكلام يدل على أن قائله من أجهل الناس بغزاي
رسول الله صلى الله عليه وسلم وأحواله والجهل بذلك غير منكرو من الرافضة فانهم من أجهل
الناس بأحوال الرسول وأعظمهم تصديقا بالكذب فيها وتكذبا بالصدق منها وذلك ان غزوة
بدر هي أول مغزاي القتال لم يكن قبلها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا لابي بكر غزاة مع
الكفار أصلا وغزوات القتال التي قاتل فيها النبي صلى الله عليه وسلم تسع غزوات بدر وأحد
والخندق وبنى المصطلق وغزوة ذي قرد وخيبر وفتح مكة وحنين والطائف وأما
الغزوات التي لم يقاتل فيها فهي نحو بضعة عشر وأما السرايا فنهاما كان فيه قتال ومنها
ما لم يكن فيه قتال وبكل حال فبدر أول مغازي القتال باتفاق الناس وهذا من العلم الذي يعلمه
كل من له علم بأحوال الرسول من أهل التفسير والحديث والمغازي والسير والفقه والتواريخ
والاخبار يعلمون أن بدر هي أول الغزوات التي قاتل فيها النبي صلى الله عليه وسلم وليس قبلها
غزوة ولا سرية كان فيها قتال الا قصة بني الحضرمي ولم يكن فيها أبو بكر فكيف يقال انه هرب

قبل ذلك عدة مرار في مغازبه (الثاني) أن أبا بكر رضي الله عنه لم يهرب قط حتى يوم أحد لم ينهزم لاهو ولا عمر وانما كان عثمان تولى وكان ممن عفا الله عنه وأما أبو بكر وعمر فلم يقل أحد قط انهما انهما زما مع من انهما لم يثبتا مع النبي صلى الله عليه وسلم يوم حنين كما تقدم ذلك عن أهل السير لكن بعض الكذابين ذكر انهما أخذوا الراية يوم حنين فرجعوا ولم يفتح عليهما ومنهم من يزيد في الكذب ويقول انهما انهما زما وهذا كذب كله وقبل أن يعرف الانسان أنه كذب فن أثبت ذلك عليهم ما هو المدعى لذلك فلا بد من اثبات ذلك بنقل يصدق ولا سبيل الى هذا فأين النقل المصدق على أبي بكر أنه هرب في غزوة واحدة فضلا عن أن يكون هرب عدة مرات (الثالث) أنه لو كان في الجبن بهذه الحالة لم يخصه النبي صلى الله عليه وسلم يوم أحد أصحابه بأن يكون معه في العريش بل لا يجوز استصحاب مثل هذا في الغزو فإنه لا ينبغي للإمام أن يقدمه على سائر أصحابه ويجعله معه في عريشه (الرابع) أن الذي في الصحيحين من ثباته وقوة يقينه في هذه الحال يكذب هذا المفتري ففي الصحيحين عن ابن عباس عن عمر قال لما كان يوم بدر نظر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المشركين وهم ألف وأصحابه ثلثمائة وسبعة عشر رجلا فاستقبل رسول الله صلى الله عليه وسلم القبلة ثم مديده وجعل يهتف بربه اللهم أنجز لي ما وعدتني اللهم إن تهلك هذه العصابة من أهل الإسلام لا تعبد في الأرض فما زال يهتف بربه ما ذا يديه مستقبل القبلة حتى سقط رداؤه عن منكبيه فأتاه أبو بكر فأخذه ذرداء فألقاه على منكبيه ثم التزمه من ورائه فقال يا بني الله كفالك مناشدتك برك فانه سينجز لك ما وعدك فأنزل الله عز وجل اذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم الآية وذ كرا الحديث (الخامس) أن يقال قد علم كل من علم السيرة أن أبا بكر كان أقوى قلبا من جميع الصحابة لا يقاربه في ذلك أحد منهم فإنه من حين بعث الله رسوله إلى أن مات أبو بكر لم يزل مجاهدا مقدما شجاعا لم يعرف قط أنه جبن عن قتال عدو بل لمات رسول الله صلى الله عليه وسلم ضعفت قلوب أكثر الصحابة وكان هو الذي يشبههم حتى قال أنس خطيبنا أبو بكر ونحن كالثعالب فما زال يشجعنا حتى صرنا كالأسود وروى أن عمر قال يا خليفة رسول الله تألف الناس فأخذ بلحيته وقال يا ابن الخطاب أجبار في الجاهلية خوار في الإسلام علام أنا لفهم على حديث مفتري أم على شعير مفتعل (السادس) قوله أعيان أفضل القاعد عن القتال أو المجاهد بنفسه في سبيل الله فيقال بل كونه مع النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الحال هو من أفضل الجهاد فإنه هو الذي كان العدو يقصده فكان ثلث العسكر حوله يحفظونه من العدو وثلثه اتبع المنهزمين وثلثه أخذوا الغنائم ثم إن الله قسمها بينهم كلهم (السابع) قوله إن أنس النبي صلى الله عليه وسلم بربه كان مغنيا له عن كل أنيس فيقال قول القائل انه كان أنسه في العريش ليس هو من ألفاظ القرآن والحديث ومن قاله وهو يدري ما يقول لم يرد أنه يؤنس له لئلا يستوحش بل المراد أنه كان يعاونه على القتال كما كان من هودونه يعاونه على القتال وقد قال تعالى هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين وهو أفضل المؤمنين الذين أيد الله بهم وقال فقاتل في سبيل الله لا تكلف الانفس وحرص المؤمنين وكان الحث على أبي بكر أن يعاونه بنعاية ما يمكنه وعلى الرسول أن يحرضهم على الجهاد وقاتل بهم عدوهم بدعائهم ورأيهم وفعلهم وغير ذلك مما يمكن الاستعانة به على الجهاد (الثامن) أن يقال المعلوم لعامة العقلاء أن مقدم القتال المطلوب الذي قد قصده أعداؤه يريدون قتله إذا أقام في عريش أو قبسة أو حر كاه أو غير ذلك مما يحبه ولم يستحب معه

من أصحابه الا واحد اوسائرهم خارج ذلك العرش لم يكن هذا الا اخص الناس به وأعظمهم
موالاة وانتفاعه وهذا النفع في الجهاد لا يكون الا مع قوة القلب وثباته لا مع ضعفه وخوره
فهذا يدل على أن الصديق كان أكملهم ايمانا وجهادا وأفضل الخلق هم أهل الايمان
والجهاد فمن كان أفضل في ذلك كان أفضل مطلقا قال تعالى أجعلتم سقاية الحاج وعمارة
المسجد الحرام كمن آمن بالله واليوم الآخر وجاهد في سبيل الله لا يستموتون عند الله الى
قوله وأولئك هم الفائزون فهو لأعظم درجة عند الله من أهل الحج والصدقة والصديق أكل
في ذلك وأما قتال علي بيده فقد شاركه في ذلك سائر الصحابة الذين قاتلوا يوم بدر ولم يعرف أن
عليا قاتل أكثر من جميع الصحابة يوم بدر ولا أحد ولا غير ذلك ففضيلة الصديق مختصة به لم
يشركه فيها غيره وفضيلة على مشتركة بينه وبين سائر الصحابة رضي الله عنهم أجمعين (الوجه
التاسع) أن النبي صلى الله عليه وسلم هو وأبو بكر خرجا بعد ذلك من العرش ورماهم النبي
صلى الله عليه وسلم الرمية التي قال الله فيها وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى والصديق
قاتلهم حتى قال له ابنه عبد الرحمن قد رأيتك يوم بدر فصدفت عنك فقال لكني لو رأيتك
لقتلتك

(فصل) قال الرافضي وأما انفاقه على النبي صلى الله عليه وسلم فكذب لانه
لم يكن ذامال فان أباه كان فقيرا في الغاية وكان ينادي على مائدة عبد الله بن جدعان كل يوم
عديقتات به ولو كان أبو بكر غنيا لكان أباه وكان أبو بكر معلما للصبيان في الجاهلية وفي الاسلام
كان خياطا ولما ولي أمر المسلمين منعه الناس عن الخياطة فقال اني محتاج الى القوت ففعلوا له
كل يوم ثلاثة دراهم من بيت المال

(والجواب) أن يقال أولا من أعظم الظلم والبهتان أن ينكر الرجل ما تواتر به النقل وشاع
بين الخاص والعام وامتلأت به الكتب كتب الحديث الصحاح والمسانيد والتفسير والفقه
والكتب المصنفة في أخبار القوم وفضائلهم ثم يدعي شيئا من المنقولات التي لا تعلم بمجرد قوله ولا
ينقله باسناد معروف ولا الى كتاب يعرف بوثوق به ولا يذكر ما قاله فلو قدرنا انه ناظر اجهل الخلق
لا يمكنه أن يقول له بل الذي ذكرت هو الكذب والذي قاله منازعوك هو الصدق فكيف تخبر
عن أمر كان بلا حجة أصلا ولا نقل يعرف به ذلك ومن الذي نقل من الثقات ما ذكره عن أبي بكر
ثم يقال أما انفاق أبي بكر ماله فتواتر منقول في الحديث الصحيح من وجوه كثيرة حتى قال
ما نفعني مال قط ما نفعني مال أبي بكر وقال ان آمن الناس علينا في صحبته وذات يده أبو بكر
وثبت عنه أنه اشترى المعذنين من ماله بلالا وعامر بن فهيرة اشترى سبعة أنفس وأما قول
القائل ان أباه كان ينادي على مائدة عبد الله بن جدعان فهذا الميزكره اسنادا يعرف به صحته
ولو ثبت لم يضر فان هذا كان في الجاهلية قبل الاسلام فان ابن جدعان مات قبل الاسلام وأما
في الاسلام فكان لأبي قحافة ما يعينه ولم يعرف قط أن أبا قحافة كان يسأل الناس وقد عاش
أبو قحافة الى أن مات أبو بكر وورث السدس فردده على أولاده لغناه عنه ومعلوم أنه لو كان محتاجا
لسكان الصديق يبره في هذه المدة فقد كان الصديق ينفق على مسطح بن أثانة لقرا به بعيدة وكان
من يتكلم في الأفل خلف أبو بكر أن لا ينفق عليه فأنزل الله تعالى ولا تأتوا أولو الفضل منكم
والسعة أن يؤتوا أولى القربى والمساكين الى قوله غفور رحيم فقال أبو بكر بلى والله أحب
أن يغفر الله لي فأعاد عليه النفقة والحديث بذلك ثابت في الصحيحين وقد اشترى بماله سبعة

من المعذنين في الله ولما هاجر مع النبي صلى الله عليه وسلم استحب ماله خفاء أبو قحافة وقال
 لأهله ذهب أبو بكر بنفسه فهل ترك ماله عندكم أم أخذته قالت أسماء فقلت بل تركه
 ووضعت في الكوة شيئاً وقلت هذا هو المال لتطيب نفسه أنه ترك ذلك لعياله ولم يطلب أبو قحافة
 منهم شيئاً وهذا كله يدل على غناه وقوله إن أبا بكر كان معلماً للصبيان في الجاهلية فهذا من
 المنقول الذي لو كان صدقاً لم يقدح فيه بل يدل على أنه كان عنده علم ومعرفة وكان جماعة من
 علماء المسلمين يؤيدون منهم أبو صالح الكلابي كان يعلم الصبيان وأبو عبد الرحمن السلمي وكان من
 خواص أصحاب علي وقال سفيان بن عيينة كان الضحاك بن مزاحم وعبد الله بن الحرث يعلمان
 الصبيان فلا يأخذان أجراً ومنهم قيس بن سعد وعطاء بن أبي رباح وعبد الكريم أبو أمية
 وحسين المعلم وهو ابن ذكوان والقاسم بن عمير الهمداني وحبيب المعلم مولى معقل بن يسار
 ومنهم علقمة بن أبي علقمة وكان يروي عنه مالك بن أنس وكان له مكتب يعلم فيه ومنهم
 أبو عبيد القاسم بن سلام الامام المجمع على امامته وفضله فكيف اذا كان من الكذب المخلق
 بل لو كان الصديق قبل الاسلام من الارذلي لم يقدح ذلك فيه فقد كان سعد وابن مسعود
 وصهيب وبلال وغيرهم من المستضعفين وطلب المشركون من النبي صلى الله عليه وسلم طردهم
 فنهاه الله عن ذلك وأمره ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ما علمك
 من حسابهم من شيء وما من حسابك عليهم من شيء الى قوله أليس الله بأعلم بالشاكرين
 وقوله واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالغداة والعشي يريدون وجهه ولا تعد عيناك
 عنهم تريد زينة الحياة الدنيا ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطاً
 وقال في المستضعفين من المؤمنين ان الذين أجروا كانوا من الذين آمنوا يفتخرون واذ امر واجهم
 يتغامزون واذ انقلبوا الى أهلهم انقلبوا فكاهين واذ اراهم قالوا ان هؤلاء لاضالون وما أرسلوا
 عليهم حافظين فالיום الذين آمنوا من الكفار يفتخرون على الأرائل ينظرون الى آخر السورة
 وقال زين للذين كفروا الحياة الدنيا وسخر من الذين آمنوا والذين اتقوا فوقهم يوم القيامة
 والله يرزق من يشاء بغير حساب وقال ونادى أصحاب الاعراف رجالا يعرفونهم بسيماهم
 قالوا ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون هؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة ادخلوا
 الجنة لا خوف عليكم ولا أنتم تحزنون وقال وقالوا ما لنا لنرى رجالا كنا نعدهم من الاشرار
 اتخذناهم سخرى يا أم زانغ عنهم الابصار وقال عن قوم نوح قالوا أنؤمن لك واتبعك الأزدلون
 وقار تعالى فقال للملأ الذين كفروا من قومه ما نراك الا بشراً مثلاً وما نراك اتبعك الا الذين
 هم أراذلنا بادي الرأي وقال عن قوم صالح قال الملأ الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا
 لمن آمن منهم أتعلمون أن صالحاً أرسل من ربه قالوا انما أرسل به مؤمنون قال الذين استكبروا
 اننا بالذي آمنتم به كافرون وفي الصحيحين أن هرقل سأله أسفيان بن حرب عن النبي صلى الله
 عليه وسلم قال أشراف الناس اتبعوه أم ضعفاؤهم قال بل ضعفاؤهم قال هم أتباع الرسل فاذا
 قدر أن الصديق كان من المستضعفين كعمار وصهيب وبلال لم يقدح ذلك في كمال إيمانه
 وتقواه كما لم يقدح في إيمان هؤلاء وتقواهم وأكل الخلق عند الله أتقاهم ولكن كلام
 الرافضة من جنس كلام المشركين الجاهلية يتعصبون للنسب والآباء للدين ويعيبون الانسان
 بما لا ينقص إيمانه وتقواه وكل هذا من فعل الجاهلية ولهذا كانت الجاهلية طاهرة عليهم
 فهم يشبهون الكفار من وجوه خالفوا بها أهل الايمان والاسلام وقوله ان الصديق كان

خياط في الاسلام ولما ولي أمر المسلمين منعه الناس عن الخياطة كذب ظاهري يعرف كل أحد
 أنه كذب وان كان لا غصاصة فيه لو كان حقا فان أبابكر لم يكن خياطاً وانما كان تاجراً تارة
 يسافر في تجارته وتارة لا يسافر وقد سافر الى الشام في تجارته في الاسلام والتجارة كانت أفضل
 مكاسب قريش وكان خيار أهل الاموال منهم أهل التجارة وكانت العرب تعرفهم بالتجارة ولما
 ولي أراد أن يتجر لعياله فنهعه المسلمون وقالوا هذا يشغلك عن مصالح المسلمين وكان عامة
 ملاسهم الازدية والازر فكانت الخياطة فيهم قليلة جدا وقد كان بالمدينة خياط عند النبي
 صلى الله عليه وسلم لآل بيته وأما المهاجرون المشهورون فما أعلم فيهم خياطاً مع أن الخياطة
 من أحسن الصناعات وأجلها وانفاق أبي بكر في طاعة الله ورسوله هو من المتواتر الذي تعرفه
 العامة والخاصة وكان له مال قبل الاسلام وكان معظم في قريش محبي ما مؤلفا خيرا بأنايب
 العرب وأيامهم وكانوا يأتونه لمقاصد التجارة وعمله واحسانه ولهذا الماخرج من مكة قال له
 ابن الدغنة مثلك لا يخرج ولا يخرج ولم يعلم أحد من قريش عاب أبابكر بعيب ولا نقصه
 ولا استزدله كما كانوا يفعلون بضعة المؤمنين ولم يكن له عندهم عيب الا ايمانه بالله ورسوله كما
 أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن قط به عيب عند قريش ولا نقص ولا يذمونه بشئ قط
 بل كان معظما عندهم بيتا ونسبا معروفا بكارم الاخلاق والصدق والامانة وكذلك صديقه
 الا كبر لم يكن له عيب عندهم من العيوب وابن الدغنة سيد القارة احدي قبائل العرب كان
 معظما عند قريش يحبون من أجاره لعظمته عندهم وفي الصحيحين أن أبابكر لما ابتلى المسلمون
 خرج مهاجرا الى أرض الحبشة حتى اذا بلغ برك الغمد لقيه ابن الدغنة وهو سيد القارة فقال
 أين تريد يا أبابكر فقال أخرجني قومي فأريد أن أسير في الارض وأعبد ربّي فقال ابن الدغنة
 فان مثلك لا يخرج ولا يخرج انك تكسب المعدوم وتصل الرحم وتحمل الكل وتقرى الضيف
 وتعين على نوائب الحق فانك جار فارجع واعبد ربك ببلدك فرجع وارتحل معه ابن الدغنة
 فطاف ابن الدغنة عشية في أشرف قريش فقال لهم ان أبابكر لا يخرج مثله ولا يخرج
 أخرجون رجلا يكسب المعدوم ويصل الرحم ويحمل الكل ويقرى الضيف ويعين على نوائب
 الحق فلم يكذب قريش بجوار ابن الدغنة وقالوا لابن الدغنة مر يا بكر فليعبد ربّه في داره فليصل
 فيها وليقرأ ما شاء ولا يؤذنا بذلك ولا يستعلن به فاننا نخشى أن يفتن نساءنا وأبناءنا فقال ذلك ابن
 الدغنة لأبي بكر فلبث أبو بكر بذلك يعبد ربّه في داره ولا يستعلن بصلاته ولا يقرأ في غير داره
 ثم بدله فابتنى مسجدا بفناء داره فكان يصلي فيه ويقرأ القرآن فيتقصص عليه نساء المشركين
 وأبناءؤهم يعجبون منه وينظرون اليه وكان أبو بكر رجلا بكاء لا يملك عينه اذا قرأ القرآن وأفرغ
 ذلك أشرف قريش فأرسلوا الى ابن الدغنة فقدم اليهم فقالوا انا كنا أجرا نأبأ بكر بجوارك على
 أن يعبد ربّه في داره فإوز ذلك فابتنى مسجدا بفناء داره فأعلن بالصلاة والقراءة فيه وانا قد
 خشينا أن يفتن نساءنا وأبناءنا فانهم فان أحب أن يقتصر على أن يعبد ربّه في داره فعلم وان
 أبي الا أن يعلن بذلك فسله أن يرذال ذلك فانا قد كرهنا أن نخفرك ولستنا مقرين لابي بكر
 الاستعلان قالت عائشة فأتى ابن الدغنة الى أبي بكر فقال قد علمت الذي عاقدت لك عليه فاما ان
 تقتصر على ذلك واما ان ترجع الى ذمتي فاني لأحب أن تسمع العرب أني أخفرت في رجل
 عقدت له فقال أبو بكر فاني أرد عليك جوارك وأرضى بجوار الله وذكر الحديث فقد وصفه
 ابن الدغنة بحضرة أشرف قريش بمثل ما وصفته به خديجة النبي صلى الله عليه وسلم لما نزل

عليه الوحي وقال لها لقد خشيت على عقلي فقالت له كلا والله ان يخزيك الله أبدا انك لتصل الرحم وتحمل الكل وتقرى الضيف وتكسب المعدوم وتعين على نوائب الحق فهذه صفة النبي صلى الله عليه وسلم أفضل النبيين وصديقه أفضل الصديقين وفي الصحيحين عن أبي سعيد أن النبي صلى الله عليه وسلم جلس على المنبر وقال ان عبد خير الله بين أن يؤتية من زهرة الدنيا وبين ما عند الله فاختار ما عنده فبكي أبو بكر وقال فدينك يا بائنا وأمهاتنا فكان النبي صلى الله عليه وسلم هو الخير وكان أبو بكر أعلمنا به فقال النبي صلى الله عليه وسلم لا تبك يا أبا بكر إن آمن الناس على في صحبتهم وماله أبو بكر ولو كنت متخذا من أهل الأرض خليلا لاتخذت أبا بكر خليلا لا يبقين في المسجد خوخة إلا سدت إلا خوخة أبي بكر وفي الصحيحين عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال كنت جالسا عند النبي صلى الله عليه وسلم لم اذا قبل أبو بكر أخذا بطرف ثوبه وذكر الحديث الى أن قال فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله بعثنى اليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدقت وواساني بنفسه وماله فهل أنتم تاركوني صاحبي مرتين وروى البخاري عن ابن عباس قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي مات فيه عاصبا رأسه بخرقه فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال ما من الناس أحد آمن علي في ماله ونفسه من أبي بكر بن أبي قحافة ولو كنت متخذا خليلا فذكر عامه وروى أحمد عن أبي معاوية عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما نفعني مال ما نفعني مال أبي بكر فبكي وقال وهل أنا وما لي إلا لاك يا رسول الله وروى الزهري عن سعد بن المسيب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما مال رجل من المسلمين أنفع لي من مال أبي بكر ومنه أعتق بلالا وكان يقضي في مال أبي بكر كما يقضي الرجل في مال نفسه

(فصل) وقوله وكان النبي صلى الله عليه وسلم قبل الهجرة غنيا بعمال خديجة ولم يحتاج الى الحرب

(والجواب) أن اتفاق أبي بكر لم يكن نفقة على النبي صلى الله عليه وسلم في طعامه وكسوته فان الله قد أغنى رسوله عن مال الخلق أجمعين بل كان معونة له على إقامة الأيمان فكان اتفاقه فيما يحبه الله ورسوله لان نفقة على نفس الرسول فاشترى المعذبين مثل بلال وعامر ابن فهيرة وزينة وجماعة

(فصل) وقوله وبعد الهجرة لم يكن لأبي بكر شيء البتة فهذا كذب ظاهر بل كان يعين النبي صلى الله عليه وسلم بعماله وقد حدث النبي صلى الله عليه وسلم على الصدقة بخاء بعماله كله وأصحاب الصفة كانوا فقراء خفت النبي صلى الله عليه وسلم على طعامهم فذهب بثلاثة كافي الصحيحين عن عبد الرحمن بن أبي بكر قال ان أصحاب الصفة كانوا ناسا فقراء وان النبي صلى الله عليه وسلم قال مرة من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس وسادس أو كما قال وان أبا بكر جاء بثلاثة وانطلق نبي الله صلى الله عليه وسلم بعشرة وذكر الحديث وروى زيد بن أسلم عن أبيه قال قال عمر أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم أن نتصدق ووافق ذلك ما لا عندي فقلت اليوم أسبق أبا بكران سبقته يوما فجيئت بنصف مالي فقال النبي صلى الله عليه وسلم ما أبقيت لأهلك فقلت مثله قال وأتى أبو بكر بكل ما عنده فقال يا أبا بكر ما أبقيت لأهلك فقال أبقيت لهم الله ورسوله فقلت لا أسبقك الى شيء أبدا رواه أبو داود والترمذي وقال حديث صحيح

(فصل) وأما قوله ثم لو أنفق لوجب أن ينزل فيه قرآن كما أنزل في علي هل أتى على
الإنسان حين

(الجواب) أما نزول هل أتى في علي فما اتفق أهل العلم بالحديث على أنه كذب موضوع
وانما يذكره من المفسرين من جرت عادته بذلك كراشيء من الموضوعات والدليل الظاهر على
أنه كذب أن سورة هل أتى مكية باتفاق الناس نزلت قبل الهجرة وقبل أن يتزوج علي بفاطمة
ويولد الحسن والحسين وقد بسط الكلام على هذه القضية في غير موضع ولم ينزل قط قرآن في إنفاق
علي بخصوصه لأنه لم يكن له مال بل كان قبل الهجرة في عيال النبي صلى الله عليه وسلم ولم يعد
الهجرة كان أحيانا يؤجر نفسه كل دلو بتمرة ولما تزوج بفاطمة لم يكن له مال الادرعه وانما
أنفق على العرس ما حصل له من غزوة بدر وفي الصحيحين عن علي رضي الله عنه قال كانت لي
شارف من نصيبي من المغنم يوم بدر وأعطاني رسول الله صلى الله عليه وسلم شارفا من الخمس فلما
أردت أن أبني بفاطمة واعدت رجلا صواغما بنى قينقاع يرتحل معي فنأتى بأذخر أردت أن
أبيعه من الصواغين فأستعين به في وليمة عرسى فبينما أنا أجمع لشارفي متاعا من الاقتاب والغرائر
والحبال وشارفأى مناخان الى جانب بيت رجل من الانصار قال وجريرة يشرب في ذلك البيت
وقينة تغنيه فقالت * ألا يا حيزل لشرف النواء * فنثار اليها جريرة فاجتبت أسنمتها
وبقر خواصرها وذكرا الحديث قال البخاري وذلك قبل تحريم الخمر وأما الصديق رضي الله
عنه فكل آية نزلت في مدح المنفقين في سبيل الله فهو أول المرادين بهما من الامة مثل قوله تعالى
لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد
وقاتلوا وأبو بكر أفضل هؤلاء وأولهم وكذلك قوله الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله
بأموالهم وأنفسهم وقوله وسيجنبها الأتقي الذي يؤتي ماله يتزكى فذكر المفسرون مثل
ابن جرير الطبري وعبد الرحمن بن أبي حاتم وغيرهما بالاسانيد عن عروة بن الزبير وعبد الله بن
الزبير وسعيد بن المسيب وغيرهم أنها نزلت في أبي بكر

(فصل) قال الرافضي وأما تقديمه في الصلاة فخطأ لأن بلال لما أذن بالصلاة
أمرت عائشة أن يقدم أبا بكر فلما أفاق رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع التكبير فقال من
يصل بالناس فقالوا أبو بكر فقال أخرجوني فخرج بين علي والعباس فنجاه عن القبلة وعزله عن
الصلاة وتولى هو الصلاة

(والجواب) ان هذا من الكذب المعلوم عند جميع أهل العلم بالحديث ويقال له أولامن
ذكر ما نقلته بأسناد يوثق وهل هذا الا في كتب من نقله من رسائل الرافضة الذين هم من أكذب
الناس وأجهلهم بأحوال الرسول مثل المغيرة بن النعمان والكراحي وأمثالهما من الذين
هم من أبعد الناس عن معرفة حال الرسول وأقواله وأعماله ويقال ثانيا هذا كلام جاهل يظن
أن أبا بكر لم يصل بهم إلا صلاة واحدة وأهل العلم يعلمون أنه لم يزل يصلي بهم حتى مات رسول الله
صلى الله عليه وسلم بأذنه واستخلافه في الصلاة بعد أن راجعته عائشة وحفصة في ذلك وصلى
بهم أياما متعددة وكان قد استخلفه في الصلاة قبل ذلك لما ذهب الى بنى عمرو بن عوف ليصلح
بينهم ولم ينقل أن النبي صلى الله عليه وسلم استخلف في غيبته على الصلاة في حال سفر وفي حال
غيبته في مرضه إلا أبا بكر ولكن عبد الرحمن بن عوف صلى بالمسلمين مرة صلاة الفجر في السفر

عام تبوءه لان النبي صلى الله عليه وسلم كان قد ذهب ليقضى حاجته فتأخر وقد قدم المسلمون
عبد الرحمن بن عوف فلما جاء النبي صلى الله عليه وسلم ومعه المغيرة بن شعبه وكان النبي صلى الله
عليه وسلم قد توضأ ومسح على خفيه فأدرك معه ركعة وقضى ركعة وأبجبه ما فعله من صلاته
لما تأخر فهذا اقرار منه على تقديم عبد الرحمن وكان اذا سافر عن المدينة استخلف من يستخلفه
يصلي بالمسلمين كما استخلف ابن أم مكتوم تارة وعليا تارة في الصلاة واستخلف غيرهما تارة فأما في
حال غيبته في مرضه فلم يستخلف الا أبا بكر ولا غيره واستخلفه للصديق في الصلاة متواتر
ثابت في الصحاح والسنن والمسند من غير وجه كما أخرج البخاري ومسلم وابن خزيمة وابن حبان
 وغيرهم من أهل الصحيح عن أبي موسى الأشعري قال قال مرض النبي صلى الله عليه وسلم فاستند
مرضه فقال مروا بأب بكر فليصل بالناس فقالت عائشة يا رسول الله ان أبا بكر رجل رقيق
متى يقوم مقامك لا يستطيع أن يصلي بالناس فقال مروى بأب بكر فليصل بالناس فانك كن صواحب
يوسف فصلى بهم أبو بكر في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر البخاري فيه مراجعة
عائشة للنبي صلى الله عليه وسلم ثلاث مرات وهذا الذي فيه من أن أبا بكر صلى بهم في حياة النبي
صلى الله عليه وسلم في مرضه الى أن مات مما اتفق عليه العلماء بالنقل فان النبي صلى الله عليه
وسلم مرض أياما متعددة حتى قبضه الله اليه وفي تلك الايام لم يكن يصلي بهم الا أبو بكر وحجرتة
الى جانب المسجد فيمتنع والحال هذه أن يكون قد أمر غيره بالصلاة فصلى أبو بكر بغير أمره تلك
المدة ولا مراجعة أحد في ذلك والعباس وعلي وغيرهما كانوا يدخلون عليه بيته وقد خرج بينهما
في بعض تلك الايام وقد روي أن ابتداء مرضه كان يوم الخميس وتوفي بلا خلاف يوم الاثنين من
الاسبوع الثاني فكان مدة مرضه فيما قيل اثني عشر يوما وفي الصحيح عن عبيد الله بن عبد الله
قال دخلت على عائشة فقلت لها ألا تحدثيني عن مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت
بلى نقل رسول الله صلى الله عليه وسلم قال أصلي بالناس قلنا لا وهم ينتظرونك يا رسول الله
قال ضعوا لي ماء في الخضب ففعلنا فاغتسل ثم ذهب ليموا فأغشى عليه ثم أفاق فقال أصلي
بالناس قلنا لا وهم ينتظرونك يا رسول الله قال ضعوا لي ماء في الخضب ففعلنا فاغتسل ثم ذهب
ليموا فأغشى عليه ثم أفاق فقال أصلي بالناس قلنا لا وهم ينتظرونك يا رسول الله قالت والناس
عكوف في المسجد ينتظرون رسول الله صلى الله عليه وسلم لصلاة العشاء الآخرة قالت فأرسل
رسول الله صلى الله عليه وسلم الى أبي بكر أن يصلي بالناس فأتاه الرسول فقال ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم يأمرك أن تصلي بالناس فقال أبو بكر وكان رجلا رقيقا يا عمر صل بالناس
فقال عمر أنت أحق بذلك قالت فصلى بهم أبو بكر رضي الله عنه تلك الايام ثم ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم وجد من نفسه خفة فخرج بين رجلين أحدهما العباس لصلاة الظهر
وأبو بكر يصلي بالناس فلما رآه أبو بكر ذهب ليتأخر فأومأ اليه النبي صلى الله عليه وسلم أن
لا يتأخر وقال لهما أجلسا في جنبتي فأجلساه الى جنب أبي بكر فكان أبو بكر يصلي وهو قائم
بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس يصلون بصلاة أبي بكر والنبي صلى الله عليه
وسلم قاعد قال عبيد الله فدخلت على ابن عباس فقلت ألا أعرض عليك ما حدثتني عائشة عن
مرض رسول الله صلى الله عليه وسلم قال هات فعرضت عليه حديثها فأنكر منه شيئا غير أنه
قال أسميت لك الرجل الذي كان مع العباس قلت لا قال هو علي بن أبي طالب فهذا الحديث
الذي اتفقت فيه عائشة وابن عباس كلاهما يخبران بعرض النبي صلى الله عليه وسلم واستخلاف

أبي بكر في الصلاة وأنه صلى بالناس قبل خروج النبي صلى الله عليه وسلم أياما وأنه لما خرج
لصلاة الظهر أمره أن لا يتأخر بل يقيم مكانه وجلس النبي صلى الله عليه وسلم إلى جنبه والناس
يصلون بصلاة أبي بكر وأبو بكر يصلي بصلاة النبي صلى الله عليه وسلم والعلماء كلهم متفقون
على تصديق هذا الحديث وتلقيه بالقبول وتفقهوا في مسائل فيه منها صلاة النبي صلى الله
عليه وسلم وقاعد أو أبو بكر قائم هو والناس هل كان من خصائصه أو كان ذلك ناشئا
استفاض عنه من قوله وإذا صلى جالسا فصلوا جلوسا أجمعون أو يجمع بين الأمرين ويحمل ذلك
على ما إذا ابتدأ الصلاة قاعدا أو هذا على ما إذا حصل القعود في أثناءها على ثلاثة أقوال للعلماء
والأول قول مالك ومحمد بن الحسن والثاني قول أبي حنيفة والشافعي والثالث قول أحمد
وحمد بن زيد والأوزاعي وغيرهما ممن يأمر المؤمنين بالقعود إذا قعد الإمام لمرض وتكلم
العلماء فيما إذا استخلف الإمام الراتب خليفة ثم حضر الإمام هل يتم الصلاة بهم كما فعل النبي
صلى الله عليه وسلم في مرضه وفعله مرة أخرى سنذكرها أم ذلك من خصائصه على قولين
هما وجهان في مذهب أحمد وقد صدق ابن عباس عائشة فيما أخبرته به مع أنه كان بينهما بعض
الشيء بسبب ما كان بينهما وبين علي ولذلك لم تسمه وابن عباس عيل إلى علي ولا يتهم عليه ومع
هذا فقد صدقها في جميع ما قالت وسمى الرجل الآخر عليا فلم يكذبها ولم يخطئ في شيء مما روته
وفي الصحيحين عن عائشة قالت لقد راجعت رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك وما جئني
على كثرة مراجعته إلا أنه لم يقع في قلبي أن يحب الناس بعده رجلا قام مقامه أبدا أو لا أني كنت
أرى أن يقوم مقامه أحد إلا تشاءم الناس به فأردت أن يعدل ذلك رسول الله صلى الله عليه
وسلم عن أبي بكر قال البخاري ورواه ابن عمر وأبو موسى وابن عباس عن النبي صلى الله عليه
وسلم وفي الصحيحين عنها قالت لما نقل رسول الله صلى الله عليه وسلم جاء بلال يؤذنه بالصلاة
فقال مروا أبا بكر فليصل بالناس قالت فقلت يا رسول الله إن أبا بكر رجل أسياف وانه متى
يقوم مقامك لا يسمع الناس فلو أمرت عمر فقال مروا أبا بكر فليصل بالناس قالت فقلت لحفصة
قولي له إن أبا بكر رجل أسياف وانه متى يقوم مقامك لا يسمع الناس فلو أمرت عمر فقال له فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم إنك لا تنين صواحب يوسف مروا أبا بكر فليصل بالناس قالت
فأمر وأبا بكر أن يصلي بالناس وفي رواية البخاري ففعلت حفصة فقال رسول الله صلى الله
عليه وسلم مه إنك صواحب يوسف مروا أبا بكر فليصل بالناس فقالت حفصة لعائشة ما
كنت لأصيب منك خيرا ففي هذا أنهما راجعتا وأمرت حفصة عمر راجعتا وأن النبي صلى الله
عليه وسلم لا مهن على هذه المراودة وجعلها من المراودة على الباطل كمرادة صواحب يوسف
ليوسف فدل هذا على أن تقديم غير أبي بكر في الصلاة من الباطل الذي يذم من براود عليه كما ذم
النسوة على مرادة يوسف هذا مع أن أبا بكر قد قال لعمر يصلي فلم يتقدم عمر وقال أنت أحق
بذلك فكان في هذا اعتراف عمر له أنه أحق بذلك منه كما اعترف له بأنه أحق بالخلافة منه ومن
سائر الصحابة وأنه أفضلهم كما في البخاري عن عائشة لما ذكرت خطبة أبي بكر بالمدينة وقد تقدم
ذلك قالت واجتمعت الأنصار إلى سعد بن عباد في سقيفة بني ساعدة فقالوا أمينا أمير ومنكم
أمير فذهب عمر يتكلم فأسكتهم أبو بكر وكان عمر يقول والله ما أردت بذلك إلا أني هيأت كلاما
أعجبني خفت أن لا يبلغه أبو بكر ثم تكلم أبو بكر فتكلم أبلغ الناس فقال في كلامه نحن الأمراء
وأنت الوزراء فقال خباب بن المنذر لا تفعل منا أمير ومنكم أمير فقال أبو بكر وليكن الأمراء

وأنتم الوزراء هم أوسط العرب دارا وأعرقهم أحسابا فبايعوا عمر أو أبا عبيدة بن الجراح فقال
عمر بل نبايعك أنت فأنت سيدنا وخيرنا وأحبنا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأخذ عمر بيده
فبايعه وبايعه الناس فقال قائل منهم قتلتم سعد بن عبادَةَ فقال عمر قتله الله ففي هذا الخبر إخبار
عمر بين المهاجرين والأنصار أن أبا بكر سيد المسلمين وخيرهم وأحبهم إلى رسول الله صلى الله
عليه وسلم وجعل ذلك علة مبايعته فقال بل نبايعك أنت فأنت سيدنا وخيرنا وأحبنا إلى رسول الله
صلى الله عليه وسلم ليمين بذلك أن المأمور به تولية الأفضل وأنت أفضلنا فنباعك كما ثبت في
الصحيحين أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل من أحب الرجال إليك قال أبو بكر ولم قال لو كنت
متخذ أخلا لا اتخذت أبا بكر خليلا وهذا مما يقطع أهل العلم بالحديث أن النبي صلى الله
عليه وسلم قاله وإن كان من ليس له مثل علمهم لم يسمعه أو سمعه ولا يعرف أصدق هو أم كذب
فلكل علم رجال يقومون به وللحروب رجال يعرفون بها وللدواوين حساب وكتاب وهو لاء الثلاثة
هم الذين عندهم عائشة فيمارواهم مسلم عن أبي مليكة قال سمعت عائشة وسئلت من كان رسول الله
مستخلفا للاستخلف قالت أبو بكر فقبل لها من بعد أبي بكر قالت عمر قبل لها من بعد عمر قالت
أبو عبيدة بن الجراح ثم انتهت إلى هذا والمقصود هنا أن استخلافه في الصلاة كان أياما متعددة كما
اتفق عليه رواية الصحابة ورواه أهل الصحيح من حديث أبي موسى وابن عباس وعائشة وابن
عمر وأنس ورواه البخاري من حديث ابن عمر وفيه قوله مروا أبا بكر فليصل بالناس ومراجعة
عائشة له في هذه القصة وذكر المراجعة مرتين وفيه قوله مروا فليصل بالناس فأنك صواب
يوسف ولم يزل يصلي بهم باتفاق الناس حتى مات رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد رآهم النبي
صلى الله عليه وسلم يصلون خلفه آخر صلاة في حياته وهي صلاة الفجر يوم الاثنين وسر بذلك
وأعجبه كما في الصحيحين عن أنس أن أبا بكر كان يصلي بهم في وجع رسول الله صلى الله عليه
وسلم الذي توفي فيه حتى إذا كان يوم الاثنين وهم صفوف في الصلاة كشف رسول الله صلى الله
عليه وسلم سترا الحجر فنظر إلينا وهو قائم كأن وجهه ورقة مصحف ثم تبسم رسول الله صلى الله
عليه وسلم ضاحكا فبهتنا ونحن في الصلاة من الفرح بخروج رسول الله صلى الله عليه وسلم
ونكص أبو بكر على عقبه ليصل الصف وظن أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خارج للصلاة
فأشار إليهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده أن أعواصلا تكلم قال ثم دخل رسول الله صلى الله
عليه وسلم فأرخى الستة قال فتوفي رسول الله صلى الله عليه وسلم من يومه ذلك وفي بعض
طرق البخاري قال فهم الناس أن يفتتنوا في صلاتهم فراح رسول الله صلى الله عليه وسلم وذكر
أن ذلك كان في صلاة الفجر وفي صحيح مسلم عن أنس قال آخر نظرة نظرتها إلى رسول الله
صلى الله عليه وسلم كشف الستارة يوم الاثنين وذكر القصة وفي الصحيحين عن أنس قال
لم يخرج إلينا رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثا فاقبمت الصلاة فذهب أبو بكر يتقدم فقال
نبي الله صلى الله عليه وسلم بالحجاب فرفعه فلما وضع لنا وجهه النبي صلى الله عليه وسلم ما نظرنا
منظرا قط أعجب البينان وجهه حين وضع لنا قال فأومأ نبي الله صلى الله عليه وسلم بيده إلى
أبي بكر أن يتقدم وأرخى نبي الله صلى الله عليه وسلم الحجاب فلم يقدر عليه حتى مات فقد أخبر
أنس أن هذه الخرجة الثانية إلى باب الحجر كانت بعد احتباسه ثلاثا وفي تلك الثالث كان يصلي
بهم أبو بكر كما كان يصلي بهم قبل خرجته الأولى التي خرج فيها بين علي والعباس وتلك كان
يصلي قبلها أياما فكل هذا ثابت في الصحيح كأنك تراه وفي حديث أنس أنه أومأ إلى أبي بكر

أن يتقدم فيصلي بهم هذه الصلاة الآخرة التي هي آخر صلاة صلاها المسلمون في حياة النبي صلى الله عليه وسلم وهما بأشهره بالإشارة إليه أما في الصلاة وأما قبلها وفي أول الأمر أرسل اليه رسلا فأمرهم بذلك ولم تكن عائشة هي المبلغة لأمره ولا قالت لبيها أنه أمره كما زعم هؤلاء الرافضة المفترون فقول هؤلاء الكذابين أن بلالا لما أذن أمرته عائشة أن يقدم أبابكر كذب واضح لم تأمره عائشة أن يقدم أبابكر ولا تأمره بشئ ولا أخذ بلال ذلك عنها بل هو الذي آذنه بالصلاة وقال النبي صلى الله عليه وسلم لكل من حضره بلال وغيره مروا أبابكر فليصل بالناس فلم يخص عائشة بالخطاب ولا سمع ذلك بلال منها وقوله فلما أفاق سمع التكبير فقال من يصلي بالناس فقالوا أبو بكر فقال أخرجوني فهو كذب ظاهر فإنه قد ثبت بالنصوص المستفيضة التي اتفق أهل العلم بالحديث على صحتها أن أبابكر صلى بهم أيما قبل خروجه كما صلى بهم أيما بعد خروجه وأنه لم يصل بهم في مرضه غيره ثم يقال من المعلوم المتواتر أن النبي صلى الله عليه وسلم مرض أياما متعددة عجز فيها عن الصلاة بالناس أيما فمن الذي كان يصلي بهم تلك الأيام غير أبي بكر ولم ينقل أحد قط لأصدق ولا كاذب أنه صلى بهم غير أبي بكر لا عمر ولا علي ولا غيرهما وقد صلوا جماعة فعلم أن المصلي بهم كان أبابكر ومن الممنوع أن يكون الرسول لم يعلم ذلك ولم يستأذنه المسلمون فيه فإن مثل هذا ممنوع عادة وشرعا فعلم أن ذلك كان بأذنه كما ثبت ذلك في الأحاديث الصحيحة وثبت أنه روجع في ذلك وقيل له لو أمرت غير أبي بكر فلامن راجعه وجعل ذلك من المنكر الذي أنكره لعله بأن المستحق لذلك هو أبو بكر لا غيره كما في الصحيحين عن عائشة قالت قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم ادعي لي أبالك وأحالك حتى أكتب كتابا لابي بكر فاني أخاف أن يمتني ممتن أو يقول قائل أنا أولى وأبي الله ورسوله والمؤمنون الأبابكر وفي البخاري عن القاسم بن محمد قال قال عائشة وأرأساه فقال النبي صلى الله عليه وسلم ذلك لو كان وأنا حي فأستغفر لك وأدعوك فقالت عائشة وإن سكتناه والله أني لأطئنك تحب موتي فلو كان ذلك لظلمات آخر يومك معر سابغ بعض أزواجك فقال النبي صلى الله عليه وسلم وأرأساه لقد هممت أن أرسل إلى أبي بكر وابنه وأعهد أن يقول القائلون أو يمتني الممتنون ويدفع الله وأبي المؤمنين وهذا الحديث الصحيح فيه همه بأن يكتب لابي بكر كتابا بالخلافة لئلا يقول قائل أنا أولى ثم قال يا أبي الله ذلك والمؤمنون فلما علم الرسول أن الله تعالى لا يختار إلا أبابكر والمؤمنون لا يختارون إلا إياه اكتفى بذلك عن الكتاب فأبعد الله من لا يختار ما اختاره الله ورسوله والمؤمنون وقد أراد النبي صلى الله عليه وسلم ذلك مرتين في مرضه قال لعائشة ادعي لي أبالك وأحالك وقال قبل ذلك لما اشتكت عائشة قال لقد هممت أن أكتب لابي بكر كتابا ثم انه عزم يوم الخميس في مرضه على الكتاب مرة أخرى كما في الصحيحين عن ابن عباس أنه قال يوم الخميس وما يوم الخميس اشتد برسول الله صلى الله عليه وسلم الوجع فقال اتوني بكتف أكتب لكم كتابا لا تضلوا بعده أبدا فتنازعوا ولا ينبغي عند نبي تنازع فقالوا ما شأنه هجر استفهموه فذهبوا ويردون عليه فقال ذروني فالذي أنافيه خير مما تدعونني إليه فأمرهم بثلاث فقال أخرجوا اليهود من جزيرة العرب وأجيزوا الوفد بنحو ما كنت أجيزهم وسكت عن الثالثة أو قال فنسيتها وفي رواية في الصحيحين قال وفي البيت رجال فيهم عمر فقال لنبي صلى الله عليه وسلم هلموا أكتب لكم كتابا لن تضلوا بعده فقال بعضهم في رواية عمر رسول الله صلى الله عليه وسلم قد غلب عليه الوجع وعندهم القرآن حسبكم كتاب الله فاختلف أهل البيت واختصموا فمنهم من

يقول قريشوا يكتب لكم ومنهم من يقول غير ذلك فلما أكرهوا اللفظ قال قوموا عني قال عبيد الله الراوي عن الزهري قال ابن عباس ان الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين كتابه فحصل لهم شك هل قوله أكتب لكم كتابا لئن تضلوا بعده هو مما أوجبته المرض أو هو من الحق الذي يجب اتباعه وإذا حصل الشك لهم لم يحصل به المقصود فأمسك عنه وكان لرأفته بالامة يحب أن يرفع الخلاف بينها ويدعو الله بذلك ولكن قد راى الله قد منى بأنه لا بد من الخلاف كما في الصحيح عنه أنه قال سألت ربي ثلاثا فأعطاني اثنتين ومنعني واحدة سألته أن لا يسلط على أمتي عدوا من غيرهم فأعطانا وسأله أن لا يهلكهم بسنة عامة فأعطانها وسأله أن لا يجعل بأسهم بينهم فمنعنيها ولهذا قال ابن عباس ان الرزية كل الرزية ما حال بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين الكتاب فان ذلك الرزية في حق من شك في خلافة الصديق وقد ح فيها اذلو كان الكتاب الذي هم به أمضاه لكانت شبهة هذا المرتاب تزول بذلك ويقول خلافته ثبتت بالنص الصريح الجلي فلما لم يوجد هذا كان رزية في حقه من غير تفریط من الله ورسوله بل قد بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم البلاغ المبين وبين الادلة الكثيرة الدالة على أن الصديق أحق بالخلافة من غيره وأنه المقدم وليست هذه رزية في حق أهل التقوى الذين هم يتدون بالقرآن وإنما كانت رزية في حق من في قلبه مرض كما كان نسخ ما نسخ الله وانزال القرآن وانهم زام المسلمين يوم أحد وغير ذلك من مصائب الدنيارزية في حق من في قلبه مرض قال تعالى فأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وان كانت هذه الامور في حق من هداه الله مما يريد هم الله به علما وایمانا وهذا كوجود الشياطين من الجن والانس يرفع الله به درجات الايمان بمخالفاتهم ومجاهدتهم مع ما في وجودهم من الفتنة لمن أضلوه وأغروه وهذا كقوله تعالى وما جعلنا عدتهم الا فتنة للذين كفروا ليستيقن الذين أتوا الكتاب ويرداد الذين آمنوا ايماننا وقوله وما جعلنا القبلة التي كنت عليها الا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه وقول موسى ان هي الا فتنة لتضل بها من تشاء وتمسك من تشاء وقوله انا مرسلنا فتنه لهم وقوله وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا غنى ألقى الشيطان في أمنيه فينسخ الله ما يلقي الشيطان ثم يحكم الله آياته والله عليم حكيم ليجعل ما يلقي الشيطان فتنة للذين في قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم وان الظالمين لفي شقاق بعيد وليعلم الذين أتوا العلم أنه الحق من ربك فيؤمنوا به فتخبت له قلوبهم ولين الله لهادي الذين آمنوا الى صراط مستقيم

(فصل) وقد تقدم التنبيه على أن النبي صلى الله عليه وسلم أرشد الامة الى خلافة الصديق ودلهم عليها وبين لهم أنه أحق بها من غيره مثل ما أخرجاه في الصحيحين عن جابر بن مطعم أن امرأته سألت النبي صلى الله عليه وسلم شيئا فأمرها أن ترجع اليه فقالت يا رسول الله أرايت ان جئت فلم أجده كانهاتني الموت قال فان لم تجدني فأني أبا بكر والرسول علم أن الله لا يختار غيره والمؤمنون لا يختارون غيره ولذلك قال يا أي الله والمؤمنون الا أبا بكر فكان فيما دلهم به من الدلائل الشرعية وما علم بأن الله سيقدرهم من الخير الموافق لامره ورضاه ما يحصل به تمام الحكمة في خلقه وأمره قدرا وشرا وقد ذكرنا أن ما اختاره الله كان أفضل في حق الامة من وجوه وأنهم اذا اولوا بعلمهم واختيارهم من علما أنه الأحق بالولاية عند الله ورسوله كان في ذلك من المصالح الشرعية ما لا يحصل بدون ذلك وبين الاحكام يحصل تارة

بالنص الجلي المؤكد وتارة بالنص الجلي المجرد وتارة بالنص الذي قد يعرض لبعض الناس
 فيه شبهة بحسب مشيئة الله وحكمته وذلك كله داخل في البلاغ المبين فإنه من شرط البلاغ
 المبين أن لا يشك على أحد فإن هذا لا ينضبط وأذهان الناس وأهواؤهم متفاوتة متفاوتة عظميا
 وفيهم من يبلغه العلم وفيهم من لا يبلغه ما لتفريظه واما العجز وانما على الرسول البلاغ المبين
 البيان الممكن وهذا والله الحمد قد حصل منه صلى الله عليه وسلم فإنه بلغ البلاغ المبين وترك الأمة
 على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعده الا هالكاً وما ترك من شيء يقرب الى الجنة الا
 أمر الخلق به ولا من شيء يقر بهم من النار الا أنهم عنه فخره الله عن أمته أفضل ما جرى نبيا عن
 أمته وأيضا فأمر النبي صلى الله عليه وسلم أبابكر بالصلاة بالناس اذا غاب واقرارها اذا حضر
 قد كان في صحة قبل هذه المرة كافي الصحيحين عن سهل بن سعد أن النبي صلى الله عليه وسلم
 ذهب الى بني عمرو بن عوف ليصلح بينهم فحانت الصلاة فجاء المؤذن الى أبي بكر فقال أتصلي
 بالناس فأقيم قال نعم فصلى أبو بكر بخاء النبي صلى الله عليه وسلم والناس في الصلاة فتخلص حتى
 وقف في الصف فصفق الناس وكان أبو بكر لا يلتفت في الصلاة فلما كثر الناس من التصفيق
 التفت فرأى رسول الله صلى الله عليه وسلم فأشار اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم أن امكث
 مكانك فرفع أبو بكر يديه فحمد الله على ما أمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم من ذلك ثم
 استأخر أبو بكر حتى استوى في الصف وتقدم النبي صلى الله عليه وسلم فصلى بهم ثم انصرف
 فقال يا أبا بكر ما منعك أن تثبت اذا أمرت بك فقال أبو بكر ما كان لابن أبي جحافة أن يصلي بين
 يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم مالي أراكم أكرهتم
 التصفيق من نابه شيء في صلاته فليسبح فإنه اذا سجد التفت اليه وانما التصفيق للنساء وفي رواية
 جفاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فخرق الصفوف حتى قام عند الصف المقدم وفيها ان أبابكر
 رجع القهقري وفي رواية البخاري جفاء بلال الى أبي بكر فقال يا أبا بكر إن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم قد حبس وقد حانت الصلاة فهل لك أن تؤم الناس فقال نعم ان شئت وفي رواية أيها
 الناس ما لكم حين تباكم شيء في صلاتكم أخذتم في التصفيق انما التصفيق للنساء من نابه شيء
 في صلاته فليقل سبحان الله فإنه لا يسمعه أحد يقول سبحان الله الا التفت يا أبا بكر ما منعك أن
 تصلي بالناس حين أشرت اليك وفي رواية ان تلك الصلاة كانت صلاة العصر وان النبي صلى الله
 عليه وسلم ذهب الى بني عمرو بن عوف بعد ما صلى الظهر وفيه فلما أومأ اليه النبي صلى الله عليه
 وسلم أن امضه وأومأ يده هكذا فلبث أبو بكر هنيهة يحمد الله على قول رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ثم مشى القهقري وفي رواية ان أهل قباء اقتتلوا حتى تراموا بالحجارة فأخبر رسول الله
 صلى الله عليه وسلم بذلك فقال اذهبوا بنا نصلح بينهم فحضرت الصلاة ولم يأت النبي صلى الله عليه
 وسلم فأذن بالصلاة ولم يأت النبي صلى الله عليه وسلم فهذا من أصح حديث على وجه الارض
 وهو مما اتفق أهل العلم بالحديث على صحته وتلقيه بالقبول وفيه ان أبابكر أمهم في مغيب النبي
 صلى الله عليه وسلم لما حضرت صلاة العصر وهي الوسطى التي أمروا بالمحافظة عليها خصوصا
 وقد علموا أن النبي صلى الله عليه وسلم كان مشغولا ذهب الى قباء ليصلح بين أهل قباء لما اقتتلوا
 وقد علموا من سنته أنه يأمرهم في مثل هذه الحال أن يقدموا أحدهم كما قدموا عبد الرحمن بن
 عوف في غزوة تبوك لصلاة الفجر لما أبطأ النبي صلى الله عليه وسلم حين ذهب هو والمغيرة لقضاء
 حاجته وكان عليه جبة من صوف وبلال هو المؤذن الذي هو أعلم بذلك من غيره فسأل أبابكر

أن يصلي بهم فصلي بهم لاسيما وقد أمرهم بتقديمه ففي الصحيحين عن سهل بن سعد قال كان قتال بين بني عمرو بن عوف فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتاهم ليصلح بينهم بعد الظهر فقال لبلال إن حضرت الصلاة ولم آتكم فأتوا بكم فليصل بالناس وذكر الحديث ثم لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم أشار إلى أبي بكر أن يتبرعهم الصلاة فسلك أبو بكر مسلك الأدب معه وعلم أن أمره أمر إكرام لأمر الزام فتأخر تأديبا معه لا معصية لأمره فإذا كان هو صلى الله عليه وسلم يقره في حال صحته وحضوره على اتمام الصلاة بالمسلمين التي شرع فيها ويصلي خلفه صلى الله عليه وسلم كما صلى صلاة الفجر خلف عبد الرحمن بن عوف في غزوة تبوك صلى إحدى الركعتين وقضى الأخرى فكيف يظن به أنه في مرضه وأذنه له في الصلاة بالناس يخرج ليعتبه من إمامته بالناس فهذا ونحوه مما يبين أن حال الصديق عند الله وعند رسوله والمؤمنين في غاية المخالفة لما هي عنده هؤلاء الرافضة المفسرين الكذابين الذين هم ردة المنافقين واخوان المرتدين والكافرين الذين يوالون أعداء الله ويعادون أولياءه ولا يرب أن أبابكر وأعوانه هم أشد الأمة جهادا للكفار والمنافقين والمرتدين وهم الذين قال الله فيهم فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعززة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء فأعوانه وأولياؤه خير الأئمة وأفضلها وهذا أمر معلوم في السلف والخلف نفيار المهاجرين والانصار الذين كانوا يقدمونه في المحبة على غيره ويرعون حقه ويدفعون عنه من يؤذيه مثال ذلك أن أمراء الانصار اثنان سعد بن معاذ وسعد بن عباد وسعد بن معاذ أفضلهما ففي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه اهتز لموت سعد عرش الرحمن فرجا بقدم روحه وحمله النبي صلى الله عليه وسلم على كاهله ولما احكم في بني قريظة بحكم لم تأخذه في الله لومة لائم قال له النبي صلى الله عليه وسلم لقد حكمت فيهم بحكم الله من فوق سبع سموات وقد عرف أنه وابن عمه أسيد بن حضير كانا من أعظم أنصار أبي بكر وابنته على أهل الافك ولما دخل النبي صلى الله عليه وسلم مكة يوم الفتح كان أبو بكر رأس المهاجرين عن يمينه وأسيد بن حضير رأس الانصار عن يساره فان سعد بن معاذ كان قد توفي عقب الخندق بعد حكمه في بني قريظة وقال أسيد بن حضير لما نزلت آية التيمم ما هي بأول بركتكم يا آل أبي بكر ما نزل بك ما تكرهينه الا جعل الله لك فيه فرجا وجعل للمسلمين فيه بركة وعمر وأبو عبيدة وأمثالهم من خيار المهاجرين وكانا من أعظم أعوان الصديق وهؤلاء أفضل من سعد بن عباد الذي تخلف عن بيعته وعن القيام على أهل الافك وعزله عن الامارة يوم فتح مكة وقد روي أن الجن قتله وان كان مع ذلك من السابقين الاولين من أهل الجنة وكذلك عمر وعثمان أفضل من علي فإنه لم يكن له في قصة الافك من نصرة الصديق وفي خلافة أبي بكر من القيام بطاعة الله ورسوله ومعاونة أبي بكر ما كان لغيره والله حكم عدل يجزي الناس بقدر أعمالهم وقد فضل الله التبيين بعضهم على بعض وفضل الرسل على غيرهم وأولو العزم أفضل من سائر الرسل وكذلك فضل السابقين الاولين من المهاجرين والانصار على غيرهم وكلهم أولياء الله وكلهم في الجنة وقد رفع الله درجات بعضهم على بعض فكل من كان إلى الصديق أقرب من المهاجرين والانصار كان أفضل فزال خيار المسلمين قديما وحديثا وذلك لكمال نفسه وإيمانه

وكان رضى الله عنه من أعظم المسلمين رعاية لحق قرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم وأهل بيته فإن كمال محبته للنبي صلى الله عليه وسلم أوجب سراية الحب لأهل بيته إذ كان رعاية أهل بيته مما أمر الله ورسوله به وكان الصديق رضى الله عنه يقول ارقبوا محمد في آل بيته ورواه عنه البخارى وقال والله لقرابة رسول الله صلى الله عليه وسلم أحب الى أن أصل من قرابتي وصلى الله وسلم على من لاني بعده محمد وعلى آله وصحبه وسلم ما نقلت صحائف السرور وغواديها وكتبت أقلام النور على ورق الرياض حكمة باريها والله سبحانه وتعالى أعلم
تم

(وكتب باخر الأصل تقريرا للكتاب ما نصه)

تم الكتاب المسمى بمنهاج الاعتدال في نقض كلام أهل الرضى والاعتزال لعلامة عصره فهامة الأنام أحمد بن تيمية شيخ الاسلام تغمده الله بالرحمة والغفران وأسكنه أعلى فرديس الجنان « برسم » سيدنا ومولانا قبله قلوب العلماء أين خيموا ومعتقد أفئدة الرؤساء أين يعموا كوكب الفضل الذي لاح في سماء الكمال ومعدن الفخر الذي حاز الجلال والجلال ذى الاخلاق السنية والافعال السديدة المرضية والاقوال المحررة والانفاس المطهرة والفضائل المشهورة والاسرار المعجزة ناصر السنة السنية على ألحق فرقة فلسفية ومشيده تحوت العدل بالديار الخجازية وانتشرف فضل هذا الخبر بالقطار اليوسفية أعني به من لم يسمح الزمان له بنظير وكل كامل وفاصل الى كماله وفضله يشير عين أعيان العلماء الاعلام وزبدة أهل الفضل والاحتشام مفتي مكة وخطيبها وامامها وأديها لم لاوقد حاز مذهب الامام وصاحبيه وتصدي حل المشكلات وصار الامر والنهي اليه كيف لاوقد أيد الله به السنة وشده أزرها وشيده أركانها وأعلى قدرها ألاوهو المحفوف بعناية المولى القادر « سيدنا ومولانا الشيخ عبد القادر » فتح الله أبواب المآرب فتحا وشرح صدره بأنوار المواهب شرعا ما تلاطمت في الاجرا الامواج وطاف بالبيت العتيق من كل فج عميق الحجاج لازالت آيات السعادة تتلى على سمعه من صحف البشائر ونفائس الكلمات تجري على ذاته في أسعد طالع وأعين طائر

صديق لا يثنى عليك بطائل * فماذا ترى فيك العدو يقول

فأسال من هو الذي اذا سئل أجاب أن يكلا بعين عنايته ذلك الخناب ويطاول بعمره الابد ويحرسه بسر قل هو الله أحد ولقد أحسن من قال وصدق في المقال

لله في الارض أجناد مجتدة * أرواحها بيننا بالصدق تعترف

فما تعارف منها فهو مؤلف * وما تناكر منها فهو مختلف

ولقد أنشدني العلامة المزبور من اسمه في النثر مذكور أعني به من الصديق جد أبيه

فأله تعالى يقر بطلعه البهية كل نبية أبا تاجدح بها المصنف شيخ الاسلام أحسن الله لنا وله
الختام وهاهي هذه الآيات جعل الله ناظمها من سعداء الدارين في الحياة والمات
لله در شهاب الدين أحمد من * دعي ابن تيمية ذي الفطنة السن
فقد أتى بالذي لا يستطاع له * دفع ببحريره بالمنهج الحسن
وأضحت السنة الغراء ترهمن * أنوار منهاجه في واضح السنن
فأله يوسعه برا ويشكر ما * أبدى لنا معشر القرآن والسنن
وكان تمام الكتاب المبارك في يوم الخميس سلخ شعبان المبارك من شهر سنة ١١٢٢
من الهجرة النبوية والحمد لله أولا وآخرا وظاهرا وباطنا والصلاة والسلام
على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم

(يقول طه بن محمود قطريه رئيس التصحيح بالمطبعة الكبرى الاميرية)

بسم الله الرحمن الرحيم (نحمدك) اللهم يا من هدى السبيل وجعل الكائنات على وجوده
أوضح دليل ونشكرك يا من هدى بكتابك الى محاسن الامور وأنقذ برسوله من الظلمات الى
النور ونصلي ونسلم على أول الانبياء موجودا وآخرهم مولودا سيدنا محمد الذي بعثته بأقوم
منهاج وقومت به القلوب والألسنة من الاعوجاج وعلى آله الابرار وصحبه الاخيار من
المهاجرين والانصار الذين صدقوا في محبته وبذلوا نفوسهم في محبته فأيدت بهم الدين
ووعدتهم الحسنى وجعلت مدحهم قرآنا يتلى وكفى به مقاماً أسنى فاجزهم اللهم عن المسلمين
خيرا واحشرنا في زميرتهم وانفعنا بمحبتهم في الدنيا والاخرى (أما بعد) فان من فضل
الله العليم على كل من هدى الى صراط مستقيم طبع هذين الكتابين الجليلين اللذين هما
لكل مسلم مسرة قلب وقرّة عين الكتاب المسمى منهاج السنة النبوية في نقض كلام الشيعة
والقدرية وبها مشه الكتاب المسمى بيان موافقة صريح المعقول للصحيح المنقول كلاهما
من مؤلفات الامام الهمام شيخ مشايخ الاسلام أبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني
الحنبلي رحمه الله وأكرم في دار السلام قراه لقد قام فيهما أحسن قيام على قدم الجد
والاهتمام بخدمة الشرع الشريف وميز الحق المتين من الباطل السخيف وتبع الاهواء
والعقائد الزائغة فصدها بالحجج البالغة والبراهين الدامغة ولم يدع شيأ من كلام المخسدين
وهزات الشياطين الا فل تصفاته وكسر قناته حتى صار طائرهم مقصوص الجناح
وزهب باطلهم أدراج الرياح وصب على الرافضة وابله فجرعهم الوبال وجزع عليهم كلا كله
فأذاقهم النكال وأحاط بما لديهم من الضلال وما قد تموه من سيئ الاعمال حتى كأنه
كاتب الشمال فلورأوا كتابه وقد نشر مخازيهم فبددها وشرطها لصاحوا يقولون يا ويلتنا
مال هذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها فله أبوه من عالم عامل وتقي كامل
أعلى الله به كعب الحق وأرغم أنف الباطل لقد جاهد في سبيل الله بكتابته وناضل عن سنة نبية
ونافع عن أكابر أصحابه وقام المقام الاكبر في الامر بالمعروف والنهي عن المنكر فأثابه
الله على هذا المقام وما أولاده بأن يكون قدوة حسنة للعلماء الاعلام
من يفعل الخير لم يعدم جوازيه * لا يذهب العرف بين الله والناس

هذا ولما كانت نسخ الكتابين نادرة والحاجة اليها شديدة والرغبة فيهما زائدة أكيدة
 نهض بطبعهما حضرات الاماجد المحترمين الشيخ مصطفى الباني الحلبي وأخويه جعل الله
 أعمالهم صالحة وتجارهم رابحة وقد بذلنا في تصحيح كليهما مجهودا وثقافا والله الحمد المقام
 المحمود على ما في نسخة الاصل من التحريف والسقم والتخفيف وطغيان القلم وما جاء بها
 من الزيادة والنقصان والبياض الذي ترك في الاصل فذهب بحسن البيان وليس بيدنا
 ثانية تساعدنا عليها ويكون رجوعنا اذا أشكل أمر الاولى اليها بل هي واحدة على علاقتها
 آمنة من علاقتها وطامعنا نتحرى فيها وأنصبتنا تصحيحها لولا أن الله فرج الكرب وسهل
 الصعب فأصلحنا فيها مواطن كثيرة بالرجوع الى كتب الحديث والسير الشهيرة ومواطن
 أصلحناها مما تكرار برأده في الكتاب وأخرى نهينا عليها ليتحرى الواقف عليها الصواب وهذا
 غاية ما في الامكان ونهاية المستطاع لنوع الانسان

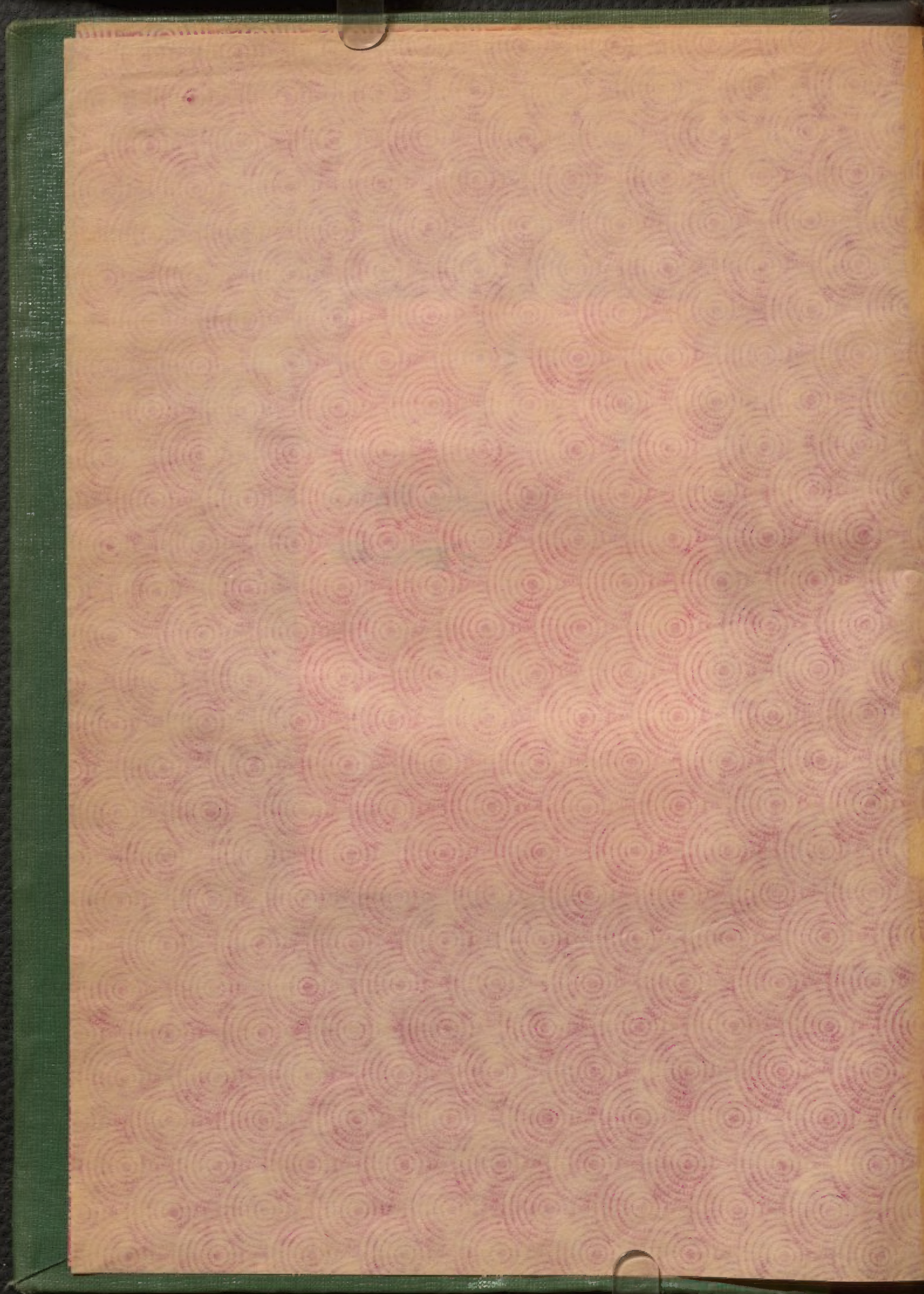
وما أرى نفسي انني بشر * أسهو وأخطئ ما لم يحمتي قدر

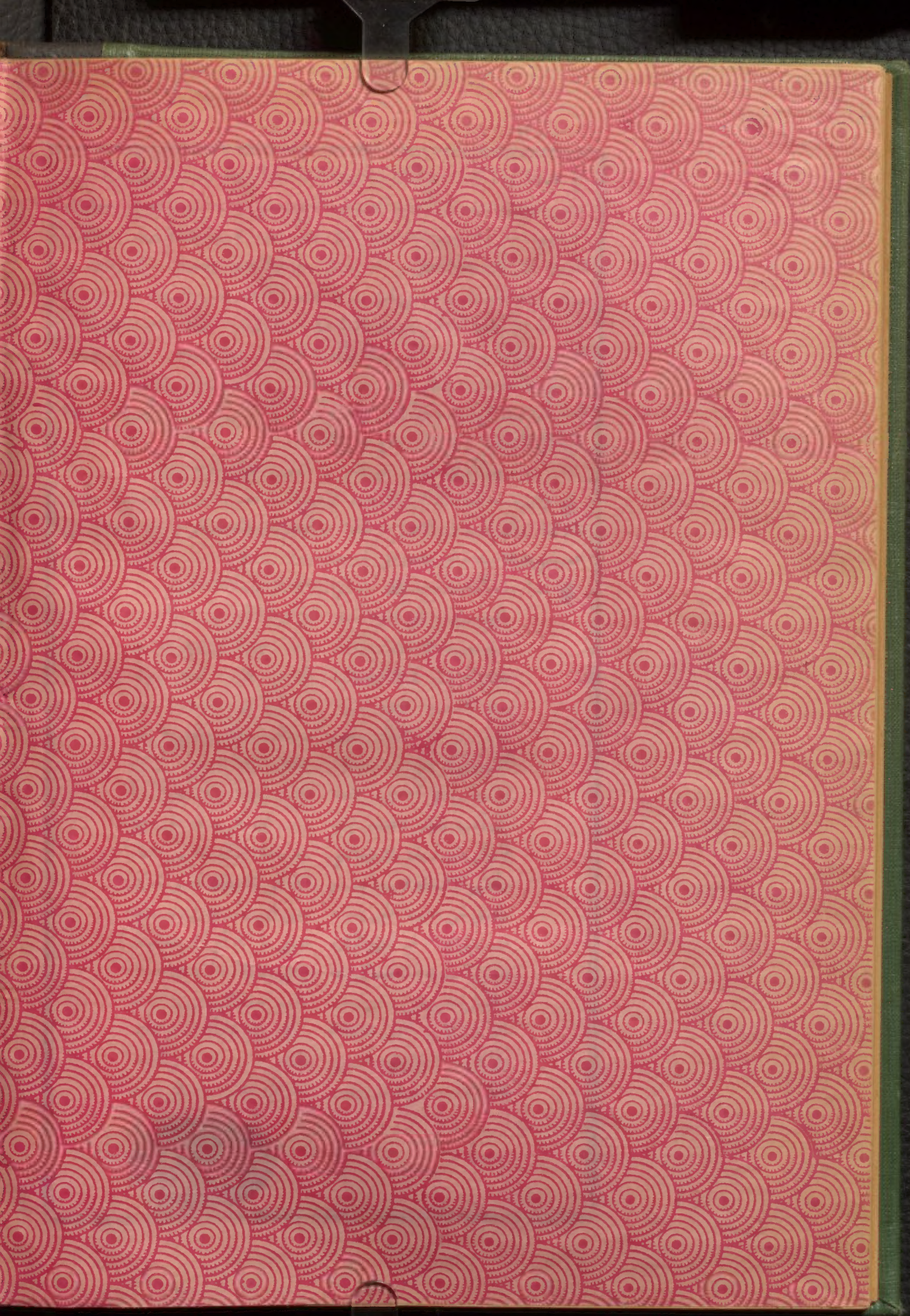
وكان طبعه بالمطبعة الكبرى الاميرية في عهد الدولة الفخيمة الخديوية العباسية مد الله
 ظلالها وألهم العدل والاصلاح رجالها في أوخر ذى القعدة الحرام عام ١٣٢٢ من
 هجرة من هو للانباء ختام عليه وعلى آله وصحبه الصلاة والسلام

هذا ولما أذن طبعه بالكمال انطلق لسان الحال بهذه القافية فقال

بأقوم منهاج أتى القوم أحمد	فألى لا أثني عليه وأحمد
امام حباه الله علما وحكمة	وقلبا تقيا نوره يتوقد
فقام بأمر الحق في الناس صادعا	بأوضح برهان له العقل يشهد
وبدد أهواء تجمع شملها	بها ضل قوم والضلال مبدد
أتاهم وهم شتى المذاهب مالهم	من العقل هادأومن الدين مرشد
أتاهم وابل الرفض والنصب حالك	وقاعدة الطغيان فيهم توطد
أتى معشرا للغي أهدي من القضا	ولم يبصر واطرق الرشاد فيهدوا
أتى أمة بغض الصحابة دينهم	وسب أبي بكر به قد تعبدوا
فأنكر ما قد خالف الدين والتقى	ومن ديننا انكار ما ليس يحمد
وأفشى كتاب الله فيهم وانهم	أباة عن الاذعان للحق شرود
وناضل عن صحب النبي وخزبه	ومن لهم رأى وقول مسدد
فهل مثل هذا الخبر أولى بشكره	على ما أتاه أم تراه يفند
ولكن أعداء الفضائل جمة	وهل ساد إلا ذو الأيادي المحسد
سأشكره دهرى عن الناس اذغدا	عليهم جميعا لابن تيمية اليد
فلو كان تأليف الفتى مخلدا له	لكان من المنهاج والله مخلد
ولو كان في الدنيا جزاء لمحسن	لكان له فيها النعيم المؤبد
فأسألك اللهم هتان رجوة	على قبره مالا ح في الافق فرقد







15836

~~Sept 26 10 am~~

~~MAY 5 1993 D~~

